

Niet-vastgesteld verslag van de vergadering van de

RIJSWIJKSE GEMEENTERAAD

Gehouden op donderdag 8 november 2018
om 20.00 uur

Aanwezig

Voorzitter

De heer M.J. Bezuijen

Raadsleden:

Mevrouw M. Alberts
Mevrouw L.I. Bentvelzen
Mevrouw J.N. Besteman-De Vries
De heer E.G.T. Braam
De heer D.R. Cupedo
De heer C.P.I.M. Dolmans
De heer M.J. van Enk
De heer M.A.J. Ezinga
Mevrouw P.G. Kames
De heer J. Karremans
De heer J. Keus
De heer M.J. Keijzer
Mevrouw C.J. Kistemaker
Mevrouw A. Koegler-Böhm
Mevrouw M.E. Koopman
Mevrouw H.L. van der Kooij
De heer A.P. Kooy
De heer G. Kruger
De heer M. El Majjaoui
Mevrouw R.F. de Man

Vervolg aanwezig:

De heer R.A.J. van der Meij
Mevrouw C.J.T. de Mooij
Mevrouw W.A.A.M. van Nunen
Mevrouw M. Pelzer
De heer U.H. Oelen
De heer C.G. Sleddering
De heer Q.L.A. Veerman
De heer R.J. de Vries
De heer M.V. Weterings
De heer M. Wit
Mevrouw E. Woudstra

Portefeuillehouders

Wethouder, mevrouw M. Borsboom
Wethouder, de heer J. van der Pol
Wethouder, de heer B.D. Lugthart
Wethouder, de heer A. van de Laar

Griffier

J.A. Massaar bpa

Notulist

J.C.M. Faaij-Nulle

Afwezig:

-

Betreft

Verslag gemeenteraadsvergadering 8 november 2018

Datum

november 2018

1. Hervatting en mededelingen

De voorzitter hervat de gemeenteraadsvergadering van 6 november 2018 en geeft aan dat er geen berichten van verhindering zijn ontvangen.

ALS STEMMINGSNUMMER WAS OP 6 NOVEMBER 2018 GETROKKEN HET NUMMER 13, MEVROUW KISTEMAKER (GROENLINKS). BIJ EEN EVENTUELE MONDELINGE STEMMING ZAL BIJ DIT NUMMER WORDEN BEGONNEN.

TOT LEDEN VAN HET STEMBUREAU WAREN OP 6 NOVEMBER 2018 BENOEMD DE HEER VAN ENK (VOORZITTER) EN ALS LEDEN DE HEER KEUS EN MEVROUW DE MAN.

Niet-vastgesteld verslag van de vergadering van de

RIJSWIJKSE GEMEENTERAAD



Gehouden op donderdag 8 november 2018 om
20.00 uur

2. Algemene beschouwingen begroting 2018; vervolg behandeling van 6 november 2018

De voorzitter brengt in herinnering dat op 6 november de begrotingsbehandeling in eerste termijn is afgerond. Tijdens het vervolg van de begrotingsbehandeling, de tweede termijn van raad en college, zijn interrupties toegestaan. Per fractie mogen er maximaal twee raadsleden het woord voeren.

Mevrouw Bentvelzen (Beter voor Rijswijk) stelt nog een aantal vragen waar zij in eerste termijn niet aan toe was gekomen. Zij stelt allereerst vragen over de overlast die in sommige straten wordt veroorzaakt door bomen. Aan de bomen op de Steenlaan en Hardenbroeklaan wordt inmiddels gewerkt, maar wanneer is de Willekenslaan aan de beurt. Waarom is die niet opgenomen in de begroting? Hoe gaat het college dit uitleggen aan de bewoners?

Op initiatief van Beter voor Rijswijk is het subsidie- en declaratieregister openbaar gemaakt. Het laatste openbaar gemaakte subsidieregister dateert echter uit 2017. Wanneer kan het register van 2018 verwacht worden? Kan het college verder aangeven wanneer de subsidies herijkt worden? Daarover is op dinsdag 3 juli 2018 door Beter voor Rijswijk een motie ingediend en overgenomen door het college. Omdat de wethouder toen met klem is verzocht om de herijking voor het einde van het jaar af te ronden, gaat mevrouw Bentvelzen ervan uit dat een voorstel hiertoe binnenkort naar de raad wordt gestuurd, in elk geval voordat de subsidies voor 2019 vergeven zijn.

Het meeste geld op de begroting gaat naar het sociaal domein. Rijswijk verdient op dat beleidsterrein echter niet de schoonheidsprijs. Rijswijk heeft weliswaar een zorgloket, maar een Wmo-melding doen via de website van de gemeente is ingewikkeld. Beter van Rijswijk wil dan ook dat hiervoor een betere oplossing komt en dat er met "één druk op de knop" een Wmo-melding kan worden gedaan.

Beter voor Rijswijk blijft twijfels houden over het inzetten van een cultuurmakelaar in Rijswijk. Dat lijkt heel sterk een prestigeproject te zijn. Het college heeft aangegeven, in reactie op de vraag wat er tot op heden bereikt is, dat de cultuurmakelaar de raad daarover in een aparte presentatie gaat informeren. Op welke concrete datum wordt die verantwoordelijkheid afgelegd aan de gemeenteraad? In de raadsagenda voor de rest van 2018 staat die afspraak nog niet genoteerd.

In reactie op de beantwoording van de wethouders in eerste termijn constateert mevrouw Bentvelzen dat participatie een lastig punt blijft. Zal de werkgroep Bestuurlijke vernieuwing hierin een slag kunnen gaan slaan?

Beter van Rijswijk zal constructief meedoen aan de bijeenkomsten en roept het college op om ook de burgers actief daarbij te betrekken.

Niet-vastgesteld verslag van de vergadering van de

RIJSWIJKSE GEMEENTERAAD



Gehouden op donderdag 8 november 2018 om
20.00 uur

Het college stelde in eerste termijn dat over de plannen voor De Bogaard een document ter inzage ligt van 11 oktober tot 22 november. Zijn de burgers van Rijswijk hiervan op de hoogte? Is dit wederom een voorbeeld van participatie die niet werkt?

Kan het college ingaan op de vraag die Beter voor Rijswijk in eerste termijn heeft gesteld: kan een van de kunstwerken die op de gemeentewerf zijn opgeslagen op het Bogaardplein worden geplaatst, in plaats van geld uit te geven aan een nieuw kunstwerk?

Het college geeft in zijn beantwoording aan dat statushouders binnen drie maanden in een sociale huurwoning moeten worden geplaatst en daar anders een boete voor wordt opgelegd. In 2017 heeft het college echter aangegeven op zoek te gaan naar alternatieve passende huisvesting voor statushouders waarvoor ook subsidieregelingen bestaan. Dat zou niet ten koste gaan van de gemeentelijke sociale woningvoorraad. Mevrouw Bentvelzen vindt het nonsens dat wethouder Van de Laar zegt dat het directe toewijzen van woningen aan statushouders niet tot druk leidt op de reguliere woningvoorraad. De toegewezen woningen komen immers niet beschikbaar op Woonnet Haaglanden, waardoor anderen daarvoor niet in aanmerking kunnen komen. Het betreft daarbij ook zeker eengezinswoningen. Dat is dus toch een verkapte voorrangsregeling.

Het college heeft in zijn reactie in eerste termijn aangegeven in gesprek te gaan met Avalex over de ophaaltijden voor grofvuil. Die is in andere gemeenten gemiddeld vijf dagen, maar kan in Rijswijk oplopen tot meer dan vijftien dagen. Beter voor Rijswijk vindt het goed dat dit onderwerp wordt besproken, maar dient toch een motie daarover in.

Mevrouw Bentvelzen sluit haar betoog af met de opmerking dat de houding van de VVD en D66 op het punt van hondenbelasting haar positief verrast. Het amendement over de hondenbelasting dat door Beter voor Rijswijk en de Partij van de Arbeid in 2017 werd ingediend, kreeg onvoldoende steun. Nu zijn VVD en D66 wel voor afschaffing van de hondenbelasting. Beter voor Rijswijk steunt dan ook van harte het amendement dat daarvoor is ingediend.

Door de fracties van Beter voor Rijswijk, Onafhankelijk Rijswijk, de PvdA, Rijswijks Belang en Gemeentebelangen Rijswijk wordt de volgende motie (III) ingediend:

Goede luchtkwaliteit is van belang voor iedereen

De gemeenteraad van Rijswijk, in vergadering bijeen op 8 november 2018,

overwegende dat:

- het inademen van vervuilde lucht ernstige gezondheidsschade kan veroorzaken;

Niet-vastgesteld verslag van de vergadering van de

RIJSWIJKSE GEMEENTERAAD



Gehouden op donderdag 8 november 2018 om
20.00 uur

- het om die reden essentieel is dat de gemeente alles doet wat binnen haar mogelijkheden ligt om de luchtkwaliteit van Rijswijk te verbeteren;
- er meerdere omliggende gemeenten een actieplan hebben gelanceerd ter verbetering van de luchtkwaliteit;
- geluidsbelasting ook een vorm van vervuiling is;

roept het college op:

- zo snel als mogelijk te komen met een actieplan lucht- en geluidskwaliteit;
- de raad te informeren op welke manier de luchtkwaliteit permanent gemeten zal worden;
- de actuele zaken rondom nieuwe maatregelen mee te nemen in het actieplan luchtkwaliteit;
- de raad mee te nemen en een kostenindicatie te geven van mogelijke maatregelen;
- jaarlijks aan de raad te rapporteren over de voortgang van het actieplan luchtkwaliteit en de geboekte resultaten;
- een informatiepunt (of website) in te stellen, waar (toekomstige) Rijswijkers zich kunnen laten informeren over luchtkwaliteit, geluidswaarden en ontheffingen op gebied van milieu die verstrekt zijn,

en gaat over tot de orde van de dag.

Door de fracties van Beter voor Rijswijk, CDA Rijswijk, Rijswijks Belang, Gemeentebelangen Rijswijk en Onafhankelijk Rijswijk wordt de volgende motie (IV) ingediend.

Gelijke kansen op de sociale woningmarkt voor iedereen

De gemeenteraad van Rijswijk, in vergadering bijeen op 8 november,

constaterende dat:

- er in 2014 een wetsvoorstel Wijziging van de Huisvestingswet 2014 inzake de huisvesting van vergunninghouders is aangenomen;
- met deze wetwijziging de wettelijke verplichte voorrangspositie van statushouders bij het toewijzen van een woning is opgeheven;
- er geen nieuwe huisvestingsverordening voor de periode 2019-2022 in Rijswijk is vastgesteld;

overwegende dat:

- de huidige huisvestingsverordening Rijswijk na ingaan per 1 juli 2015 een geldigheid heeft van maximaal vier jaar, tot uiterlijk 1 juli 2019;

Niet-vastgesteld verslag van de vergadering van de

RIJSWIJKSE GEMEENTERAAD



Gehouden op donderdag 8 november 2018 om 20.00 uur

- de Huisvestingswet 2014 voorschrijft dat regels over woonruimteverdeling alleen nog via de verordening mogen en niet meer via prestatieafspraken;
- iedere woningzoekende gelijke kans moet maken om in aanmerking te komen voor een sociale huurwoning;
- voorrangspolitie (en dus ook directe plaatsingen) daarom voorkomen moeten worden;

draagt het college op:

- binnen drie maanden een verordening tot wijziging van de Huisvestingsverordening 2015 aan de raad ter vaststelling aan te bieden waarbij de voorrangspolitie van statushouders voor sociale huurwoningen wordt beëindigd (schrappen van de voorrangspolitie/urgentiebepaling/directe plaatsing voor statushouders);
- het gemeentebestel hierop aan te passen,

en gaat over tot de orde van de dag.

Door de fracties van Beter voor Rijswijk, Rijswijks Belang, Onafhankelijk Rijswijk en Gemeentebestelen Rijswijk wordt de volgende motie (V) ingediend:

Grofvuil "vandaag gebeld, morgen opgehaald"

De gemeenteraad van Rijswijk, in vergadering bijeen op 8 november 2018,

constaterende dat:

- er veel grofvuil bij de ondergrondse containers wordt bijgeplaatst;
- de wachttijd voor bewoners die verhuizen lang is;
- een wachttijd van 14 dagen of soms langer een drempel opwerpt voor bewoners;
- er sprake is van afvaltoerisme;

draagt het college op:

- de mogelijkheden en de kosten voor het principe "vandaag gebeld, morgen opgehaald" te onderzoeken;
- binnen een kwartaal met de uitkomst hiervan naar de raad te komen;
- aan de hand daarvan een concreet plan te maken om dit principe door te zetten of met een plan te komen om het grofvuilbestel aanzienlijk te verbeteren,

Niet-vastgesteld verslag van de vergadering van de

RIJSWIJKSE GEMEENTERAAD



Gehouden op donderdag 8 november 2018 om
20.00 uur

en gaat over tot de orde van de dag.

Mevrouw Alberts (GroenLinks) dankt het college voor de beantwoording in eerste termijn. Het professionele optreden van het college boezemt vertrouwen in voor de komende periode. Ook complimenteert mevrouw Alberts de nieuwe fractievoorzitters voor hun eerste termijn in de algemene beschouwingen.

Mevrouw Alberts gaat allereerst in op het onderwerp participatie. Zij stemt in met de woorden van de burgemeester in eerste termijn dat participatie niet alleen een zaak van het college is. De raad speelt een belangrijke rol, door mee te werken, bij te dragen en te adviseren. De raadsleden zijn de volksvertegenwoordigers van alle inwoners en hebben de taak om aan inwoners uit te leggen hoe de raad werkt en waar mensen wel en geen invloed op hebben.

Over luchtkwaliteit is een motie ingediend, door een andere fractie dan GroenLinks. Daaruit blijkt dat de zorgen om de luchtkwaliteit in Rijswijk breed gedeeld worden. De luchtkwaliteit is een belangrijk thema geweest in de campagne van GroenLinks: iedere Rijswijker heeft recht op gezonde lucht. Door het college is inmiddels een luchtkwaliteitsplan toegezegd. Ook is in de begroting budget opgenomen en gaat Rijswijk vanaf 2020 aan de slag met de uitvoering van de verbetering van de luchtkwaliteit. De ingediende motie is dus overbodig, al vindt GroenLinks het heel positief dat op deze manier nogmaals aandacht voor het onderwerp is gevraagd.

Voorafgaand aan de raadsvergadering van 6 november is door insprekers aandacht gevraagd voor het groen in Rijswijk. Op dit thema sprak de heer Keus in zijn eerste termijn over "het Elsenburger woud". GroenLinks kan zich geen betere upgrade van deze voormalige vuilstortplaats voorstellen.

In het kader van de energietransitie benadrukt mevrouw Alberts dat duurzaamheid niet "iets extra's" is, maar een noodzakelijke uitgave om in de komende jaren in Rijswijk te kunnen leven. De doelstelling van energieneutraal in 2040 is alleen haalbaar als daar vol op wordt ingezet. Bovendien leveren besparende maatregelen ook veel op, onder andere een positieve invloed op de leefbaarheid. Ook bleek het een goed verkoopargument te zijn voor de woningen in Rijswijk Buiten op het moment dat de woningmarkt stagneerde. Er is dan ook alle reden om daarin te blijven investeren. In dit kader roept mevrouw Alberts iedereen op om de bijeenkomst over gasloos wonen op 13 november bij te wonen.

GroenLinks steunt de motie die in eerste termijn is aangekondigd door Wij. over de tramremise. De motie over de weekendschool van de PvdA-fractie is meeondertekend door GroenLinks. Wethouder van de Laar heeft in reactie op deze motie in het algemeen gevraagd voor welke doelgroep achterstandsonderwijs georganiseerd moet worden, hetgeen GroenLinks positief vindt. Ook is het goed dat de wethouder een haalbaarheidsonderzoek gaat uitvoeren.

Niet-vastgesteld verslag van de vergadering van de

RIJSWIJKSE GEMEENTERAAD



Gehouden op donderdag 8 november 2018 om
20.00 uur

Mevrouw Alberts is minder positief over de voorstellen van het CDA over het bestemmen van de Enecogelden voor de Beatrixlaan. Het afremmen van klimaatverandering is een van de grootste opgave van deze tijd en daarom zal de opbrengst van de aandelen Eneco geïnvesteerd moeten worden in het verduurzamen van de Rijswijkse energievoorziening. Als er geen bidder komt die de duurzame missie van Eneco garandeert, dan vindt GroenLinks het beter om aandelen te behouden. De coalitie heeft afgesproken zich hard te maken voor de duurzame missie en de werkgelegenheid bij de partij waar de aandelen aan worden verkocht. Het CDA stelt dat de opbrengst van de Eneco-aandelen rendabel moet worden ingezet: er moet voor een structurele dekking worden gezorgd en alle inwoners moeten er belang bij hebben. Wat dat betreft zat GroenLinks in de vorige raadsperiode op dezelfde lijn als het CDA: het geld niet zomaar uitgeven, oplossingen vinden voor de gedeelde inkomsten in de toekomst en dat wat overblijft investeren in de verduurzaming van de Rijswijkse energievoorziening. Het wekt dan ook verbazing dat het CDA nu voorstelt om de eventuele opbrengsten uit te geven aan ondertunneling van de Beatrixlaan, wat in het perspectief van de Rijswijkse financiën als een bodemloze put kan worden aangemerkt. Schijnbaar is het financiële inzicht bij het CDA sinds de verkiezingen verdwenen.

De heer Van Enk (CDA) vindt het op zijn beurt verrassend dat GroenLinks plotseling het ondertunnelen van de Beatrixlaan als "een bodemloze put" beschouwt. Het CDA vindt het reserveren van de Enecogelden voor een tunnel juist duurzaam.

Mevrouw Alberts (GroenLinks) geeft aan dat een tunnel betaald zou moeten worden door het Rijk en de regio. Voor de begroting van Rijswijk is het project te groot. In die zin zou dan sprake zijn van een bodemloze put. De opbrengst van de verkoop van Eneco-aandelen, maximaal 50 miljoen euro, is bij lange na niet genoeg om een tunnel van te laten bouwen, wat zeker zo'n 240 miljoen euro zal kosten.

De heer Braam (Beter voor Rijswijk) schrikt van de woorden van mevrouw Alberts. GroenLinks heeft zich toch altijd ingezet voor de luchtkwaliteit? Zij zegt nu eigenlijk dat de gemeente Rijswijk er vooral geen geld in moet stoppen omdat het een probleem is dat door Den Haag en het Rijk moet worden opgelost.

Mevrouw Alberts (GroenLinks) herhaalt dat de gemeente Rijswijk niet in zijn eentje het gehele project van ondertunneling kan financieren. Daarom moeten er met de regio en het Rijk goede afspraken daarover worden gemaakt. Die ondertunneling is immers ook in hun belang.

Niet-vastgesteld verslag van de vergadering van de

RIJSWIJKSE GEMEENTERAAD



Gehouden op donderdag 8 november 2018 om
20.00 uur

In het hoofdlijnenakkoord staat dat het college een oplossing wil vinden voor de Beatrixlaan om de leefbaarheid van de inwoners, de bereikbaarheid van Rijswijk en de doorstroom naar Den Haag te bevorderen. Hiervoor worden twee scenario's uitgewerkt: ondertunneling of het verkeer naar en van Den Haag omleiden om Rijswijk heen. Mede namens GroenLinks zal de VVD een motie indienen over het ondersteunen van een lobby richting de regio en het Rijk.

GroenLinks stemt in met de belastingverordening 2019, de tweede halfjaarrapportage 2018 en begroting 2019-2022.

De heer Sleddering (VVD) dankt het college voor de antwoorden in eerste termijn. Die antwoorden waren kort en krachtig, wellicht soms iets te kort. De VVD vindt het positief dat het college inziet dat de zonnige meerjarenbegroting moet worden bijgesteld na de slechte boodschap uit de Septembercirculaire. Met name is het goed dat wordt geprobeerd om het onheil in 2018 nog te beperken, al is dat lastig omdat dit jaar nog maar twee maanden duurt. De VVD kijkt uit naar de uitwerking van een aantal plannen, met onderbouwing. Daarbij stemt de VVD in met de opmerking van het college dat budgetten pas worden uitgegeven na presentatie van die plannen en uitwerking aan de raad.

De heer Sleddering kijkt uit naar de raadsvergadering van januari 2019, waarin de herziening van de grondexploitatie aan de orde komt. Namens de VVD-fractie benadrukt hij dat de uitdagingen op dit punt groot zijn. Hij roept raad en college op om met een open geest en zonder dogma's naar oplossingen te kijken. Het gaat immers om heel grote bedragen.

De VVD is blij met het solide financieel beleid van het college. De heer Sleddering gaat ervan uit dat kostenbeheersing een belangrijk aspect is bij de nieuwe participatietrajecten. Verder is de VVD tevreden over de reactie van het college op het voorstel om nu al een bestemming voor de Enecogelden aan te wijzen. De VVD hecht aan een goede volgorde: eerst mogelijk besluiten tot verkoop, dan bezien wat dat oplevert en daarna een oplossing vinden voor het wegvallen van het jaarlijkse dividend (€900.000). Daarbij moet ook de financieringscapaciteit van de gemeente in de gaten worden gehouden.

De automobiliteit zal alleen maar toenemen en ook Rijswijk zal ervoor moeten zorgen dat dit in goede banen wordt geleid en niet ten koste gaat van de leefbaarheid. Ten aanzien van de Beatrixlaan moet dan ook een heldere strategie worden gevolgd. De heer Sleddering dient daarover een motie in die breed gedragen wordt door zowel de coalitie- als oppositiepartijen in de raad.

Niet-vastgesteld verslag van de vergadering van de

RIJSWIJKSE GEMEENTERAAD



Gehouden op donderdag 8 november 2018 om
20.00 uur

In reactie op de motie van Onafhankelijk Rijswijk over het parkeerbeleid geeft de heer Sleddering aan dat de VVD ervan uitgaat dat, na de beleidsevaluatie, het college aan zet is om met voorstellen te komen. Hij verzoekt het college om de motie van Onafhankelijk Rijswijk daarbij in acht te nemen. Daar staan prima suggesties in voor het vereenvoudigen van het systeem. Overigens staan daarin ook suggesties waarmee de VVD niet instemt, zoals "gratis vergunningen". De VVD heeft al vaker gezegd: "gratis" bestaat niet. De VVD is wel bereid om de opgebouwde overige reserves, dus niet de reserves die nodig zijn voor infrastructuur en handhaving, terug te geven aan de burgers in de vorm van lagere tarieven. Is het de bedoeling van Onafhankelijk Rijswijk dat vergunninghouders in heel Rijswijk mogen parkeren? Dat is zeer sympathiek maar wat zou het effect daarvan zijn op de parkeerdruk in bepaalde winkelgebieden? De heer Sleddering verzoekt het college om daarop in te gaan.

De VVD meent dat de activiteiten die genoemd worden in de motie over de weekendscholen voor ieder kind in het reguliere onderwijs beschikbaar moeten zijn. Kinderen die aantoonbaar achterstanden hebben, moeten gericht geholpen worden. Het gaat dus over een specifieke groep leerlingen die goed geïdentificeerd moet worden. Dat staat echter niet in de motie. Daarin staat: "het gaat om een groep kinderen die hiermee thuis niet vanzelfsprekend in aanraking komen. Dat criterium is niet SMART geformuleerd. Het risico bestaat dat op deze manier een plan voor extra buitenschoolse kinderopvang wordt gemaakt. Het is daarom goed dat de wethouder heeft aangekondigd eerst een onderzoek te willen doen. Daar kan dan later een beslissing over worden genomen.

Mevrouw Van Nunen (PvdA) maakt bezwaar tegen de door de heer Sleddering gewekte suggestie dat de motie leidt tot een vorm van extra kinderopvang. Het criterium "minder kansrijk" is duidelijk genoeg.

De heer Sleddering (VVD) neemt kennis van de uitspraak van mevrouw Van Nunen. Hij herhaalt zijn standpunt dat het wegwerken van achterstanden en het bieden van kansen op een goede toekomst zoveel mogelijk gedaan moet worden in het reguliere onderwijs.

De VVD vindt het positief dat het CDA het jaarlijkse verzoek van de VVD om de ozb te verlagen heeft overgenomen. De VVD is eveneens kritisch over de voorgestelde verhoging, zeker nu Rijswijk door Leidschendam-Voorburg is ingehaald op de lijst van gemeenten met lage woonlasten. De door het CDA opgegeven dekking voor deze verlaging, namelijk het beperken van de inhuur, is echter niet opportuun. Er wordt veel geleverd van de ambtelijke organisatie als gevolg van nieuwe projecten en nieuwe opdrachten.

Niet-vastgesteld verslag van de vergadering van de

RIJSWIJKSE GEMEENTERAAD



Gehouden op donderdag 8 november 2018 om
20.00 uur

Bovendien willen raad en college dat de kwaliteit van de dienstverlening verder verbetert voor burgers en bedrijven. Daar is waarschijnlijk inhuur voor nodig. De VVD heeft zelf ook gezocht naar een mogelijkheid om de ozb minder hard te laten stijgen, maar heeft geconstateerd dat daarvoor geen ruimte is op de begroting. De heer Sleddering benadrukt dat de VVD bij volgende begrotingsbehandelingen zeker op dit onderwerp terug blijft komen.

Mevrouw Besteman-De Vries (CDA) vraagt hoe zij de eerdere opmerking van de heer Sleddering moet duiden dat nieuwe plannen structureel gedekt moeten worden, terwijl hij een amendement indient voor afschaffing van de hondenbelasting met daarvoor een incidentele dekking.

De heer Sleddering (VVD) geeft aan dat hij in eerste termijn al heeft uitgelegd dat dit voor de VVD geen gemakkelijke keuze of een voor de hand liggende oplossing was. Het verdient geen schoonheidsprijs, maar het bood wel de mogelijkheid om een verkiezingsbelofte waar te maken. Bovendien krijgt een deel van de Rijswijkers op deze manier het geld terug dat zij hebben opgebracht met parkeren.

De heer Braam (Beter voor Rijswijk) merkt op dat de dekking van het amendement hondenbelasting wordt gevonden in de meeropbrengsten van het parkeren. Dat is wel degelijk een structurele dekking. Die meeropbrengsten zijn echter genoeg om ook een verlaging van de ozb op te vangen.

De heer Sleddering (VVD) vindt dat geen goed idee. Hij legt uit dat het amendement intrekken hondenbelasting noodgedwongen wordt gedekt vanuit de meeropbrengsten parkeren. Hij had daar echter liever een andere dekking voor gevonden. Het gaat dan ook te ver om die meeropbrengsten voor nog meer uitgaven te bestemmen.

De VVD maakt op uit de beantwoording van de burgemeester in eerste termijn dat die er duidelijk alles aan doet om de capaciteit van politie en handhaving op orde te houden, hoe ingewikkeld dat ook is. De VVD kijkt met belangstelling uit naar het moment waarop dit belangrijke thema wordt behandeld in de raad.

Door de fracties van de VVD, Wij. en D66 wordt het volgende amendement (II) ingediend:

Afschaffen hondenbelasting

De gemeenteraad van Rijswijk, in vergadering bijeen op 8 november 2018,

Niet-vastgesteld verslag van de vergadering van de

RIJSWIJKSE GEMEENTERAAD



Gehouden op donderdag 8 november 2018 om
20.00 uur

gelezen agendapunt 2 a, het raadsvoorstel vaststelling verordeningen 2019;

besluit het voorgestelde raadsbesluit als volgt te wijzigen:

1. te verwijderen uit de lijst van vast te stellen verordeningen:
 - Verordening Hondenbelasting 2019;
2. onder het kopje "Overige belastingen en heffingen" te verwijderen het woord: "hondenbelasting";
3. toe te voegen onderaan de lijst van vast te stellen verordeningen:
De verordening Hondenbelasting 2018 van 9 november 2017 per 1 januari 2019 in te trekken. Met dien verstande dat zij van toepassing blijft op de belastbare feiten die zich voor die datum hebben voorgedaan,

en gaat over tot de orde van de dag.

Toelichting:

In afwachting van de evaluatie van het hondenbeleid wordt voorgesteld geen nieuwe verordening hondenbelasting meer vast te stellen en de verordening 2018 per 1 januari 2019 in te trekken. De wegvallende opbrengsten dienen vervolgens gedekt te worden uit de geraamde meeropbrengsten van het parkeren in 2019 en zonodig in de eerste halfjaarrapportage van 2019 te voorzien van een structurele dekking.

Door de fracties van de VVD, GroenLinks, D66, Wij., Beter voor Rijswijk, het CDA, de PvdA, Gemeentebelangen Rijswijk, Rijswijks Belang en Onafhankelijk Rijswijk wordt de volgende motie (VI) ingediend:

De raad van de gemeente Rijswijk, in vergadering bijeen op 8 november 2018,

constaterende dat:

- de gemeenteraad en het college van Rijswijk een lange tunnelvariant als de meest optimale oplossing op langere termijn zien voor de afhandeling van regionaal verkeer op de Beatrixlaan;
- de partners in het MGA (MRDH en Gemeente Den Haag) de realisatie hiervan echter nu financieel niet realistisch achten;

overwegende dat:

- onbeheerste toename van het autoverkeer over de Beatrixlaan bovengronds zeer negatieve gevolgen heeft; zowel voor de automobilititeit/doorstroming als voor de luchtkwaliteit en de leefbaarheid rondom de Beatrixlaan;

Niet-vastgesteld verslag van de vergadering van de

RIJSWIJKSE GEMEENTERAAD



Gehouden op donderdag 8 november 2018 om
20.00 uur

- de verstedelijkingsopgave in Den Haag Zuidwest en in Rijswijk zullen leiden tot een toename van de mobiliteitsbehoefte, ook per auto;
- de tunnelvariant altijd een bovengrondse inrichting nodig zal hebben;
- de gemeenteraad en het college een deel van winkelcentrum in de Bogaard verder wil transformeren;
- Rijswijk een serieuze verstedelijkingsopgave heeft die deels via inbreiding ingevuld moet worden en In de Bogaard en omgeving hiervoor als inbreidingslocatie nadrukkelijk in beeld is;
- huidige budgetten van het Rijk en de MRDH die gereserveerd zijn voor de "inprikkers" ook besteed moeten worden aan die inprikkers, en ten goede moeten komen aan het leefklimaat en de doorstroming in de gehele regio en Rijswijk in het bijzonder;

draagt het college op:

- om te streven naar een bestuursakkoord met de MRDH en de gemeente Den Haag voor een gemeenschappelijke agenda resulterend in het aanleggen van een lange tunnel voor de afhandeling van het regionaal verkeer op de Beatrixlaan;
- om als alternatief te streven naar een bestuursakkoord met de MRDH en de gemeente Den Haag over een "buitenomvariant" waarbij de N211 als inrikker het regionale verkeer faciliteert en waarbij de Beatrixlaan louter nog voor lokaal Rijswijks verkeer dient;
- geen medewerking te verlenen aan vergroting van de mobiliteitscapaciteit voor regionaal verkeer en de inprikkers voor Den Haag zonder dat er een gemeenschappelijke agenda ligt voor een lange tunnel dan wel een "buitenomvariant";

verzoekt het college voorts:

- te komen met een voorstel tot het instellen van een bestemmingsreserve voor de ontwikkeling van een tunnel onder Beatrixlaan;
- de (toekomstige) verkeersstromen te monitoren om direct te kunnen signaleren dat afdoening binnen het netwerk niet meer voldoet;
- een gemeenschappelijke lobby met de MRDH en de gemeente Den Haag op te zetten richting het Rijk om bij toekomstige MIRT's de ondertunneling Prinses Beatrixlaan op de Rijksagenda te krijgen;
- te investeren in een bovengrondse inrichting van de Beatrixlaan die de gebiedsontwikkeling voor In de Bogaard mogelijk maakt;
- hiervoor zoveel mogelijk de middelen die de MRDH en het Rijk nu beschikbaar hebben in te zetten;
- te streven naar verdere aansluiting op een hoogwaardig openbaar vervoer netwerk van het gebied In de Bogaard in samenwerking met, en met medefinanciering door de MRDH en het Rijk;

Niet-vastgesteld verslag van de vergadering van de

RIJSWIJKSE GEMEENTERAAD



Gehouden op donderdag 8 november 2018 om 20.00 uur

- ervoor te zorgen dat de bovengrondse investeringen bijdragen aan de ambitie op het gebied van leefkwaliteit, een kwalitatief goede invulling van verstedelijkingsopgave en het versterken van de economische functie van winkelcentrum In de Bogaard,

en gaat over tot de orde van de dag.

Mevrouw Koopman (D66) dankt het college voor de uitgebreide beantwoording in eerste termijn. Zij dient een motie in over de flexpool en een amendement over de Rekenkamer. De gemeente Rijswijk staat voor grote en complexe opgaven en daarvoor moet expertise worden ingehuurd. Andere gemeenten staan voor dezelfde opgaven en zoeken dus ook gespecialiseerde medewerkers. Het zou daarom goed zijn om een flexpool van experts op te zetten zodat er geen tekort ontstaat aan professionals om de gemeentelijke opgaven te realiseren.

De heer Weterings (Rijswijks Belang) vraagt of in de begroting rekening is gehouden met de salariskosten van ingehuurde medewerkers. Bovendien zitten de werkelijke experts in het college. De wethouders moeten niet gepasseerd gaan worden door ingehuurde medewerkers.

Mevrouw Koopman (D66) geeft aan dat er budget is begroot voor het inzetten van expertise op de verschillende vraagstukken. Alleen al voor de uitwerking van de plannen voor de energietransitie is expertise nodig die niet in het gemeentelijk ambtenarenapparaat beschikbaar is. Bovendien kunnen de vier experts in het college niet alles doen, omdat het anders allemaal veel te lang duurt. Met een flexpool van gespecialiseerde professionals kan op een gemakkelijke wijze expertise worden ingehuurd voor een beperkte tijd, dus zonder hen in dienst te nemen.

D66 steunt de motie over de weekendschool. Het is goed dat de wethouder positief tegenover deze suggestie staat. Het is belangrijk om ook deze groep kinderen gelijke kansen te kunnen bieden. Mevrouw Koopman schat in dat de VVD daarachter kan staan als de selectie niet vanuit het gemeentehuis plaatsvindt, maar op het niveau van de scholen. Zij weten heel goed welke kinderen in aanmerking komen voor dergelijke weekendscholen. Dat kan verder worden uitgewerkt in het onderzoek dat de wethouder heeft aangekondigd.

D66 stemt van harte in met de tweede halfjaarsrapportage, de verordeningen en de begroting 2019-2022, en wenst het college veel succes bij de uitwerking van alle plannen.

Niet-vastgesteld verslag van de vergadering van de

RIJSWIJKSE GEMEENTERAAD



Gehouden op donderdag 8 november 2018 om
20.00 uur

Door de fractie van D66 wordt de volgende motie (VII) ingediend:

De gemeenteraad van Rijswijk, in vergadering bijeen op 8 november 2018,
constaterende dat:

- de ambitie is om Rijswijk een toekomstgerichte en innovatieve stad te laten zijn;
- het collegewerkprogramma voor de transitie in de stad aanknopingspunten biedt, en er nog veel invulling en uitwerking nodig is om tot resultaat op korte en lange termijn te komen;
- een transitie met betaalbare en bereikbare oplossingen voor bedrijven, inwoners en organisaties, waaronder de gemeente zelf, noodzakelijk is;
- vooruitstrevend en verantwoordelijk bestuur vraagt om directe inzet op de fysieke en sociale gevolgen van de transitie, en te zorgen voor kansen voor iedereen;
- dit vraagt om kennis en samenwerking op het gebied van beleid, planning en uitvoering in het omgaan met transitie en het zoeken naar nieuwe oplossingen en aanpak;

overwegende dat:

- de transitie van de stad, waaronder een andere energievoorziening, gevolgen hebben voor de gehele openbare ruimte, de huizen, bedrijven en de leidingen onder de grond;
- de transitie niet vanuit enkel één expertise of invalshoek benaderd kunnen worden;
- de gemeente Rijswijk in capaciteit en soort werkzaamheden hier nu niet (voldoende) personeel voor heeft;
- om met inwoners, bedrijven en mensen zelf de transitie uit te gaan voeren er nu inzet voor de korte en lange termijn nodig is;
- in gemeenten om ons heen hiervoor acties opgezet zijn of hiervoor stappen worden gezet;
- moet worden voorkomen dat iedereen dezelfde experts benadert, op elkaar moet wachten of stil komt te staan;

verzoekt het college:

- om in en met de regio samen te werken om te zorgen voor voldoende capaciteit en kennis voor de korte en lange termijn, voor de fysieke en sociale transitie, door bijvoorbeeld het opzetten van een flexpool van experts;
- dit mee te nemen in de plannen voor en uitvoering van de algemene kwaliteitsverbetering van de dienstverlening door de gemeente Rijswijk;

Niet-vastgesteld verslag van de vergadering van de

RIJSWIJKSE GEMEENTERAAD



Gehouden op donderdag 8 november 2018 om
20.00 uur

- oog te hebben voor het meenemen van de huidige organisatie en kennisdeling te bevorderen;
- hierbij met name in te zetten op experts op het gebied van duurzaamheid, bouwen, circulaire economie en financiering;
- met hen te werken aan maatwerkoplossingen voor Rijswijk voor de korte en lange termijn,

en gaat over tot de orde van de dag.

Door de fracties van D66 en het CDA wordt het volgende amendement (III) ingediend:

De gemeenteraad van Rijswijk, in vergadering bijeen op 8 november 2018, overwegende:

- het raadsbesluit van 16 oktober 2018 over de Verordening op de uitoefening van de rekenkamerfunctie gemeente Rijswijk 2018;
- het voorliggende raadsvoorstel Besluit begroting 2019;
- het voorliggende raadsvoorstel Besluit Meerjarenraming 2020-2022;

besluit de voorliggende begroting 2019 als volgt te wijzigen:

- post 3100 Economische aangelegenheden te verlagen met €10.000;
- post 0060 Bestuursondersteuning raad en rekenkamerfunctie te verhogen met €16.000;
- het verschil te muteren met het begrote overschot;

en draagt het college met betrekking tot de Meerjarenraming 2020-2022 op om het budget voor de Rekenkamer vanaf 2020 structureel te verhogen tot €50.000,

en gaat over tot de orde van de dag.

Mevrouw Pelzer (Wij.) constateert dat een tweedaagse begrotingsbehandeling het nadeel heeft van een beperkt antwoord van het college in eerste termijn. Zij roept raad en college op om de begroting voortaan weer te behandelen op één dag, met een start in de middag.

Niet-vastgesteld verslag van de vergadering van de

RIJSWIJKSE GEMEENTERAAD



Gehouden op donderdag 8 november 2018 om 20.00 uur

Mevrouw Pelzer gaat allereerst in op het betoog van Gemeentebelangen Rijswijk in eerste termijn over de energietransitie en de ervaringen in Duitsland. Dat land loopt inderdaad voorop in duurzame energie: 54% van de energielevering is duurzaam tegenover 6% in Nederland. Het is daarom goed dat de wethouder daar vol op wil inzetten. De redenering van Gemeentebelangen Rijswijk dat die windenergie geen zin heeft omdat in Duitsland geen CO²-reductie heeft plaatsgevonden, gaat niet op. De CO²-uitstoot in Duitsland is juist te wijten aan de winning van energie uit fossiele brandstoffen.

De heer Keus (Gemeentebelangen Rijswijk) geeft aan dat in Duitsland juist is overgegaan op fossiele brandstoffen omdat met duurzame energiewinning niet wordt voorzien in de energiebehoefte.

Mevrouw Pelzer (Wij.) stelt dat de sluiting van negen kernenergiecentrales inderdaad heeft geleid tot een behoorlijk grote, tijdelijke, extra energiebehoefte. Daaruit blijkt des te meer dat Nederland vaart moet maken om op tijd op duurzame energie over te kunnen stappen.

De heer Keus (Gemeentebelangen Rijswijk) vraagt of mevrouw Pelzer een pleidooi houdt voor kernenergie.

Mevrouw Pelzer (Wij.) ontkent dat krachtig. Zij schat in dat ook Gemeentebelangen Rijswijk geen kerncentrale zou willen op Rijswijks grondgebied.

Mevrouw Pelzer dankt wethouder Van de Laar voor zijn toezegging op het punt van afval. Zij ziet uit naar het oppakken van het experiment en is blij met zijn voortvarende aanpak op dit dossier.

Er is nog geen antwoord gegeven op de vraag van Wij. over een aanbesteding om de maatschappelijke opgaven opnieuw op te pakken. Het zou interessant zijn om een nieuw, separaat MVO-beleid op te stellen. Kan wethouder Van der Pol aangeven wat hij daarvan vindt? Ook het SROI-beleid dient herzien te worden; inmiddels zijn er heel moderne methoden om de maatschappelijke opgaven veel breder te realiseren.

Mevrouw Pelzer vraagt wethouder Lugthart om het Huis van de Stad te benutten om "circulaire" stappen te zetten. Het doel is dat Rijswijk in 2040 een circulaire stad is. Daarvoor moet nu worden begonnen met circulair bouwen. Is de wethouder bereid om samen met een expert een inventarisatie te maken van de materialen en producten die nu in het oude stadhuis zitten en elders zouden kunnen worden ingezet? Wat zouden de kosten en opbrengsten daarvan zijn? Is hij bereid om samen met een expert een value case te maken voor de toepassing van circulaire producten in het nieuw te bouwen, of liever om te bouwen Huis van de Stad.

Niet-vastgesteld verslag van de vergadering van de

RIJSWIJKSE GEMEENTERAAD



Gehouden op donderdag 8 november 2018 om
20.00 uur

Op het onderwerp van het sociaal domein is het college gevraagd om een integrale aanpak van armoede. De wethouder gaf in zijn antwoord aan dat er een evaluatie komt, maar daar was niet om gevraagd, al is een evaluatie altijd goed in de aanloop naar een nieuw plan. Kan de wethouder toezeggen dat hij komt met een plan van aanpak voor integrale armoedebestrijding? De fractie van Wij. dient een motie in over de remise.

De heer Van der Meij (Gemeentebelangen Rijswijk) vraagt waarop mevrouw Pelzer haar motie baseert. Formeel is er nog geen plan voorgelegd aan de raad. Evenmin zijn de rapporten die zij in de motie noemt voorgelegd aan de raad. Welke indruk geeft zij af aan de regio door bij voorbaat een initiatief af te wijzen zonder dat ordentelijk in de raad te bespreken?

Mevrouw Pelzer (Wij.) vindt dat de raad eigenstandig een afweging kenbaar mag maken, onafhankelijk van het college. Aangezien uit inspraak en reacties van bewoners heel duidelijk naar voren komt dat er geen draagvlak is voor een dergelijk initiatief, spreekt de raad breed uit dat er geen steun is om dit op die plek te realiseren.

Het college laat zich in de beantwoording van de vragen over participatie in eerste termijn nog erg voorzichtig uit. Er is gezegd dat inwoners bij de besluitvorming worden betrokken, maar het zou goed zijn als dat vanaf het begin gebeurt: van inspraak naar samenspraak. In het collegeprogramma en in de begroting staat dat daarmee geëxperimenteerd gaat worden. Dat zou kunnen op het onderdeel economische strategie. Mevrouw Pelzer roept het college op om samen met ondernemers en ontwikkelaars plannen te maken. Op het punt van het parkeren zou de evaluatie samen met belanghebbenden kunnen worden uitgevoerd, binnen de kaders van het parkeerbeleid.

Mevrouw Pelzer dient verder nog een motie in over bewaakte fietsenstallingen bij het station. Zij geeft ten slotte aan dat Wij. instemt met de tweede halfjaarsrapportage 2018, de verordeningen en de begroting 2019-2022.

Door de fracties van Wij., de VVD, GroenLinks, D66, de PvdA, Rijswijks Belang, Beter voor Rijswijk en Onafhankelijk Rijswijk wordt de volgende motie (VIII) ingediend:

Geen tramremise in Vrijenban

De gemeenteraad van Rijswijk, in vergadering bijeen op 8 november 2018,

constaterende dat:

- er nauwelijks maatschappelijk draagvlak is voor een opstellocatie/remise voor trams in de woonwijk Vrijenban;

Niet-vastgesteld verslag van de vergadering van de

RIJSWIJKSE GEMEENTERAAD



Gehouden op donderdag 8 november 2018 om
20.00 uur

- het leefklimaat in de woonwijk sterk afneemt met de komst van een opstellocatie/remise voor trams, en dat de woonwijk Vrijenban nu al zwaar milieubelast is op het gebied van geluid- en luchtkwaliteit;
- uit het GGD-rapport blijkt dat de komst van een opstellocatie/remise voor trams gezondheidsnadelen kan opleveren;
- de toegang van de opstellocatie/remise voor trams niet geschikt blijkt (te scherpe bocht etc.);

overwegende dat:

- er nog onderzoek naar vervangende locaties in de regio mogelijk is;

roept het college op om:

- geen medewerking te verlenen aan het realiseren van een opstellocatie/remise voor trams aan de Zuiderweg in de wijk Vrijenban,

en gaat over tot de orde van de dag.

Door de fractie van Wij. wordt de volgende motie (IX) ingediend:

De gemeenteraad van Rijswijk, in vergadering bijeen op 8 november 2018,

constaterende dat:

- een bewaakte fietsenstalling diefstallen voorkomt;
- een bewaakte fietsenstalling zorgt dat er meer mensen gebruik maken van de fiets;
- de bewaakte fietsenstalling in winkelcentrum in de Bogaard in een behoefte voorziet;
- fietsen een duurzame basis vormt voor de toekomst en de leefbaarheid van Rijswijk;

verzoekt het college om:

- op korte termijn een voorstel aan de raad te sturen waarin de volgende punten zijn opgenomen:

1. realisatie van een tijdelijke bewaakte vaste fietsenstalling op het Eisenhowerplein, dat gekoppeld is aan de ontwikkeling van het stationsgebied;
2. bemensing van deze bewaakte fietsenstalling door mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt en/of een beperking, bijvoorbeeld door medewerkers van DSW,

Niet-vastgesteld verslag van de vergadering van de

RIJSWIJKSE GEMEENTERAAD



Gehouden op donderdag 8 november 2018 om 20.00 uur

en gaat over tot de orde van de dag.

Mevrouw Besteman-De Vries (CDA) vindt het belangrijk om in de Week van Respect aandacht te vragen voor respect voor elkaar en voor de manier waarop men met elkaar omgaat. In dat licht was ook de oproep van mevrouw Alberts in eerste termijn om het gesprek met elkaar aan te gaan heel positief, juist omdat GroenLinks het debat vaak aangaat met de kaken op elkaar. Respectvol met elkaar omgaan, draait niet alleen om mooie woorden, maar vooral over het gedrag dat je laat zien.

Mevrouw Alberts (GroenLinks) vraagt om een toelichting. Zij herkent zich niet in het beeld dat mevrouw Besteman schetst.

Mevrouw Besteman-De Vries (CDA) verwijst naar het debat dat in de raad gevoerd is met de verkenner voorafgaand aan de vorming van het college en naar gesprekken die mevrouw Alberts in het verleden met andere partijen is aangegaan. Zij belooft mevrouw Alberts hierop later in een informele setting terug te komen.

Het is mevrouw Besteman opgevallen dat bij de behandeling van de begroting nauwelijks gesproken is over veiligheid, terwijl dat voor inwoners een basisbehoefte is. Het CDA deelt de zorgen van de burgemeester over de capaciteit van en de werkdruk bij de politie. Kan de burgemeester in tweede termijn ingaan op de vragen die het CDA in eerste termijn heeft gesteld over wat in Rijswijk geleerd kan worden van de initiatieven op het gebied van veiligheid en vrijwilligers?

Mevrouw Besteman merkt op dat de problemen met Avalex en de straatverlichting niet nieuw zijn. Het CDA zit dan ook niet te wachten op een probleembeschrijving, maar wil juist horen hoe die problemen worden opgelost. De ambitie om "voor het einde van deze collegeperiode het aantal storingen te hebben verminderd" is in dat opzicht een beetje mager. Als het niet mogelijk is om de straatverlichting te laten werken, laat de wethouder dat dan ook eerlijk toegeven aan de inwoners.

Ook de bewoners van de Voorde verdienen het om een eerlijk verhaal te horen over de tramremise. Wat is het standpunt van het college over die tramremise? Wat is de reactie van het college op de motie die is ingediend door de PvdA?

Het CDA heeft zich hard gemaakt voor de ondertunneling van de Beatrixlaan. Om die raadsbrede wens kracht bij te zetten, is voorgesteld om een bestemmingsreserve in te stellen om aan de regiopartners te laten zien dat het de gemeente Rijswijk op dat punt menens is. Het is dan ook positief dat daarover een gezamenlijke, raadsbrede motie is ingediend. Daarmee is de ondertunneling van de Beatrixlaan een stap dichterbij gekomen.

Niet-vastgesteld verslag van de vergadering van de

RIJSWIJKSE GEMEENTERAAD



Gehouden op donderdag 8 november 2018 om
20.00 uur

Het college reageerde lauw op het voorstel om de ozb te verlagen. Omdat mevrouw Besteman had verwacht dat de VVD met dit voorstel zou komen, vond zij de reactie van de heer Sleddering ronduit teleurstellend. Het CDA en de VVD hadden met een voorstel om de woonlasten voor inwoners niet te verhogen samen op de barricades kunnen staan. Mevrouw Besteman vindt dat de VVD ook op andere punten inconsequent handelt wat betreft het strikte financieel kader. Dat kader schijnt vooral te gelden voor plannen van anderen. Het CDA roept de VVD op om het amendement "Nee tegen verhoging ozb" te steunen zodat de woonlasten in Rijswijk weer de laagste in de regio zijn.

Het college heeft geen antwoord gegeven op de vraag welke lessen kunnen worden getrokken uit het participatieproces. De burgemeester heeft slechts verwezen naar de ingestelde werkgroepen, omdat het een zaak van de raad is. Kan de burgemeester garanderen dat er in de tussentijd geen PR-stunts meer georganiseerd worden door het college met het budget dat op de begroting is gereserveerd voor participatie? Een volgende misser levert immers geen participatie op maar leidt tot een stijgend cynisme bij de inwoners. Het CDA dient op dit punt een motie in.

Door de fractie van het CDA wordt het volgende amendement (IV) ingediend:

Nee tegen verhoging ozb

De gemeenteraad van de gemeente Rijswijk, in vergadering bijeen op 8 november 2018,

besluit de tekst van het begrotingsvoorstel 2019 - 2022 (blz.111) "de opbrengst OZB woningen en niet-woningen wordt verhoogd met het geschatte inflatiepercentage van 2,3%" te schrappen.

Toelichting:

In de begroting 2019 - 2022 wordt voorgesteld de ozb te verhogen met de inflatiecorrectie van 2,3%. Het CDA wil deze verhoging schrappen. Gevolg hiervan is dat voor de ingeboekte inkomsten (€276.000) dekking gevonden moet worden. CDA Rijswijk stelt voor om hiervoor de externe inhuur die nu 20% bedraagt, sneller terug te brengen dan nu beoogd is. De overwegingen om de beoogde verhoging te schrappen zijn de volgende.

Niet-vastgesteld verslag van de vergadering van de

RIJSWIJKSE GEMEENTERAAD



Gehouden op donderdag 8 november 2018 om
20.00 uur

Rijswijk is een sterk groeiende gemeente en in de gemeente zullen de komende jaren een flink aantal nieuwe woningen worden opgeleverd (393 in 2019, 682 in 2020, 959 in 2021 en 900 in 2022). De basis voor het aantal ozb-plichtigen zal hierdoor verder groeien en de basis voor de ozb-inkomsten voor de gemeente zal verder worden verbreed. De huizenprijzen in de regio stijgen nog steeds en daardoor stijgen de belastinginkomsten voor de gemeente automatisch ook. De lasten voor inwoners voor afvalstoffen en de rioolheffing stijgen fors, terwijl het uitgangspunt voor CDA Rijswijk is dat lasten voor inwoners en bedrijven zo laag mogelijk blijven. Het is daarom ongewenst de ozb te verhogen met de inflatiecorrectie.

Door de fractie van het CDA wordt de volgende motie (X) ingediend:

De gemeenteraad van Rijswijk, in vergadering bijeen op 8 november 2018,
gehoord de beraadslagingen,

overwegende:

- dat een vooraf duidelijk, doordacht en ingekaderd proces voor inspraak de participatie van inwoners kan bevorderen;
- dat echter omgekeerd een slecht doordacht proces juist alleen maar afbreuk doet aan het toch al broze vertrouwen van Rijswijkse inwoners in de politiek;
- dat door diverse fracties is uitgesproken dat rond het collegewerkprogramma zonder overleg met de raad vlak na de verkiezingen een duur en onbestemd inspraaktraject is opgezet, dat niets concreets heeft opgeleverd als het gaat om burgerparticipatie;
- dat enerzijds - ook door coalitiepartijen - wordt erkend dat hieruit lessen moeten worden getrokken;
- dat anderzijds het college desgevraagd tot op heden niet aangeeft welke lessen het daaruit trekt;

spreekt uit:

dat er géén nieuwe participatietrajecten, experimenten, stadsbijeenkomsten et cetera (zoals overvloedig aangekondigd in de begroting) worden gestart, vóórdát in de raad kaders voor participatie zijn vastgesteld, zo mogelijk op voorstel van de werkgroep Bestuurlijke Vernieuwing, waarbij een grondige evaluatie plaatsvindt van de initiatieven tot nu toe,

en gaat over tot de orde van de dag.

Niet-vastgesteld verslag van de vergadering van de

RIJSWIJKSE GEMEENTERAAD



Gehouden op donderdag 8 november 2018 om 20.00 uur

De heer Keus (Gemeentebelangen Rijswijk) dankt het college voor de antwoorden op de vragen, maar maakt daarbij wel de kanttekening dat bijna driekwart van de vragen niet is beantwoord. Een paar van de belangrijkste vragen die niet beantwoord zijn, betreffen de subsidieverordening. Weet het college dat thans in strijd met de huidige verordening subsidie wordt verstrekt aan organisaties met een winstoogmerk? Hoe gaat het college ervoor zorgen dat dit met de nieuwe verordening niet meer gebeurt? Is het college het eens met GBR dat instellingen die structureel subsidie ontvangen van de gemeente in het kader van transparantie minstens hun jaarrekeningen met de raad moeten delen en op hun website moeten publiceren?

Op het punt van de energietransitie heeft Gemeentebelangen Rijswijk gevraagd of het college kan toezeggen dat het bij het opstellen van het energietransitieplan onderzoek zal doen naar de negatieve neveneffecten van de transitie. Daarbij is te denken aan de financiële gevolgen voor de Rijswijkers en aan de mogelijke gevolgen van de transitie voor de verkoopbaarheid van huizen.

Het college heeft ook geen antwoord gegeven op de vragen over het Elsenburgerbos. Gemeentebelangen Rijswijk dient daarover een motie in. Sommige uitspraken van fracties in de raad hebben het ongenoegen gewekt van Gemeentebelangen Rijswijk. De heer Keus citeert mevrouw Alberts van GroenLinks: "Wij zijn de eerste generatie die de gevolgen van klimaatverandering aan den lijve ondervindt en de laatste die er nog iets aan kan doen." Een dergelijke moreel geladen uitspraak staat een open en rationeel debat gigantisch in de weg. Zo werd ook de suggestie aan de Agendacommissie om hoogleraar Energietechnologie Smeulders uit te nodigen voor de beeldvormende sessie over gasloos wonen afgeslagen. Deze professor, die actief lid is van GroenLinks, waarschuwt dat een te snelle afkoppeling van het gas tot een stijging van de CO²-uitstoot leidt. Dit soort rationele argumenten krijgt echter geen ruimte.

Mevrouw Pelzer (Wij.) vindt het jammer dat de heer Keus kiest voor deze insteek. Er is gezamenlijk besloten om het debat niet te voeren in de beeldvormende sessie. Die is bedoeld voor informatie over technieken en beleidsruimte. Het debat zal daarna plaatsvinden, in een andere setting.

Mevrouw Alberts (GroenLinks) benadrukt dat wereldwijd doelen zijn vastgesteld om klimaatverandering tegen te gaan. Het is noodzakelijk om nu actie te ondernemen, juist ten behoeve van de leefbaarheid en de opgroeiende kinderen.

De heer Keus (Gemeentebelangen Rijswijk) constateert dat zijn gelijk bewezen wordt. Zijn betoog wordt nu uitgelegd als een ontkenning van de klimaatverandering, terwijl hij juist een professor wilde uitnodigen om in een

Niet-vastgesteld verslag van de vergadering van de

RIJSWIJKSE GEMEENTERAAD



Gehouden op donderdag 8 november 2018 om 20.00 uur

inhoudelijke sessie een rationele analyse te kunnen maken van het vraagstuk van de klimaatverandering. Dat wilden de andere fracties alleen maar toestaan als er dan ook iemand werd uitgenodigd met een tegengestelde mening. Zo vindt er echter geen discussie meer plaats op rationele gronden.

Mevrouw Pelzer (Wij.) herinnert de heer Keus eraan dat zij heeft aangeboden om een publiek debat te houden met de sprekers die hij graag wil uitnodigen en met andere sprekers. Is hij bereid om daaraan mee te werken?

De heer Keus (Gemeentebelangen Rijswijk) antwoordt dat hij dat allang heeft toegezegd. Zo'n debat is heel waardevol. Het gaat echter om de beeldvormende sessie die daaraan vooraf zou gaan, waarin een objectief verhaal zou moeten klinken. Het uitnodigen van een wetenschapper is bij uitstek een manier om dat te realiseren. Dat wordt door een aantal fracties onnodig gepolitiseerd en met een morele claim belegd.

Gemeentebelangen Rijswijk sluit zich wat de Beatrixlaan betreft aan bij wat door de fracties van de VVD en het CDA is ingebracht en verwerkt tot een motie. Realisatie van een lange tunnel is haalbaar, maar daar is wel visie, lef en bevlogenheid voor nodig van het bestuur. De wethouder heeft dan ook met het presenteren van de maaiveldvariant een inschattingsfout gemaakt van de voorkeuren in de raad. De koerswijziging die de raad afdwingt, draagt ook niet bij aan de reputatie van Rijswijk in regionaal verband.

Het risico op reputatieschade is echter nog veel groter bij de motie die breed is ingediend over de tramremise. Er is geen gedegen procedurele analyse gemaakt van de situatie. Op basis van een draagvlakonderzoek wordt bepaald dat er geen tramremise mag komen in Vrijenban. Dat is een typisch geval van "not in my backyard". Als bestuur van de gemeente hebben college en raad echter de verantwoordelijkheid om naar het algemeen belang te kijken en naar het belang van de regio en de positie die Rijswijk daarin inneemt. Als de motie over de tramremise wordt overgenomen door het college, dan komt dat als een boemerang terug in het vraagstuk van de Beatrixlaan. De heer Keus hoort hierop graag de reactie van de burgemeester.

De heer Karremans (Wij.) begrijpt niet waarom Gemeentebelangen Rijswijk een wijk wil opzadelen met iets wat daar gewoon niet past.

Niet-vastgesteld verslag van de vergadering van de

RIJSWIJKSE GEMEENTERAAD



Gehouden op donderdag 8 november 2018 om
20.00 uur

De heer Keus (Gemeentebelangen Rijswijk) geeft aan dat hij dat helemaal niet gezegd heeft. Hij zegt alleen dat er een gedegen, planologisch, onderzoek moet plaatsvinden, afwegingen moeten worden gemaakt en uiteindelijk een eindoordeel moet worden gevormd door het college voordat daarover uitspraken worden gedaan. Het is logisch dat bewoners tegen de vestiging van een tramremise zijn. Gemeentebelangen Rijswijk heeft daar ook alle begrip voor. Met deze kortetermijnoplossing laat de gemeente Rijswijk echter een slechte indruk achter in de regio.

Mevrouw Pelzer (Wij.) merkt op dat haar fractie in ieder geval een ov-knooppunt wil behouden en samen met HTM zo snel mogelijk wil zoeken naar een passende locatie. Met het direct afwijzen van de locatie in Vrijenban wordt dat traject juist sneller doorlopen.

De heer Keus (Gemeentebelangen Rijswijk) is het daar volstrekt niet mee eens. Rijswijk verwordt met deze gang van zaken een onbetrouwbaar speler in de regio. Hieruit blijkt dat met Rijswijk geen zaken te doen is omdat de raad zich te gemakkelijk afmaakt van zijn verantwoordelijkheden.

Mevrouw Bentvelzen (Beter voor Rijswijk) wijst op het feit dat er geen draagvlak is in de wijk voor vestiging van een remise. Waarom zou de gemeente dan nog geld besteden uitgeven aan een onderzoek?

De heer Keus (Gemeentebelangen Rijswijk) erkent dat de belangen van de burgers heel zwaar wegen in een afweging. Het gemeentebestuur draagt echter ook een verantwoordelijkheid in de regio. Bovendien zijn de regiopartners Den Haag en MRDH op een zeker moment hard nodig om ondertunneling van de Beatrixlaan te realiseren. Dat is een zaak van geven en nemen. Ten aanzien van de remise heeft geen zuivere procedure plaatsgevonden. De uitkomst van een dergelijke procedure had kunnen zijn dat de belangen van de burgers te erg geschaad worden en er daarom geen remise kan worden gevestigd in Vrijenban. Nu wordt die conclusie echter getrokken zonder gedegen onderzoek, wat tegenover partners in de regio omgeving niet te verantwoorden is.

Namens Gemeentebelangen Rijswijk dient de heer Keus drie moties in, over het budgetrecht voor nieuw beleid, over het onderhoud van het Elsenburgerbos en over de kosten van ouderen voor een nieuw rijbewijs.

De heer Kooy (PvdA) vindt het sympathiek dat Gemeentebelangen Rijswijk de kosten van ouderen voor een nieuw rijbewijs wil verlagen omdat die groep kosten moet maken voor een gezondheidsonderzoek. Andere groepen moeten dergelijke kosten echter ook maken. Worden die groepen ook tegemoetgekomen?

Niet-vastgesteld verslag van de vergadering van de

RIJSWIJKSE GEMEENTERAAD



Gehouden op donderdag 8 november 2018 om
20.00 uur

De heer Keus (Gemeentebelangen Rijswijk) geeft aan dat daar inderdaad hetzelfde principe voor geldt. De strekking van de motie is dat er bij de kosten voor een nieuw rijbewijs sprake is van leeftijdsdiscriminatie: ouderen moeten voor hetzelfde product meer betalen. Die redenering geldt ook voor mensen die vanwege een handicap of ziekte hogere kosten hebben. Het zou goed zijn als de gemeente daarnaar kijkt.

De heer Sleddering (VVD) merkt op dat de leges een vergoeding zijn van de kosten die de gemeente maakt voor het afgeven van een rijbewijs. Dat heeft niets met de geldigheidsduur ervan te maken. Het is begrijpelijk dat Gemeentebelangen Rijswijk een compensatie beoogt voor de extra kosten die ouderen maken, maar eigenlijk zou dat moeten liggen bij het CBR, die het gezondheidsonderzoek uitvoert.

De heer Keus (Gemeentebelangen Rijswijk) geeft toe dat de leges een gedeeltelijke vergoeding zijn (73%) van de kosten die de gemeente maakt. Het gaat echter om de burger die aan het loket die vergoeding moet betalen. De gemeente kan ervoor kiezen om die vergoeding in sommige gevallen naar beneden bij te stellen.

Door de fractie van Gemeentebelangen Rijswijk wordt de volgende motie (XI) ingediend.

Motie Budgetrecht nieuw beleid

De gemeenteraad van Rijswijk, in vergadering bijeen op 8 november 2018,
gehoord de beraadslagingen,

constaterende dat:

- a. In de meerjarenbegroting 2019-2022 reeds structureel gelden zijn ingeboekt voor nieuw beleid voor plannen die de gemeenteraad nog niet kennen;
- b. Deze gelden met name betrekking hebben op het nieuwe beleid ten aanzien van de egaliseringsreserve groen (totaal €1 mio), energietransitie (totaal €1.2 mio) en de verdere implementatie van de Omgevingswet (totaal €0.85 mio);

overwegende dat:

- a. het aan de gemeenteraad voorbehouden is ten aanzien van voornoemd nieuw beleid om de kaders, koers en de uiteindelijke (financiële) onderbouwing te accorderen;

Niet-vastgesteld verslag van de vergadering van de

RIJSWIJKSE GEMEENTERAAD



Gehouden op donderdag 8 november 2018 om
20.00 uur

- b. het de gemeenteraad nu ontbreekt aan voornoemde kaders, koers en onderbouwing om zich een goed oordeel te kunnen vormen of de begrote bedragen ook gelegitimeerd kunnen worden;
- c. het niet de bedoeling is om de nu voorliggende meerjarenbegroting te willen aanpassen maar dat de gemeenteraad wel een nadrukkelijk voorbehoud wil maken op de daadwerkelijke besteding van de begrote gelden op het genoemde nieuwe beleid;

verzoekt het college om:

- a. in het eerste kwartaal 2019 met raadsvoorstellen te komen met betrekking tot de egalisatiereserve groen, de energietransitie en de verdere implementatie van de Omgevingswet qua kaders, koers en (financiële) onderbouwing van de plannen;
- b. zolang er geen raadsbesluit genomen is op voornoemde plannen, geen financiële verplichtingen aan te gaan ten laste van de betreffende geraamde budgetten in de meerjarenbegroting 2019-2022,

en gaat over tot de orde van de dag.

Door de fractie van Gemeentebelangen Rijswijk wordt de volgende motie (XII) ingediend.

Motie Onderhoud Elsenburgerbos

De gemeenteraad van Rijswijk, in vergadering bijeen op 8 november 2018,

gehoord de beraadslagingen,

constaterende dat:

- a. het Elsenburgerbos op vele plekken met name langs de fiets- en wandelroutes te kampen heeft met achterstallig onderhoud;
- b. dit tot gevaarlijke (verkeers)situaties kan leiden voor bijvoorbeeld de vele fietsers van en naar de hockeyclub aan de Lange Kleiweg;
- c. bruidsparen die trouwen in herberg Vlietzicht, gelegen aan het Elsenburgerbos, door het achterstallig onderhoud, beperkt worden in hun fotorapportages welke het imago van deze trouwlocatie niet ten goede komt;

overwegende dat:

- a. het Elsenburgerbos onderdeel is van de stadsrandparkzone waar de Zwethzone en het Wilhelminapark ook onderdeel van zijn;

Niet-vastgesteld verslag van de vergadering van de

RIJSWIJKSE GEMEENTERAAD



Gehouden op donderdag 8 november 2018 om
20.00 uur

- b. deze stadsrandparkzone inclusief het Elsenburgerbos als een belangrijke “groene parel” voor Rijswijk kan worden beschouwd;
- c. het vooralsnog lijkt dat het college aan onderhoud en eventuele reconstructie geen prioriteit geeft aan het Elsenburgerbos in de begroting;

verzoekt het college om:

- a. in 2019 het achterstallig onderhoud ten minste langs de fiets- en wandelroutes in het Elsenburgerbos met prioriteit aan te pakken;
- b. waar nodig met een structurele oplossing te komen (bijvoorbeeld in de vorm van verlichting) voor de onveilige plekken voor met name de fietsroutes in het bos;
- c. financiële dekking voor deze werkzaamheden vooralsnog te vinden binnen de reguliere onderhoudsbudgetten dan wel hiervoor met een voorstel te komen bij de eerste halfjaarrapportage 2019,

en gaat over tot de orde van de dag.

Door de fractie van Gemeentebelangen Rijswijk wordt de volgende motie (XIII) ingediend.

Motie "Geef ouderen korting op rijbewijs"

De gemeenteraad van Rijswijk, in vergadering bijeen op 8 november 2018,
gehoord de beraadslagingen,

constaterende dat:

- middels de Legesverordening 2019 het tarief voor het in behandeling van een aanvraag tot het afgeven, vernieuwen of omwisselen van een rijbewijs is vastgesteld op €39,78;
- een rijbewijs doorgaans tien jaar geldig is;
- personen van 75 jaar of ouder die hun rijbewijs willen verlengen een gezondheidsverklaring à €34,80 nodig hebben;
- naast de gezondheidsverklaring er ook nog extra kosten bij kunnen komen voor aanvullende medische onderzoeken;
- in verband met de extra eisen die worden gesteld aan het rijbewijs aan 75-plussers, personen die op de dag van de aanvraag van hun rijbewijs 65 jaar zijn dit rijbewijs niet langer geldig kan zijn dan wanneer zij 75 jaar worden;
- deze groep hetzelfde tarief van €39,78 moet betalen voor een rijbewijs ondanks de kortere geldigheid van het document;

Niet-vastgesteld verslag van de vergadering van de

RIJSWIJKSE GEMEENTERAAD



Gehouden op donderdag 8 november 2018 om
20.00 uur

overwegende dat:

- het onwenselijk en oneerlijk is dat 65-plussers hetzelfde moeten betalen voor een rijbewijs dat minder dan de reguliere termijn van tien jaar geldig is;
- bij de doelstelling van het college dat inwoners langer een zelfstandig leven kunnen leiden ook mobiliteit belangrijk is, niet in de laatste plaats bij het voorkomen van sociaal isolement;
- de hogere kosten voor het rijbewijs voor ouderen logischerwijs geen positieve bijdrage leveren aan voornoemde ambitie;

verzoekt het college de groep ouderen die het betreft naar rato tegemoet te komen in de kosten van het rijbewijs,

en gaat over tot de orde van de dag.

Door de fracties van Gemeentebelangen Rijswijk en Onafhankelijk Rijswijk wordt de volgende motie (XIV) ingediend:

Motie "Smart mobility voor de Muziekbuurt"

De gemeenteraad van Rijswijk, in vergadering bijeen op 8 november 2018,

gehoord de beraadslagingen,

constaterende dat:

- Rijswijk in 2017 is toegetreden tot het Nationaal Programma Smart City Living Lab;
- "toegepaste innovatie" een onderwerp is waar Rijswijk zich mee wil profileren;
- het college nadrukkelijk kijkt naar alternatieve en innovatieve ov-vormen;
- hiervan deel uitmaakt de "last mile"-verbinding van het station met winkelcentrum In de Bogaard en de Plaspoelpolder;
- Rijswijk betrokken is/was bij het project Automatisch Vervoer Last Mile (AVLM) van de MRDH;
- er in Capelle aan den IJssel reeds zelfrijdende ov-busjes rijden;

voorts constaterende dat:

- op grond van het nieuwe Vervoersplan 2019 van de MRDH buslijn 23 niet langer door de Muziekbuurt zal rijden;
- een kwetsbare groep Rijswijkers, waaronder vele slecht ter been zijnde ouderen, als gevolg hiervan verstoken raakt van ov vanaf 9 december a.s.;

Niet-vastgesteld verslag van de vergadering van de

RIJSWIJKSE GEMEENTERAAD



Gehouden op donderdag 8 november 2018 om
20.00 uur

- buslijn 23, met haltes bij vele ziekenhuizen en zorginstellingen, voor voornoemde groep van belang is voor wat betreft de toegankelijkheid van zorg en het voorkomen van sociaal isolement;
- de voltallige raad, alsmede het college, het wegvallen van het ov in de Muziekbuurten ten zeerste betreuren;
- het college echter tot op heden geen concreet voorstel voor alternatief vervoer voor de Muziekbuurten heeft gepresenteerd;

overwegende dat:

- er kansen liggen de "Smart City"-doelstellingen te combineren met "iedereen doet mee";
- de Muziekbuurten is ingesloten tussen het stationsgebied, de Bogaard en de Plaspoelpolder;
- AVL M uitkomst kan bieden door inwoners van de Muziekbuurten naar de halte van buslijn 23 op het station te brengen;

verzoekt het college om de verbinding tussen de Muziekbuurten en Station Rijswijk in stand te houden door middel van een AVL M-oplossing,

en gaat over tot de orde van de dag.

De heer Kooy (PvdA) constateert dat de vragen die de PvdA-fractie in eerste termijn heeft gesteld voor een groot deel onvoldoende zijn beantwoord door het college. Zo werd in eerste termijn gevraagd om passend beleid voor woningontwikkeling. De wethouder antwoordde daarop dat bij de provincie volumes bekend zijn wat het aantal nog te bouwen woningen betreft en dat hij die gaat bouwen. Kan hij aangeven om wat voor soort woningen het daarbij gaat en voor welke doelgroepen er gebouwd gaat worden? Kan hij dat verduidelijken in de cijfers die hij daarover gaat sturen aan de raad? Momenteel vragen inwoners zich namelijk af of er voor iedere doelgroep voldoende woningen beschikbaar zijn.

Niet-vastgesteld verslag van de vergadering van de

RIJSWIJKSE GEMEENTERAAD



Gehouden op donderdag 8 november 2018 om
20.00 uur

In reactie op de inbreng van Beter voor Rijswijk heeft de wethouder helder antwoord gegeven op het toewijzen van woningen aan statushouders. In vervolg daarop vraagt de heer Kooy aandacht voor de sociale woningvoorraad. Veel mensen zijn daar afhankelijk van, maar daarin wordt door het college nauwelijks geïnvesteerd. In de komende collegeperiode schijnen er slechts 699 woningen bijgebouwd te worden. Met de bestaande voorraad, de uitbreiding en het groeiend aantal inwoners komt het percentage van minimaal 30% sociale woningbouw ernstig in gevaar. Het is dan ook begrijpelijk dat Beter voor Rijswijk zorgen heeft. De PvdA kan de motie die daarover is ingediend echter niet ondersteunen omdat dat mensen zou buitensluiten. Bij een tekort aan sociale huurwoningen moeten groepen niet tegen elkaar worden opgezet. De heer Kooy vraagt de wethouder echter wel om de motie van Beter voor Rijswijk en de inbreng van de PvdA serieus te nemen en die als signaal te beschouwen om meer te investeren in sociale woningbouw.

Mevrouw Bentvelzen (Beter voor Rijswijk) vindt juist dat door het direct plaatsen van statushouders de groep van Rijswijkse woningzoekenden wordt buitengesloten. Waar blijft die gelijkwaardigheid op de sociale woningmarkt?

De heer Kooy (PvdA) geeft aan dat zijn fractie zich ook zorgen maakt op dit onderwerp. Daarom vraagt hij de wethouder om aandacht daarvoor. Er moeten voor alle doelgroepen voldoende woningen komen. Hoeveel woningen moeten er voor bepaalde categorieën bijgebouwd worden om onnodig lange wachttijden te vermijden? Dat zou voor de inwoners inzichtelijk gemaakt kunnen worden met een woonmonitor. De heer Kooy hoort graag de reactie van de wethouder daarop.

De PvdA vraagt met een motie opnieuw aandacht voor innovatieve woonzorgvormen voor hulpbehoevende groepen. In de vorige raadsperiode is daarom een motie aangenomen, maar daaraan is nog geen gevolg gegeven.

De wethouder heeft geen duidelijk antwoord gegeven op de vraag wanneer er passend beleid komt voor de blijverslening.

De PvdA heeft in eerste termijn aandacht gevraagd voor werken en welzijn. Zo stelde de heer Kooy de vraag welk beleid de voorkeur geniet van de wethouder: mensen plaatsen in een willekeurige baan, waaronder minder aantrekkelijk werk of onder gewenst niveau, of mensen begeleiden naar passend werk? Met het politiekcorrecte antwoord van de wethouder kan de PvdA-fractie niet tevreden zijn. De heer Kooy vraagt daarom om een duidelijk antwoord, ook voor de Rijswijkse werkzoekenden. De PvdA staat voor maatwerk op basis van opgedane werkervaring, motivatie en vaardigheden. Vindt de wethouder ook dat een maatwerktraject uiteindelijk de beste weg is om mensen naar werk te begeleiden?

Niet-vastgesteld verslag van de vergadering van de

RIJSWIJKSE GEMEENTERAAD



Gehouden op donderdag 8 november 2018 om
20.00 uur

Op het gebied van welzijn en de zorg noemde de wethouder in eerste termijn de regeling Tegemoetkoming zorgkosten chronisch zieken als beleid voor de ondersteuning van chronisch zieken. Daarvoor is €100.000 gereserveerd. Deze regeling moet scherp uitgevoerd worden zodat die echt ten goede komt aan chronisch zieken met lage inkomens. De gemeente Den Haag voert daarvoor een inkomens- en vermogenstoets uit en controleert aan de hand van het indicatiebesluit van chronisch zieken. Is de wethouder bereid om in Rijswijk op dezelfde manier invulling te geven aan de regeling? De heer Kooy vindt het positief dat de wethouder bereid is om de motie over de weekendscholen te betrekken bij de zomerschool. Hiermee kan het aanbod verbreed worden voor jongeren die zich voorbereiden op vervolgkeuzes in opleidingen en werk. De heer Kooy sluit zich aan bij de opmerking van de heer Dolmans dat de scholen moeten gaan bepalen wie er behoefte hebben aan dit aanbod. Het is niet aan de raad om daar bij voorbaat al groepen voor aan te wijzen.

Door de fractie van de PvdA en het CDA wordt de volgende motie (XV) ingediend.

Motie Meer ruimte voor innovatieve woon-/zorgvormen

De gemeenteraad van Rijswijk, in vergadering bijeen op 8 november 2018,

gehoord de beraadslaging,

constaterende dat:

- in de vorige raadsperiode met betrekking tot dit thema een motie is overgenomen door het vorige college die onvoldoende uitgevoerd is;

overwegende dat:

- uit gesprekken tussen welzijnsconsulenten en ouderen blijkt dat er in Rijswijk vraag is naar vormen van innovatieve woonvormen, waarbij meer activiteiten en zorgconcepten in pandig mogelijk zijn en worden aangeboden;
- de gemeente meer regie kan nemen om deze ontwikkeling te stimuleren en om gesprekken te faciliteren tussen ontwikkelaars/corporaties/welzijnswerk en mogelijke huurders c.q. kopers;

verzoekt het college om:

- een plan van aanpak voor te stellen om concepten voor bovengenoemde woonvormen vanuit de gemeente beter te faciliteren en partijen bij elkaar te brengen;

Niet-vastgesteld verslag van de vergadering van de

RIJSWIJKSE GEMEENTERAAD



Gehouden op donderdag 8 november 2018 om
20.00 uur

- de genomen stappen terug te koppelen naar de raad binnen een halfjaar,
en gaat over tot de orde van de dag.

De heer Weterings (Rijswijks Belang) herhaalt allereerst de vragen die in eerste termijn niet beantwoord zijn door het college. Zo heeft zijn fractie haar zorgen uitgesproken over de takken van bomen die bij het minste zuchtje wind afbreken en voor gevaarlijke situaties zorgen. Om de vier jaar controleren volstaat niet.

Wethouder Borsboom heeft in eerste termijn aangegeven dat zij begin 2019 per wijk beheerplannen gaat opstellen. De heer Weterings verzoekt haar om die niet te complex te maken door net als bij het parkeerbeleid met zestien verschillende onderhoudszones te gaan werken. Hij roept haar op om het simpel en makkelijk te houden.

De vraag over de toekomstplannen van Rijswijk.TV is eveneens onbeantwoord gebleven. Kan het college daar alsnog op reageren?

Volgens wethouder Lugthart heeft Het Akkertje aangegeven een probleem te hebben met de huidige parkeermethode van auto's. Welke actie wil Het Akkertje daartegen ondernemen?

Wethouder Lugthart heeft aangegeven direct na de schoolvakantie in gesprek te gaan met schoolbesturen over de extra gymzaal bij de nieuwe school in aanbouw. Dat gesprek heeft echter nog steeds niet plaatsgevonden. Wanneer wordt daarvoor een afspraak gemaakt?

De heer Weterings beschouwt de ontwikkelingen rond buslijn 23 als het dieptepunt van de begrotingsraad. Hij dient daarover een aantal moties in. Rijswijks Belang complimenteert wethouder Van de Laar met zijn duidelijke woorden over de redenen van de defecte straatverlichting in Rijswijk. Dat is te wijten aan achterstallig onderhoud. Dat er ook in de komende tijd storingen aan de straatverlichting zullen optreden, staat nu met een filmpje op de website van Rijswijks Belang. Dat had ook via de website van de gemeente gecommuniceerd kunnen worden naar de burgers van Rijswijk. De heer Weterings wijst de wethouder nog wel op de afspraken die gemaakt zijn over de plaatsing van noodverlichting. Hij roept de wethouder op om daar vooral mee door te gaan zodat wijken niet in het donker komen te staan.

De wethouder heeft aangegeven dat hij de basis van het kabelnetwerk in de huidige collegeperiode op orde wil krijgen. Dat kan leiden tot vertraging in de bouwplannen voor het Huis van de Stad. De VVD-voorzitter stelde namelijk op 13 augustus in de media dat daarmee pas wordt begonnen als de straatverlichting weer werkt en de dienstverlening van de gemeente op orde is.

Niet-vastgesteld verslag van de vergadering van de

RIJSWIJKSE GEMEENTERAAD



Gehouden op donderdag 8 november 2018 om
20.00 uur

Op vragen van Beter voor Rijswijk heeft de wethouder geantwoord dat de gemeente kan sturen op de plaats van vestiging van statushouders. De meest gewilde woningen (eengezinswoningen) zouden daarmee behouden blijven voor de reguliere markt. Kan de wethouder verklaren hoe het kan dat er in de afgelopen periode minimaal vier eengezinswoningen zijn toegewezen aan statushouders in Steenvoorde-Zuid? Begrijpt hij dat het frustrerend is dat Rijswijkers die al jaren wachten op eengezinswoning het voor hun ogen zien gebeuren dat die woningen worden toegewezen aan statushouders?

De verkoop van Eneco-aandelen levert mogelijk 25 miljoen euro op, maar daarmee loopt de gemeente wel jaarlijks €900.000 dividendopbrengsten mis. Rijswijks Belang maakt zich daar zorgen over.

De heer Weterings is het eens met het statement van de Haagse burgemeester dat demonstreren altijd mogelijk moet zijn, maar niet tussen de kleine kinderen. Hij vraagt burgemeester Bezuijen om een voorbeeld te nemen aan dit krachtige geluid.

Niet-vastgesteld verslag van de vergadering van de

RIJSWIJKSE GEMEENTERAAD



Gehouden op donderdag 8 november 2018 om
20.00 uur

Door de fractie van Rijswijks Belang wordt de volgende motie (XVI)
ingediend.

Motie Bus 23 in de Muziekbuurt (1)

De gemeenteraad van Rijswijk, in vergadering bijeen op 8 november 2018,
constaterende dat:

- er een grote groep van sporters, ouderen, mindervalide en invalide Rijswijkers de dupe lijken te worden van een belachelijk "tijdwinst"-besluit van de MRDH om twee haltes uit buslijn 23 te halen en hiermee een wijk afsluit van openbaar vervoer;
- een grote doelgroep van deze groep het geboden alternatief conditioneel gewoonweg niet haalt op honderden meters afstand;
- hiermee geen ziekenhuis bezoek meer kunnen afleggen en/of medicatie kunnen halen bij de apotheek;

verzoekt het college:

- voor 10 december 2018 met een passende oplossing qua vervoer te komen ter overbrugging tot er structureel een oplossing en of herziening heeft plaatsgevonden op dit besluit.

en gaat over tot orde van de dag.

Door de fractie van Rijswijks Belang wordt de volgende motie (XVII)
ingediend.

Motie Bus 23 in de Muziekbuurt (2)

De gemeenteraad van Rijswijk, in vergadering bijeen op 8 november 2018,
constaterende dat:

- er een grote groep van sporters, ouderen, mindervalide en invalide Rijswijkers de dupe lijken te worden van een belachelijk "tijdwinst"-besluit van de MRDH om twee haltes uit buslijn 23 te halen en hiermee een wijk afsluit van openbaar vervoer;
- een grote doelgroep van deze groep het geboden alternatief conditioneel gewoonweg niet haalt op honderden meters afstand;
- hiermee geen ziekenhuisbezoek meer kunnen afleggen en/of medicatie kunnen halen bij de apotheek;

Niet-vastgesteld verslag van de vergadering van de

RIJSWIJKSE GEMEENTERAAD



Gehouden op donderdag 8 november 2018 om
20.00 uur

verzoekt het college:

- bij de besprekingen van de MRDH-vervoersplannen 2020 aan te geven dat er een grote fout is gemaakt om de Muziekbuit in Rijswijk af te sluiten van openbaar vervoer voor bovengenoemde doelgroep;
- bij deze vergadering te benoemen wat voor impact het heeft gehad in Rijswijk, daar alles op alles te zetten om de haltes, minimaal één halte (Admiraal Helfrichsingel) terug te krijgen in de Vervoersplannen MRDH 2020,

en gaat over tot orde van de dag.

Door de fractie van Rijswijks Belang wordt de volgende motie (XVIII) ingediend.

Motie Kosten busbaan Klaroenstraat Rijswijk

De gemeenteraad van Rijswijk, in vergadering bijeen op 8 november 2018,

gehoord de beraadslagingen,

constaterende dat:

- per 10 december 2018 er twee haltes uit buslijn 23 worden geschrapt;
- dit om de twee haltes uit de Rijswijkse Muziekbuit gaat;
- de gemeente Rijswijk kosten heeft moeten maken door middel van een busbaan aan te leggen;
- deze busbaan per 10 december 2018 voorlopig voor minimaal een jaar geen functie meer heeft;

verzoekt het college:

-de gemaakte kosten van de aanleg van deze busbaan per omgaande door te belasten (te factureren) aan de MRDH en op de factuur te vermelden dat het bedrag teruggestort gaat worden, zodra de haltes in 2020 in de Muziekbuit weer in gebruik genomen gaan worden door buslijn 23,

en gaat over tot de orde van de dag.

Niet-vastgesteld verslag van de vergadering van de

RIJSWIJKSE GEMEENTERAAD



Gehouden op donderdag 8 november 2018 om
20.00 uur

Mevrouw De Man (Onafhankelijk Rijswijk) dankt het college voor de beantwoording in eerste termijn. Een aantal zaken is echter te gemakkelijk afgedaan door het college. Zo stelt wethouder Lugthart dat als de door het Rijk en provincie toegezegde gelden voor de Prinses Beatrixlaan niet worden besteed voor het einde van dit jaar, deze komen te vervallen. Het is echter volstrekt ongeloofwaardig om zoveel geld uit te geven aan een oplossing die door alle partijen, waaronder de wethouder zelf, wordt gekwalificeerd als "niet de beste oplossing". Kan de wethouder brondocumenten tonen waarin staat om welke bedragen het precies gaat en welke uitgavenverplichtingen daarin zijn gesteld? Onafhankelijk Rijswijk is van mening dat wethouder en college voor de beste oplossing moeten pleiten, dus voor een duurzame oplossing in de vorm van de tunnel. Het college moet zich daarom inspannen om daarvoor aanvullende financiële bronnen aan te boren. Welke voornemens heeft het college op dat punt?

Onafhankelijk Rijswijk vindt dat er verstandige keuzes moeten worden gemaakt in Rijswijk. De aandacht moet uitgaan naar oplossingen die maximaal gericht zijn op de leefbaarheid en bereikbaarheid van het Bogaardgebied, juist omdat er plannen zijn voor verdere ontwikkeling met een centrale rol voor woningbouw. Onafhankelijk Rijswijk heeft bij de inrichting van het gebied een voorkeur voor het ondergronds brengen van doorgaand verkeer in plaats van een halve oplossing. Het risico is te groot dat daardoor een echte oplossing nog verder weg komt te staan.

In zijn reactie op de motie Parkeren van Onafhankelijk Rijswijk heeft wethouder Lugthart aangegeven dat het niet wenselijk is om alles overhoop te halen. Het huidige parkeerbeleid is echter niet verdedigbaar. Rijswijk schreeuwt om een eenvoudiger beleid en Onafhankelijk Rijswijk heeft daarvoor in eerste termijn een voorstel gedaan. Mevrouw De Man handhaaft daarom haar motie.

Het probleem van de defecte straatverlichting kan niet van de ene op de andere dag worden opgelost. De gemeente moet daar echter meer aan doen dan nu het geval is zodat burgers niet van het kastje naar de muur worden gestuurd. Onafhankelijk Rijswijk pleit daarom voor het instellen van een speciaal telefoonnummer om storingen aan de openbare verlichting te kunnen melden. Ook dienen burgers geïnformeerd te worden over eventuele werkzaamheden en herstelperiodes. Dat is in lijn met de ambities van het college om de dienstverlening te verbeteren.

De afronding van de werkzaamheden aan de Generaal Spoorlaan duren langer dan verwacht omdat bomen pas in het voorjaar gepland worden. Kan het college dat toelichten? Bomen kunnen toch ook prima in de winter worden geplant? Kan het college reageren op het bericht dat er een feestelijke opening zal plaatsvinden? Omdat het budget van dit project al met zes ton is overschreden wil Onafhankelijk Rijswijk dat de bomen zo snel mogelijk worden geplant en het geld voor de opening wordt besteed aan belangrijkere zaken.

Niet-vastgesteld verslag van de vergadering van de

RIJSWIJKSE GEMEENTERAAD



Gehouden op donderdag 8 november 2018 om
20.00 uur

Onafhankelijk Rijswijk maakt zich grote zorgen over de financiële beheersing van het college. De verspilling van gemeenschapsgeld moet stoppen. Het is ontoelaatbaar dat op de komende grote dossiers overschrijding op overschrijding wordt gestapeld zonder dat de raad in staat is om tijdig in te grijpen en dus weer voor voldongen feiten wordt gesteld. In de motie wordt een tolerantiegrens op budgetoverschrijding voorgesteld, waarbij het college de ruimte krijgt om zijn werk te doen.

De heer Keus (Gemeentebelangen Rijswijk) staat sympathiek tegenover deze motie maar vraagt wel hoe deze motie zich verhoudt tot het onderzoek dat de Rekenkamer gaat uitvoeren naar het projectmanagement van de gemeentelijke organisatie.

Mevrouw De Man (Onafhankelijk Rijswijk) gaat ervan uit dat de motie wordt meegenomen in dat onderzoek.

Door de fracties van Onafhankelijk Rijswijk, Beter voor Rijswijk, Gemeentebelangen Rijswijk en Rijswijks Belang wordt de volgende motie (XIX) ingediend.

Motie Tolerantiegrens projecten

De gemeenteraad van Rijswijk, in vergadering bijeen op 8 november 2018, constaterende dat:

- er te veel kostenoverschrijdingen zijn gemaakt bij verschillende projecten;
- er momenteel geen tolerantiegrens is voor projecten en de overschrijdingen in sommige gevallen oplopen tot 50% van het begrote bedrag;
- de gemeenteraad hierdoor slechts reactief kan handelen d.w.z. het aanvullen van tekorten in projectbegrotingen;
- het niet mogelijk moet zijn dat er grenzeloos budgetoverschrijdingen kunnen plaatsvinden, zonder dat de uitgangspunten van projecten worden getoetst tegen de oorspronkelijke uitgangspunten en alternatieven;

draagt het college op:

- voor alle projecten van €1.000.000 en meer een tolerantiegrens van maximaal 10% vast te stellen op het begrote bedrag;
- daarin op te nemen dat bij dreigende overschrijding van die 10% de raad hierover te allen tijde wordt geïnformeerd;

Niet-vastgesteld verslag van de vergadering van de

RIJSWIJKSE GEMEENTERAAD



Gehouden op donderdag 8 november 2018 om 20.00 uur

- daarin op te nemen dat bij overschrijding een voorstel wordt voorgelegd aan de gemeenteraad, dat wordt voorzien van ten minste een aantal zaken: een specificering en onderbouwing van de overschrijding, een advies ten aanzien van de voortgang en het perspectief in relatie tot de uitgangspunten die ten grondslag liggen aan het project en eventuele alternatieven,

en gaat over tot de orde van de dag.

DE VERGADERING WORDT GESCHORST VAN 21.55 UUR TOT 22.25 UUR.

De voorzitter hervat de vergadering en geeft het woord aan wethouder Van der Pol voor zijn reactie op de inbreng van de raad in tweede termijn.

Wethouder Van der Pol dankt de leden van de raad voor hun inbreng. Hij gaat allereerst in op de vragen van de fractie van Beter voor Rijswijk. Die heeft onder meer gevraagd wanneer het subsidieregister beschikbaar komt. Het register over 2018 komt na 1 januari 2019 beschikbaar omdat dan het totaalbeeld bekend is.

In juni is toegezegd dat binnen een halfjaar gestart wordt met een review van de subsidieverordening. Inmiddels wordt een informatiebrief opgesteld met een voorstel daarvoor. De wethouder stelt zich voor dat de verordening eerst in technische zin wordt besproken en daarna inhoudelijk wordt behandeld, met toespitsing naar de verschillende beleidsterreinen. Die raadsinformatiebrief wordt nog in 2018 naar de raad gestuurd.

In reactie op vragen van Wij. geeft de wethouder aan dat het college het voornemen heeft om in deze collegeperiode SROI toe te passen op alle inkoopopdrachten. Om die ambitie te realiseren, moeten eerst alle inkoopopdrachten in kaart zijn gebracht en een beeld worden gemaakt van de mate waarin SROI nu wordt toegepast. Aan die inventarisatie wordt gewerkt. De gemeente is in gesprek met opdrachtnemers over een nieuwe, innovatieve invulling van SROI, zoals sociale inkoop of het ontwikkelen van MVO-beleid.

Wij. stelde ook een vraag over het plan van aanpak voor de preventie van armoede. In het eerste kwartaal van 2019 vindt het onderzoek plaats naar de effectiviteit van het armoedebelid. De uitkomsten van dit onderzoek vormen de basis voor de doorontwikkeling van het armoedebelid. Het college betreft daarbij de maatschappelijke partners en stelt met hen een gezamenlijk plan van aanpak 2019-2022 op. Dat wordt vervolgens naar de raad gestuurd.

De fractie van Gemeentebelangen Rijswijk heeft een vraag gesteld over het verlenen van subsidies aan organisaties, partijen en rechtspersonen met winst oogmerk. Een college kan altijd subsidies verlenen aan dergelijke partijen, al moet dat wel altijd een uitzondering zijn.

Niet-vastgesteld verslag van de vergadering van de

RIJSWIJKSE GEMEENTERAAD



Gehouden op donderdag 8 november 2018 om 20.00 uur

In de subsidieverordening is dat omschreven als de inherente afwijkingsbevoegdheid, die in de praktijk terughoudend wordt toegepast. Daarnaast koopt de gemeente ook in. Dan geldt dat subsidieregime niet en dan kunnen partijen daar wel winst op maken. Dat gebeurt evenwel in een heel andere verhouding. Dit soort onderwerpen kan worden meegenomen in de review van de subsidieverordening.

De heer Keus (Gemeentebelangen Rijswijk) geeft aan dat hij bekend is met de hardheidsclausule in de verordening. Hij hoopt dat die hardheidsclausule in de nieuwe verordening wat concreter gedefinieerd wordt. Nu valt eigenlijk alles eronder en daar is misschien ook wel ten onrechte gebruik van gemaakt.

Wethouder Van der Pol stelt dat in een (subsidie)verordening eigenlijk altijd een hardheidsclausule nodig is omdat het onmogelijk is om alle situaties van tevoren vast te leggen in wet- en regelgeving. Tijdens de review kan met de raad worden gesproken of daar meer duidelijkheid over kan worden gegeven.

Door de fractie van de PvdA is gevraagd welke keuze het college maakt: toegeleiden naar werk in het algemeen of zoeken naar passend werk? Het Werkgeversservicepunt heeft als uitgangspunt en ambitie om werkzoekenden naar een passende baan te leiden. In de keuze tussen niet-werken en een baan die als opstap kan dienen naar een duurzame passende baan, wordt echter de voorkeur gegeven aan het laatste. Dat is de nuance die hoort bij het doen van maatwerk.

Mevrouw Van Nunen (PvdA) wijst op de voorbeelden die haar fractie heeft gegeven voor passend werk. Is de wethouder het met haar eens dat werkervaring, niveau, vaardigheden en motivatie de belangrijke criteria zijn om maatwerk op te richten?

Wethouder Van der Pol is het daarmee eens maar benadrukt dat een minder passende baan nog steeds de opstap kan zijn naar een passende baan. Dat is niet uit te sluiten.

De PvdA heeft ook gesproken over de regeling tegemoetkoming ziektekosten voor chronisch zieken. In Rijswijk behelst die regeling een tegemoetkoming van €100 per jaar die een vervolg is op de Wctg, een landelijke regeling die door de rijksoverheid is ingetrokken. Voor de Rijswijkse regeling komen drie doelgroepen in aanmerking: mensen met een indicatie Wet langdurige zorg, inwoners van Rijswijk die een eigen bijdrage ontvangen voor een Wmo-maatwerkvoorziening en inwoners die hun verplicht eigen risico hebben overschreden. In de Haagse regeling is daaraan nog de voorwaarde van een laag inkomen (tot 150% bijstandsniveau) en geen eigen vermogen verbonden.

Niet-vastgesteld verslag van de vergadering van de

RIJSWIJKSE GEMEENTERAAD



Gehouden op donderdag 8 november 2018 om
20.00 uur

De toetsing daarvan vergt extra ambtelijke inzet. Bovendien leidt het mogelijk tot verkleining van de doelgroepen. Om die reden kiest Rijswijk niet voor deze aanvullende voorwaarde.

Mevrouw Van Nunen (PvdA) merkt op dat de regeling bedoeld is voor chronisch zieken. Die vallen onder de eerste voorwaarden, en dat is duidelijk. De vraag is of in Rijswijk op basis van de derde voorwaarde misbruik kan worden gemaakt van deze regeling, door aanvragers die niet chronisch ziek zijn. Wellicht is het anders beter om de naam te veranderen in "tegemoetkoming meerkosten ziektekosten over twee jaar"? Voor een deel van de aanvragers gaat het daar immers over. In Den Haag wordt de voorwaarde van een indicatiestelling voor alle aanvragers gesteld. Dat zou in Rijswijk toch ook kunnen?

Wethouder Van der Pol antwoordt dat voor de uitvoering van deze regeling €100.000 gereserveerd is. Als de aanvragen op een andere manier behandeld gaan worden, dan zal dat naar verwachting meer tijd kosten van de ambtelijke organisatie. De kosten daarvan komen in mindering op het budget waardoor er minder geld is om uit te keren. In die zin is het stellen van die extra voorwaarde geen oplossing.

In reactie op de motie Budgetrecht nieuw beleid (XI) stelt de wethouder dat de gemeenteraad wel degelijk kaders heeft om gemeentelijke uitgaven te accorderen. Daar gaat het juist om bij de behandeling van de begroting. Bovendien is het de taak van de wethouder Financiën om op een ordentelijke manier met de financiën om te gaan. De strekking van de motie is helder: plannen moeten ter goedkeuring worden voorgelegd aan de raad. Het is echter onontkoombaar dat vooruitlopend op die goedkeuring al financiële verplichtingen worden aangegaan.

De heer Dolmans (D66) begrijpt de nuancering, maar vraagt wel om de toezegging dat de raad daarover wordt geïnformeerd. Op de begroting staat bijvoorbeeld een lumpsum voor energietransitie, maar uit de tekst komt niet naar voren waarvoor dat bedrag precies bedoeld is. Kan het college de raad daarover informeren zodat daarover dan eventueel nog gedebatteerd kan worden in een Forumvergadering?

De heer Van der Meij (Gemeentebelangen Rijswijk) geeft aan dat het niet zozeer gaat om het financiële kader, maar om het beleidskader. Welke richting gaan voorstellen op, bijvoorbeeld voor de energietransitie? Welke richting wordt ingeslagen bij de Egalisatie groenreserve? Daar moet de raad nog een oordeel over vormen en dat recht moet de raad ook houden.

Wethouder Van der Pol antwoordt dat dat vanzelfsprekend aan de raad wordt voorgelegd.

Niet-vastgesteld verslag van de vergadering van de

RIJSWIJKSE GEMEENTERAAD



Gehouden op donderdag 8 november 2018 om
20.00 uur

Wethouder Borsboom voegt daaraan toe dat er binnen het college verwarring ontstond over de term "plannen" in de motie. Die worden aan de raad voorgelegd en dat is ook toegezegd. In die zin zou de motie overbodig zijn. Personeelskosten worden echter ook betaald uit de budgetten en dat moet door kunnen gaan zonder raadpleging van de raad.

De heer Dolmans (D66) merkt op dat uit de begroting niet duidelijk wordt dat uit het bedrag dat begroot is voor bijvoorbeeld energietransitie of de Omgevingswet ook de inzet wordt betaald van het personeel dat het beleid gaat voorbereiden. Kan het college daarop terugkomen in een raadsinformatiebrief?

Wethouder Borsboom stelt voor om het door haar toegezegde plan te voorzien van een oplegger waarin duidelijk onderscheid wordt gemaakt tussen personeelskosten en activiteitenbudgetten.

Wethouder Van der Pol gaat in op de motie Geef ouderen korting op hun rijbewijs (XIII) van Gemeentebelangen Rijswijk. De kosten voor een rijbewijs zijn gebaseerd op de kosten van de handeling tot het uitgeven van een rijbewijs. Dat heeft niets te maken met de geldigheidsduur. De gemeente mag niet verdienen aan de leges, en dat doet Rijswijk ook niet. Een extern bureau heeft dat getoetst en op basis daarvan zijn uiteindelijk de legesbedragen vastgesteld. Het college ontraadt dan ook deze motie. De tekst van de motie Tolerantiegrens projecten (XIX) van Onafhankelijk Rijswijk komt in de beleving van het college heel dicht in de buurt van de regels die momenteel al gelden voor grote projecten. De gemeenteraad stelt die grote projecten vast. Voorbeelden van grote projecten zijn het Huis van de Stad en Rijswijk Buiten. Daar geldt een apart regime voor. In de financiële verordening zijn op dat punt bepalingen opgenomen, bijvoorbeeld voor overschrijdingen. Voor investeringen geldt daarvoor het bedrag van €100.000 en voor exploitatie €50.000. De wethouder stelt voor om alle regels die hiervoor gelden te betrekken bij de evaluatie van de Rekenkamer. De raad kan naar aanleiding van het rapport van de Rekenkamer bespreken of er verbeteringen mogelijk zijn. Wethouder Van der Pol benadrukt dat hij de strekking van de motie, namelijk de aandacht voor project- en risicomanagement, gehoord heeft en ter harte neemt. Door de fracties van het CDA en D66 is een amendement ingediend over het verhogen van het budget voor Bestuursondersteuning raad en rekenkamerfunctie (A-III). Het college heeft daar geen bezwaar tegen.

Niet-vastgesteld verslag van de vergadering van de

RIJSWIJKSE GEMEENTERAAD



Gehouden op donderdag 8 november 2018 om
20.00 uur

In reactie op het amendement Nee tegen verhoging ozb (A-IV) merkt de wethouder op dat het toepassen van de inflatiecorrectie op de ozb vrij gangbaar is. Zeker gelet op de uitdagingen waar Rijswijk voor staat, is het college er geen voorstander van om die terug te draaien. Rijswijk is inderdaad een sterk groeiende gemeente, zoals in het amendement staat. Dat betekent niet alleen dat er meer mensen zijn die ozb betalen, maar ook dat de gemeente meer kosten moet maken (handhaving, inrichting van de openbare ruimte). Het is daarom van belang om de inkomsten op peil te houden. De inflatiecorrectie van 2,3% is gebaseerd op de inschatting die het Centraal Planbureau heeft gemaakt. Daar zit dus een duidelijke ratio achter. Het college ontraadt daarom het amendement.

Door de fracties van de VVD, D66 en Wij. is een amendement ingediend over het intrekken van de verordening van de honden belasting (A-II). In het collegewerkprogramma staat dat het college het hondenbeleid in 2019 gaat evalueren. Daarbij hoort ook een evaluatie van de hondenbelasting. Het college heeft niet voorzien in het wegvallen van de hondenbelasting in 2019, maar vindt het aanvaardbaar dat afschaffing van de hondenbelasting eenmalig wordt gefinancierd uit de meeropbrengsten van het parkeren.

Mevrouw Koegler (CDA) vraagt wethouder Van der Pol om een reactie op het betoog van het CDA in eerste termijn over de zorg die van het ene naar het andere financiële tekort rent. Is hij het met het CDA eens is dat om zekerheid in de zorg voor iedereen te borgen en financiële tekorten in 2019 zo veel mogelijk te voorkomen, de regeldruk en bureaucratie in de zorg moeten worden aangepakt?

Wethouder Van der Pol is het daar volledig mee eens, maar geeft ook aan dat op dat punt een lange weg is af te leggen. Een van de eerste stappen betreft de inkoopstrategie 2024 voor de jeugdhulp. Daarna volgt nog de implementatie van die strategie. Dat vergt volharding en uithoudingsvermogen, waarbij het tegengaan van bureaucratie en het ruimte geven aan professionals de basisingrediënten voor een goede samenwerking in de jeugdhulp en de zorg in het algemeen. Het college zal dit onderwerp in de Forum- en raadsvergaderingen regelmatig bespreken zodat de raad de ontwikkelingen kan volgen en het ingewikkelde traject tot een goed einde wordt gebracht.

De voorzitter dankt wethouder Van der Pol voor zijn reactie en geeft het woord aan wethouder Borsboom.

Niet-vastgesteld verslag van de vergadering van de

RIJSWIJKSE GEMEENTERAAD



Gehouden op donderdag 8 november 2018 om
20.00 uur

Wethouder Borsboom reageert allereerst op de vragen die in eerste termijn zijn gesteld over Rijswijk.TV. Op ambtelijk niveau hebben de eerste verkennende gesprekken plaatsgevonden. Er zijn echter nog geen plannen voor doorontwikkeling naar de streekomroep. Als die er wel zijn, wordt de raad daarbij betrokken.

Op het onderwerp Cultuur is door Beter voor Rijswijk gevraagd naar de sessie met de cultuurmakelaar. Die staat ingepland voor 2018 in combinatie met een bijeenkomst bij de Rijswijkse Schouwburg. De wethouder geeft aan dat juist de Rijswijkse instellingen hebben verzocht om een cultuurmakelaar die een onafhankelijke maar verbindende rol zou kunnen spelen.

De beelden van de pinguïns staan nu nog in de opslag maar worden teruggeplaatst. Andere kunstwerken die zijn opgeslagen, krijgen een plek in het Wilhelminapark. Er zijn dan geen kunstwerken meer over om op het Bogaardplein te plaatsen.

Op het thema groen zijn allereerst vragen gesteld over bomen. Beter voor Rijswijk heeft gevraagd waarom de Willekenslaan niet is meegenomen in het onderhoudsplan voor de bomen. In samenspraak met inwoners zijn 30 straten genoemd, waaronder de Willekenslaan, waar overlast wordt ervaren van bomen. Er is voor gekozen om allereerst aan het werk te gaan in een aantal straten waar meer speelt dan alleen de overlast van die bomen. In die straten is een integrale aanpak nodig van kabels en leidingen en soms zelfs een herindeling. Er is een rangorde van straten gemaakt en voor het aanpakken daarvan is budget begroot. De Willekenslaan viel lager uit in de volgorde omdat daar alleen sprake is van overlast door hoge bomen. Rijswijks Belang heeft vragen gesteld over het snoeien van takken. Alle bomen worden door experts gecontroleerd op verrotting, sterkte en hoogte. Daarbij wordt het landelijk advies op controle van bomen gevolgd, wat betekent dat elke boom ten minste een keer in de vier jaar gezien wordt door een expert. Elk jaar wordt dus een kwart van het totaal aantal bomen in Rijswijk, dus zo'n 3.000 bomen, geïnspecteerd en bekeken.

De heer Weterings (Onafhankelijk Rijswijk) vraagt waarom er dan bij een klein beetje wind zoveel takken van de bomen waaien, laatst nog op een huisje in een speeltuin. Er gebeuren zo veel bijna-ongelukken dat het eigenlijk niet normaal is.

Wethouder Borsboom geeft aan dat bomen onder normale weersomstandigheden bekeken worden. Maar overal in de wereld is steeds vaker sprake van abnormale weersomstandigheden, wat onvoorspelbare gevolgen heeft. De bomen zijn in elk geval geïnspecteerd en in orde bevonden.

Mevrouw De Man vraagt om een reactie op haar vragen over het in de winter planten van bomen aan de Generaal Spoorlaan.

Niet-vastgesteld verslag van de vergadering van de

RIJSWIJKSE GEMEENTERAAD



Gehouden op donderdag 8 november 2018 om
20.00 uur

Wethouder Borsboom merkt op dat bomen het beste geplant kunnen worden op het moment dat ze goed kunnen wortelen. Dat is in het voorjaar. De wethouder dankt Rijswijks Belang voor het advies om de beheerplannen voor het groen simpel en overzichtelijk te houden. Dat is zij zeker van plan. In de beheerplannen worden keuzes gemaakt op basis van het begrote budget. Als de raad extra ambities en plannen heeft, dan moet zij daar meer budget aan toekennen. In de motie over het Elsenburgerbos (XII) staat bijvoorbeeld dat er extra paden vrijgemaakt moeten worden om de overlast tegen te gaan, maar dat geldt ook voor andere plekken. De wethouder verzoekt Gemeentebelangen Rijswijk daarom de beheerplannen af te wachten en het onderhoud van het Elsenburgerbos daarin een plek te geven.

De heer Weterings (Rijswijks Belang) vraagt of in de beheerplannen ook de gradaties worden meegenomen. Kunnen er bijvoorbeeld tussentijds een of twee maaibeurten gedaan worden om die zes maanden te overbruggen? Er staat nu veel onkruid wat leidt tot ontevredenheid onder mensen.

De heer Keus (Gemeentebelangen Rijswijk) vraagt wat de wethouder als natuurliefhebber vindt van de staat van het Elsenburgerbos. Wat vindt zij van de uitstraling van het Elsenburgerbos voor Rijswijk? Kan het Elsenburgerbos in de nieuwe beheerplannen expliciet worden benoemd, met een specifieke aanpak?

Wethouder Borsboom geeft aan dat zij het liefst één groot bos van Rijswijk zou willen maken, maar daarvoor is het budget ontoereikend. Het Elsenburgerbos zal in elk geval een concrete plek krijgen in de beheerplannen. In het collegewerkprogramma staat een passage over het totaal aan groenverbindingzones. Op die manier wordt naast het beheer op nog een andere manier aandacht gevraagd voor de groengebieden. Overigens wordt het maaibeleid apart aanbesteed. De kaders daarvoor zullen dus in de aanbesteding van het maaibeleid worden gesteld. Nu zit de gemeente nog vast aan de afspraken die bij de vorige aanbesteding zijn gemaakt.

De heer Weterings (Rijswijks Belang) vraagt de wethouder om op dit punt meer regie te voeren. Als opdrachtgever kan zij ervoor zorgen dat bij warme zomers of vroege winters wordt afgeweken van de vastgelegde plannen. Is de wethouder het ermee eens dat er een onderscheid moet worden gemaakt tussen "groen" en "onkruid"?

Niet-vastgesteld verslag van de vergadering van de

RIJSWIJKSE GEMEENTERAAD



Gehouden op donderdag 8 november 2018 om
20.00 uur

Wethouder Borsboom is het ermee eens dat onkruid soms grondig moet worden aangepakt zodat het niet op dezelfde plek terugkeert. Zo moet in de volgende aanbesteding worden vastgelegd dat brandnetels niet alleen worden gemaaid, maar de grasresten ook worden geklepeld.

De wethouder zegt toe te bezien of in de aanbesteding ruimte is voor flexibilisering wanneer dat noodzakelijk is.

Op het thema Duurzaamheid is een motie ingediend over de luchtkwaliteit (III). De wethouder is blij met de strekking van die motie, waarmee aandacht wordt besteed aan lucht- en geluidskwaliteit. Zij roept de indieners van de motie op om deze aan te houden totdat in de gemeenteraad een discussie gevoerd kan worden over de scenario's, opties en mogelijkheden die het beste passen bij het verbeteren van de luchtkwaliteit.

De heer Kooy (PvdA) vraagt aandacht voor de mensen die nu woningen gaan kopen op bepaalde plekken van Rijswijk. Zij hebben de plicht om informatie in te winnen, maar in relatie tot de luchtkwaliteit is dat niet makkelijk. Er zijn veel regels, veel luchtvervuiling en veel geluidsvervuiling, maar het is voor inwoners niet duidelijk welke regels van toepassing zijn. Dat moet op korte termijn duidelijk verstrekt kunnen worden aan toekomstige kopers.

Wethouder Borsboom noemt bomen en luchtkwaliteit haar politieke drijfveren. De raad heeft een motie aangenomen waarin staat dat bomen niet een-op-een vervangen worden door andere bomen, maar dat er wordt gekeken welk groen het beste kan worden teruggeplaatst, op dezelfde plek of ergens anders. In elk geval moet de kwaliteit van groen altijd vooropstaan. Sommige bomen zijn ook beter voor de luchtkwaliteit dan andere. Ook daarin is een keuze te maken.

Er zijn nog geen vastomlijnde regels voor de luchtkwaliteit, afgezien van de Europese richtlijn waarin staat waar Rijswijk aan moet voldoen. Dat is terug te vinden op de NSL-monitoringstool. Daaruit blijkt precies wat de luchtkwaliteit is op elke locatie. Het luchtkwaliteitsplan komt begin 2019 naar de raad.

De heer Kooy (PvdA) wijst op de uitzonderingen die in de vorige raadsperiode zijn vastgelegd ten aanzien van geluidskwaliteit, verlagingen en zones. In een standaard koopcontract van een huis staat niet dat een woning in een gebied staat waar afwijkende normen voor geluidskwaliteit gelden. Dat moet echter wel transparant, per gebied terug te vinden zijn.

Niet-vastgesteld verslag van de vergadering van de

RIJSWIJKSE GEMEENTERAAD



Gehouden op donderdag 8 november 2018 om 20.00 uur

Wethouder Borsboom legt uit dat dergelijke informatie niet gemakkelijk op één punt zichtbaar te maken is. Dat vergt een behoorlijke inzet. De wethouder vraagt de heer Kooy daarom om ruimte te bieden om elke politieke partij te laten inbrengen welke keuzes zij belangrijk achten. Vervolgens kan worden bepaald waarop de focus moet komen te liggen. De fractie van Gemeentebelangen Rijswijk heeft gevraagd om ook de negatieve effecten van de energietransitie in kaart te brengen. De wethouder geeft aan dat de betaalbaarheid en de mogelijkheid van de energietransitie aan de orde komen. Daar horen niet alleen positieve, maar ook negatieve effecten voor huiseigenaren bij en de voorinvesteringen die gedaan moeten worden.

In relatie tot de tramremise herhaalt de wethouder wat zij in eerste termijn heeft gezegd, namelijk dat zij regelmatig in gesprek is met de HTM. Een besluit over een tramremise wordt niet gemakkelijk genomen. Het draagvlak onder inwoners is daarbij een belangrijk onderwerp. In Vrijenban is ongeveer 99% tegen. Naast het draagvlak van de inwoners spelen nog andere zaken een rol. Zo blijkt uit een GGD-rapport dat vestiging van een tramremise niet de gezondheid van omwonenden vergroot. Die rapporten zijn gedeeld in bestuurlijke overleggen met de HTM en daarbij is gezegd dat deze uitgangspositie het moeilijk maakt voor het college om akkoord te gaan met de vestiging van die remise in Vrijenban.

In het hele traject is het uiteindelijk aan de raad om het planologische besluit te nemen tot plaatsing van een tramremise. De raad kan zich daarover uitspreken als het planologisch kader voorligt, maar ook in een motie (VIII) bij de begrotingsbehandeling.

De heer Van Enk (CDA) is verrast door het antwoord van de wethouder. Zij zei in eerste termijn dat zij in overleg is met de HTM en met een voorstel zou komen. Daarbij gaat het niet alleen om het belang van de bewoners van Vrijenban, maar ook om het algemeen belang van het openbaar vervoer. De wethouder voert daarover ook al jaren overleg met de HTM. Nu laat zij het opeens aan de raad over om hierover een beslissing te nemen. Bovendien zijn de rapporten waar de wethouder naar verwijst al meer dan een jaar oud. Ook de reacties van inwoners zijn bekend. De fractie van het CDA zat juist te wachten op een behoorlijk raadsvoorstel waarin de belangen tegen elkaar afgewogen zouden worden. Dat de wethouder het besluit nu volledig bij de raad neerlegt, is een vorm van zeer onbehoorlijk bestuur. Mogelijk volgen daaruit nog schadeclaims van deze of gene partij.

De heer Van der Meij sluit zich volledig aan bij de woorden van de heer Schenk. Rijswijk slaat een slecht figuur in de regio als het gemeentebestuur op deze manier omgaat met dit soort belangrijke vraagstukken. Het college komt hiermee op achterstand te staan in het traject van de Beatrixlaan en zal ook verder in de toekomst geen geloofwaardige partner meer zijn in de regio.

Niet-vastgesteld verslag van de vergadering van de

RIJSWIJKSE GEMEENTERAAD



Gehouden op donderdag 8 november 2018 om
20.00 uur

Wethouder Borsboom legt uit dat zij zeker haar bestuurlijke verantwoordelijkheid wil nemen en ook zeker oog heeft voor het algemeen belang van openbaar vervoer. Er zijn ook nog bestuurlijke overleggen gaande met de HTM. Het is echter ook een feit dat de raad hierin een stem heeft omdat die het planologisch besluit tot vestiging van de remise moet vaststellen. Als de raad zich daarover op een eerder moment wil uitspreken, dan kan dat door de ingediende motie aan te nemen.

De voorzitter dankt wethouder Borsboom voor haar reactie en geeft het woord aan wethouder Lugthart.

Wethouder Lugthart gaat in op het dossier van de Beatrixlaan. Hij is het eens met wat de fracties van het CDA en de VVD daarover naar voren hebben gebracht, met name in tweede termijn. De motie Beatrixlaan: Tunnel of Buitenom (VI) die breed is ingediend, is historisch te noemen. De gemeente Rijswijk wacht niet af waar de partners in de regio mee komen, maar pakt zelf de verantwoordelijkheid, kijkt naar wat zij zelf wil bijdragen en gaat na hoe met de regionale partners tot een win-winsituatie kan worden gekomen. In de motie wordt het college opgeroepen om het traject in te gaan met positieve energie. Wethouder Lugthart herkent zich daarin en wil op korte termijn bekijken welke no-regretmaatregelen kunnen worden genomen. De wethouder is het niet eens met de fractie van Gemeentebelangen Rijswijk dat het college niet de juiste koers heeft gekozen. Er moet verschil gemaakt worden tussen de MGA (Mutual Gains Approach) en het voorkeursscenario. De MGA was gericht op overeenstemming bereiken over het minst slechte alternatief. De regio ziet op dit moment geen nut of noodzaak van een langetunnelvariant en wil daar al helemaal niet financieel aan bijdragen. Rijswijk wil juist wel dat de regio meebetaalt aan een tunnel. De opdracht aan het college om een lobby te starten pakt de wethouder dan ook graag op. Hij benadrukt dat in die lobby alle partijen in de raad een rol zullen moeten spelen. Wellicht moet daarvoor een professionele lobbyist geraadpleegd worden.

De wethouder hoopt dat de Rijswijkse raad gezamenlijk, ondanks de politieke meningsverschillen, gaat optrekken voor het realiseren van de langetunnelvariant op de lange termijn.

De heer Kooy (PvdA) vindt het positief om te horen dat het project Beatrixlaan onder deze wethouder valt. Het was niet altijd duidelijk wie hiervan portefeuillehouder was. Verder is op dit onderwerp een bruggetje te maken naar de flexpool, want ook hier zal gebruik moeten worden gemaakt van kennis en capaciteit die niet ruim voorhanden zijn.

Niet-vastgesteld verslag van de vergadering van de

RIJSWIJKSE GEMEENTERAAD



Gehouden op donderdag 8 november 2018 om
20.00 uur

Wethouder Lugthart bevestigt volmondig dat hij als wethouder Mobiliteit ook portefeuillehouder is van het project Beatrixlaan. Het betreft echter een complex vraagstuk en wethouder Van de Laar is daarom als projectwethouder van In de Bogaard nauw erbij betrokken. Die projecten hangen met elkaar samen.

Mevrouw De Man (Onafhankelijk Rijswijk) herhaalt de vraag die zij in tweede termijn stelde. Beschikt de wethouder over brondocumenten waaruit blijkt hoe hoog de financiële middelen zijn en welke eisen aan het uitkeren daarvan gesteld worden?

Wethouder Lugthart geeft aan dat het gaat om tweemaal 30 miljoen euro van de MRDH en het Rijk. Dat zijn geen vaste bedragen. Rijswijk wil daarvan zoveel mogelijk binnenhalen. Waar dat precies staat in de begroting van het Rijk en de MRDH zal schriftelijk worden aangegeven; dat is een technische vraag.

Op de vragen van Beter voor Rijswijk over de dienstverlening op het gebied van de Wmo antwoordt de wethouder dat hij die echt wil verbeteren. Er komt op dat punt een voortgangsrapportage naar de raad. Het doen van een Wmo-aanvraag is op dit moment te omslachtig. Teneinde de klantcontacten simpeler te maken, worden de klanten zelf geraadpleegd.

De fractie van Wij. heeft gevraagd om bij het station een bewaakte fietsenstalling (motie IX) te realiseren. De wethouder geeft aan dat er een onderzoek is gehouden waarvan de resultaten aan het einde van het jaar bekend worden gemaakt aan het college. Het gaat daarbij niet om gratis fietsenstalling, maar om een bewaakte fietsenstalling op het Eisenhowerplein bij het station. In het college moet bekeken worden of er middelen zijn om gratis of betaald fietsparkeren in te voeren. Het gaat om ongeveer €63 exploitatie en €140.000 aan investering. Begin januari stuurt het college een reactie daarop naar de raad.

Mevrouw De Man (Onafhankelijk Rijswijk) merkt op dat in de pers het bericht is verschenen dat de NS al zelf een fietsenstalling wil realiseren voor station Rijswijk. Is de wethouder daarvan op de hoogte?

Wethouder Lugthart antwoordt dat dit voor hem nieuw is. Het zou mooi zijn als de NS dat wil doen en daarvoor wil betalen. Binnenkort vindt een gesprek plaats tussen de wethouder en ProRail waarbij dit onderwerp ongetwijfeld aan de orde komt.

Niet-vastgesteld verslag van de vergadering van de

RIJSWIJKSE GEMEENTERAAD



Gehouden op donderdag 8 november 2018 om
20.00 uur

Er zijn door de raad een aantal vragen gesteld over het parkeerbeleid. Mevrouw Pelzer stelde voor om belanghebbenden te betrekken bij de evaluatie van het parkeerbeleid. Wethouder Lugthart betreft bij dit bezoek de motie over het invoeren van een nultarief voor parkeren in winkelstraten. Daarover is met stakeholders (winkeliers, Horeca Nederland, inwoners) gesproken en daaruit kwamen verschillende en soms tegengestelde meningen naar voren. Het is in elk geval goed om te bezien hoe met participatie op dit punt kan worden omgegaan.

In reactie op de motie Parkeren in Rijswijk (II) geeft de wethouder aan dat de evaluatie van het parkeerbeleid op 4 december wordt behandeld in de raad. Hij verzoekt Onafhankelijk Rijswijk om de motie tot die vergadering aan te houden zodat het punt betrokken kan worden bij de integrale bespreking. De fractie van D66 heeft voorgesteld een flexpool van professionals te organiseren. Het college vindt dat een goed idee en het onderwerp is al aan de orde geweest in de regio. Het college kan de motie (VII) daarom overnemen. De wethouder tekent daarbij aan een succesvolle uitvoering van de motie ook afhankelijk is van de inzet van de andere gemeenten in de regio.

Door Wij. is gevraagd naar de mogelijkheden van circulaire inkoop voor het Huis van de Stad. De wethouder geeft aan dat geïnventariseerd zal worden wat er nog circulair kan worden ingekocht.

Door de fractie van Gemeentebelangen Rijswijk en Rijswijks Belang zijn een aantal moties ingediend die betrekking hebben op het gewijzigde traject van buslijn 23. In de motie Smart Mobility voor de Muziekbuurt (XIV) wordt het college gevraagd om automatisch vervoer tussen de Muziekbuurt en station Rijswijk. De wethouder vindt dat een goed idee dat hij graag direct zou invoeren als automatisch vervoer een veilige techniek zou zijn. Dat is het echter niet, omdat het om een weg gaat waarop ook andere weggebruikers rijden.

De wethouder heeft begrip voor de strekking van de motie Kosten busbaan Klaroenstraat Rijswijk (XVIII) maar geeft aan dat de gesprekken met de MRDH nog niet in het stadium zijn waarin kosten verhaald moeten worden. In de motie Bus 23 in de Muziekbuurt (2) (XVII) wordt het college verzocht om nog eens met de MRDH in gesprek te gaan. Het college is zeker voornemens om het onderwerp aan de orde te stellen bij de bespreking van de Vervoersplannen MRDH 2020. De wethouder verzoekt Rijswijk Belang daarom om de motie over het verhalen van de kosten van de busbaan aan te houden. Als de gesprekken niet leiden tot een voor Rijswijk gunstige uitkomst, kan die motie altijd nog bij de begrotingsbehandeling in 2019 worden ingediend.

Het Akkertje wil actie ondernemen tegen het scheefparkeren en het in verschillende vakken parkeren. In overleg met Het Akkertje wordt daarop gericht gehandhaafd. De kinderboerderij wil dus niet optreden tegen het autobeziek in het algemeen.

Niet-vastgesteld verslag van de vergadering van de

RIJSWIJKSE GEMEENTERAAD



Gehouden op donderdag 8 november 2018 om 20.00 uur

Rijswijks Belang heeft een vraag gesteld over een gesprek met de medezeggenschapsraden over de aanbouw van een extra gymzaal in de nieuw te bouwen school. De wethouder geeft aan dat daarvoor een afspraak is gemaakt voor 20 december.

De voorzitter dankt wethouder Lugthart voor zijn reactie en geeft het woord aan wethouder Van de Laar.

Wethouder Van de Laar gaat allereerst in op het onderwerp afval en op de motie Grofvuil, vandaag gebeld, morgen opgehaald (V). Hij vindt die heel sympathiek. De motie sluit ook aan bij zijn inzet in het gesprek met Avalex, namelijk dat het grofvuil sneller moet worden opgehaald. Het ophalen van grofvuil na één dag is technisch mogelijk, maar waarschijnlijk duur. De wethouder zegt toe de kosten daarvan inzichtelijk te maken.

Mevrouw Bentvelzen (Beter voor Rijswijk) geeft aan dat de titel spreekwoordelijk bedoeld is: het grofvuil hoeft niet letterlijk binnen een dag te worden opgehaald. Nu moeten Rijswijkers echter tot soms wel vier weken wachten, terwijl grofvuil in Den Haag binnen vijf dagen wordt opgehaald. Dat is te lang.

Wethouder Van de Laar is het daarmee eens. Hij herhaalt dat een kostenoverzicht naar de raad wordt gestuurd. In reactie op de opmerkingen die gemaakt zijn over de straatverlichting merkt de wethouder op dat hij contact heeft opgenomen met bewoners die zich op sociale media hun ergernissen hebben uitgesproken. In die gesprekken is hetzelfde aan de orde gekomen als wat in de raadsinformatiebrief zal komen te staan. Daarin wordt ook het zogenaamde "noodverlichtingsprotocol" beschreven. De communicatie over de problemen rond de straatverlichting zal geïntensiveerd worden inclusief de uitleg dat die problemen niet op korte termijn zijn op te lossen. Een goedwerkend meldpunt openbare ruimte speelt in die communicatie een belangrijke rol.

Via de website van de gemeente en in Groot Rijswijk is bekend gemaakt dat het ontwerpplan voor het Bogaardplein vanaf 11 oktober ter inzage ligt. Op dat ontwerpplan heeft al veel participatie plaatsgevonden.

Mevrouw Bentvelzen (Beter voor Rijswijk) merkt op dat de bezorging van Groot Rijswijk te wensen overlaat. Veel inwoners zijn daarvan dus niet op de hoogte, ook omdat zij niet iedere dag op de website van de gemeente kijken.

Wethouder Van de Laar ziet dat meer als een algemeen communicatievraagstuk van hoe de gemeente communiceert over dit soort zaken. Dat is niet direct gerelateerd aan het plan voor het Bogaardplein. Er is in elk geval gecommuniceerd volgens de richtlijnen die er daarvoor zijn.

Niet-vastgesteld verslag van de vergadering van de

RIJSWIJKSE GEMEENTERAAD



Gehouden op donderdag 8 november 2018 om
20.00 uur

In reactie op het amendement Het is genoeg geweest (I) geeft de wethouder aan dat verhoging van het krediet noodzakelijk is om de gestegen arbeidskosten te betalen. De raad heeft fase 1 van het project goedgekeurd en de kosten daarvan blijken hoger te liggen dan verwacht. Daarvoor is het bedrag van €198.500 bedoeld.

Op het punt van de sociale huisvesting vindt de wethouder het heel begrijpelijk dat het heel vervelend is dat de wachtlijsten langer worden en het daardoor moeilijk is om een woning te krijgen (motie IV). Op het Woonnet van Haaglanden staat hoe lang iemand ingeschreven moet staan om kans te maken op een bepaalde woning. Hieruit blijkt ook dat er een tekort is aan sociale huurwoningen, zoals er in alle segmenten van de huizenmarkt op dit moment een tekort is aan woningen. Het is dan heel frustrerend woningen worden toegewezen aan mensen die niet op de wachtlijst staan.

De gemeente heeft echter een wettelijke én morele verplichting om statushouders te huisvesten. Volgens de huidige verordening krijgen zij geen voorrang in de zin van een urgentieverklaring. Dat betekent dat statushouders geen keuzevrijheid hebben in het accepteren van een aangeboden woning. De wethouder ziet daarin een gemeentelijk instrument om mensen op een bepaalde plek te huisvesten.

Een alternatieve manier is het huisvesten van meerdere woningzoekende statushouders in één woning. Daar is ook een pilot mee geweest. De resultaten van die pilot zullen naar de raad worden gestuurd samen met een beschrijving van eventuele andere alternatieven om (alleenstaande) statushouders in één gebouw te plaatsen. Daarmee is in andere gemeenten ervaring opgedaan. Deze rapportage kan gecombineerd worden met het opstellen van de nieuwe verordening die voor 1 juli 2019 vastgesteld moet worden.

De heer Braam (Gemeentebelangen Rijswijk) constateert dat de wethouder de strekking van het amendement overneemt: hij gaat zoeken naar mogelijkheden om gelijke behandeling van elke woningzoekende te garanderen. De huidige situatie waarin statushouders woningen krijgen toegewezen die zeer geschikt zijn voor doorstromers, soms zelfs ter voorbereiding op toekomstige gezinshereniging, gaat Beter voor Rijswijk te ver.

Wethouder Van de Laar neemt nota van de opmerkingen van de heer Braam en is het op hoofdlijnen met hem eens. Bij het bespreken van de nieuwe verordening wordt opnieuw gesproken over dit onderwerp.

Niet-vastgesteld verslag van de vergadering van de

RIJSWIJKSE GEMEENTERAAD



Gehouden op donderdag 8 november 2018 om
20.00 uur

Door de raad is verder gevraagd om inzicht in de prognoses. Iedere gemeente rapporteert de woonprognoses aan de provincie en het college zal deze, zoals toegezegd, delen met de raad. De provincie monitort het aantal woningen dat gebouwd wordt. De PvdA vraagt om een woonmonitor maar het is de wethouder niet duidelijk wat die fractie daarmee bedoelt, aangezien op allerlei manieren al gemonitord wordt hoeveel woningen er worden gebouwd.

Tijdens de vorige begrotingsbehandeling is een motie over de blijverslening aangenomen. Het vorige college heeft toegezegd om een onderzoek te laten doen naar de mogelijkheden daarvan. Dat voornemen staat ook in het collegewerkprogramma dus dat wordt op zeer korte termijn teruggekoppeld naar de raad. Een belangrijk punt is de financiële impact voor de gemeente. Die is nog niet helemaal duidelijk.

De wethouder ontraadt de motie Ruimte voor innovatieve woon- en zorgvormen (XV) omdat hij andere ideeën heeft over deze materie. De markt voelt aan wat nodig is en komt met seniorenconcepten en voor concepten voor

zorg, voor nu en later. Ook wordt daarover gesproken met de woningcorporaties, die voor het sociale deel van de woningmarkt verantwoordelijk zijn en die ook oog hebben voor dit soort concepten. De wethouder wil de ontwikkeling van dergelijke concepten aan hen overlaten in plaats van die zelf te gaan bedenken. De gemeente kan wel onder de aandacht brengen van met name commerciële projectontwikkelaars dat aan dit soort concepten veel behoefte is.

Het college kan de motie Weekendschool in Rijswijk (I) overnemen. Deze motie wordt uitgewerkt naar een aantal scenario's waarin doelen, doelgroepen, kosten en uitvoerders staan. De raad kan vervolgens besluiten welke combinatie daarin de beste is.

De voorzitter dankt wethouder Van de Laar voor zijn reactie en gaat in op de vragen die in tweede termijn aan hem zijn gesteld. Op het punt van participatie verwijst hij naar zijn reactie in eerste termijn. Hij zegt toe om te inventariseren wat er in de afgelopen periode is gedaan op het punt van participatie, wat dat heeft opgeleverd en welke lessen daaruit getrokken kunnen worden. Dat kan ook worden meegegeven in het traject van bestuurlijke vernieuwing dat van start is gegaan.

Niet-vastgesteld verslag van de vergadering van de

RIJSWIJKSE GEMEENTERAAD



Gehouden op donderdag 8 november 2018 om
20.00 uur

In reactie op de motie Verstandig omgaan met inspraak en participatie (X) geeft de voorzitter aan dat de reguliere participatie in allerlei trajecten gewoon doorgaan, omdat het stopzetten daarvan zou leiden tot stagnatie. Omdat in de motie staat dat er géén nieuwe participatietrajecten mogen worden gestart, raadt de voorzitter deze af. Het is echter duidelijk dat bezien moet worden wat succesvol is en wat beter achterwege kan worden gelaten. Het college heeft daarin een eigenstandige verantwoordelijkheid maar het is wel goed om daarover te spreken met de raad. Dat laat onverlet dat het college de ruimte moet houden om te communiceren met inwoners en hen te laten participeren. De voorzitter stelt voor om de motie zo te interpreteren dat nieuwe experimenten of participatievormen samen met de raad worden ontwikkeld en in combinatie met de inventarisatie van participatie in de afgelopen periode besproken worden.

De CDA-fractie heeft gevraagd wat op het punt van veiligheid geleerd kan worden van de regio. Door de organisatie van de veiligheidsvraagstukken vinden bijna alle activiteiten op dat gebied in regionaal verband plaats. Er is daardoor veel aandacht voor de wijze waarop buurgemeenten omgaan met zaken. In die buurgemeenten is geen sprake van een heel andere aanpak, maar wel van andere accenten op ontwikkelingen. Verder wisselt een team van veiligheidsambtenaren ervaringen uit over veiligheidszaken. Op 20 november is er een bijeenkomst over veiligheid gepland, waar de discussie breder kan worden gevoerd dan in een begrotingsraad.

De voorzitter gaat ten slotte in op de uitspraken van de Haagse burgemeester demonstreren bij de Sinterklaasintocht. Hij gaat ervan uit dat zij in haar afwegingen de vrijheid van meningsuiting heeft betrokken. De voorzitter benadrukt dat in voorkomende gevallen ook hij een afweging zal maken tussen vrijheid van meningsuiting en het handhaven van de openbare orde. Hij loopt daar zeker niet voor weg.

DE VERGADERING WORDT GESCHORST VAN 00.12 UUR TOT 00.10 UUR.

3. Stemmingen over moties, amendementen en begrotingsvoorstellen

**DE MOTIE WEEKENDSCHOOL IN RIJSWIJK (M-I) WORDT
AANGEHOUDEN DOOR DE INDIENERS.**

DE MOTIE PARKEREN IN RIJSWIJK (M-II) WORDT INGETROKKEN.

**IN STEMMING KOMT DE MOTIE GOEDE LUCHTKWALITEIT IS VAN
BELANG VAN IEDEREEN (M-III).**

Niet-vastgesteld verslag van de vergadering van de

RIJSWIJKSE GEMEENTERAAD



Gehouden op donderdag 8 november 2018 om
20.00 uur

Mevrouw Alberts (GroenLinks) stemt in met de strekking van de motie maar wil de invulling daarvan op een later moment en in gezamenlijkheid vaststellen. Haar fractie stemt daarom tegen de motie.

**MOTIE M-III WORDT MET 15 STEMMEN VOOR EN 16 STEMMEN TEGEN
VERWORPEN.**

IN STEMMING KOMT DE MOTIE GELIJKE KANSEN OP DE SOCIALE WONINGMARKT VOOR IEDEREEN (M-IV).

De heer Weterings (Rijswijks Belang) geeft aan dat zijn fractie de motie heeft meeondertekend omdat al sinds 2015 in de landelijke politiek is afgesproken dat de opvangregeling voor asielzoekers met een verblijfsvergunning wordt versoberd. De regeringspartijen zijn het erover eens dat asielzoekers geen voorrang hoeven te krijgen op sociale huurwoningen en om de doorstroom vanuit opvangcentra op peil te houden, worden verbouwde kantoren of containerwoningen ingezet voor de huisvesting. In dat opzicht heeft het college dus huiswerk te doen.

**MOTIE M-IV WORDT MET 13 STEMMEN VOOR EN 18 STEMMEN TEGEN
VERWORPEN.**

DE MOTIE GROFVUIL VANDAAG GEBELD, MORGEN OPGEHAALD (M-V) IS OVERGENOMEN DOOR HET COLLEGE.

IN STEMMING KOMT DE MOTIE BEATRIXLAAN TUNNEL OF BUITENOM (M-VI).

MOTIE M-VI WORDT MET ALGEMENE STEMMEN AANGENOMEN.

DE MOTIE OVER HET INSTELLEN VAN EEN FLEXPOL (M-VII) IS OVERGENOMEN DOOR HET COLLEGE.

IN STEMMING KOMT DE MOTIE GEEN TRAMREMISE IN VRIJENBAN (M- VIII).

De heer Van Enk (CDA) geeft aan dat de CDA-fractie tegen de motie zal stemmen omdat het besluit tot het niet vestigen van een tramremise genomen moet worden op basis van een afgewogen en goed voorbereid voorstel. Het college heeft dat ook toegezegd. Het is dan ook onverantwoord om dit besluit op deze manier, ad hoc, te nemen.

Niet-vastgesteld verslag van de vergadering van de

RIJSWIJKSE GEMEENTERAAD



Gehouden op donderdag 8 november 2018 om
20.00 uur

De heer Van der Meij (Gemeentebelangen Rijswijk) sluit zich daarbij aan. Een dergelijk besluit moet gestoeld zijn op een onderbouwd voorstel, zeker gelet op de impact op de regio. De heer Van der Meij verzoekt mede daarom om een hoofdelijke stemming.

Voor de motie stemmen de leden: Kistemaker (GL), Koopman (D66), Van der Kooij (GL), Kooy (PvdA), Kruger (BvR), El Majjaoui (Wij.), De Man (OR), De Mooij (VVD), Van Nunen (PvdA), Oelen (VVD), Pelzer (Wij.), Sleddering (VVD), Veerman (D66), De Vries (GL), Weterings (RB), Wit (GL), Woudstra (D66), Alberts (GL), Bentvelzen (BvR), Braam (BvR), Cupedo (BvR), Dolmans (D66), Ezinga (VVD), Karremans (Wij.), Keijzer (BvR).

Tegen de motie stemmen de leden: Koegler Böhm (CDA), Van der Meij (GBR), Besteman-De Vries (CDA), Van Enk (CDA), Kames (RB), Keus (GBR),

MOTIE-VIII WORDT MET 25 STEMMEN VOOR EN 6 STEMMEN TEGEN AANGENOMEN.

DE MOTIE BEWAAKTE FIETSENSTALLING BIJ RIJSWIJK STATION (IX) WORDT INGETROKKEN.

DE MOTIE VERSTANDIG OMGAAN MET INSPRAAK EN PARTICIPATIE (X) WORDT INGETROKKEN.

DE MOTIE BUDGETRECHT NIEUW BELEID (XI) WORDT INGETROKKEN.

DE MOTIE ONDERHOUD ELSENBURGERBOS (XII) WORDT AANGEHOUDEN.

IN STEMMING KOMT DE MOTIE GEEF OUDEREN KORTING OP RIJBEWIJS (XIII).

De heer Kooy (PvdA) vindt het voorstel om rekening te houden met mensen die door ziekte extra kosten hebben voor herkeuring sympathiek. Daarom stemt de PvdA-fractie voor de motie.

Mevrouw Bentvelzen (Beter voor Rijswijk) vindt de motie ook sympathiek, maar omdat de prijs van een nieuw rijbewijs nu al niet de kosten dekt die daarmee gemoeid zijn en een verdere prijsverlaging daardoor onverantwoord is, stemt Gemeentebelangen Rijswijk tegen.

MOTIE M-XIII WORDT MET 6 STEMMEN VOOR EN 25 STEMMEN TEGEN VERWORPEN.

Niet-vastgesteld verslag van de vergadering van de

RIJSWIJKSE GEMEENTERAAD



Gehouden op donderdag 8 november 2018 om
20.00 uur

IN STEMMING KOMT DE MOTIE SMART MOBILITY VOOR DE MUZIEKBUURT (XIV).

Mevrouw Pelzer (Wij.) vindt de motie bijzonder sympathiek en is ook voorstander van innovatieve vervoersvormen. Aangezien automatisch vervoer op dit moment niet veilig is, heeft het echter weinig zin om daar nu op over te gaan. Daarom stemt Wij. tegen.

De heer Keus (Gemeentebelangen Rijswijk) merkt op dat hij de motie in stemming laat brengen. De stelling dat de veiligheid niet gewaarborgd is, is feitelijk onjuist. De wagen gaat in Capelle in 2020 de openbare weg op.

MOTIE M-XIV WORDT MET 5 STEMMEN VOOR EN 26 STEMMEN TEGEN
VERWORPEN.

DE MOTIE MEER RUIMTE VOOR INNOVATIEVE WOON-/ZORGVORMEN (XV) WORDT INGETROKKEN.

IN STEMMING KOMT DE MOTIE BUS 23 IN DE MUZIEKBUURT (1) (XVI).

De heer Weterings (Rijswijks Belang) geeft aan dat er al maanden tevergeefs om een alternatief wordt verzocht. Hij hoopt dat dat alternatief er met deze motie wel komt.

MOTIE M-XVI WORDT MET 15 STEMMEN VOOR EN 16 STEMMEN
TEGEN VERWORPEN.

IN STEMMING KOMT DE MOTIE BUS 23 IN DE MUZIEKBUURT (2) (XVII).

De heer Weterings (Rijswijks Belang) vindt dat Rijswijk door de MRDH voor de gek wordt gehouden. Met deze motie wordt kenbaar gemaakt dat dat niet meer geaccepteerd wordt.

MOTIE M-XVII WORDT MET 10 STEMMEN VOOR EN 21 STEMMEN
TEGEN VERWORPEN.

IN STEMMING KOMT DE MOTIE KOSTEN KLAROENSTRAAT RIJSWIJK (XVIII).

De heer Weterings (Rijswijks Belang) geeft aan dat met deze motie het laatste wordt gedaan wat nog voor de bewoners gedaan kan worden. Hij verwacht dat alle volksvertegenwoordigers voor deze motie zullen stemmen.

Niet-vastgesteld verslag van de vergadering van de

RIJSWIJKSE GEMEENTERAAD



Gehouden op donderdag 8 november 2018 om 20.00 uur

De heer Sleddering (VVD) vindt dat met de MRDH over de kosten van de busbaan gesproken moet worden als de gesprekken niet tot een gunstig resultaat leiden. Die gesprekken zijn nog niet afgerond en daarom stemt de VVD tegen de motie.

Mevrouw Bentvelzen (Beter voor Rijswijk) sluit zich aan bij de woorden van de heer Sleddering.

Mevrouw De Man (Onafhankelijk Rijswijk) sluit zich ook aan bij de woorden van de heer Sleddering.

MOTIE M-XVIII WORDT MET 4 STEMMEN VOOR EN 27 STEMMEN TEGEN VERWORPEN.

IN STEMMING KOMT DE MOTIE TOLERANTIEGRENS PROJECTEN (XIX).

De heer Dolmans (D66) vindt de motie volstrekt overbodig en zal daarom tegen de motie stemmen.

Mevrouw Pelzer (Wij.) sluit zich aan bij de woorden van de heer Dolmans.

MOTIE M-XIX WORDT MET 10 STEMMEN VOOR EN 21 STEMMEN TEGEN VERWORPEN.

IN STEMMING KOMT HET AMENDEMENT HET IS GENOEG GEWEEST (I).

De heer Weterings (Rijswijks Belang) vraagt om een hoofdelijke stemming.

De heer Van der Meij (Gemeentebelangen Rijswijk) vindt het amendement sympathiek en zal het steunen. Hij roept op tot een alternatieve financiering van het kunstwerk.

De heer Sleddering (VVD) geeft aan dat zijn fractie tegen het amendement stemt. Er is een regeling waarin staat dat bij een openbaar werk een percentage wordt besteed aan kunst. Bezwaren daartegen moeten daarom gericht zijn tegen die regeling, niet tegen incidentele projecten.

Mevrouw De Man (Onafhankelijk Rijswijk) geeft aan dat haar fractie voor het amendement stemt omdat er steeds vaker meer budget moet naar projecten dan was begroot.

Niet-vastgesteld verslag van de vergadering van de

RIJSWIJKSE GEMEENTERAAD



Gehouden op donderdag 8 november 2018 om 20.00 uur

Mevrouw Bentvelzen (Beter voor Rijswijk) steunt het amendement omdat er standaard een 1%-regeling geldt voor grote projecten en dat meer dan genoeg is.

Voor het amendement stemmen de leden: Koegler Böhm (CDA), De Man (OR), Van der Meij (GBR), Weterings (RB), Kruger (BvR), Bentvelzen (BvR), Besteman-De Vries (CDA), Braam (BvR), Cupedo (BvR), Van Enk (CDA), Kames (RB), Keus (GBR), Keijzer (BvR), Veerman (D66).

Tegen het amendement stemmen de leden: Kistemaker (GL), Koopman (D66), Van der Kooij (GL), Kooy (PvdA), El Majjaoui (Wij.), De Mooij (VVD), Van Nunen (PvdA), Oelen (VVD), Pelzer (Wij.), Sleddering (VVD), De Vries (GL), Wit (GL), Woudstra (D66), Alberts (GL), Dolmans (D66), Ezinga (VVD), Karremans (Wij.).

AMENDEMENT A-I WORDT MET 14 STEMMEN VOOR EN 17 STEMMEN TEGEN VERWORPEN.

IN STEMMING KOMT HET AMENDEMENT AFSCHAFFEN HONDENBELASTING (II).

Mevrouw Alberts (GroenLinks) stemt in met het amendement omdat de wethouder Financiën akkoord gaat met de eenmalige dekking uit de meeropbrengsten parkeren en er daarna gekeken gaat worden naar het hondenbeleid in het algemeen. De instemming van GroenLinks is echter niet van harte.

Mevrouw De Man (Onafhankelijk Rijswijk) is blij dat de hondenbelasting zeer waarschijnlijk wordt afgeschaft. Zij heeft wel moeite met de (eenmalige) dekking. Het is niet de bedoeling dat dat uit de parkeeropbrengsten opgebracht blijft worden.

De heer Kooy (PvdA) is verheugd over het amendement omdat daarmee een lang dossier wordt afgerond en het de opvolger is van een amendement dat de PvdA en Beter voor Rijswijk jaren geleden al eens hebben ingediend. De dekking is dit keer even onzuiver als toen, maar desalniettemin stemt de PvdA-fractie voor.

De heer Braam (Beter voor Rijswijk) wijst op de toelichting op het amendement waarin staat dat de structurele dekking moet worden gevonden in de halfjaarsrapportage van 2019. Omdat er wordt gestreefd naar definitieve afschaffing van de hondenbelasting steunt Beter voor Rijswijk het amendement.

Niet-vastgesteld verslag van de vergadering van de

RIJSWIJKSE GEMEENTERAAD



Gehouden op donderdag 8 november 2018 om
20.00 uur

De heer Weterings (Rijswijks Belang) kijkt uit naar definitieve afschaffing van de hondenbelasting.

AMENDEMENT A-II WORDT MET ALGEMENE STEMMEN
AANGENOMEN.

IN STEMMING KOMT HET AMENDEMENT OVER DE REKENKAMER (III).

AMENDEMENT A-III WORDT MET ALGEMENE STEMMEN
AANGENOMEN.

**IN STEMMING KOMT HET AMENDEMENT NEE TEGEN VERHOOGING
OZB (IV).**

De heer Weterings (Rijswijks Belang) steunt het amendement omdat zijn fractie ook is geschrokken van het hoge percentage.

AMENDEMENT A-IV WORDT MET 10 STEMMEN VOOR EN 21 STEMMEN
TEGEN VERWORPEN.

**IN STEMMING KOMT DE PROGRAMMABEGROTING 2019-2022 ZOALS
GEWIJZIGD DOOR DE AANNEMING VAN HET AMENDEMENT A-III.**

Mevrouw Bentvelzen (Beter voor Rijswijk) constateert dat de Programmabegroting 2019-2022 wat haar fractie betreft nog te veel open eindjes heeft. Zaken die voor Beter voor Rijswijk belangrijk zijn, zijn niet overgenomen. Daarom stemt haar fractie tegen de begroting.

DE PROGRAMMABEGROTING 2019-2022 WORDT MET 5 STEMMEN
TEGEN EN 26 STEMMEN VOOR AANGENOMEN.

**IN STEMMING KOMEN DE BELASTINGVERORDENINGEN 2019 ZOALS
GEWIJZIGD DOOR DE AANNEMING VAN HET AMENDEMENT A-II.**

DE BELASTINGVERORDENINGEN 2019 WORDEN MET ALGEMENE
STEMMEN AANGENOMEN.

IN STEMMING KOMT DE TWEEDE HALFJAARRAPPORTAGE 2018.

DE TWEEDE HALFJAARRAPPORTAGE 2018 WORDT MET 2 STEMMEN
TEGEN EN 29 STEMMEN VOOR AANGENOMEN.

**IN STEMMING KOMT HET VOORSTEL TOT BEKRACHTIGING
GEHEIMHOUDING BIJLAGE IB 18 085 INZAKE ENECO.**

Niet-vastgesteld verslag van de vergadering van de

RIJSWIJKSE GEMEENTERAAD



Gehouden op donderdag 8 november 2018 om
20.00 uur

HET VOORSTEL TOT BEKRACHTIGING GEHEIMHOUDING BIJLAGE IB
18 085 INZAKE ENECO WORDT MET ALGEMENE STEMMEN
AANGENOMEN.

5. Sluiting

De voorzitter dankt de aanwezigen voor hun inbreng en sluit de vergadering
om 00.42 uur.