

VUURWERK.

Het meeste vuurwerk ter wereld per hoofd van de bevolking wordt in Nederland afgestoken. Binnen Europa ook het meeste consumentenvuurwerk in de straat. Vuurwerk uit de tweede en derde categorie, dat in België, Duitsland en Denemarken verboden is voor particulieren, is hier wél toegestaan. 26 Vuurwerkbedrijven, verspreid over het hele land, hebben samen een omzet van 65 miljoen. Een florerende bedrijfstak dus.

TRADITIE?

Hoe is deze zogenaamde traditie ontstaan? Meegenomen uit Nederlands Indië werd het midden jaren '50 gedoogd. Pas eind jaren '70 werd het populair. Aangejaagd door de vuurwerklobby met haar commerciële belangen en wegkijkende politici met slappe knieën lijkt de Nederlandse knalzucht gepaard aan vernielzucht bijna onaantastbaar. We zijn een gevaar geworden voor onszelf, anderen en het milieu. Na dagenlange schermutselingen al vóór de jaarwisseling verandert Nederland op één avond in een oorlogsgebied.

Over de hele wereld viert men Nieuwjaar, maar ons kabinet spreekt van de 'jaarwisselingsproblematiek'. Het woord van het jaar? In ieder geval knettergek. Het was toch een feestje?

ROKEN WILLEN WE VERBIEDEN, MAAR VUURWERK WILLEN WE BLIJVEN AFSCHIETEN.

Let op het werkwoord 'afschieten', want we hebben het over little generals, granaten, mortieren, bommen en vuurpijlen, begeleid door kruitdampen, die een grijsgele ondoordringbare walm veroorzaken, verschrikkelijk stinkende smog.

WAT ZIJN DE GEVOLGEN?

Onveilige situaties voor volwassenen en kinderen met gevolgen voor oogletsel en ander onherstelbaar letsel. EHBO teams in ziekenhuizen draaien overuren.

Schade aan huizen en auto's van 2008 - 2017 voor €21 miljoen.

Grote milieuschade + financiële verspilling (70 miljoen): in de nieuwste Bosatlas kun je de onveiligheid van Nederland zien.

Hoe serieus nemen we die constatering als straks bij de jaarwisseling de gifstoffen weer onbeperkt de lucht ingeslingerd mogen worden? Die vieze smog is een zware aanslag op ons milieu, want het bestaat uit honderden tonnen chemisch afval, waarvan 18 % zware metalen, die in de bodem en het oppervlaktewater terecht komen. Een nogal rigoureuze verdelgingsmiddel. Niét afbreekbaar door biologische processen en schadelijk voor de gezondheid van mens en dier. Ze blijven dus het milieu aantasten! De CO2 uitstoot is in een paar uur enorm, 3,8 miljoen kg. Dat is meer dan de uitstoot van een kolencentrale op één avond 3.4 miljoen kg! Moeten we ons niet eens afvragen: Wat zijn op den duur de effecten op het bodem- en waterleven?

Fijnstof is een vooraanstaande sluipmoordenaar. De concentratie van 100 tot 1000 microgr. tijdens de jaarwisseling ligt ver boven de toegestane waarde van 40 microgr. En de luchtkwaliteit in de Randstad Holland scoort het hele jaar al slecht.

Nogmaals . . . ROKEN WILLEN WE VERBIEDEN, MAAR VUURWERK LATEN WE TOE.

CONCLUSIE

Dit is een 'traditie' waar kennelijk de verstandsverbijstering het heeft overgenomen van het verstand en die door de over lijken gaande vuurwerklobby in stand gehouden wordt. Geen wonder dat de laatste jaren steeds meer mensen zich afvragen of we dit wel in stand moeten houden. Jarenlang heeft de bond 'Staakt het Vuren' voorlichting gegeven over de gevolgen van het ongebreideld afsteken van vuurwerk. Veel protest uit de maatschappij is op gang gekomen.

Uiteindelijk constateerde De Onderzoeksraad voor de Veiligheid eind 2017 dat de jaarwisseling het gevaarlijkste moment van het jaar was en gaf een negatief advies over het gebruik van consumentenvuurwerk.

Op 7 april 2018 hebben 64.000 burgers en 1400 landelijke organisaties het VUURWERKMANIFEST getekend. Het draagvlak onder burgers van alle politieke partijen werd zelfs 69%.

Het advies van de Raad en het draagvlak onder de burgers had een kantelpunt kunnen zijn in het beleid van dit kabinet.

Wie schetst onze verbazing, dat op 8 juni j.l. het huidige Kabinet bekend maakte, dat er géén verbod zou komen op werpbaar knalvuurwerk en stond de Onderzoeksraad gewoon voor Joker. Het kabinet beweerde, dat men er rekening mee had gehouden, dat voor het verbod geen maatschappelijk draagvlak bestond. (Wat na onderzoek van Een Vandaag trouwens wél het geval bleek te zijn.) Hé, voor de afschaffing van de dividendbelasting was toch ook geen maatschappelijk draagvlak? En zo kregen de Gemeenten het besluit over wel/geen verbod op hun bordje.

'Als klap op de vuurpijl' kon men gelukkig op de site van de Overheid tips krijgen over 'veilig gebruik van vuurwerk'. Bijvoorbeeld: Naast het gebruik van de vuurwerkbril (is ie soms roze?), moet men de gebruiksaanwijzing lezen! Niet vergeten, hoor! Inmiddels zijn de bestelde 'lanceerinstallaties' voor vuurpijlen afgekeurd. Wat nu Overheid?

De 4 grote steden waren zeer teleurgesteld over het besluit van het kabinet - begrijpelijk. Burgemeester Krikke zei bovendien, dat ze samen met haar G4 collega burgemeesters aandacht zal blijven vragen voor een landelijk verbod. De Politiebond was woedend. Met hen vele anderen. Dat het steeds meer uit de hand loopt, laat het bericht zien over het noodzakelijk verbod van vuurwerk in voetbalstadions. Zoetermeer een maand geleden: na afsteken van vuurwerk moest een jongen worden geopereerd. Tijdens Halloween (een nieuwe kunstmatig in het leven geroepen traditie?) werd de politie met vuurwerk bekogeld. Beide voorbeelden Illustreren de grenzeloosheid van sommige burgers, als de overheid geen duidelijke grenzen stelt. Burgemeester Ahmed Aboutaleb van Rotterdam wil echter een moedig besluit nemen: hij pleit voor een vuurwerkvrije stad.

VERANTWOORDELIJKHEID

U als Gemeentelijke Overheid hebt dus die hete aardappel op uw bordje gekregen. U als BURGEMEESTER hebt de bevoegdheid om een geheel of gedeeltelijk (vuurwerkvrije zones)verbod in te voeren. Echter laat die aardappel nu alláng op uw bordje liggen! U hebt die bevoegdheid namelijk al járen.

In juni heb ik u ook toegesproken met o.a. de zin: *"Er is moed voor nodig om te zeggen 'Ho, zo kan het niet langer. We gaan dit beetje bij beetje afschaffen.' Dat het kan, bewijzen verschillende Gemeenten, zoals Groningen, Amsterdam, Enschede en ook Den Haag gaat hierin (noodgedwongen) mee.*

U burgemeester Bezuyen, hebt onlangs op vragen vanuit de Raad geantwoord, dat u de handhaving niet kan garanderen. Inderdaad zal de handhaving de eerste jaren van een verbod extra aandacht en consequent volhouden vragen. De zwaarte van die opgave lijkt me echter geen reden om het niet te doen! Er worden wel meer maatregelen genomen, die ook moeilijk zijn en consequent optreden vereisen. En denk eens aan de rust en letterlijke opluchting voor veel mensen en dieren! Politie mensen en medische hulpverleners kunnen eindelijk ook es een rustige jaarwisseling vieren.

ALTERNATIEVEN

En ja, natuurlijk komen er mopperende vuurwerkelozen. Met hen moet gepraat en gepraat en gepraat en uitgelegd worden waarom zo'n maatregel uiteindelijk goed voor iedereen zal uitpakken. Bijstand van de politie zal zeker nodig zijn. Gemeenten moeten alternatieven bieden en ruimte laten voor het aandrazen van éigen alternatieven. Met enige fantasie van uw ambtenaren komt u een heel eind!

In ieder geval zullen de vreselijke gevolgen die ik hiervóór genoemd heb, eindelijk uitblijven. En wordt de jaarwisseling weer een echt feestje!

Wij wensen u, het College en de Raad, veel moed, standvastigheid en wijsheid.

Edda Pauw

december 2018