

Niet-vastgesteld verslag van de vergadering van de

RIJSWIJKSE GEMEENTERAAD

Gehouden op dinsdag 18 december 2018 om
20.00 uur

Aanwezig

Voorzitter

De heer M.J. Bezuijen

Raadsleden:

Mevrouw M. Alberts
Mevrouw L.I. Bentvelzen
Mevrouw J.N. Besteman-De Vries
De heer E.G.T. Braam
De heer D.R. Cupedo
De heer C.P.I.M. Dolmans
De heer M.J. van Enk
De heer M.A.J. Ezinga
Mevrouw P.G. Kames
De heer J. Karremans
De heer J. Keus
De heer M.J. Keijzer
Mevrouw C.J. Kistemaker
Mevrouw A. Koegler-Böhm
Mevrouw M.E. Koopman
Mevrouw H.L. van der Kooij
De heer A.P. Kooy
De heer G. Kruger
De heer M. El Majjaoui
Mevrouw R.F. de Man

Vervolg aanwezig:

De heer R.A.J. van der Meij
Mevrouw C.J.T. de Mooij
Mevrouw W.A.A.M. van Nunen
Mevrouw M. Pelzer
De heer U.H. Oelen
De heer C.G. Sleddering
De heer Q.L.A. Veerman
De heer R.J. de Vries
De heer M.V. Weterings
De heer M. Wit
Mevrouw E. Woudstra

Portefeuillehouders

Wethouder, mevrouw M. Borsboom
Wethouder, de heer J. van der Pol
Wethouder, de heer B.D. Lugthart
Wethouder, de heer A. van de Laar

Griffier

J.A. Massaar bpa

Notulist

J.C.M. Faaij-Nulle

Afwezig:

-

Betreft

Verslag gemeenteraadsvergadering

Datum

januari 2019

**(het live-verslag van deze vergadering is te zien en te
beluisteren op onze site www.rijswijk.nl onder Raad live)**

1. Opening en mededelingen

De voorzitter geeft aan dat er geen berichten van verhindering zijn ontvangen. Hij geeft het woord aan de heer Castenmiller, voorzitter van de Rekenkamer van Rijswijk.

Niet-vastgesteld verslag van de vergadering van de

RIJSWIJKSE GEMEENTERAAD



Gehouden op dinsdag 18 december 2018 om
20.00 uur

De heer Castenmiller biedt het rapport van de Rekenkamer aan over Informatiebeleid en informatievoorziening. De Rekenkamer heeft vastgesteld dat het informatiebeleid en de informatievoorziening van de gemeente op operationeel en tactisch gebied goed op orde zijn, maar dat er op strategisch gebied verbeteringen noodzakelijk zijn. De Rekenkamer constateert ook dat de gemeenteraad niet goed betrokken is geweest bij de ontwikkeling van het informatiebeleid. Een van de aanbevelingen aan de raad is dan ook om kaders voor informatiebeleid te ontwikkelen en te bewaken dat het college van B en W met een uitvoeringsplan komt. De Rekenkamer beveelt verder aan om het thema met regelmaat te agenderen in de gemeenteraad of het forum.

De voorzitter ontvangt uit handen van de heer Castenmiller het Rekenkamerrapport Informatiebeleid en informatievoorziening gemeente Rijswijk.

ALS STEMMINGSNUMMER WORDT GETROKKEN HET NUMMER 1, MEVROUW ALBERTS (GROENLINKS). BIJ EEN EVENTUELE MONDELINGE STEMMING ZAL BIJ DIT NUMMER WORDEN BEGONNEN.

TOT LEDEN VAN HET STEMBUREAU WORDEN BENOEMD DE HEER VAN ENK (VOORZITTER) EN DE HEER SLEDDERING EN MEVROUW VAN NUNEN.

2. Spreekrecht burgers

De heer Van Overbeek spreekt de volgende tekst uit:
Voorzitter, dames en heren, beste mede-Rijswijkers. De wereld beleeft turbulente tijden. Ook in Rijswijk waar bestuurders de ogen nog steeds onvoldoende openen, terwijl juist vandaag de dag van bestuurders verwacht moet worden dat zij de tijdsgeest begrijpen en in hun visie en in hun beleid daarop anticiperen. Dit alles vooronderstelt bij elk van bestuurders de aanwezigheid van politieke feeling, van bestuurlijke kwaliteit, van open communicatie, van het zich onthouden van loze toezeggingen, maar juist wel van het nakomen van afspraken, van het beantwoorden en bovendien tijdig beantwoorden van door inwoners gestelde vragen, van het inhoudelijk reageren op door inwoners aangereikte schriftelijke stukken, oftewel: het toewerken naar vertrouwenwekkend en geloofwaardig bestuur en beleid.

Niet-vastgesteld verslag van de vergadering van de

RIJSWIJKSE GEMEENTERAAD



Gehouden op dinsdag 18 december 2018 om
20.00 uur

De in die functie niet VVD-partijpolitiek gebonden voorzitter van de staatscommissie-Remkes wijst in dat kader dan ook op de noodzaak van democratische vernieuwingen. Natuurlijk, van meerdere aanbevelingen van de commissie kan men de wenselijkheid in twijfel trekken, maar toch zijn democratische vernieuwingen noodzakelijk, zeker óók in Rijswijk. Want ook in Rijswijk heeft het bestuur de veranderde tijdsgeest nog niet echt opgepakt. Feitelijk werkt het bestuur hier te geïsoleerd van de inwoners en draait het tegelijkertijd diezelfde inwoners, en u als raad telkens, opnieuw een rad voor de ogen. Het bestuur in Rijswijk zegt elke mislukte poging van iets dat de indruk van burgerparticipatie moet wekken te beschouwen als een leerproces. Een leerproces, dames en heren. Een leerproces waaruit het bestuur zelf geen of nauwelijks lering trekt, zoals de Stadsvisie-ontwikkeling, het rapport van de Rekenkamer, de motie en het amendement daarbij vanuit de vorige raad, het collegewerkprogramma, buslijn 23, Endesant, en vandaag onder punt 9 van de agenda de Karel Doormanlaan.

Telkens blijkt dat het college ad hoc bezig is met inwoners spelletjes het idee te spelen om hen zo het idee te geven dat zij betrokken zijn bij de beleidsontwikkeling en de beleidsuitvoering en dat de burger er dus echt iets toe doet. Zeker recente voorbeelden zouden u, voorzitter, en uw college toch eigenlijk en eindelijk wakker geschud moeten hebben.

Voorzitter. Op 4 december jl. ging uw college in de Endesantdiscussie opnieuw diep door het stof. Er viel toen bovendien een politiek oordeel van de raad bij u op de mat: er is sprake van onbehoorlijk bestuur. Met andere woorden voorzitter en college, u was toen op de verkeerde weg.

Voorzitter. Beleid ontwikkelen met betrekking tot burgerparticipatie als vorm van democratische vernieuwing betekent een visie ontwikkelen, een proces naar burgerparticipatie toe vormgeven en ten slotte een procedure ontwikkelen waarin het principe van directe en structurele burgerparticipatie naar de toekomst toe is verankerd. En, voorzitter, nu volgt de passage die uw college verre van zich houdt, namelijk: dit alles op te pakken samen met inwoners en op basis van gelijkwaardigheid van die inwoners. En vervolgens nog een passage die uzelf helaas niet omarmt: u, als voorzitter van het college en van de raad, dient bij dit alles een initiërende, centrale en aanzwengelende rol te vervullen. In uw functie staat u boven de partijen. In uw functie kunt u de saamhorigheid in Rijswijk bevorderen. In uw functie kunt u het onderlinge vertrouwen en de samenwerking tussen bestuur, politiek en inwoners op een hoger niveau brengen.

Kom als voorzitter en als college uit de ivoren toren en ga naast en tussen de inwoners staan om het samen te doen, onverminderd ieders eigen verantwoordelijkheid. Zo'n toezegging zou uw toespraak tijdens de Nieuwjaarsreceptie in januari a.s. een enorme glans geven.

Niet-vastgesteld verslag van de vergadering van de

RIJSWIJKSE GEMEENTERAAD



Gehouden op dinsdag 18 december 2018 om
20.00 uur

Dames en Heren, 1789 in Frankrijk, 1830 in Duitsland, 1848 in Nederland, 1917 in Rusland, 1989 in Oost-Europa, 2016 het Brexitbesluit, 2017 het naar buiten treden van Code Oranje, 2018 het opereren van de "gele hesjes". Het zijn in meer of mindere mate historische jaartallen, maar het zijn wel degelijk piketpalen in de geschiedenis die de grens van het acceptatievermogen van burgers markeren. Telkens betreft het burgers die al veel en veel eerder gepleit hadden voor een geleidelijke en op samenwerking en participatie gebaseerde ontwikkeling.

Voorzitter. Ik eindig in deze periode van het jaar natuurlijk met u allen heel goede feestdagen toe te wensen, maar tegelijkertijd met een punt van overweging in de vorm van een variant op een uitspraak van een van de fractiewoordvoerders op 4 december jl.: het is beter dat u en uw college op driekwart van de route naar wat ú participatiebeleid noemt, keert, dan uiteindelijk eenzaam en alleen aan een denkbeeldige eindstreep te staan. Voorzitter, laten u en ik vanaf begin 2019 een opstart maken voor een visie-ontwikkelingstraject samen met inwoners en raadsleden.

3. Vaststelling van de agenda

De voorzitter geeft aan dat het college een besluit heeft genomen over de informatiebrief Eneco. Het voorstel om op dit onderwerp geheimhouding te leggen wordt aan de agenda toegevoegd.

De heer Ezinga (VVD) verzoekt om gelegenheid om een motie over verkeersveiligheid in te dienen en te bespreken.

De heer Kooy (PvdA) verzoekt om gelegenheid om een motie over herstel straatverlichting in te dienen en te bespreken.

Mevrouw Bentvelzen (BvR) verzoekt om gelegenheid om een motie over de stopzetting van subsidie Verzetsmuseum in te dienen en te bespreken.

De heer Van Enk (CDA) verzoekt om gelegenheid om een motie over parkeren in te dienen en te bespreken.

De heer Weterings (Rijswijks Belang) verzoekt om gelegenheid om een motie over groenonderhoud in te dienen en te bespreken.

Mevrouw Koopman (D66) verzoekt om gelegenheid om een motie over het kindervragenuur in te dienen en te bespreken.

De voorzitter constateert dat aan de vergaderagenda zes moties ter bespreking zijn toegevoegd.

Niet-vastgesteld verslag van de vergadering van de

RIJSWIJKSE GEMEENTERAAD



Gehouden op dinsdag 18 december 2018 om 20.00 uur

Mevrouw Besteman-De Vries (CDA) merkt op dat er slechts één raadsvoorstel geagendeerd is voor bespreking maar de agenda toch gevuld wordt met moties. Heeft het college de werkplanning en de agenda voor 2019 wel op orde?

De voorzitter antwoordt dat er op het moment nu eenmaal geen andere raadsvoorstellen aan de orde zijn. Er zijn wel stukken besproken in het forum. De agendacommissie en het presidium kunnen dit onderwerp desgewenst in hun vergaderingen bespreken.

4. Vragen van de raad

De voorzitter geeft het woord aan de heer Braam.

De heer Braam (GBR) stelt vragen over de schoolzone Prins Mauritschool. Begin 2018 meldde wethouder Van Hemert dat in het najaar van 2018 gewerkt zou worden aan de aanleg van een schoolzone bij de Prins Mauritschool. In 2017 is daar een fietser geschept. Ook waren er toen al vele kleine botsingen. Aangezien door de grote toename van het verkeer op de Lindelaan steeds meer ongelukken plaatshebben, zijn maatregelen noodzakelijk om het verkeer af te remmen.

1. Wordt de kruising Lindelaan/Kerklaan aangepakt (schoolzone)?
2. Zo nee, waarom niet?
3. Zo ja, waarom is dit vertraagd?
4. Wanneer wordt dit deel van de weg omgevormd tot een schoolzone?
5. Wanneer gaat u dit naar de school en omwonenden communiceren?

Wethouder Lugthart geeft aan dat uit gesprekken met de school naar voren is gekomen dat automobilisten niet stoppen voor de voetgangersoversteekplaats op die locatie. Met de school is gesproken over mogelijke maatregelen, zoals veranderingen aan de weg, het aanpassen van de schoolzones of het voeren van een gedragscampagne. Dat is echter nog niet verder uitgewerkt. De wethouder zal daarom een afspraak maken om in januari het gesprek voort te zetten. Daarin zal ook de inbreng van de MR'en worden meegenomen.

De voorzitter geeft het woord aan de heer Keus.

Niet-vastgesteld verslag van de vergadering van de

RIJSWIJKSE GEMEENTERAAD



Gehouden op dinsdag 18 december 2018 om 20.00 uur

De heer Keus (GBR) gaat in op de lokale prestatieafspraken die gemaakt zijn door Rijswijk Wonen en Vidomes met de huurdersorganisaties. Daarin staat dat partijen op het gebied van duurzaamheid aansluiten bij de landelijke doelstelling naar een energiecentrale woningvoorraad in 2050. De doelstelling om in 2040 al energieneutraal te zijn, is volgens de corporaties niet te realiseren. Is deze doelstelling van het college hiermee komen te vervallen?

Wethouder Borsboom geeft aan dat de gemeente nog steeds die ambitie heeft voor 2040. De realisatie daarvan is echter afhankelijk van de landelijke financierings- of leningsconstructie waarvoor gekozen wordt. In de Energievisie staat dat partijen met elkaar moeten komen tot een gedragen en betaalbare oplossing. Dat is het uitgangspunt, waarbij de corporaties niet de enige stakeholders zijn. Er zijn ook veel huiseigenaren en vve's.

De voorzitter geeft het woord aan de heer Van der Meij.

De heer Van der Meij (GBR) stelt vragen over de procesafspraken die Rijswijk zou maken met de MRDH en de gemeente Den Haag over een gedragen gezamenlijke aanpak en financiering van de herontwikkeling van de Beatrixlaan. Volgens het met partijen afgesproken tijdspad zou er uiterlijk in december 2018 een bestuursakkoord moeten liggen.

1. Is er door het college van B en W reeds een bestuursakkoord afgesloten voor herontwikkeling van de Beatrixlaan en zo ja, wat houdt dit akkoord in? Zo nee, wat is nu de stand van zaken van het zogenaamde MGA-traject (traject om tot gezamenlijke afspraken te komen met waarde voor alle partijen) inclusief actueel tijdspad?
2. In de raadsvergadering van 8 november 2018 is raadsbreed de motie Beatrixlaan tunnel of buitenom aanvaard. Welke stappen heeft het college na de raadsvergadering van 8 november 2018 gezet om uitvoering te geven aan de motie?
3. Welk plan van aanpak inclusief tijdspad heeft het college nu voor ogen bij deze motie en hoe verhoudt dit plan zich tot de MGA-procesafspraken met de partners?

Wethouder Lugthart geeft aan dat het college op 18 december 2018 het raadsvoorstel heeft vastgesteld. Dit zal binnen enkele dagen beschikbaar komen en daarover zal vervolgens op 8 januari gesproken kunnen worden in een beeldvormende sessie voor In de Bogaard en omgeving. In het raadsvoorstel wordt antwoord gegeven op de vragen van de heer Van der Meij.

De voorzitter geeft het woord aan mevrouw Van Nunen.

Niet-vastgesteld verslag van de vergadering van de

RIJSWIJKSE GEMEENTERAAD



Gehouden op dinsdag 18 december 2018 om
20.00 uur

Mevrouw Van Nunen (PvdA) spreekt haar grote waardering uit voor de activiteiten die het museum Bescherming Bevolking aanbiedt, waaronder open dagen en lezingen, waar veel publiek op afkomt, en rondleidingen voor scholieren. Dit werk gebeurt allemaal dankzij de inzet van veel vrijwilligers. De verschillende historische voertuigen kan het museum echter niet stallen en dus niet tentoonstellen. Het museum heeft de gemeente verzocht om gebruik te mogen maken van een garage die voorheen werd gebruikt door de Veiligheidsregio Haaglanden. Daar is echter nog geen reactie op gekomen.

1. Is het juist dat de gemeente ongeveer twee maanden geleden het verzoek heeft gekregen van het museum om in gesprek te gaan en hier nog niet op heeft gereageerd?

2. Hoe staat het college tegenover het verzoek van het museum Bescherming Bevolking om de leegstaande garage te mogen gebruiken? Een ander gebouw dat op het terrein leegstaat, zou goed gebruikt kunnen worden voor het inrichten van toiletten voor bezoekers.

3. Is het college bereid om op korte termijn in gesprek te gaan met het museum, ook over andere vragen/toekomstwensen van het museum?

Wethouder Borsboom sluit zich aan bij de positieve woorden van mevrouw Van Nunen voor het museum. Zij heeft de oprichters van het museum meerdere keren gesproken, onder andere over de status van het museum en de relatie met de gemeente. In september is de gemeente bij brief verzocht om gebruikmaking van het hele complex. Het museum weet dat er een rapport is opgesteld om de monumentale waardestelling van het complex te bepalen. Daar moeten echter nog een bouwkundig advies en een financiële rapportage op volgen. Die worden verwacht in het begin van 2019. Op dat moment kunnen de vervolgstappen worden bepaald en kan worden gezien of het museum de rest van het complex in gebruik kan nemen.

De voorzitter geeft het woord aan de heer Weterings.

De heer Weterings (Rijswijks Belang) geeft aan dat het college op 7 september 2018 vragen heeft beantwoord over de misstanden in de "apenhel" in Rijswijk. Door de Partij voor de Dieren in de Tweede Kamer zijn hierover ook vragen gesteld aan minister Van Engelshoven. In haar antwoord heeft zij gezegd dat ze het BPRC opdracht heeft gegeven om het aantal apen te verminderen met minimaal 40%. Het college heeft gesteld bereid te zijn om bij de minister van OCW aan te dringen op onderzoek over de gepubliceerde misstanden. Als de reactie van de minister daarop afwijkt van de beantwoording van de vragen van de heer Wassenberg, dan hoort Rijswijks Belang dat graag. Als de reactie ongeveer gelijk is, dan hoeft het college daar niet mee terug te komen naar de raad.

Niet-vastgesteld verslag van de vergadering van de

RIJSWIJKSE GEMEENTERAAD



Gehouden op dinsdag 18 december 2018 om 20.00 uur

Mevrouw Borsboom merkt op dat die reactie niet afwijkt van de antwoorden op de vragen van de Partij voor de Dieren. Er moet voor 1 januari 2019 een plan van aanpak worden opgesteld door het BPRC.

De voorzitter geeft het woord aan de heer Weterings voor zijn tweede vraag. De heer Weterings (Rijswijks Belang) herinnert aan de schriftelijke afspraken, die zijn vastgelegd op 26 april 2017, waarin staat dat speeltuin Buvelio niet in oppervlakte erop achteruit mag gaan als gevolg van de nieuwbouw. Het nieuwe gebouw lijkt aardig wat vierkante meters van het terrein van Buvelio af te halen. Daarover is echter kort na het indienen van vragen door Rijswijks Belang contact opgenomen door de gemeente met Buvelio. Het was chiquer geweest als dat eerder was gebeurd, niet in reactie op ingediende schriftelijke vragen. Welke afspraken gaat de wethouder nu maken met Buvelio?

Wethouder Van de Laar geeft aan dat speeltuin Buvelio onderdeel uitmaakt van de ontwikkeling van de kindercampus Rembrandtkwartier. Voor drie organisaties komt daar nieuwbouw: de Boemerang, de kinderopvang en Buvelio. De afspraak is dat de scholen gebruik gaan maken van het terrein van Buvelio. In de contacten met Buvelio is gebleken dat de scholen slechts €50 per jaar betalen voor het gebruik van alle speeltoestellen. Bovendien blijken er maar weinig speeltoestellen te zijn voor kinderen van 6 tot 12 jaar. De gemeente heeft voor de ontwikkeling van de kindercampus afspraken gemaakt met Buvelio en de scholen over het gebruiken van het terrein en het compenseren daarvan. Daarbij helpt de gemeente ook met de inrichting van die ruimte voor 6- tot 12-jarigen en met het stimuleren van de scholen om meer bij te dragen aan het gebruik van de speeltuin. Verder komt er nog grond vrij voor Buvelio als de noodlokalen die nu gebruikt worden, worden weggehaald.

De heer Weterings (Rijswijks Belang) benadrukt dat de grond waarop de noodlokalen staan al van Buvelio was. Het zou de gemeente sieren om een gebaar te maken richting Buvelio in de vorm van het realiseren van een speeltoestel.

Wethouder Van de Laar denkt dat de heer Weterings de afspraken met Buvelio anders interpreteert dan hij dat doet. De wethouder gaat ervan uit dat er met Buvelio tot een overeenkomst wordt gekomen. Als de noodlokalen verdwijnen, moet dat gebied opnieuw worden ingericht. De gemeente denkt daar graag over mee, juist met het oog op het gebrek aan speeltoestellen voor 6- tot 12-jarigen.

De voorzitter geeft het woord aan de heer Weterings voor zijn derde vraag.

Niet-vastgesteld verslag van de vergadering van de

RIJSWIJKSE GEMEENTERAAD



Gehouden op dinsdag 18 december 2018 om
20.00 uur

De heer Weterings (Rijswijks Belang) vraagt de wethouder om aan te geven wat de stand van zaken is wat betreft de pas geplaatste afvalbakken in De Bogaard? Wat gaat er nu precies gebeuren? De artikel 44-vragen zijn niet goed beantwoord omdat het probleem wat onhandig was benoemd.

Wethouder Van de Laar herinnert aan de toezegging die hij twee weken eerder in het forum heeft gedaan: een derde van de afvalbakken wordt vervangen door kleinere exemplaren. Er wordt vervolgens bekeken of verspreid over De Bogaard iedereen de mogelijkheid heeft om het afval weg te gooien.

De voorzitter geeft het woord aan de heer Weterings voor zijn vierde vraag.

De heer Weterings (Rijswijks Belang) gaat in op de reactie van het college op de vragen van Rijswijks Belang over de bezetting van de politie Rijswijk dat "met de instelling van de nationale politie de positie van het bevoegd gezag, lees de burgemeester, anders is komen te liggen. Ook de invloed en de mogelijkheden voor het gemeentebestuur zijn veranderd. De verdeling van de capaciteit van de politie is de verantwoordelijkheid van de minister van Justitie en Veiligheid."

Kan het college aangeven wat er anders is komen te liggen wat het bevoegd gezag van de burgemeester betreft? Welke mogelijkheden van het gemeentebestuur zijn veranderd? Waarom neemt de burgemeester nog de verantwoordelijkheid als hij dat volgens eigen zeggen niet meer is?

De voorzitter geeft aan dat de verdeling van politiecapaciteit in het verleden een zaak was van de burgemeester en de lokale driehoek. Met de instelling van de nationale politie is dat veranderd. De invloed en de mogelijkheden van het gemeentebestuur zijn daarmee veranderd. Het lokaal gezag gaat niet meer over de verdeling van de capaciteit (personeel én materieel). De minister is daarvoor verantwoordelijk en moet voor capaciteitsproblemen een oplossing vinden. Voor de tekortschietende capaciteit van de politie is door de burgemeesters ook daadwerkelijk aandacht gevraagd. De implementatie van maatregelen ter verbetering kosten helaas meer tijd dan verwacht, waardoor de capaciteit van de politie nog steeds onvoldoende is.

De burgemeester neemt desalniettemin verantwoordelijkheid voor de veiligheidssituatie omdat het belangrijk is om op lokaal niveau invloed uit te oefenen op het werk van de politie. De contacten met de teamchef en het wijkteam in Rijswijk zijn erg goed. De politie Rijswijk neemt ook verantwoordelijkheid in de vraagstukken die Rijswijk voorlegt.

De voorzitter geeft het woord aan de heer Weterings voor zijn vijfde vraag.

Niet-vastgesteld verslag van de vergadering van de

RIJSWIJKSE GEMEENTERAAD



Gehouden op dinsdag 18 december 2018 om 20.00 uur

De heer Weterings (Rijswijks Belang) constateert dat de kosten voor projecten in de meeste gevallen hoger uitvallen dan aanvankelijk gebudgetteerd. Voorbeelden daarvan zijn de herinrichting van de Generaal Spoorlaan (€600.000 onvoorziene kosten), de wijziging locatie opslagdepot (€200.000), de boomwortels om gasleidingen (€100.000), de extra verkeersmaatregelen en tijdelijke parkeervoorzieningen (€150.000) en een intensiever participatieproces (€150.000). Waarom zijn de kosten van deze voor de hand liggende problemen niet meegenomen in een begroting?

Vraag 1: Welke onderzoeken worden gedaan, alvorens er een begroting wordt gemaakt van de mogelijke kosten van een project en in hoeverre wordt er (van tevoren) in de begroting rekening gehouden met eventuele onvoorziene uitgaven? Als dit niet gebeurt: waarom niet?

Vraag 2: Worden er met de aannemers van projecten afspraken gemaakt over de eventuele extra kosten en hebben zij hierin ook een deel eigen verantwoording wanneer de kosten niet overeenkomen met de begroting van de opdracht? Zo ja, hoeveel procent is dit dan op de totale begroting?

Wethouder Van der Pol merkt op dat projectbeheersing en risicomanagement tijdens de begrotingsbehandeling al aan de orde zijn geweest, wat heel terecht en begrijpelijk is. Binnen de gemeente wordt veel tijd en energie gestoken in de verdere ontwikkeling van risicomanagement en programma- en projectsturing, bijvoorbeeld door het aanbieden van opleidingen. In het ruimtelijk domein is er binnen de begroting 1 fte vrijgemaakt voor een senior beleidsmedewerker met financiële expertise. Op die manier wordt de financiële sturing van projecten beter geborgd. Verder gaat de Rekenkamer een onderzoek doen naar trajecten en het risicomanagement daarop. De resultaten daarvan worden gepresenteerd aan de raad, maar het college is ook zeer geïnteresseerd in de aanbevelingen die daaruit voortkomen. Daarmee kunnen risicomanagement en projectmanagement verder vorm krijgen.

In het begin van een traject wordt er altijd een raming van de kosten gemaakt. Gaande een project worden zaken duidelijker en kan de raming worden bijgesteld. Een post onvoorzien zal na verloop van tijd dus veel specifiekere kunnen worden ingevuld.

De voorzitter geeft het woord aan mevrouw Bentvelzen.

Niet-vastgesteld verslag van de vergadering van de

RIJSWIJKSE GEMEENTERAAD



Gehouden op dinsdag 18 december 2018 om 20.00 uur

Mevrouw Bentvelzen (BVR) stelt het college vragen over huisuitzettingen. Tijdens de laatste bijeenkomst met het WMO-team in oktober 2018 is aangegeven, dat er extreem veel huisuitzettingen hadden plaatsgevonden, zelfs voor jaren oude huurschulden. Er is gezegd dat met name Rijswijk Wonen extreem veel huisuitzettingen heeft laten uitvoeren, alsof er een opschoonactie plaatsvond. Tijdens de bijeenkomst met Rijswijk Wonen en Vidomes op 12 december klonk er een heel ander, tegenovergesteld geluid. Wat klopt er nu wel en wat niet? Kan het college aangeven hoeveel huisuitzettingen hebben plaatsgevonden in 2016, 2017 en 2018?

Wethouder Van der Pol geeft aan dat in 2016 19 huisuitzettingen hebben plaatsgevonden en in 2017 13 huisuitzettingen hebben plaatsgevonden. Voor 2018 was dat aantal nog niet bekend. De wethouder komt daar schriftelijk op terug.

In het algemeen is het de ambitie van de gemeente om het aantal huisuitzettingen zo laag mogelijk te houden. De gemeente wordt graag zo vroeg mogelijk geïnformeerd over huurachterstanden zodat er hulp kan worden geboden in de schuldenproblematiek, juist om huisuitzettingen te voorkomen. Ook in de prestatieafspraken met woningcorporaties zijn daarover passages opgenomen.

De voorzitter geeft het woord aan de heer Kooy.

De heer Kooy (PvdA) herinnert aan de raadsvergadering van 16 oktober 2018 waarin een groot gedeelte van de raad aan de wethouder verzocht heeft om zo spoedig mogelijk een constructief gesprek aan te gaan met schoolbesturen en medezeggenschapsraden over een mogelijke alternatieve gymlocatie dan de nieuwe sporthal aan de Burgermeester Elsenlaan. De wethouder heeft dat gesprek inmiddels gevoerd, maar zijn gesprekspartners hebben laten weten dat zijn houding in dat gesprek niet constructief was. De PvdA-fractie ziet nog steeds mogelijkheden voor alternatieven en is ook bereid om naar budgettaire ondersteuning te kijken. Kan de wethouder aangeven waar volgens hem de knelpunten liggen? Kan hij ook aangeven waarom hij niet conform het verzoek van de raad een constructieve houding heeft aangenomen? Hiermee komt hij namelijk niet de toezegging na die hij in het forum Stad van 2 oktober heeft gedaan aan de PvdA-fractie om sport, spel en beweging topprioriteiten in zijn beleid te maken. Meer behoefte voor ruimte voor sportlocaties is al onderschreven door het behoeftenonderzoek sport in Rijswijk.

De heer Kooy hoort graag of er nog vervolgafspraken zijn gemaakt. Zo ja, wil de wethouder deze dan aangrijpen om alsnog met open vizier te kijken naar mogelijke alternatieve oplossingen en die te delen met de raad?

Niet-vastgesteld verslag van de vergadering van de

RIJSWIJKSE GEMEENTERAAD



Gehouden op dinsdag 18 december 2018 om
20.00 uur

Wethouder Van de Laan bevestigt dat hij met wethouder Lugthart een gesprek heeft gevoerd met de schoolbesturen. Dat gesprek werd gevoerd in voorbereiding op het gesprek dat met de MR'en zal worden gevoerd op 20 december. Met de schoolbesturen is bekeken wat twee jaar geleden is afgesproken en waar de knelpunten liggen. De raad wordt geïnformeerd over de uitkomsten van het gesprek met de MR'en.

De heer Kooy (PvdA) geeft aan dat hij heeft gehoord dat in het gesprek met de schoolbesturen is terugverwezen naar afspraken die in het verleden zijn gemaakt. In de brief van de MR is echter duidelijk aangegeven, dat de huidige situatie niet wenselijk is. De heer Kooy verwacht dat daarover constructief gesproken wordt met de schoolbesturen en dat er een voorstel wordt voorgelegd aan de raad met mogelijkheden waaruit gekozen kan worden. Het gaat zeker niet om een opsomming van de onmogelijkheden.

Wethouder Van de Laan herhaalt dat er eerst een gesprek gevoerd gaat worden met de MR'en, met open vizier en een constructieve houding. De knelpunten zijn duidelijk en zullen worden besproken met de MR'en. De wethouder wil niet vooruitlopen op de insteek of de uitkomsten van dat gesprek.

De voorzitter geeft het woord aan de heer Kooy voor zijn tweede vraag.

De heer Kooy (PvdA) vraagt om aandacht voor veilige fietspaden en oversteekplaatsen, specifiek voor kinderen. Veel fietsroutes zijn nog niet veilig genoeg. De locaties van voorzieningen als stoplichten en oversteekplaatsen ondersteunen niet altijd een veilige gang naar school. Op het kruispunt Geestbrugweg/Penninglaan gebruiken veel kinderen en ouders het stoplicht en het zebrapad om veilig over te steken. Een groot probleem is echter dat die oversteekplek door verkeer op de Geestbrugweg genegeerd wordt. Gesprekken tussen ouders, wijkagent en gemeente hebben tot nu toe niet tot een verbeterde verkeerssituatie geleid. Kan wethouder Lugthart concreet aangeven hoe de gemeente Rijswijk hier verbetering in gaat aanbrengen? Zal dit op zeer korte termijn geregeld zijn?

Wethouder Lugthart geeft aan dat dit niet op zeer korte termijn geregeld zal zijn. Wel is de gemeente hierover in overleg met de bewoners. Op 18 januari staat een gesprek gepland met bewoners om te bekijken wat er gedaan kan worden. De situatie is lastig. Een van de bewoners heeft voorgesteld om te kijken hoe andere gemeenten in vergelijkbare situaties hebben gehandeld. Op 18 januari worden de oplossingen die gemeente en bewoners hebben gevonden naast elkaar gelegd. De uitkomst van dat gesprek zal aan de raad worden teruggekoppeld.

Niet-vastgesteld verslag van de vergadering van de

RIJSWIJKSE GEMEENTERAAD



Gehouden op dinsdag 18 december 2018 om
20.00 uur

De voorzitter geeft het woord aan de heer Ezinga.

De heer Ezinga (VVD) herinnert aan de toezegging van wethouder Lugthart dat hij het thema verkeersveiligheid en de beleving van de burger daarvan serieus neemt en daarmee aan de slag gaat. De realiteit is echter dat er recentelijk signalen zijn geweest dat de verkeersonveiligheid blijft bestaan en op sommige plekken toeneemt. Als voorbeelden noemt de heer Ezinga het te hard rijden op de parallelwegen van de Haagweg, de gevaarlijke oversteekplaats op de Geestbrugweg, het te hard rijden op de nieuwe fietsstraat langs de Vliet en de Beatrixlaan. Daar komt bij dat klachten of zorgen van burgers maandenlang onbeantwoord blijven.

De heer Ezinga wordt er moedeloos van. Is wethouder Lugthart wellicht handelingsverlegen? Burgers kunnen bij uitstek meepraten over verkeer en verkeersveiligheid. Zij moeten daar ook de kans voor krijgen. De VVD-fractie ziet de situatie dan ook met lede ogen aan. In afwachting van de antwoorden op vragen zal de VVD daarom een motie indienen en in stemming laten brengen om aan te geven dat het menens is.

De vragen van de VVD aan het college luiden:

1. Welke stappen zijn tot op heden genomen om (de beleving van) verkeersveiligheid aan te pakken?
2. In hoeverre acht het college de genomen maatregelen rondom scholen afdoende?
3. Is het college ervan bewust dat er specifieke signalen zijn door heel Rijswijk rondom verkeersonveilige situaties?
4. Op welke wijze zijn de zorgen van de burgers gehoord en is daarop actie ondernomen?
5. Wanneer volgt een actieplan om de onveiligheid in het verkeer toekomstbestendig aan te pakken waarbij de burgers hun aangedragen zorgen ook daadwerkelijk zien worden opgepakt?

Mevrouw Woudstra (D66) merkt op dat D66 eerder ook vragen aan de wethouder heeft gesteld over de verkeersveiligheid. Naast de vragen die door de VVD zijn gesteld, vraagt mevrouw Woudstra of er een gemeentelijke visie is op veiliger verkeer in Rijswijk. Landelijk en in de vervoersregio wordt actie ondernomen in de zin van actieplannen die met name gericht zijn op nieuwe vormen van weggebruikers en tussen weggebruikers onderling. Is Rijswijk daarop voorbereid? Mevrouw Woudstra verzoekt het college om in elk geval niet te wachten op een uitnodiging om mee te doen, maar zelf actie te ondernemen. Is de wethouder bereid om daarvoor een visiedocument op te stellen? Kan in een op te stellen visiedocument gekeken worden naar de mogelijkheid om voetgangers en fietsers slimmer, sneller en veiliger over kruispunten te leiden? In de huidige situatie is de auto dominant op kruispunten.

Niet-vastgesteld verslag van de vergadering van de

RIJSWIJKSE GEMEENTERAAD



Gehouden op dinsdag 18 december 2018 om 20.00 uur

Wethouder Lugthart benadrukt dat het hem ook bekend is dat veel inwoners in Rijswijk niet tevreden zijn met de bestaande situatie. Tegelijkertijd moet duidelijk zijn dat Rijswijk een buitengewoon verstedelijk gebied is met veel drukte op straat. Het college doet er alles aan om op korte, middellange en lange termijn actie te ondernemen om de situatie te verbeteren. In de vorige collegeperiode is daar wellicht onvoldoende prioriteit aan gegeven.

Inmiddels zijn er echter goede gesprekken gevoerd met veel mensen in verschillende wijken. Daarbij zijn verschillende onveilige situaties besproken. In de laatste periode is een verkeersveiligheidsanalyse uitgevoerd. Kleine ingrepen worden direct uitgevoerd, maar de capaciteit laat het niet doen om alle knelpunten direct te verhelpen.

De wethouder zegt toe, dat hij in gesprekken met bewoners zal nagaan wat kan worden gedaan met de hulp van snelheidsborden en dergelijke. De verkeerssituaties rond de scholen zijn nog niet allemaal optimaal. De ambitie van het college op dit punt is wel duidelijk: aan het einde van de collegeperiode moet rond iedere school een schoolzone liggen. Mogelijk biedt dat ook een uitkomst voor de situatie op de Lindelaan.

Als klachten of meldingen snel kunnen worden opgelost, dan wordt dat direct gedaan. Voor ingewikkelde zaken moet een prioritering worden gemaakt. De wethouder vindt het lastig om eigenstandig te bepalen wat in een actieplan zou moeten staan. Wellicht kan de raad mede aangeven wat daarin moet komen te staan. Op dit punt is nog de Structuurvisie mobiliteit van kracht, tot 2020, waarin verkeersveiligheid een thema is. Verder is onderzoek gaande naar de verkeersregelinstanties, in het bijzonder naar mogelijkheden om die te vervangen door rotondes om de situatie voor fietsers te verbeteren. Al deze factoren kunnen dienen als input in het opstellen van een visie om de verkeersveiligheid te verbeteren.

De heer Ezinga (VVD) vindt het sympathiek dat de wethouder er alles aan doet om misstanden en onveiligheid in het verkeer aan te pakken. Tegelijkertijd constateert hij dat de wethouder handelingsverlegen is. Dat blijkt uit het voorstel van de wethouder om de raad te laten medebepalen wat in een actieplan moet komen te staan. De heer Ezinga is echter bereid om daaraan mee te werken. Hij vraagt de wethouder wanneer de raad zal kunnen zien dat het college hiermee aan de slag is gegaan. In dat verband is "het einde van de collegeperiode" voor het realiseren van schoolzones rijkelijk laat.

Mevrouw Woudstra (D66) vindt het goed dat de wethouder het punt van de schoolzones gaat uitwerken. Zij sluit zich aan bij de vragen van de VVD over termijnen en aanpak.

Wethouder Lugthart verwacht op dit punt in maart of april 2019 actie te kunnen ondernemen.

Niet-vastgesteld verslag van de vergadering van de

RIJSWIJKSE GEMEENTERAAD



Gehouden op dinsdag 18 december 2018 om 20.00 uur

In reactie op de constatering van de heer Ezinga geeft de wethouder aan dat hij niet handelingsverlegen is, integendeel. Er wordt veel gedaan op het gebied van de bereikbare stad, er wordt een parkeerevaluatie uitgevoerd en er is bij de vaststelling van de agenda een motie aangekondigd waarin ook om een plan wordt gevraagd. Dergelijke activiteiten moeten een volgordelijkheid kennen, zonder dat dat afdoet aan het belang van verkeersveiligheid. Met de beschikbare ambtelijke capaciteit moeten er ofwel keuzes worden gemaakt over de uitvoering van plannen ofwel extra budgetten worden toegekend voor meer capaciteit. Verkeerssituaties zijn niet gemakkelijk te beoordelen en te wijzigen; veranderingen op de ene plaats zijn van invloed op de verkeersveiligheid op de andere plaats. Daarover moet dus goed nagedacht worden.

De voorzitter geeft het woord aan de heer Keus.

De heer Keus (Gemeentebelangen Rijswijk) stelt de volgende vragen.

1. Hoeveel mensen zijn recentelijk bij het CJG vertrokken of zijn voornemens te vertrekken?
2. Heeft het college kennis van de specifieke achtergronden waarom deze mensen niet langer voor het CJG kunnen/willen werken?
3. Klopt het dat nog niet alle zorgaanbieders duidelijkheid hebben over de vraag of hun overeenkomst voor 2019 wordt verlengd?

Wethouder Van der Pol gaat ervan uit dat de vragen van de heer Keus gaan over het jeugdteam in het bijzonder. In 2018 vertrekken daar negen medewerkers, om diverse redenen.

Subsidies voor inlening in het jeugdteam Rijswijk zijn in week 50 verzonden. De organisaties hebben per mail de vooraankondigingen gekregen; de contracten van de jeugdhulpaanbieders zijn verlengd tot 31 december 2019.

De heer Keus (Gemeentebelangen) vraagt of er ook medewerkers vertrekken omdat zij generieke taken moeten gaan uitvoeren die niet aansluiten bij hun specialismen.

Wethouder Van der Pol vindt het ingewikkeld om die vraag, die vrij hypothetisch is, te beantwoorden. Het beeld is vooralsnog dat medewerkers uiteenlopende redenen hebben om weg te gaan. De arbeidsmarkt voor zorgmedewerkers is erg gunstig. Een overstap is dan snel gemaakt.

De voorzitter geeft het woord aan mevrouw Bentvelzen.

Niet-vastgesteld verslag van de vergadering van de

RIJSWIJKSE GEMEENTERAAD



Gehouden op dinsdag 18 december 2018 om
20.00 uur

Mevrouw Bentvelzen (BvR) maakt op uit berichten in de media dat het laboratorium van de organisatie voor het verbod op de chemische wapens (OPCW) vertrekt uit Rijswijk en zich gaat vestigen in Pijnacker-Nootdorp. Dat is het zoveelste mooie bedrijf dat vertrekt uit Rijswijk.

1. Waarom is hierover geen brief gestuurd naar de raad?
2. Wat heeft het college gedaan om dit laboratorium te behouden voor Rijswijk?

Wethouder Van de Laar geeft aan dat er goede contacten zijn tussen gemeente en OPCW. Het vorige college heeft met de OPCW veel gesproken over de wensen van deze organisatie voor uitbreiding. De OPCW voert controles uit op chemische wapens en daar hoort dan ook een milieucirkel bij. De uitbreiding gold ook voor die milieucirkel, wat het moeilijk maakte om een geschikte locatie te vinden binnen Rijswijk. In de regio is sowieso steeds minder ruimte beschikbaar voor bedrijfsmatig vastgoed. De samenwerking binnen die regio is heel belangrijk; Rijswijk maakt onderdeel uit van het Businesspark Haaglanden waarbinnen afgestemd wordt waar bedrijven zich kunnen vestigen. Bij een Rijswijks bedrijf wordt er allereerst gekeken naar de mogelijkheden binnen de gemeentegrenzen. Als die er niet zijn, is het mooi om het bedrijf dan in elk geval voor de regio te behouden. De OPCW wilde nieuwbouw en heeft daartoe de mogelijkheid gevonden in de nabijheid van Rijswijk, bij een partner van de BBH, in Pijnacker-Nootdorp. Het gemeentelijk beleid voor verhuizingen van bedrijven en organisaties is niet dat daarover altijd meldingen worden gedaan, en al helemaal niet in de vorm van raadsinformatiebrieven. Een bedrijf als Shell vormde daarop een uitzondering vanwege de omvang van het bedrijf. De OPCW is ook een heel mooie organisatie, maar met veel minder werknemers. Bovendien vertrekken er niet alleen bedrijven, maar komen er ook internationale organisaties naar Rijswijk toe, zoals wellicht de ECR.

Mevrouw Bentvelzen (BvR) vindt het verbazend dat de wethouder het onderwerp kauwgom verwijderen heel belangrijk vindt, maar het onnodig vindt om de raad te informeren dat een internationale organisatie weggaat uit Rijswijk. Beter voor Rijswijk had het chique gevonden als het college daarover een brief had gestuurd.

Wethouder Van de Laar benadrukt dat hij probeert om de raad over belangrijke en relevante ontwikkelingen goed te informeren. Hij herhaalt dat het goed is dat het bedrijf is behouden voor de regio. Rijswijk maakt onderdeel uit van een regionaal ecosysteem op economisch gebied.

De voorzitter sluit hiermee het agendapunt Vragen van de raad.

Niet-vastgesteld verslag van de
vergadering van de

RIJSWIJKSE GEMEENTERAAD



Gehouden op dinsdag 18 december 2018 om
20.00 uur

AKKOORDSTUKKEN

5. **Raadsvoorstel Verordening 2019 Wmo (18 031)**
6. **Raadsvoorstel rapport Rekenkamer Informatiebeleid en informatievoorziening gemeente Rijswijk (18 032)**
7. **Raadsvoorstel Slotwijziging 2018 (18 034)**
8. **Raadsvoorstel Tegemoetkoming in de kosten voor explosievenonderzoek in RijswijkBuiten (18 035)**
9. **Vaststelling antwoord op raadsadres 18 061 Herontwikkeling Karel Doormanlaan**

DEZE VOORSTELLEN WORDEN ZONDER BERAADSLAGING EN ZONDER
STEMMING AANGENOMEN.

10. Vaststelling verslagen 16 oktober, 6 en 8 november 2018

Mevrouw Kistemaker (GroenLinks) vraagt om een wijziging in het verslag van 16 oktober, pagina 6. Daar staat dat de voorzitter van de raad aangeeft dat de enquête over vuurwerk medio volgend jaar verwacht kan worden. Hij heeft echter "begin volgend jaar" gezegd. Dat staat ook in de lijst toezeggingen en moties.

De voorzitter geeft aan dat dit wordt gecorrigeerd.

HET VERSLAG VAN 16 OKTOBER WORDT MET DE VOORGESTELDE
WIJZIGING VASTGESTELD.

DE VERSLAGEN VAN 6 EN 8 NOVEMBER WORDEN ONGEWIJZIGD
VASTGESTELD.

11. Raadsvoorstel Kadernota Toezicht en Handhaving 2019-2023 (18 033)

Mevrouw Besteman-De Vries (CDA) spreekt haar waardering uit voor de handhavers en de politie in Rijswijk en het werk dat zij iedere dag doen om Rijswijk schoon en veilig te houden. Zij dankt het college voor de kordate uitvoering van de CDA-motie over uitbreiding van de handhavingcapaciteit. Veiligheid, handhaving en toezicht gaan iedereen aan, ook omdat iedereen daarin een eigen verantwoordelijkheid heeft. Deze onderwerpen moeten daarom hoog op de politieke agenda blijven staan, zeker omdat er veelvuldig berichten gaan over werkdruk en capaciteitstekort bij de politie.

Niet-vastgesteld verslag van de vergadering van de

RIJSWIJKSE GEMEENTERAAD



Gehouden op dinsdag 18 december 2018 om
20.00 uur

De CDA-fractie pleit voor drie uitgangspunten in het handhavings- en toezichtsbeleid. Ten eerste: lik-op-stukbeleid met een grotere pakkans. Dat is mogelijk door risicogericht toezicht en strikte handhaving. Daarvoor moeten handhavers ook zichtbaar aanwezig zijn op straat. Bij overtredingen moet gelden: de vervuiler betaalt. De overtreder betaalt dus gewoon voor wat hij heeft aangericht. De CDA-fractie wil daarvoor een bestuurlijke boete laten opleggen.

Effectieve handhaving is belangrijk om de geloofwaardigheid van de gemeente en de gemeentelijke regels te vergroten, maar ook om het naleven van die regels te vergroten. Ook moet daarmee normvervaging tegen worden gegaan. De wat kleinere overtredingen leiden toch vaak tot hele grote ergernis bij inwoners. Mevrouw Besteman-De Vries noemt als voorbeeld het afval dat in de zomer bijna dagelijks in het Wilhelminapark werd achtergelaten door bezoekers. De schoonmaakkosten bedroegen bijna €1.000 per keer. Daar draaide niet de vervuiler, maar de gemeente, en dus de samenleving, voor op.

Ook draait de samenleving op voor de vernielingen die tijdens Oud en Nieuw worden aangericht. Mevrouw Besteman-De Vries vindt dat niet normaal. Degenen die vernielingen aanrichten, moeten voor de kosten opdraaien. Daarom dienen de fracties van het CDA, Gemeentebelangen Rijswijk, Wij. Rijswijk, de VVD, Beter voor Rijswijk en Rijswijks Belang een motie in waarin het college verzocht wordt om in het eerste kwartaal van 2019 met een voorstel te komen om in Rijswijk de bestuurlijke boete in te voeren en toe te voegen aan de APV.

Door de fracties van het CDA, Gemeentebelangen Rijswijk, Wij., de VVD, Beter voor Rijswijk en Rijswijks Belang wordt de motie Pak grote ergernissen effectief aan ingediend.

De gemeenteraad van Rijswijk, in vergadering bijeen op 18 december 2018, gehoord de beraadslagingen,

overwegende dat:

- kleine overtredingen in de openbare ruimte, zoals bijvoorbeeld het foutief bijplaatsen van afval bij containers, zwerfafval en hondenpoep kunnen leiden tot grote ergernissen;
- dergelijke overtredingen lastig effectief aan te pakken zijn via het strafrecht;
- gemeenten geen compensatie meer krijgen vanuit het Rijk voor het opleggen van boetes via het strafrecht (Wet Mulder);
- het bestuursrecht haar eigen handhavingsmiddelen kent om dergelijke overtredingen wel effectief tegen te gaan door bijvoorbeeld het opleggen van de bestuurlijke boete;

Niet-vastgesteld verslag van de vergadering van de

RIJSWIJKSE GEMEENTERAAD



Gehouden op dinsdag 18 december 2018 om
20.00 uur

- het uitgangspunt bij bestuursrechtelijk handhaven is dat de vervuiler betaalt voor herstel van de ongewenste situatie en niet de gemeente opdraait voor de kosten;
- de bestuurlijke boetes in de gemeentekas vloeien en niet in de rijkskas;
- bestuursrechtelijk handhaven flexibel, laagdrempelig en relatief snel is;

spreekt uit dat:

- het college van B en W alles op alles moet zetten om dergelijke overtredingen effectief aan te pakken;
- daarbij waar mogelijk, als het gaat om incasso en afhandelen van bezwaar, samen te werken met omringende gemeenten die bestuurlijk handhaven inzetten, zoals de gemeente Den Haag+

verzoekt het college:

- in het eerste kwartaal van 2019 met een voorstel te komen om de bestuurlijke boete in te voeren in Rijswijk en toe te voegen aan de APV art. 4.13;
- te onderzoeken of er draagvlak is bij regiogemeenten voor het opzetten van een gezamenlijk (virtueel) "bureau" voor het innen en verwerken van bestuurlijke boetes en voor de afhandeling van bezwaar-, verhoor- en beroepsprocedures,

en gaat over tot de orde van de dag.

De heer Dolmans (D66) verwijst naar de feiten in de veiligheidsmonitor en is op basis daarvan tevreden met de kadernota. Daarin wordt het verband tussen overlast en handhaving aan de ene kant en de ruimtelijke inrichting en de sociale omgeving aan de andere kant. De verantwoordelijkheid en het initiatief voor de leefbaarheid van de omgeving worden allereerst bij mensen en ondernemers zelf gelegd. Daarbij moet men elkaar aanspreken op gedragingen die ten koste gaan van de leefbaarheid. Dat is niet alleen een taak van de gemeente of van handhavers, maar van iedereen. Handhaving vanuit de gemeente is in dat opzicht een sluitstuk.

De heer Dolmans kan zich dan ook niet vinden in de oproep aan het college om een bestuurlijke boete in te voeren. Hij zegt grote vraagtekens bij de kosten, de uitvoerbaarheid en de effectiviteit van bestuurlijke boetes. De heer Dolmans roept de fracties die de motie hebben ingediend daarom op om het onderzoek dat de burgemeester heeft aangekondigd af te wachten en eventueel daarna een oproep te doen aan het college om een raadsvoorstel in te dienen.

Niet-vastgesteld verslag van de vergadering van de

RIJSWIJKSE GEMEENTERAAD



Gehouden op dinsdag 18 december 2018 om
20.00 uur

De heer Dolmans is het eens met mevrouw Besteman-De Vries dat vernielingen van eigendommen ontoelaatbaar zijn. De bestuurlijke boete is echter niet de manier om dat te bereiken. Kosten kunnen ook worden verhaald op de vernier met een civiele claim vanwege een onrechtmatige daad. Dat is zelfs veel effectiever dan een bestuurlijke boete.

De heer Keus (Gemeentebelangen Rijswijk) spreekt net als de CDA-fractie zijn waardering uit voor het werk van de Rijswijkse handhavers voor het schoon, heel en veilig houden van de gemeente. De heer Keus is het eens met de fracties die opmerken dat toezicht en handhaving niet het startpunt maar het sluitstuk zijn van gemeentelijk beleid. Een gemeente die onvoldoende bereid of in staat is om regels te handhaven, verliest echter aan bestuurlijk gezag en verliest uiteindelijk ook het vertrouwen van de burger. Het is goed dat het college met de kadernota laat zien dat het zijn verantwoordelijkheid neemt op het gebied van toezicht en handhaving. Ook is het positief dat de handhavingcapaciteit is uitgebreid. Dat is noodzakelijk omdat er steeds meer wordt gevraagd om handhavers, een gevolg van de dramatische staat van de nationale politie. Die heeft te maken met een ernstig hoog ziekteverzuim en een structureel capaciteitsprobleem. Gemeentelijke toezichthouders en handhavers moeten de gaten dichten die zijn ontstaan door de problemen bij de politie. De opmerking in de kadernota dat de gemeente vooralsnog op het standpunt staat dat het geweldsmonopolie bij de politie ligt, is hiervan een zorgwekkend voorbeeld. Met het geweldsmonopolie moet altijd zeer zorgvuldig en terughoudend worden omgegaan. De heer Keus vindt het goed dat de burgemeester heeft benadrukt dat dit punt in de raad wordt besproken als daar aanleiding toe ontstaat.

Gemeentebelangen Rijswijk vindt desalniettemin dat handhavers meer bevoegdheden moeten krijgen, bijvoorbeeld tot het opleggen van een bestuurlijke boete. De invoering van de bestuurlijke boete vereist weliswaar inzet van de gemeentelijke organisatie, maar die last kan gedeeld worden met omliggende gemeenten. Kan de burgemeester bevestigen dat de bezwaren die nu bestaan tegen de bestuurlijke boete alleen voor de korte termijn gelden en dat hij de voordelen van de bestuurlijke boete op lange termijn wel degelijk inziet?

De heer Keus erkent dat met de civiele procedure wellicht hetzelfde effect wordt bereikt als met de bestuurlijke boete. Civiele procedures zijn echter over het algemeen tijdrovend en kosten vaak zoveel geld dat er meestal besloten wordt om maar geen procedure te starten. De bestuurlijke boete kan laagdrempelig worden opgelegd en de rechtsbescherming van degenen aan wie deze wordt opgelegd is ook goed geregeld. Gemeentebelangen Rijswijk geeft daarom de voorkeur aan de bestuurlijke boete boven een civiele procedure.

Niet-vastgesteld verslag van de vergadering van de

RIJSWIJKSE GEMEENTERAAD



Gehouden op dinsdag 18 december 2018 om
20.00 uur

De heer Weterings (Rijswijks Belang) vindt het belangrijk dat handhavers een bestuurlijke boete kunnen opleggen, juist omdat handhavers zelf aangeven dat zij te weinig mogelijkheden hebben om te handhaven. Hij vindt het verbazingwekkend dat het college ervoor heeft gekozen om de bestuurlijke boete niet direct op te nemen in de kadernota.

De heer Weterings is het tot op zekere hoogte eens met de Dolmans dat mensen elkaar erop moeten aanspreken als zaken in Rijswijk niet goed gaan. Als er agressie in het spel is, moeten er echter handhavers aan te pas komen.

Mevrouw Kistemaker (GroenLinks) sluit zich aan bij de woorden van de heer Dolmans dat handhaving het sluitstuk is van gemeentelijk beleid. Naast handhaving moet er ook worden ingezet op het verbeteren van de sociale cohesie en op preventie. GroenLinks steunt niet de ingediende motie omdat het niet kostenefficiënt is om een hele organisatie in te richten voor een onbekend aantal bestuurlijke boetes.

Mevrouw Van Nunen (PvdA) sluit zich aan bij de woordvoerders van D66 en GroenLinks. Het is goed dat er een kadernota ligt waarin de hoofdlijnen staan van de handhaving en de daarbij in te zetten strategie. Thema's als handhaving en toezicht raken ook heel sterk aan de leefbaarheid van wijken, de aanwezige voorzieningen en de opbouw van inwoners. De PvdA-fractie vindt toezicht, preventie, voorlichting en het maken van probleemanalyses net zo belangrijk. Handhaving en sanctionering zijn pas aan de orde als eerder ingezette middelen niet werken.

Voor alle onderdelen in de keten is personele capaciteit vereist. Het is goed dat daarop wordt ingezet in 2019. Toezichthouders en handhavers moeten ook zichtbaarder zijn in de wijken. Alleen al van hun aanwezigheid gaat een preventieve werking uit. De effectiviteit van de maatregelen moet wel goed gemonitord worden, want daaraan wordt meer dan 300.000 euro uitgegeven in 2019.

Mevrouw Van Nunen roept de indieners van de motie af om het onderzoek van de burgemeester af te wachten. Haar fractie steunt de motie vooralsnog niet.

De heer Ezinga (VVD) legt uit waarom zijn fractie mede-indiener is van de motie over de bestuurlijke boete. Hij is het eens met de gedachte dat handhaving het sluitstuk is van beleid. Hij heeft ook veel waardering voor het werk van handhavers. De motie moet dan ook vooral gezien worden als een extra instrument om de handhavende taak goed te kunnen uitvoeren. De heer Ezinga is het eens met het CDA dat normvervaging in de samenleving een groot punt van zorg is. De vraag is hoe je daarop moet reageren. Waarom zou een bestuurlijke boete daarin niet een hulpmiddel kunnen zijn?

Niet-vastgesteld verslag van de vergadering van de

RIJSWIJKSE GEMEENTERAAD



Gehouden op dinsdag 18 december 2018 om
20.00 uur

Mevrouw Bentvelzen (Beter voor Rijswijk) sluit zich aan bij de sprekers die de motie over de bestuurlijke boete mede hebben ingediend. Voor de beantwoording van door andere fracties gestelde vragen verwijst zij naar het forum. Daarin zijn al die punten al aan de orde geweest.

De voorzitter neemt het woord om in te gaan op de vragen die gesteld zijn over de kadernota. Hij spreekt allereerst zijn waardering uit voor het werk van de handhaving in Rijswijk. In de nota staat heel duidelijk dat handhaven niet alleen maar te maken heeft met het schrijven van bekeuringen; IOG-ers (inspecteurs openbaar gebied) hebben ook een gastheerfunctie. Soms is het aanspreken op gedrag namelijk al genoeg om een verandering te bereiken. Het hoeft niet altijd lik-op-stuk te zijn.

De voorzitter gaat in op de inhoud en het proces van de bestuurlijke boete waar in de motie om gevraagd wordt. Inhoudelijk is de voorzitter niet voor of tegen de bestuurlijke boete. Daarom heeft hij in het forum al voorgesteld om te laten onderzoeken wat de bestuurlijke boete betekent voor de gemeente Rijswijk. Op dit moment hanteren slechts twee (grote) gemeenten het instrument van de bestuurlijke boete: Amsterdam en Den Haag. Zij beschikken over een omvangrijk ambtelijk apparaat en kunnen gemakkelijker de kosten dragen die gemoeid zijn met de bestuurlijke boete.

In de gemeente Moerdijk is een uitvoerig onderzoek gedaan naar de bestuurlijke boete. Uit dat onderzoek bleek dat er nogal wat haken en ogen aan de invoering van het instrument zitten.

De voorzitter geeft aan dat het een misverstand is dat de bestuurlijke boetes leiden tot extra gemeentelijke middelen. Momenteel kunnen bekeuringen worden gegeven, die worden geïnd door het Rijk. Bestuurlijke boetes zou de gemeente zelf moeten innen, met alle kosten van dien. In het verband van de VNG is op dit moment juist een discussie gaande over de vraag of er niet meer overtredingen via de bestuurlijke boete bestraft zouden kunnen worden waardoor de opbrengstenkant hoger zou worden. Daarmee zou namelijk de kostenkant beter gedekt worden.

De voorzitter waardeert de voortvarendheid van de indieners van de motie, maar vindt ook dat zij te hard van stapel lopen. In het forum is toegezegd dat alle voors en tegens van de bestuurlijke boete in kaart zullen worden gebracht. Als de raad vervolgens in meerderheid beslist om de bestuurlijke boete in te voeren via de APV, dan geeft het college uiteraard uitvoering daaraan.

Strikt genomen is de motie op dit moment niet-uitvoerbaar omdat het ontbreekt aan middelen om de motie uit te voeren. Handhaving via de bestuurlijke boete zou een inzet vereisen van 24 uur per dag, zeven dagen per week. De kosten daarvoor zijn op dit moment niet op te brengen zonder de uitgaven aan andere posten terug te brengen.

Niet-vastgesteld verslag van de vergadering van de

RIJSWIJKSE GEMEENTERAAD



Gehouden op dinsdag 18 december 2018 om 20.00 uur

De voorzitter doet ook daarom een klemmend beroep om de motie te amenderen en alleen op te roepen tot het houden van een onderzoek, of de motie aan te houden tot het moment waarop de discussie ordentelijk gevoerd is.

Mevrouw Besteman-De Vries (CDA) geeft in reactie op het betoog van de heer Dolmans aan dat de bestuurlijke boete niet in de plaats komt van elkaar aanspreken. De ervaring leert echter dat waarschuwen en voorlichten niet tot in het oneindige kunnen doorgaan. Soms is handhaving nodig, in de vorm van een boete, om de met elkaar afgesproken normen duidelijk te maken. Het bestuursrecht biedt daarin veel meer mogelijkheden dan het strafrecht. Bovendien komt de opbrengst van bestuurlijke boetes terecht bij de gemeente, terwijl de opbrengst van bekeuringen ten goede komt van de rijkskas.

De indieners van de motie hebben zich laten leiden door onderzoek van het kenniscentrum van het ministerie van Justitie waarin de aanbeveling wordt gedaan om in een besloten context bestuurlijke handhaving in te voeren. Daarnaast zijn de ervaringen in de steden die bestuursdwang hebben ingevoerd positief.

Het grote voordeel van de bestuurlijke boete is evenwel dat de kosten verhaald worden op de overtreder. Mevrouw Besteman-De Vries vindt dat belangrijk omdat bijvoorbeeld de kosten van vernielingen tijdens Oud en Nieuw weer stijgen.

Een ander punt is dat handhavers zich zorgen maken over hun eigen veiligheid bij het uitvoeren van hun werk. Die zorg moet serieus worden genomen.

De heer Dolmans (D66) vindt het onzorgvuldig om de bestuurlijke boete op te nemen in de APV zonder zicht te hebben op de kosten en de effectiviteit ervan. Hij roept de indieners van de motie daarom op om het eerste dictum van de motie te wijzigen naar het verzoek om een onderzoek in het eerste halfjaar van 2019. Een van de redenen dat de kosten voor het invoeren van een systeem van bestuurlijke boetes zo hoog zijn, is dat er een heel apparaat voor moet worden ingericht. De fractie van D66 heeft geen fundamenteel bezwaar tegen het instrument van de bestuurlijke boete, maar het gebruik ervan moet wel effectief zijn. Dat moet eerst onderzocht worden.

Niet-vastgesteld verslag van de vergadering van de

RIJSWIJKSE GEMEENTERAAD



Gehouden op dinsdag 18 december 2018 om
20.00 uur

De heer Keus (Gemeentebelangen Rijswijk) vindt het positief om te horen dat er geen principiële bezwaren bestaan tegen de bestuurlijke boete. Succes van de bestuurlijke boete is alleen haalbaar als de insteek positief is en de uitvoering zal op korte termijn de nodige inzet vergen. De vraag is nu of de langetermijneffecten opwegen tegen de kosten op korte termijn. Gemeentebelangen Rijswijk gaat bij het afwegen daarvan niet uit van zomaar wat aannames, maar van wat vanuit het bestuursrecht wordt aangeboden. Daaruit maakt de heer Keus op dat de effectiviteit van de bestuurlijke boete vaststaat.

De heer Weterings (Rijswijks Belang) wijst erop dat de BOA's hebben aangegeven dat zij beperkt worden in hun functioneren. De bestuurlijke boete kan hen helpen. Verder past het bij de participatie en bestuurlijke vernieuwing waar zo vaak over gesproken wordt.

Mevrouw Van Nunen (PvdA) geeft aan dat het niet past bij de opdracht die de werkgroep bestuurlijke vernieuwing, waar zij deel van uitmaakt, zichzelf heeft gegeven.

Mevrouw Van Nunen herhaalt dat het belangrijk is om kosten en baten tegen elkaar af te wegen. Een onderzoek kan daarbij helpen. Mogelijk wordt op basis van het onderzoek besloten om een bestuurlijke boete in te voeren, maar op dit moment steunt de PvdA een voorstel daartoe zeker niet.

De heer El Majjaoui (Wij.) merkt op dat het bestuursrechtelijk traject geen doel op zich is maar een instrument. Dat instrument kan gebruikt worden om doelen te verwezenlijken, namelijk het tegengaan van verpaupering en het bevorderen van leefbaarheid en veiligheid. Sommige mensen zijn gemakkelijk aan te spreken op overtredingen, maar anderen niet. Tegen hen moet repressief gehandeld worden en daarvoor zijn tal van mogelijkheden. Fiscalisering is een instrument dat gebruikt wordt bij foutparkeren (naheffingsaanslag). Dat kan aangevuld worden. De heer El Majjaoui verzoekt om een schorsing om het voorstel van de burgemeester te bespreken om eerst onderzoek te doen.

DE VERGADERING WORDT ENKELE MINUTEN GESCHORST.

De heer El Majjaoui (Wij.) verzoekt de burgemeester om een onderzoek te starten naar de mogelijkheden van de bestuurlijke boete. Vooruitlopend op dat onderzoek zou dan in de APV de bepaling van een bestuurlijke boete opgenomen worden zodat daarmee op een later moment op experimentele basis gewerkt kan worden. Verder verzoekt de heer El Majjaoui de burgemeester om aan te geven wanneer dat onderzoek gereed is.

Niet-vastgesteld verslag van de vergadering van de

RIJSWIJKSE GEMEENTERAAD



Gehouden op dinsdag 18 december 2018 om
20.00 uur

De heer Dolmans (D66) vraagt of het de bedoeling is dat de APV al direct gewijzigd wordt. Of ligt er slechts een verzoek om een wijziging voor te bereiden?

De voorzitter geeft aan dat hij tijdens de schorsing gesproken heeft met de indieners van de motie. Daaruit is gekomen dat het college in de herziening van de APV, die over meerdere zaken gaat, de mogelijkheid tot het invoeren van de bestuurlijke boete meeneemt. Dat artikel komt er dan dus al in te staan. In de aanloop naar de herziening van de APV, die naar verwachting aan het einde van het tweede kwartaal 2019 aan de orde is, wordt een onderzoek naar kosten en opbrengsten van de bestuurlijke boete uitgevoerd. Dan kan iedereen een weloverwogen afweging maken over het aanpassen van de APV op dat punt. Met deze uitleg neemt het college de ingediende motie over.

STEMMING: HET VOORSTEL WORDT UNANIEM AANGENOMEN.

- 12. Bekrachtiging geheimhouding:**
- **Bijlage IB 18 099 De Voorde.**
- **IB 18 109 Besluitvorming verkoopvorm en transactieprotocol Eneco**

DE GEHEIMHOUDING WORDT ZONDER STEMMING, BIJ HAMERSLAG, BEKRACHTIGD.

13. Motie Kindervragenuur

Door de fracties van D66, de PvdA, GroenLinks, het CDA, Rijswijks Belang, Wij., Onafhankelijk Rijswijk, Beter voor Rijswijk en de VVD wordt de motie Kindervragenuur ingediend.

De gemeenteraad van Rijswijk, in vergadering bijeen op 18 december 2018,

Naar aanleiding van:

- de installatie op 13 december van de nieuwe kinderrechtenambassadeurs en jongerenambassadeurs;
- het forum van 11 september 2018 waarin de burgemeester de raad heeft opgeroepen zelf met initiatieven te komen voor kinderp participatie;
- de positieve ervaring met de invoer van het kindervragenuur in de Tweede Kamer;

constaterende dat:

Niet-vastgesteld verslag van de vergadering van de

RIJSWIJKSE GEMEENTERAAD



Gehouden op dinsdag 18 december 2018 om
20.00 uur

- uit onderzoek van Unicef blijkt dat 90% van de Nederlandse kinderen het gevoel heeft dat niet naar zijn of haar mening wordt geluisterd;
- kinderen het recht hebben om mee te denken en te praten over onderwerpen die ook hun leven aangaan (artikel 12 van het Internationaal Verdrag Inzake de Rechten van het Kind);
- kinderen met concrete, werkbare ideeën kunnen komen, die volwassenen vaak nog niet bedacht hadden, door hun verbeeldingskracht en het vermogen om verfrissende vragen te stellen;
- kinderen andere kennis hebben dan volwassenen, bijvoorbeeld over de digitale wereld;
- de gemeenteraad de inbreng van kinderen heel belangrijk vindt, zodat ze meedenken over hun eigen omgeving en toekomst;
- er in het college werkprogramma wel aandacht is voor kinderopparticipatie, maar dit nog niet nader is uitgewerkt;
- er al veel goede initiatieven en maatregelen zijn om kinderen vroeg te betrekken bij politiek, maar het vergroten van de betrokkenheid van kinderen een blijvende uitdaging is;

verzoekt de gemeenteraad:

in te stemmen met een jaarlijks gemeenteraad-take-over, waarbij Rijswijkse kinderen uit groep 7 en 8 in samenwerking met de kinderrechtenambassadeurs voor één uur de zaal van de gemeenteraad overnemen en via een kindervragenuur vragen kunnen stellen aan het college én aan de gemeenteraad, zodat wij als raad door de ogen van een kind kijken naar onze besluitvorming;

verzoekt het college:

een voorstel uit te werken om samen met de kinderrechtenambassadeurs en de agendacommissie nog voor de kadernota in juni 2019 het eerste kindervragenuur in te voeren,

en gaan over tot de orde van de dag.

Mevrouw Koopman (D66) geeft aan dat de motie door bijna alle fracties is ingediend. In de motie worden twee verzoeken gedaan, namelijk instemmen met een jaarlijkse gemeenteraad-take-over en een voorstel uitwerken om het kindervragenuur in te voeren.

Mevrouw Van Nunen (PvdA) benadrukt dat de PvdA-fractieassistent met veel genoeg heeft meegewerkt aan het opstellen van de motie Kindervragenuur. Daarover is ook uitgebreid gesproken in de PvdA-fractie. De PvdA-fractie wil de stem van kinderen een groter gewicht geven.

Niet-vastgesteld verslag van de vergadering van de

RIJSWIJKSE GEMEENTERAAD



Gehouden op dinsdag 18 december 2018 om
20.00 uur

De heer Keus (Gemeentebelangen Rijswijk) legt uit waarom zijn fractie de ingediende motie niet steunt. Het is goed om kinderen bij de politiek te betrekken, maar er zijn op democratisch gebied veel grotere problemen die de aandacht van de politiek moeten krijgen. Uit het eindrapport van de staatscommissie-Remkes bleek dat een aanzienlijke groep volwassen Nederlanders zich niet vertegenwoordigd voelt in de politiek. Initiatieven om de democratie te versterken, zoals de invoering van een bindend referendum, worden de kop ingedrukt door nota bene de moederpartijen van de indieners van de motie. Gemeentebelangen Rijswijk snapt niet dat een kindervragenuurtje prioriteit heeft en zal daarom tegen de motie stemmen.

Mevrouw Van der Kooij (GroenLinks) sluit zich aan bij de woorden van mevrouw Koopman. Het is goed dat de motie breed gedragen wordt, al is het jammer dat Gemeentebelangen Rijswijk er niet achter staat. Mevrouw Van der Kooij denkt dat het kindervragenuurtje de raad en het college zal versterken. Als kinderen op jonge leeftijd kennismaken met de democratie, dan helpt dat als zij volwassen worden.

Mevrouw Van Bentvelzen (Beter voor Rijswijk) geeft aan dat haar fractie de motie heeft meeondertekend, maar niet heel erg gecharmeerd was van de laatste bijeenkomsten die georganiseerd waren door ProDemos. Dergelijke initiatieven moeten wel effectief zijn. Daarom stelt mevrouw Van Bentvelzen voor om tijdig te evalueren of het Kindervragenuur moet worden voortgezet.

De voorzitter geeft aan dat het college van mening is dat dit onderwerp een zaak is van de agendacommissie.

**STEMMING: DE MOTIE WORDT AANGENOMEN MET 29 STEMMEN
VOOR EN 2 STEMMEN TEGEN.**

14. Motie Parkeren

Door de fracties van het CDA, de VVD, D66 en Beter voor Rijswijk wordt de motie Weg uit de Rijswijkse wirwar van parkeerregels en -zones ingediend.

De gemeenteraad van Rijswijk, in vergadering bijeen op 18 december 2018,

overwegende:

- dat in Rijswijk een parkeersysteem is ingevoerd als noodzakelijke reactie op het invoeren van betaald parkeren in Den Haag en de gevolgen daarvan voor de parkeerdruk in Rijswijk;

Niet-vastgesteld verslag van de vergadering van de

RIJSWIJKSE GEMEENTERAAD



Gehouden op dinsdag 18 december 2018 om 20.00 uur

- dat de regeling in Rijswijk door inspraak en raadsbesluiten inmiddels 13 zones kent, hetgeen de overzichtelijkheid niet ten goede komt;
- dat door de verschillende parkeerzones Rijswijkers met hun betaalde vergunning elders binnen de gemeente toch weer moeten betalen om te parkeren;
- dat sedert de invoering de handhaving tekortschiet, waardoor de beschikbaarheid van parkeerplaatsen voor Rijswijkse vergunninghouders niet optimaal is;
- dat nu na evaluatie blijkt dat op dit moment toch nog aanpassingen op detailniveau nodig zijn om het parkeersysteem te verbeteren;
- dat het daarom raadzaam is de haalbaarheid van een grondige versobering van de regels voor betaald parkeren te onderzoeken, die leidt tot een duidelijke, simpele en goedkope opzet daarvan;

spreekt uit:

- dat wanneer in de eerste helft van 2019 de maatregelen conform het collegevoorstel zijn uitgevoerd, en de handhaving serieus wordt uitgevoerd, het wenselijk is om in de zomer van 2019 te bespreken hoe Rijswijk met een versobering van de regels uit de problemen van de huidige wirwar van parkeerregels en -zones kan stappen;

draagt het college op:

- daartoe de opties voor een simpele opzet met de voor en nadelen aan de raad voor te leggen inclusief de financiële gevolgen voor de burgers;
- na een open discussie met de raad de gevolgen van de besluitvorming daarover in de begroting van 2020 vast te leggen,

en gaat over tot de orde van de dag.

De heer Van Enk (CDA) geeft aan dat de motie voortkomt uit een discussie in een commissievergadering waar de beleidsevaluatie betaald parkeren op de agenda stond. Het college stelde toen voor om een aantal kleine maatregelen te nemen om de ergste knelpunten in het systeem van betaald parkeren op te lossen. Het CDA, de VVD, D66 en Beter voor Rijswijk hebben toen gezegd dat die maatregelen niet ver genoeg gingen. Het CDA heeft in aanloop naar de verkiezingen gezegd terug te willen naar één parkeerzone in plaats van dertien zones in Rijswijk. Het parkeerbeleid is nu onoverzichtelijk. Ook is parkeren in Rijswijk duur. Ook bewoners met een parkeervergunning moeten in sommige delen van Rijswijk toch betalen aan de meter. En die parkeermeters zijn ook nog eens schaars.

Niet-vastgesteld verslag van de vergadering van de

RIJSWIJKSE GEMEENTERAAD



Gehouden op dinsdag 18 december 2018 om
20.00 uur

De wethouder wilde liever niet de fundamentele discussie over het parkeerbeleid aangaan en stelde voor om die te bewaren tot de volgende verkiezingen. De fracties van het CDA, de VVD, D66 en Beter voor Rijswijk willen daar niet op wachten en zijn daarom tot een motie gekomen. In de motie wordt het college opgedragen om binnenkort, dat wil zeggen volgend jaar, met een voorstel te komen met daarin opties voor een andere opzet voor betaald parkeren. Als dat dan leidt tot een simpeler, betaalbaarder en duidelijker parkeersysteem, dan kunnen de financiële gevolgen daarvan in de begroting worden verwerkt.

De heer Sleddering (VVD) geeft aan dat de VVD met deze motie hulp heeft willen aanbieden aan de wethouder die zeer energiek bezig is geweest met de parkeerproblematiek. Er wordt niet gevraagd om forse inzet van ambtelijke capaciteit. De bedoeling van de motie is om het parkeersysteem te versimpelen. Als de wethouder kan aantonen dat de dertien regels noodzakelijk zijn, dan kan daarover een open discussie worden gevoerd. Het voorstel om dat debat uit te stellen tot na de verkiezingen was echt een brug te ver.

Mevrouw De Man (Onafhankelijk Rijswijk) vindt het positief dat een meerderheid van de raad een motie indient om het parkeerbeleid nader te bezien. Onafhankelijk Rijswijk steunt de motie, maar doet ook de oproep aan de wethouder om daarbij de motie te betrekken die een jaar geleden is aangenomen. Het is duidelijk dat er wat aan het parkeerbeleid moet gebeuren en het was al eerder duidelijk dat er in Oud-Rijswijk iets gedaan moet worden aan het betaald parkeren.

De heer Kooy (PvdA) merkt op dat zijn fractie zeer sympathiek staat tegenover de ingediende motie. Het is goed om het parkeerbeleid op te schonen. De heer Kooy vraagt bij de uitwerking daarvan specifiek aandacht voor de toegang tot het parkeersysteem voor ouderen. Niet iedereen beschikt immers over een smartphone.

De heer Weterings (Rijswijks Belang) geeft aan dat Rijswijks Belang de motie van harte steunt. Dertien parkeerzones en zeventien belzones is gewoon te veel. Het kan een stuk gemakkelijker. Rijswijks Belang wil de wethouder wel de ruimte geven om dat te ontwikkelen.

Niet-vastgesteld verslag van de vergadering van de

RIJSWIJKSE GEMEENTERAAD



Gehouden op dinsdag 18 december 2018 om
20.00 uur

De heer Van der Meij (Gemeentebelangen Rijswijk) staat sympathiek tegenover de ingediende motie maar is ook verbaasd dat het zo ver is gekomen met het parkeerbeleid dat er een motie over moest worden ingediend. Tijdens de coalitieonderhandelingen maar ook bij de evaluatie van de parkeernota heeft een meerderheid van de raad de wens van vereenvoudiging uitgesproken. Nu is er toch weer een motie nodig, ingediend onder leiding van twee coalitiepartijen, om het college in beweging te brengen. De heer Van der Meij raadt de wethouder aan om de motie over te nemen en de regie te pakken.

De heer Braam (Beter voor Rijswijk) vindt het belangrijk dat het systeem vereenvoudigd wordt en dat er één parkeervergunning gaat gelden die in heel Rijswijk, in iedere zone, geldig zijn. In dit proces moet de raad de regie houden. Het college heeft immers ook niets gedaan met de motie van Onafhankelijk Rijswijk. De raad moet de regie nemen en aangeven welke richting het college moet opgaan.

Mevrouw Woudstra (D66) geeft aan dat de acties die het college neemt op basis van de rapportage prima zijn, maar dat stilstand in het parkeerbeleid onverstandig is. D66 is zeker voorstander van versimpeling van het parkeerbeleid. Daarover moet contact worden opgenomen met burgers en daarbij moet aandacht zijn voor ouderen, jongeren en de effecten in de verschillende wijken. De motie roept daar ook toe op.

Mevrouw Alberts (GroenLinks) geeft aan dat als de raad oproept tot versimpeling, de fracties ook naar zichzelf moeten kijken en niet elke keer moeten gaan pleiten voor de zoveelste uitzondering in het parkeerbeleid omdat dat beleid ongunstig uitpakt voor kennissen en vrienden.

Wethouder Lugthart dankt de raad voor de inbreng op het onderwerp van het parkeerbeleid. In de gedachten over het parkeerbeleid bestaan er twee richtingen. De ene richting benadrukt de noodzaak van maatwerk, de andere richting hecht aan een éénvergunningstelsel. In het forum is door het college aangegeven dat knelpunten worden aangepakt, ongemakken van inwoners worden opgelost en dat op straatniveau gekeken gaat worden naar de borden. Dat is toegezegd en die discussie zou daarom niet opnieuw gevoerd moeten worden.

Niet-vastgesteld verslag van de vergadering van de

RIJSWIJKSE GEMEENTERAAD



Gehouden op dinsdag 18 december 2018 om 20.00 uur

In de forumvergadering heeft het college verder gezegd dat duidelijkheid voorop moet staan. Daarvoor is een uitvoeringsagenda opgesteld. De raad is uitgenodigd om een schouw te gaan doen zodat op straatniveau kan worden bepaald wat er noodzakelijk is. De wethouder heeft in dat kader gezegd dat hij de fundamentele principes van het systeem niet ter discussie zou willen stellen. Dat betreft dan het verschil tussen maatwerk en vergunning. Er is breed geconcludeerd dat het huidige systeem werkt, al zijn er altijd verbeteringen mogelijk. Het uitgangspunt is dan ook om te verbeteren en te vereenvoudigen, maar zeker niet om het hele systeem om te gooien. Wethouder Lugthart maakt uit de motie op dat het college wordt opgeroepen om in kaart te brengen welke versimpelingen kunnen worden doorgevoerd, inclusief de consequenties daarvan, en daarover te rapporteren aan de raad. Met die interpretatie kan de wethouder de motie overnemen.

De heer Van Enk (CDA) benadrukt dat in de motie wordt gevraagd om opties voor een simpele opzet van het parkeerbeleid. Het CDA wil niet over een halfjaar nog eens over detailoplossingen komen te spreken, maar toewerken naar een heroverweging van het parkeersysteem. De heer Van Enk roept de wethouder op om een aantal opties voor het parkeersysteem op tafel te leggen, met de nadelen en de voordelen. De heer Van Enk verbaast zich over de opmerking van mevrouw Alberts. De gemeenteraad doet zichzelf tekort door over het huidige parkeerbeleid te praten in termen van "vriendjespolitiek".

De heer Sleddering (VVD) geeft aan dat de samenvatting van de wethouder de bedoelingen van de VVD weergeeft. Het gaat om vereenvoudiging, niet om een ander systeem. In reactie op de woorden van mevrouw Alberts erkent de heer Sleddering dat de raad zich moet realiseren dat er dertien regelingen bestaan omdat fracties op verschillende momenten aparte regelingen wilden voor een bepaalde groep. Dat is niet alleen de schuld van het college.

De heer Kooy (PvdA) herinnert de wethouder aan zijn verzoek om rekening te houden met de ouderen. Als iemand niet de juiste app geïnstalleerd heeft, moet hij honderden meters lopen naar een parkeerautomaat, die dan vaak weer in het verkeerde gebied staat zodat het kaartje niet werkt. De meeste ouderen hebben niet eens een mobiele telefoon waarmee afgerekend kan worden. Voor hen moet er gewoon een simpeler systeem komen.

Niet-vastgesteld verslag van de vergadering van de

RIJSWIJKSE GEMEENTERAAD



Gehouden op dinsdag 18 december 2018 om
20.00 uur

De heer Braam (Beter voor Rijswijk) geeft aan, in reactie op de woorden van mevrouw Alberts, dat in het parkeersysteem rekening wordt gehouden met plekken voor de deelauto en elektrische auto's, waar nauwelijks gebruik van wordt gemaakt. De raad moet daarom de regie nemen. Daarbij kan ook aandacht uitgaan naar de aangenomen motie waarmee het college niets mee heeft gedaan. De indieners van de motie moeten in elk geval niet akkoord gaan met de algemene uitleg die de wethouder daaraan geeft.

Mevrouw De Man (Onafhankelijk Rijswijk) vraagt de wethouder om te reageren op haar vraag over de motie die een jaar geleden is aangenomen. Op welke termijn wordt die motie uitgevoerd?

Mevrouw Pelzer (PvdA) merkt op dat in het begrotingsdebat is aangegeven hoe de motie uitgevoerd zou worden. Dat zou gebeuren in overleg met alle belanghebbenden in Oud-Rijswijk.

Wethouder Lugthart roept de CDA-fractie op om na te gaan wat er binnen het systeem vereenvoudigd kan worden. Het is niet verstandig om het hele parkeersysteem overhoop te trekken en het maatwerksysteem te wijzigen naar één systeem voor heel Rijswijk. Dat zou onvermijdelijk leiden tot twee parkeergebieden, namelijk het gebied Steenvoorde-Zuid en het gebied aan de andere kant van Rijswijk.

De heer Van Enk (CDA) stelt voor om niet al te gaan praten over de ins en outs van parkeren. Laat de wethouder eerst goed kijken naar de opties die aan het parkeersysteem ten grondslag liggen. Zijn die rationeel? Daar draagt de motie toe op.

Wethouder Lugthart herhaalt dat hij daarmee kan instemmen zolang er daarbij wordt uitgegaan van het huidige systeem. In dat kader is het goed mogelijk om tegen het licht te houden of het om zeventien of om dertien regelingen gaat en welke consequenties de verandering van betaalzones hebben. Het raamwerk moet echter intact blijven. De wethouder maakt uit de motie op dat het college verzocht wordt om binnen dat raamwerk te kijken naar de regelingen, de zones en de betaaltijden.

De heer Van Enk (CDA) geeft aan dat in de motie een duidelijke opdracht heeft: opties voor een simpele opzet, met voor- en nadelen, voorleggen aan de raad. Het CDA is niet bang voor het bespreken van opties die misschien buiten het systeem liggen.

De heer Braam (Beter voor Rijswijk) benadrukt dat het niet alleen gaat om het systeem maar ook over wie er betaalt. Worden bij het onderzoek ook de mensen buiten de zones betrokken? Dat is in lijn met de ingediende motie.

Niet-vastgesteld verslag van de vergadering van de

RIJSWIJKSE GEMEENTERAAD



Gehouden op dinsdag 18 december 2018 om
20.00 uur

Wethouder Lugthart begrijpt het verzoek van de heer Van Enk maar ontraadt de raad om daarin mee te gaan. Het is verstandig om te kijken naar vereenvoudiging en een simpele opzet, maar niet naar een heel nieuw systeem.

De wethouder merkt op dat het voorstel van de heer Braam voor het hanteren van één regime zou leiden tot het op slot draaien van Rijswijk.

De heer Dolmans (D66) verzoekt om een schorsing.

DE VERGADERING WORDT GESCHORST VAN 23.00 UUR TOT 23.08 UUR.

De heer Dolmans (D66) geeft aan dat in de schorsing de spraakverwarring over de term "systeem" is weggenomen.

Wethouder Lugthart geeft aan dat alle mogelijkheden tegen het licht worden gehouden, in een tabel worden gezet en aan de raad worden gepresenteerd.

De heer Van Enk (CDA) kan daarmee instemmen maar verzoekt toch om het in stemming brengen van de motie.

Mevrouw De Man (Onafhankelijk Rijswijk) vraagt de wethouder om een antwoord op haar vraag.

Wethouder Lugthart geeft aan dat de uitvoering van die motie als optie wordt meegenomen in het overzicht dat voor de raad wordt opgesteld.

Mevrouw Pelzer (Wij.) geeft aan dat haar fractie tegen de ingediende motie stemt omdat de wethouder al heeft aangegeven dat hij die gaat uitvoeren en het om die reden niet chique is dat deze toch in stemming wordt gebracht.

De heer Weterings (Rijswijks Belang) stemt voor de motie omdat daarin om een vereenvoudiging van het systeem wordt gevraagd.

Mevrouw Alberts (GroenLinks) geeft aan dat haar fractie zich onthoudt van stemming omdat de wethouder heeft aangegeven dat hij de motie overneemt maar de motie desalniettemin in stemming wordt gebracht.

De heer Van Enk (CDA) brengt de motie in stemming zodat duidelijk is wat er van het college gevraagd wordt.

De heer Weterings (Rijswijks Belang) vraagt om een hoofdelijke stemming.

Niet-vastgesteld verslag van de vergadering van de

RIJSWIJKSE GEMEENTERAAD



Gehouden op dinsdag 18 december 2018 om
20.00 uur

Alberts	tegen
Bentvelzen	voor
Besteman	voor
Braam	voor
Cupedo	voor
Dolmans	voor
Van Enk	voor
Ezinga	voor
Kames	voor
Karremans	tegen
Keus	voor
Keizer	voor
Kistemaker	tegen
Koegler	voor
Koopman	voor
Van der Kooij	tegen
Kooy	voor
Kruger	voor
El Majjaoui	tegen
De Man	voor
Van der Meij	voor
De Mooij	voor
Van Nunen	voor
Oelen	voor
Pelzer	tegen
Sleddering	voor
Veerman	voor
De Vries	tegen
Weterings	voor
Wit	tegen
Woudstra	voor

De conclusie van de voorzitter is dat 23 raadsleden voor de motie hebben gestemd en 8 raadsleden tegen: de motie Parkeren is aangenomen.

Niet-vastgesteld verslag van de vergadering van de

RIJSWIJKSE GEMEENTERAAD



Gehouden op dinsdag 18 december 2018 om
20.00 uur

15. Motie Stopzetting subsidie Verzetsmuseum Gouda

Door de fractie Beter voor Rijswijk wordt de motie Stopzetting subsidie Verzetsmuseum Gouda ingediend.

De gemeenteraad van Rijswijk, in vergadering bijeen op 18 december 2018,
constaterende:

- dat jaarlijks de gemeente Rijswijk een subsidie verstrekt van €3.404 aan de Stichting Verzetsmuseum in Gouda;
- dat genoemd museum de afgelopen jaren "onder een steen heeft gelegen"; nimmer heeft dit museum de moeite genomen om de raad te informeren, dan wel uit te nodigen om geïnformeerd te worden over haar activiteiten;
- dat het museum op 29 oktober jongstleden zijn deuren definitief heeft gesloten en het pand op 21 december leeg zal moeten worden opgeleverd;
- dat het museum zijn collectie heeft opgeslagen;
- dat het museum haar collectie van beelden uit de tuin, bestaande uit voornamelijk replica's heeft opgeslagen;
- dat het Verzetsmuseum een klein gedeelte van haar collectie, bestaande uit BB gerelateerde goederen afkomstig uit de Koude Oorlog heeft geschonken aan het BB museum in Rijswijk;
- dat er geen enkele concrete zekerheid is over een mogelijke doorstart;
- dat het niet van deze tijd is om organisaties van ver buiten Rijswijk te subsidiëren;

overwegende:

- dat er in Rijswijk het BB museum is, waar aandacht wordt besteed aan de periode van de Koude Oorlog, terwijl een gedeelte van de bunkers worden ingericht zoals deze in de tweede wereldoorlog door de Duitse bezetters werden gebruikt;
- dat genoemd museum, dat volledig gerund wordt door vrijwilligers, geen cent subsidie ontvangt van de gemeente Rijswijk;
- dat het BB museum, geheel op eigen kracht, een schoolprogramma heeft ontwikkeld waarvoor met reeds drie scholen afspraken zijn gemaakt in verband met educatie over de Koude Oorlog, waar de historische locatie van het BB museum een belangrijke rol heeft gespeeld;
- dat Beter voor Rijswijk nu al jaren vraagt naar een herijking van de subsidieverstrekking aan de verschillende organisatie, waarbij de raad, als hoogste orgaan betrokken wordt;
- dat deze herijking telkenmale op de lange baan wordt geschoven;

Niet-vastgesteld verslag van de vergadering van de

RIJSWIJKSE GEMEENTERAAD



Gehouden op dinsdag 18 december 2018 om
20.00 uur

draagt het college op:

- de subsidieverstrekking voor 2019 aan het voormalige Verzetsmuseum direct te beëindigen;
- het hierdoor vrijgekomen bedrag van €3.404 voor 2019 als waardering beschikbaar te stellen voor het Rijswijkse BB museum,

en gaat over tot de orde van de dag.

Mevrouw Van Nunen (PvdA) raadt de indiener van de motie, mevrouw Bentvelzen, aan om de motie te betrekken bij de bespreking van het subsidiekader in het eerste kwartaal van 2019. De PvdA-fractie stemt tegen de motie.

De heer Weterings (Rijswijks Belang) vindt de motie sympathiek maar wil de herijking van alle subsidies afwachten. Daarom steunt zijn fractie de motie niet.

De heer Van der Meij (GBR) vraagt om een reactie van de wethouder op het bericht dat het verzetsmuseum failliet is verklaard.

De heer Sleddering (VVD) vraagt eveneens om een toelichting van de wethouder over de ontwikkelingen rond het verzetsmuseum. Hij voegt daaraan toe dat de VVD-fractie sympathiek staat tegenover het idee van een subsidie voor het BB-museum, al moeten daar wel voorwaarden aan worden verbonden.

Mevrouw Koopman (D66) sluit zich daarbij aan.

Wethouder Borsboom geeft aan dat volgens de officiële berichtgeving de deuren van het museum eind oktober zijn gesloten omdat het museum op zoek is naar een nieuwe locatie. Officieel is niet gemeld dat het museum failliet zou zijn. De subsidiebeschikking 2019 is volgens de reguliere wijze uitgekomen. De subsidie is alleen nog niet overgemaakt. Volgens de bepalingen kan subsidie teruggevorderd worden als de activiteiten in dat jaar niet worden uitgevoerd. Het is nog niet duidelijk of dat het geval is. Volgens de algemene subsidieverordening moet het museum eerst een aanvraag doen voordat een subsidie kan worden verstrekt. Dat is niet gedaan. Subsidieverstrekking moet bovendien aan allerlei voorwaarden voldoen, waaraan het BB museum nog niet voldoet. Dat is wellicht in de toekomst wel het geval, maar dat is dan pas vanaf 2020 aan de orde. De motie is in die zin niet-uitvoerbaar, hoe begrijpelijk die ook is.

Niet-vastgesteld verslag van de vergadering van de

RIJSWIJKSE GEMEENTERAAD



Gehouden op dinsdag 18 december 2018 om 20.00 uur

Mevrouw Van Bentvelzen (Beter voor Rijswijk) constateert dat het niet goed gaat in de informatievoorziening aan het college. Het is namelijk wel degelijk bekend dat het verzetsmuseum niet meer in de oude vorm wordt voortgezet. Als de subsidie niet uitbetaald wordt, vloeit die terug naar de algemene middelen. Het moet toch mogelijk zijn om dat geld ten goede te laten komen aan het BB museum?

Mevrouw Van Nunen (PvdA) geeft aan dat de raad behoefte heeft aan actuele informatie aan het verzetsmuseum. Wat gaat het museum doen in 2019 en heeft het nog recht op de subsidie?

De heer Sleddering (VVD) geeft aan dat er geen geld overgemaakt moet worden voordat er duidelijkheid is over de situatie van het verzetsmuseum. Als het BB-museum nog aan bepaalde voorwaarden moet voldoen voor een subsidie, dan zou de gemeente daarin behulpzaam kunnen zijn, als waardering voor de waardevolle initiatieven.

Mevrouw Koopman (D66) kan zich vinden in de suggestie om informatie te leveren aan de raad over de stand van zaken rond het museum. Wellicht kan daarin ook worden ingegaan op de geschiedenis van de subsidieverlening aan dit museum.

Wethouder Borsboom herhaalt dat alleen in de krant berichten zijn verschenen over de situatie van het verzetsmuseum. Dat is op zich geen reden om de subsidie stop te zetten. De wethouder doet de toezegging om geen geld over te maken voordat er duidelijkheid is over die situatie. De gemeente is met het BB-museum in gesprek over financiële steun. Daarin kan echter niet zomaar worden afgestapt van de regels die de raad heeft vastgesteld in het subsidiekader.

Mevrouw Van Bentvelzen (Beter voor Rijswijk) verwijst naar de website van het verzetsmuseum voor informatie over de stand van zaken. Zij verbaast zich verder over het feit dat de wethouder zich op het punt van financiële steun aan het BB-museum beroept op de gemeentelijke regels. Daarvan is toch ook afgeweken bij de aankoop van een kunstwerk op het Bogaardplein?

Wethouder Borsboom geeft aan dat zij zich in het voeren van haar beleid niet baseert op de websites van organisaties. Wat betreft de verwijzing naar het kunstwerk wil de wethouder niet de ene kunstvorm met de andere vergelijken.

Mevrouw Van Bentvelzen (Beter voor Rijswijk) geeft aan dat zij haar motie voorsnog aanhoudt.

Niet-vastgesteld verslag van de vergadering van de

RIJSWIJKSE GEMEENTERAAD



Gehouden op dinsdag 18 december 2018 om
20.00 uur

De voorzitter herhaalt de toezegging van de wethouder dat er een raadsinformatiebrief wordt gestuurd naar de raad over de stand van zaken van het verzetsmuseum.

16. Motie Groenonderhoud

Door de fracties van Rijswijks Belang, Onafhankelijk Rijswijk en Beter voor Rijswijk wordt de motie Groenonderhoud ingediend.

De gemeenteraad van Rijswijk, in vergadering bijeen op 18 december 2018, constaterende dat:

- de gemeente verantwoordelijk is voor de aanleg en het onderhoud van het openbaar groen; onder openbaar groen vallen plantsoenen, openbare groenstroken, groenbakken, bermen, parken, vijvers, sloten en waterpartijen;
- er de afgelopen jaren een negatieve oplopende stijging qua klachten over het onderhoud is binnengekomen bij de gemeente; dit betreft 630 meldingen in 2016, 799 meldingen in 2017 en 821 meldingen in 2018 (tot september).

verzoekt het college:

- het verouderde groenonderhoud bestek en de bijbehorende frequenties te herzien;
- binnen drie maanden een sterk verbeterd groen onderhoudsplan aan de raad te presenteren,

en gaat over tot orde van de dag.

De heer Weterings (Rijswijks Belang) spreekt zijn zorgen uit over het groenonderhoud in Rijswijk. De wethouder heeft aangegeven met een plan te komen, maar heeft niet concreet aangegeven dat dit voor de zomer beschikbaar komt. Om die reden heeft Rijswijks Belang de motie ingediend.

Wethouder Borsboom geeft aan dat zij op dit punt steeds toezeggingen heeft gedaan. In het collegewerkprogramma staat ook dat dit in 2019 beschikbaar komt. Daar moet het college echter wel de tijd voor nemen.

De heer Weterings (Rijswijks Belang) geeft aan dat de wethouder die toezegging drie maanden al heeft gedaan. Er is echter nog geen actie ondernomen in de zin van raadpleging van inwoners. Kan de wethouder een termijn noemen?

Niet-vastgesteld verslag van de vergadering van de

RIJSWIJKSE GEMEENTERAAD



Gehouden op dinsdag 18 december 2018 om
20.00 uur

Wethouder Borsboom herhaalt dat het in 2019 wordt opgepakt. 2019 wordt daarvoor optimaal benut.

De heer Weterings (Rijswijks Belang) verzoekt de voorzitter om de motie in stemming te brengen.

Mevrouw Pelzer (Wij.) geeft aan dat haar fractie tegen de motie stemt omdat de wethouder hierop een duidelijke toezegging heeft gedaan.

De heer Van der Meij (Gemeentebelangen Rijswijk) neemt genoegen met de toezegging van de wethouder.

De heer Van Enk (CDA) geeft aan dat zijn fractie tegen de motie stemt. Hij is het echter eens met Rijswijks Belang dat de aankondiging van een onderhoudsplan geen vrijbrief mag zijn om het groenonderhoud in de tussentijd te verwaarlozen.

STEMMING: DE MOTIE WORDT VERWORPEN MET 8 STEMMEN VOOR
EN 23 STEMMEN TEGEN.

17. Motie Herstel Straatverlichting

Door de fracties van de PvdA, het CDA, de VVD, Beter voor Rijswijk en Onafhankelijk Rijswijk wordt de motie Herstel straatverlichting ingediend.

De gemeenteraad van Rijswijk, in vergadering bijeen op 18 december 2018,
constaterende dat:

- de huidig uitgevoerde werkzaamheden aan de bekabeling van de straatverlichting niet direct leiden tot verbetering;
- prioriteiten om knelpunten op te lossen niet herkenbaar zijn in de werkzaamheden die nu worden uitgevoerd;
- vraagtekens gezet worden de noodzaak van de nu uitgevoerde werkzaamheden met betrekking tot de aangegeven problemen;
- de donkere dagen vaker leiden tot groter risico op ongevallen tijdens de spits, met name voor de kwetsbare doelgroepen en specifiek naar school fietsende jeugd;

overwegende dat:

- het welzijn van de mensen in het geding is eveneens als de veiligheid en het veiligheidsgevoel;

Niet-vastgesteld verslag van de vergadering van de

RIJSWIJKSE GEMEENTERAAD



Gehouden op dinsdag 18 december 2018 om
20.00 uur

verzoekt het college:

- actief maatregelen te treffen bij gevaarlijke situaties in deze donkere dagen;
- sneller in te spelen op storingen (die grotere gebieden omvatten) om veiligheid en veiligheidsgevoel terug te brengen;
- binnen drie maanden met een plan te komen dat de probleemgebieden direct aanpakt (deltaplan);
- hiertoe externe (contra-)expertise in te schakelen om de technische staat van het verlichtingsnetwerk te beoordelen, een onderbouwd advies te verkrijgen om tot een gedegen aanpak te komen met prioriteiten op de probleemdelen en een verdere invulling van het vervangingsplan,

en gaat over tot de orde van de dag.

De heer Kooy (PvdA) vraagt om aandacht voor de straatverlichting in het kader van het veiligheidsgevoel van inwoners. De IB-brief die kort na aankondiging van de motie verscheen, is daarover nog onvoldoende. Daarom worden in het verzoek van de motie concrete maatregelen genoemd.

In de IB-brief wordt verwezen naar oude kabelsystemen waar teer omheen zit. Dat zijn echter niet de kabels die momenteel vervangen worden. Die zien er vrij goed uit.

Ook staat in de IB-brief dat de Ministerbuurt wordt aangepakt. Het gaat echter om de Presidentbuurt, waar er helemaal geen problemen zijn. De prioriteit die wordt aangegeven in de brief wordt in de praktijk dus niet gevolgd.

De heer Weterings (Rijswijks Belang) vindt de motie sympathiek, maar niet krachtig genoeg. Rijswijks Belang zal daarom tegen de motie stemmen.

De heer Van der Meij (GBR) vindt de IB-brief helder en in lijn met eerdere uitspraken van de wethouder. De wethouder heeft duidelijk gemaakt dat het kabelnet kampt met achterstallig onderhoud. Externe contra-expertise is niet noodzakelijk; de focus moet liggen op de uitvoering.

De heer Van Enk (CDA) geeft aan dat zijn fractie de motie mede heeft ingediend omdat de vervanging van de kabels te lang duurt. Er is nog te veel straatverlichting defect.

Niet-vastgesteld verslag van de vergadering van de

RIJSWIJKSE GEMEENTERAAD



Gehouden op dinsdag 18 december 2018 om 20.00 uur

Wethouder Van de Laar geeft aan dat niet alleen de verkeersveiligheid, maar ook de sociale veiligheid en het gevoel van veiligheid in het geding is als straatverlichting het niet doet. De vervanging van de kabels en het herstellen van de straatverlichting is daarom heel urgent. Om die reden heeft het college daarvoor veel budget beschikbaar gesteld.

De IB-brief op dit onderwerp is inhoudelijk vrij technisch, juist omdat bewoners technisch goed op de hoogte zijn en er vragen waren over de motieven voor de vervanging. De wethouder geeft ook aan om daarover expertmeetings te organiseren als daaraan behoefte is.

Het vervangen van de schakelkasten duurt langer dan verwacht. De vervanging van de bekabeling zal ook nog jaren duren. Het zal daarom lang duren voordat er resultaat duidelijk wordt. De wethouder geeft aan dat hij geen extra expertise nodig heeft om de problemen duidelijk te krijgen.

Mevrouw Van Bentvelzen (Beter voor Rijswijk) vraagt waarom de straatverlichting in haar nieuwe woonwijk ook defect is.

Wethouder Van de Laar antwoordt dat de oorzaak daarvoor ligt in het bouwverkeer dat in de nieuwe woonwijk soms kabels kapot rijdt. In Oud Rijswijk gaat het echter om oude bekabeling. Het is onnodig om contra-expertise in te schakelen om dat probleem duidelijk te krijgen. Dat probleem is dat er in de afgelopen 20 jaar niet in het onderhoud van de bekabeling is geïnvesteerd.

De heer Kooy (PvdA) benadrukt dat contra-expertise wel degelijk nodig is. In de IB-brief wordt verwezen naar verkeerde wijken en wordt uitgelegd dat de bekabeling verouderd is terwijl het gewoon om nieuwe kabels gaat. Bovendien kunnen stuk gereden kabels toch gemakkelijk vervangen worden.

Wethouder Van de Laar legt uit dat bij het bepalen van de volgorde van de werkzaamheden wordt gekeken naar de leeftijd van de bekabeling, het storingsbeeld in de wijk en of het makkelijk is om de kabels te vervangen. De bekabeling van Oud Rijswijk is nog niet vervangen omdat er rond de Kerst veel winkelend publiek is. De wethouder geeft aan bereid te zijn om informatie te sturen over de volgorde van de wijken waarin de bekabeling vervangen wordt.

De heer Sleddering (VVD) geeft aan onvoldoende tijd te hebben gehad om de IB-brief te bestuderen. Hij stelt voor om die te agenderen voor bespreking. De inhoud van de motie kan daarbij betrokken worden.

De heer Weterings (Rijswijks Belang) kan zich daarbij aansluiten. Daarbij kan ook worden gesproken over de verkeersveiligheid van voetgangers die in het geding is door defecte straatverlichting.

Niet-vastgesteld verslag van de vergadering van de

RIJSWIJKSE GEMEENTERAAD



Gehouden op dinsdag 18 december 2018 om
20.00 uur

De heer Van Enk (CDA) heeft geen behoefte aan een technische discussie. Het gaat hem om de termijn waarop de problemen worden opgelost. Dat moet binnen een paar maanden gebeurd zijn, ook als dat meer geld kost dan voorzien. Kan de wethouder aangeven wat de kosten zijn van een versnelde aanpak?

De heer Dolmans (D66) wijst erop dat voor het vervangen van de bekabeling in Rijswijk vier jaar is uitgetrokken. Dat kan onmogelijk verkort worden tot een paar maanden.

De heer Kooy (PvdA) vindt het belangrijk dat de beschikbare middelen en inzet op de juiste plekken worden ingezet. De Presidentbuurt is in dat verband niet de meest urgente wijk.

Wethouder Van de Laar sluit zich aan bij het voorstel van de heer Sleddering om de IB-brief te agenderen voor nadere bespreking. Hij herhaalt wat hij in voorgaande fora heeft gezegd: er is een goed beheerplan opgesteld door het vorige college, dat wordt uitgevoerd door het huidige college met een intensivering van 700.000 euro. Er is nog nooit zoveel geld vrijgemaakt voor het onderhoud van de bekabeling en het zou jammer zijn als dat geld zou worden besteed aan extra expertise en consultants. Dat moet juist gebruikt worden voor het verhelpen van storingen. Dat is ook het criterium waarop de inzet wordt gepleegd.

De heer Kooy (PvdA) geeft aan dat hij de suggestie van de heer Sleddering volgt en de motie aanhoudt.

17. Motie Verkeersveiligheid

Door de fracties van het CDA, de VVD, D66 en Beter voor Rijswijk wordt de motie Verkeersveiligheid ingediend.

De heer Ezinga (VVD) merkt op dat verkeersveiligheid een zaak is van straatverlichting, van subjectief veiligheidsgevoel en van groenonderhoud. In die zin is het onderwerp al een aantal keren besproken. Er zijn echter ook specifieke verkeerspunten die onveilig zijn. Wanneer komt de wethouder met een actieplan verkeersveiligheid? In hoeverre heeft de wethouder deskundigheid nodig op dit punt? Hoe wordt die georganiseerd?

Wethouder Lugthart geeft aan dat hij dat nog niet kan inschatten. Hij is voornemens om dat actieplan in het eerste kwartaal 2019 op te stellen. Dat zal vervolgens naar de raad worden gestuurd.

Niet-vastgesteld verslag van de vergadering van de

RIJSWIJKSE GEMEENTERAAD



Gehouden op dinsdag 18 december 2018 om
20.00 uur

De heer Kooy (PvdA) vindt de ingediende motie sympathiek, maar ook vaag. Hij hoort daarop graag een toelichting.

De heer Ezinga (VVD) verzoekt om een schorsing.

DE VERGADERING WORDT ENKELE OGENBLIKKEN GESCHORST.

De heer Ezinga (VVD) trekt op basis van de toezegging van de wethouder zijn motie in.

18. Toespraak van de burgemeester

De voorzitter spreekt de volgende tekst uit:

Dames en heren, beste raadsleden. U vraagt zich wellicht af waarom ik hier achter het kathedraal sta. Dat heeft alles te maken met een echte Rijswijkse traditie: de nestorspeech. Jarenlang heeft Henny van der Horst deze afsluiting van het kalenderjaar voor haar rekening genomen. Nu Henny niet meer in de raad zit, is in het presidium besproken wie dan de nestorspeech zou moeten houden. De keuze is op uw voorzitter gevallen. Dus daarom sta ik vandaag dan achter het kathedraal.

Hoewel ik natuurlijk qua leeftijd niet uw nestor ben, en vanuit mijn rol als voorzitter ook nooit uw nestor kan zijn, doe ik deze Rijswijkse traditie graag eer aan. De afgelopen weken heb ik lang nagedacht over hoe ik deze speech vorm zou geven. Ik herinner mij nog goed hoe Henny twee jaar geleden in haar speech vertelde over de Oude Grieken en de link legde met de behoefte aan bestuurlijke vernieuwing en een andere kijk op burgerparticipatie. Ik kom daar later in mijn speech nog op terug. Ook herinner ik mij hoe zij een jaar eerder – in 2015 – in haar nestorspeech een gedicht voorlas van Moeder Theresa.

Terugkijkend op de afgelopen jaren concludeer ik in ieder geval dat de vorm van de nestorspeech vrij is, zolang die maar prikkelt en aan het denken zet. Dat geeft mij alle ruimte om er een eigen invulling aan te geven. Ik ben geen dominee, dus ik ga niet beschouwen of preken vanachter dit kathedraal. En om u nou op de hak te nemen à la het correspondents dinner van Barack Obama gaat mij ook wat ver. Ik hou het liever in het midden: ik blik met een knipoog terug op het afgelopen jaar.

Niet-vastgesteld verslag van de vergadering van de

RIJSWIJKSE GEMEENTERAAD



Gehouden op dinsdag 18 december 2018 om
20.00 uur

In Rijswijk pakken we de dingen graag grondig aan. Zo hebben we voor de zekerheid zelfs de gemeenteraadsverkiezingen in twee keer gedaan. Ik neem u mee terug naar vrijdag 23 maart, twee dagen na de verkiezingen, toen ik mocht besluiten tot een hertelling. Een monsterklus volgde. U herinnert zich vast nog wel de beelden van een volle Marimbahal met tientallen tellende ambtenaren. Ik moet eerlijk zeggen dat ik nog steeds trots ben op onze ambtelijke organisatie, die zo massaal de schouders eronder heeft gezet. Na de hertelling – die goed uitpakte voor D66, ten koste van Wij. – kon uw raadswerk op 29 maart officieel beginnen.

In mijn afscheidsspeech voor de oude raad vertelde ik dat we meer dan 200 jaar politieke ervaring zagen verdwijnen. Dat hebben we geweten! Met de komst van 22 nieuwe raadsleden is niet alleen veel vers bloed de raadszaal binnengetreten, maar is ook het aantal artikel 44 vragen en verzoeken om ambtelijke bijstand exponentieel toegenomen. Om nog maar te zwijgen over het aantal moties en amendementen. En geloof het of niet, maar ik had deze speech al geschreven voordat ik wist hoe de vergadering van vanavond zou verlopen.

Ik kan in ieder geval concluderen dat u een stevige behoefte heeft aan toelichting en informatie. Om deze reden – en om u een voor een beter te leren kennen – heb ik de afgelopen periode een rondje gemaakt. Enkelen van u volgen nog, maar de meesten heb ik inmiddels gesproken. Tijdens de gesprekken viel mij op dat er na 265 dagen als raadslid, negen raadsvergaderingen en vijf fora-vergaderingen nog best veel vragen leven over hoe de verschillende processen in de politieke arena in elkaar steken. Hoe werkt het nou allemaal precies? Welke rol heb je als raadslid? Waar ga je wel en niet over?

Gelukkig kan ik u geruststellen met een oud en wijs gezegde: tijd brengt raad. Het vergt dus ook wat geduld hebben met elkaar.

Dames en heren, terugkijkend op 2018 zie ik diverse hoogtepunten. Een van mijn hoogtepunten vond plaats op zaterdag 25 augustus om 23.00 uur 's avonds om precies te zijn. Eerlijk gezegd had ik het pas de ochtend erna door, dankzij een appje van wethouder Lugthart die mij erop attendeerde. U raadt vast al waar ik het over heb. Precies, de loting in het KNVB-bekertoernooi van Te Werve tegen Ajax. Hoe uniek!

Niet-vastgesteld verslag van de vergadering van de

RIJSWIJKSE GEMEENTERAAD



Gehouden op dinsdag 18 december 2018 om
20.00 uur

Wethouder Lugthart kennende dacht ik natuurlijk in eerste instantie dat hij een grapje maakte, voorzien van allerlei smileys die huilt van het lachen en het aapje met de handen voor het gezicht. De weken erna bleken dan ook een uitdaging, niet alleen vanwege alle voorbereidingen, veiligheidsonderzoeken en de zoektocht naar een geschikte locatie, maar vooral vanwege de vraag hoe je bij zo'n wedstrijd tegelijkertijd burgemeester van Rijswijk én Ajax-supporter kunt zijn.

Een maand later vertrokken we met een bus vol raadsleden en collegeleden vanaf het Bogaardplein naar Noordwijk. We voelden ons echte voetbalsupporters, dankzij de politie-escorte van onze bus. Het was een geweldige avond waar ik met veel plezier op terugkijk. Ik denk dat heel Rijswijk bijzonder trots was op de spelers van Te Werve, die vochten voor wat ze waard waren en na 90 minuten met opgeheven hoofd het veld konden verlaten. Ook mijn groen-witte hart ging die avond harder kloppen, al zou ik liegen als ik zou zeggen dat ik helemaal ontevreden was met de uitslag.

Dames en heren, in de wereld spelen op dit moment veel ernstige zaken. Ik noem bijvoorbeeld het razendsnel smelten van het poolijs, de perikelen rond de Brexit en aanslagen als die op de kerstmarkt in Straatsburg. In Rijswijk hebben we natuurlijk ook zaken die de gemoederen bezighouden: van een pizzeria tot overlast door hondenpoep, van bamboe verkeersborden tot een barbecueverbod, van examenfraude tot verdwaalde woonwagens en van het rode bankje tot het behoud van buslijn 23. Vanuit de profilering van Rijswijk constateer ik dat het erg goed gaat. We hebben regelmatig de landelijke media gehaald. Onze stad valt op en dat heeft een aantrekkende werking. Zo heeft de EO gefilmd bij het Charles Dickens Festival en een dienst in de Oude Kerk. Ik attendeer u allemaal dat deze op Eerste Kerstdag te zien is. Ook zijn onze IOG-ers vanaf maart te bewonderen in het SBS6-programma de Handhavers. Bedankt nog trouwens voor de extra handhavers en de scanauto.

Niet-vastgesteld verslag van de vergadering van de

RIJSWIJKSE GEMEENTERAAD



Gehouden op dinsdag 18 december 2018 om
20.00 uur

Dames en heren, december is een tijd van warmte, lichtjes, gezelligheid, naastenliefde en hoop. Ik ontkom er niet aan om een kerstgedachte uit te spreken. Ik heb u beloofd dat ik niet ga preken, dus ook niet over vrede op aard of iets dergelijks. Maar ik spreek wel de hoop uit dat we in onze Rijswijkse samenleving respectvol met elkaar om kunnen blijven gaan. Aanleiding hiervoor is de verharding die ik al een aantal jaar zie, met name op social media. U zet zich in voor onze samenleving in een tijd die snel verandert. Was je het als inwoner vroeger ergens niet mee eens, dan schreef je een brief of kwam je naar deze raadszaal om in te spreken. Dat werd later vervangen door het sturen van een mailtje. Vandaag de dag pak je je telefoon uit je binnenzak en reageer je ogenblikkelijk. Dat maakt de manier waarop we met elkaar communiceren veel directer en zorgt er ook voor dat verwachtingen hoger gespannen zijn. Een losse opmerking of een standpunt over een ogenschijnlijke triviale gebeurtenis kan leiden tot een lawine aan reacties waarbij de uitersten van de gedachten niet worden geschuwd.

In deze context moet u uw werk doen. Ik heb veel respect voor mensen die tijd beschikbaar stellen om de publieke zaak te dienen. Dat is niet altijd eenvoudig. Tegelijkertijd is het des te belangrijker u te realiseren welke rol u heeft als raadslid. Het is wat mij betreft niet erg als er op Facebook soms een discussie ontstaat. Maar het echte debat hoort hier thuis, in deze raadszaal.

Dames en heren, zoals u weet heb ik als burgemeester openbare orde en veiligheid in mijn portefeuille. En daarnaast ook onderwerpen als communicatie en juridische zaken. Bij de portefeuillevindeling aan het begin van deze collegeperiode werd gekeken welke onderwerpen ik er nog meer bij kon nemen. Soms heb je wel eens van die onderwerpen waarvan je denkt "ach, doe mij die maar", omdat ze op het eerste gezicht toch geen stof doen opwaaien. En nee, dan heb ik het niet over citymarketing. Dat hebben we geparkeerd tot 2020. Ik wilde nu een grapje maken over dat we in Rijswijk wel iets met parkeren hebben, maar gezien de discussie van vanavond doe ik dat maar niet. Ik heb het natuurlijk over participatie.

Niet-vastgesteld verslag van de vergadering van de

RIJSWIJKSE GEMEENTERAAD



Gehouden op dinsdag 18 december 2018 om
20.00 uur

Over stof doen opwaaien gesproken. "Rijswijk maken we samen". Deze titel van het hoofdlijnenakkoord en collegewerkprogramma hield en houdt de gemoederen bezig. Want waaruit blijkt die samenwerking dan? Wat verstaan we dan precies onder burgerparticipatie? En hoever willen we gaan? Maar of je nu deel uitmaakt van de oppositie of coalitie: het geeft wel aan dat "samenwerken" een thema is van ons allemaal. Aan het begin van mijn nestorspeech haalde ik al Henny van der Horst aan. Ik denk dat bestuurlijke vernieuwing en een andere manier van burgerparticipatie actueler zijn dan ooit. Ik ben dan ook blij dat uw raad is gestart met de werkgroep Bestuurlijke Vernieuwing. Ik kijk uit naar de opbrengsten waar de werkgroep in 2019 mee gaat komen. Volgend jaar gaan we evalueren hoe het in de raad gaat. Dan kunnen we de opbrengsten mooi meenemen. En gezamenlijk onze vernieuwingswensen en verbeterpunten benoemen.

Dames en heren, participatie is een mooi bruggetje naar het laatste onderwerp dat ik wil aansnijden. U staat voor diverse grote uitdagingen op het gebied van stadsontwikkeling: van de doorstroming op de Prinses Beatrixlaan, tot het Huis van de Stad. Hoewel de meningen verdeeld zijn over de terugkeer naar het oude stadhuis, zijn we het ook over één ding roerend eens: onze huidige raadzaal voldoet niet aan onze wensen. De ruimte is niet overzichtelijk, pilaren zitten in de weg en u klaagt geregeld over het ontbreken van stopcontacten voor het opladen van uw telefoons, tablets en laptops. Helaas kan ik mededelen dat we deze raadszaal niet gaan aanpassen. Maar om uw leed iets te verzachten geef ik u een cadeautje. Zie het als een blijk van mijn waardering voor al uw harde werk. En als noodoplossing om de periode tot 2023 te overbruggen.

Tot slot wens ik u allen fijne feestdagen en een voorspoedig begin van het nieuwe jaar. Rust goed uit, zodat we er in 2019 vol goede moed tegenaan kunnen. En om af te sluiten met een allerlaatste knipoog: ik hoop dat deze nestorspeech niet al te veel artikel 44 vragen oproept.

Dank u wel.

Sluiting 00.14 uur