

Rijswijk

Treubstraat 17

Quicksan omgevingsaspecten

identificatie

projectnummer:

44001977.20190525

projectleider:

drs. M. van der Meulen

planstatus

datum:

04-07-2019

opdrachtgever:

De Treub

Inhoud

1. Inleiding	3
1.1. Aanleiding	3
1.2. Opzet quickscan en leeswijzer	3
2. Geluid	5
2.1. Inleiding	5
2.2. Beoordelingskader	5
2.2.1. Industrielawaai	5
2.2.2. Wegverkeerslawai	7
2.3. Akoestische verkenning industrielawaai	7
2.3.1. Analyse van de planologische en feitelijke situatie	7
2.3.2. Berekeningen op basis van kavelkentallen	9
2.3.3. Verkenning op basis van specifieke geluidbronnen	12
2.4. Wegverkeer	14
2.4.1. Onderzoeksopzet	14
2.4.2. Berekeningsresultaten	14
2.5. Conclusies	16
3. Overige omgevingsaspecten	19
3.1. Luchtkwaliteit	19
3.1.1. Beoordelingskader	19
3.1.2. Resultaten en conclusie	19
3.2. Externe veiligheid	20
3.2.1. Beoordelingskader	20
3.2.2. Resultaten en conclusie	20
3.3. Verkeer	21
3.3.1. Beoordelingskader	21
3.3.2. Resultaten en conclusie	21
3.4. Bedrijven en milieuhinder	21
3.4.1. Beoordelingskader	21
3.4.2. Resultaten en conclusie	22
3.5. Ecologie	22
3.5.1. Beoordelingskader	22
3.5.2. Resultaten en conclusie	23
3.6. Bodem	23
3.6.1. Beoordelingskader	23
3.6.2. Resultaten en conclusie	23
3.7. Water	24
3.7.1. Beoordelingskader	24
3.7.2. Resultaten en conclusie	24
3.8. Archeologie en cultuurhistorie	24
3.8.1. Beoordelingskader	24
3.8.2. Resultaten en conclusie	25
3.9. Vormvrije m.e.r.-beoordeling	27
3.9.1. Beoordelingskader	27
3.9.2. Resultaten en conclusie	27
3.10. Conclusie	27
4. Beleidsmatige aspecten	29
4.1. Inleiding	29

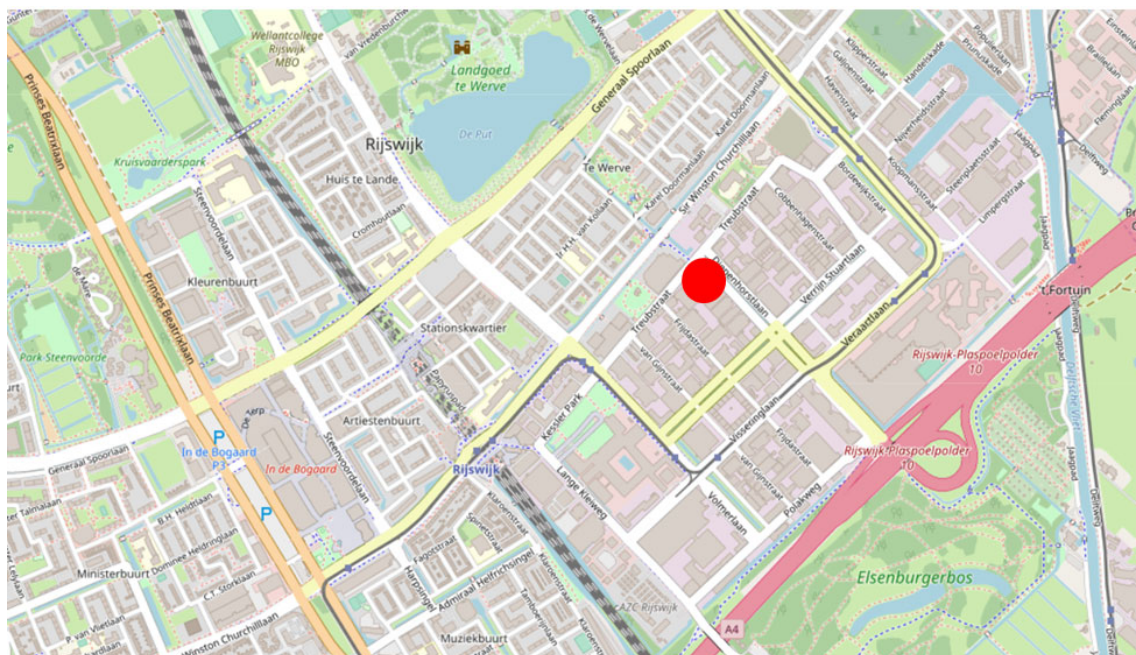
4.2.	Ladder voor duurzame verstedelijking	29
4.3.	Toekomstvisie Plaspoelpolder 2017-2027 en actualisatie 2019	30
4.4.	Economische visie 2010-2018	33
4.5.	Omgevingsverordening provincie Zuid-Holland (april 2019)	33
4.6.	Conclusie	34

Bijlagen:

Quickscan Wet natuurbescherming

1.1. Aanleiding

Binnen de Plaspoelpolder vindt een transformatie plaats van verouderde en gedeeltelijk leegstaande bedrijfsgebouwen en kantoorpanden naar een gemengd woon-werk gebied. Een van de mogelijke herontwikkelingslocaties betreft het perceel Treubstraat 17. KondorWessels Projecten en de Oudendal Groep hebben het voornemen om het bestaande kantoorpand te transformeren naar woningen in combinatie met eventuele andere stedelijke functies en voorzieningen. Er is nog geen keuze gemaakt voor volledige sloop-nieuwbouw of een combinatie van het handhaven van het bestaande pand met toevoegen van bebouwing.



Figuur 1.1 Globale ligging van de locatie Treubstraat 17 binnen de kern Rijswijk

1.2. Opzet quickscan en leeswijzer

Om een beeld te krijgen van de haalbaarheid en randvoorwaarden voor de herontwikkeling van deze locatie is een quickscan omgevingsaspecten uitgevoerd. De focus ligt in deze quickscan op de zaken die relevant zijn voor de haalbaarheid van de herontwikkeling, de programmatische keuzes en de inrichting en stedenbouwkundige opzet van het perceel. Uiteindelijk zal op onderdelen in het kader van de te doorlopen ruimtelijke procedure meer gedetailleerd onderzoek noodzakelijk zijn.

In deze quickscan wordt in hoofdstuk 2 eerst ingegaan op de akoestische aspecten. In hoofdstuk 3 komen de andere omgevingsaspecten aan de orde. Voor alle relevante aspecten wordt een beknopt overzicht gegeven van de geldende kaders, inzicht gegeven in de milieusituatie ter plaatse en worden conclusies

getrokken over de beoogde transformatie. Naast de diverse omgevingsaspecten komen in hoofdstuk 4 van de quickscan ook de relevante beleidsmatige aspecten aan de orde. Ieder hoofdstuk sluit af met een samenvattend overzicht van de belangrijkste conclusies.

2.1. Inleiding

Randvoorwaarde voor de herontwikkeling van het perceel Treubstraat 17 is dat de beoogde functiewijziging geen nadelige gevolgen mag hebben voor de bedrijven op de omliggende percelen. Daarnaast dient ter plaatse van de toekomstige functies sprake te zijn van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat. Gezien de aard en omvang van de bedrijfsactiviteiten en de ontwikkelingsmogelijkheden die het vigerende bestemmingsplan biedt, is daarbij met name de akoestische situatie van belang (andere milieugevolgen komen aan de orde in hoofdstuk 3). Tevens dient met het oog op de akoestische situatie rekening te worden gehouden met de geluidbelasting ten gevolge van het wegverkeer.

Om de mogelijkheden en randvoorwaarden voor de herontwikkeling van het perceel in beeld te brengen is een verkennend akoestisch onderzoek uitgevoerd.

2.2. Beoordelingskader

2.2.1. Industrielawaai

Bedrijven en milieuzonering

Om een belangenafweging tussen een goed woon- en leefklimaat in de omgeving en bedrijvigheid te kunnen maken, wordt in het algemeen gebruik gemaakt van de VNG-publicatie “Bedrijven en milieuzonering” (editie 2009). In deze uitgave is een lijst opgenomen met allerlei activiteiten en bijbehorende richtafstanden en milieunormen die gehanteerd worden voor gevoelige functies.

De VNG-publicatie is bedoeld voor nieuwe situaties en niet voor de toetsing van bestaande situaties. In bestaande situaties kan de VNG-brochure evenwel een indicatie geven van de mate van hinder bij bestaande conflictsituaties. Om deze reden wordt hier bij de VNG-publicatie aansluiting gezocht. Verder moet ook bij de vaststelling van een bestemmingsplan waarin mogelijk een (deels) feitelijk bestaande situatie wordt bestemd, worden onderzocht of het laten voortbestaan van een dergelijke situatie in overeenstemming is met een goede ruimtelijke ordening. Ook om die reden wordt aansluiting gezocht bij de VNG-publicatie. De VNG-brochure hanteert twee soorten omgevingstypen. Een rustige woonwijk (of rustig buitengebied) en gemengd gebied, voor beide omgevingstypen gelden andere richtafstanden en/of normen. De achterliggende geluidnormen die in de VNG-publicatie worden gehanteerd om de richtafstanden te bepalen, zijn weergegeven in tabel 2.1. Voor de locatie Treubstraat 17 geldt dat er sprake is van een “gemengd gebied” vanwege de aanwezigheid van bedrijven, onderwijsvoorzieningen, kantoren en woningen.

Tabel 2.1 Geluidnormen (richtwaarden) voor een rustige woonwijk en gemengd gebied

periode	langtijdgemiddelde ($L_{A,r,LT}$)	beoordelingsniveaus	maximale geluidniveaus ($L_{A,max}$)	
	rustige woonwijk	gemengd gebied	rustige woonwijk	gemengd gebied
dagperiode (07:00 - 19:00 uur)	45 dB(A)	50 dB(A)	65 dB(A)	70 dB(A)
avondperiode (19:00 - 23:00 uur)	40 dB(A)	45 dB(A)	60 dB(A)	65 dB(A)
nachtperiode (23:00 - 07:00 uur)	35 dB(A)	40 dB(A)	55 dB(A)	60 dB(A)

Deze richtwaarden hebben geen wettelijke status, maar zijn algemeen aanvaarde waarden. Het is mogelijk om op basis van een bestuurlijke afweging af te wijken van deze richtwaarden. De VNG-brochure biedt hiervoor een stappenplan. Het stappenplan gaat uit van de volgende methodiek:

- stap 1: indien de richtafstand voor het aspect geluid niet wordt overschreden, kan verdere toetsing voor het aspect geluid in beginsel achterwege blijven: inpassing is dan mogelijk;
- stap 2: indien stap 1 niet toereikend is, dan is inpassing mogelijk bij een geluidbelasting op woningen en andere geluidgevoelige bestemmingen van maximaal 45 dB(A) in een rustige woonwijk/rustig buitengebied en 50 dB(A) in gemengd gebied voor het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau (etmaalwaarde), 65/60/65 dB(A) voor maximale geluidniveaus en 50 dB(A) etmaalwaarde t.g.v. de verkeersaantrekkende werking (indirecte hinder);
- stap 3: indien stap 2 niet toereikend is, dan is inpassing mogelijk bij een geluidbelasting op woningen en andere geluidgevoelige bestemmingen van maximaal 50 dB(A) in een rustige woonwijk/rustig buitengebied en 55 dB(A) in gemengd gebied voor het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau, 70/65/60 dB(A) voor maximale geluidniveaus en 65 dB(A) etmaalwaarde t.g.v. de verkeersaantrekkende werking (indirecte hinder). Met betrekking tot de maximale geluidsniveaus geldt dat de beoordeling plaatsvindt exclusief de maximale geluidniveaus vanwege aan- en afrijdend verkeer.

In het kader van stap 3 dient het bevoegd gezag te motiveren waarom het deze geluidbelasting in de concrete situatie acceptabel acht, waarbij tevens de cumulatie met eventueel reeds aanwezige geluidbelasting moet worden betrokken.

Activiteitenbesluit

Naast toetsing van het woon- en leefklimaat van de te realiseren woningen volgens het bovengenoemd stappenplan, moet tevens worden onderzocht of de omliggende inrichtingen niet worden belemmerd in de bedrijfsvoering als gevolg van deze wijzigingen. Voor de betreffende inrichtingen is het Activiteitenbesluit van kracht. In tabel 1.2 zijn de grenswaarden weergegeven zoals deze in het Activiteitenbesluit zijn opgenomen, met dien verstande dat in het Activiteitenbesluit diverse geluidsoorten waaronder stemgeluid en maximale geluidniveaus vanwege laden/lossen in de dagperiode uitgesloten worden van toetsing. Middels maatwerkvoorschriften kan de gemeente een hogere geluidbelasting toestaan.

Tabel 2.2 Algemene grenswaarden Activiteitenbesluit

etmaalperiode	langtijdgemiddelde beoordelingsniveau ($L_{A,r,LT}$)	maximale geluidniveau ($L_{A,max}$)
dagperiode (7:00 - 19:00 uur)	50 dB(A)	70 dB(A)
avondperiode (19:00 - 23:00 uur)	45 dB(A)	65 dB(A)
nachtperiode (23:00 – 7:00 uur)	40 dB(A)	60 dB(A)

2.2.2. Wegverkeerslawaai

Langs alle wegen – met uitzondering van de 30 km/u-wegen – bevinden zich op grond van de Wet geluidhinder (Wgh) geluidzones waarbinnen de geluidhinder vanwege de weg aan bepaalde wettelijke normen dient te voldoen. De breedte van een geluidzone is afhankelijk van het aantal rijstroken en van de stedelijke of buitenstedelijke ligging. Binnenstedelijke wegen met twee rijstroken hebben een geluidzone van 200 meter aan weerszijden van de weg. De ten hoogste toelaatbare waarde ingevolge de Wgh voor nieuwe geluidgevoelige bestemmingen in stedelijk gebied bedraagt $L_{den} = 48$ dB. De maximale ontheffingswaarde bedraagt voor woningen $L_{den} = 63$ dB (binnenstedelijk).

De in de Wgh genoemde grenswaarden betreffen waarden inclusief aftrek conform artikel 110g van de Wgh. Dit artikel houdt in dat een aftrek mag worden gehanteerd welke anticipeert op het stiller worden van het verkeer in de toekomst door innovatieve maatregelen aan de voertuigen. Voor wegen met een maximum snelheid van 50 km/h bedraagt de toegestane aftrek 5 dB.

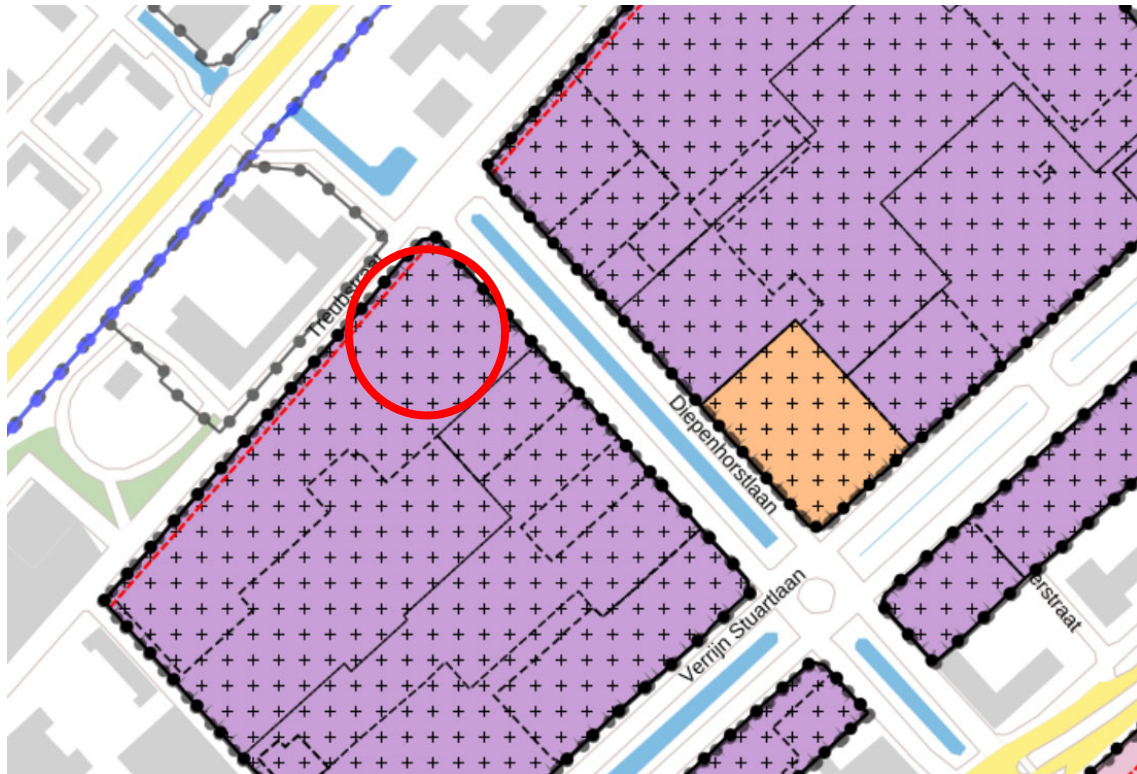
Indien uit akoestisch onderzoek blijkt dat de ten hoogste toelaatbare waarde wordt overschreden, is onderzoek naar doelmatige geluidreducerende maatregelen noodzakelijk, gericht op het verminderen van de geluidsbelasting op de gevel. Onderscheid wordt gemaakt in maatregelen aan de bron (bijvoorbeeld geluidreducerend asfalt) of maatregelen in het overdrachtsgebied (bijvoorbeeld geluidsschermen). Zijn deze maatregelen niet mogelijk, niet gewenst of niet doeltreffend, dan kan het college van Burgemeester en Wethouders onder bepaalde voorwaarden hogere waarden vaststellen. Hierbij is ook een aanvullend onderzoek naar de karakteristieke geluidwering van de gevel nodig om het geluidniveau in de woning als gevolg van wegverkeerslawaai te toetsen. De gemeente Rijswijk heeft nog geen vastgesteld 'geluidbeleid' ten aanzien van het verlenen van hogere grenswaarden, maar is wel voornemens om beleid vast te stellen. In het concept-beleid zijn onder andere voorwaarden opgenomen met betrekking tot geluidluwe zijden. De geluidsbelasting op de geluidsluwe zijde mag voor wegverkeerslawaai cumulatief niet meer bedragen dan 58 dB (exclusief aftrek conform artikel 110g van de Wet geluidhinder) voor wegverkeerslawaai. Wanneer de gecumuleerde geluidsbelasting aan de hoogst belaste zijde 65 dB of minder bedraagt, bedraagt de gecumuleerde geluidsbelasting op de geluidsluwe zijde maximaal 55 dB. De gevel achter een vliesgevel kan, indien voldoende afgeschermd door de vliesgevel, beschouwd worden als een geluidsluwe zijde.

2.3. Akoestische verkenning industriellawaai

2.3.1. Analyse van de planologische en feitelijke situatie

Op basis van het vigerende bestemmingsplan Plaspoelpolder (2^e herziening) zijn op de bedrijfspercelen grenzend aan de locatie Treubstraat 17 bedrijven t/m categorie 3.2 toegestaan. Geluidzoneringsplichtige inrichtingen (zogenaamde 'grote lawaaimakers') zijn in de planregels uitgesloten. Andere functies (zoals kantoren, onderwijsvoorzieningen en detailhandel) op het bedrijventerrein zijn met specifieke aanduidingen positief bestemd. Vanuit de maximale planologische mogelijkheden dient (akoestisch gezien) rekening te worden gehouden met de vestiging van bedrijven uit categorie 3.2 op de direct aangrenzende percelen. Daarbij wel de kanttekening te worden geplaatst dat in de huidige situatie in sommige situaties ook reeds geluidgevoelige functies aanwezig zijn binnen de richtafstand (50 meter in gemengd gebied), waardoor de maximale planologische mogelijkheden reeds worden beperkt. Daarbij gaat het bijvoorbeeld om de woningen aan de overzijde van de Treubstraat en de onderwijsvoorzieningen aan de Diepenhorstlaan.

In onderstaande figuren zijn de vigerende bestemmingsplanverbeelding (www.ruimtelijkeplannen.nl) en een overzicht van de situatie weergegeven.



Figuur 2.1 Uitsnede bestemmingsplanverbeelding



Figuur 2.2: overzicht situatie

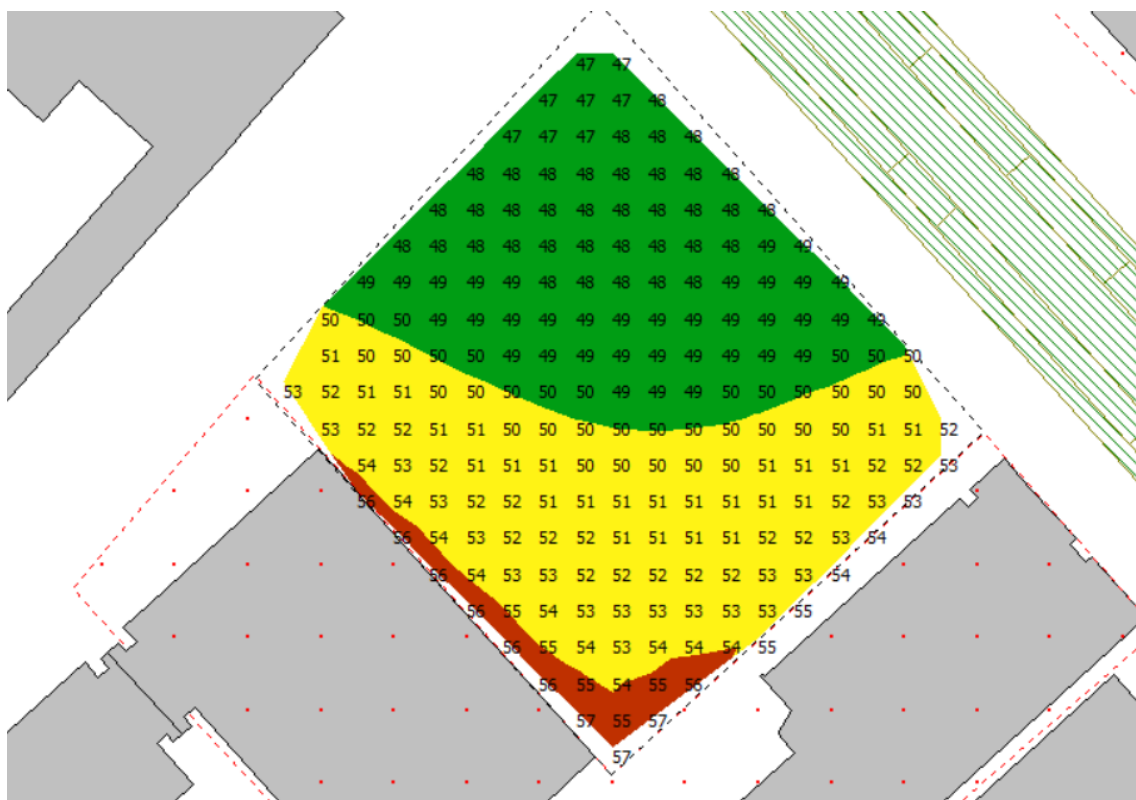
De feitelijke situatie ter plaatse wijkt sterk af van de maximale planologische situatie. Op het aangrenzende perceel aan de Diepenhorstlaan is een bedrijfsverzamelgebouw aanwezig. Aan de overzijde van de Diepenhorstlaan zijn onder andere onderwijsvoorzieningen en kantoren gevestigd. Het naastgelegen perceel aan de Treubstraat staat grotendeels leeg. op het perceel ten zuiden van de locatie (ontsloten vanaf de Frijdastraat) is een bedrijf gevestigd dat aanhangwagens verhuurd. In de verdere omgeving gaat het met name om bedrijfsverzamelgebouwen, kantoren en lichte bedrijvigheid en functies met een beperkte akoestische uitstraling. Op verschillende locaties is sprake van leegstand.

2.3.2. Berekeningen op basis van kavelkentallen

In de akoestische verkenning is niet de feitelijke situatie, maar een representatieve maximale invulling als uitgangspunt gehanteerd op basis van de ontwikkelingsruimte die het bestemmingsplan biedt en het type bedrijventerrein. Door de daarmee samenhangende akoestische randvoorwaarden in beeld te brengen, wordt voorkomen dat de beoogde transformatie leidt tot onevenredige beperkingen voor de bouw- en gebruiksmogelijkheden om de omliggende bedrijfsperven.

Het is mogelijk om de globale geluidemissie vanwege bedrijfskavels vast te stellen op basis van zogenaamde kavelbronnen, waarbij een geluidemissie wordt toegekend per m^2 . In het algemeen geldt dan hoe hoger de milieucategorie, hoe hoger de toegestane geluidemissie per m^2 . Daarbij opgemerkt dat er in de praktijk niet altijd een directe relatie is tussen de milieucategorie en de geluidemissie per m^2 . Voor milieucategorie 3.2 kan een geluidemissie worden aangehouden van $55 \text{ dB(A)}/\text{m}^2$ als etmaalwaarde.

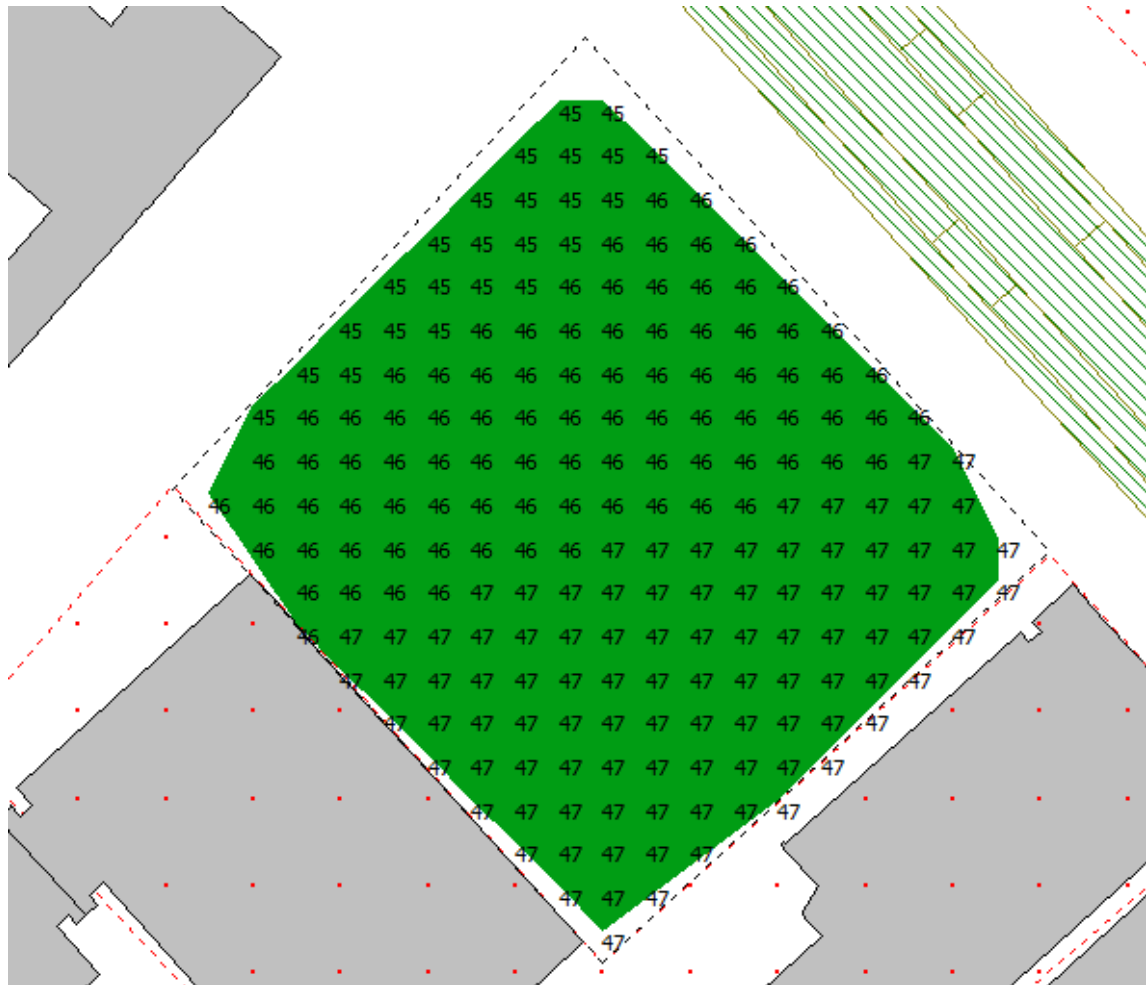
Om een inschatting te maken van de planologische situatie t.a.v. geluid zijn voor de direct aangrenzende bedrijfsperven (maximaal milieucategorie 3.2) kavelbronnen ingevoerd met een geluidemissie van $55 \text{ dB(A)}/\text{m}^2$. Vervolgens is op basis van contourberekeningen inzicht gegeven in de optredende geluidbelastingen op het perceel Treubstraat 17. Hierbij gaat het om de totale (cumulatieve geluidbelasting) ten gevolge van de direct omliggende bedrijven op basis van de maximale milieucategorie. De contouren zijn berekend op dezelfde hoogte als de oppervlaktebron.



Figuur 2.3 Berekende cumulatieve geluidniveaus op basis van kavelbronnen omliggende percelen op 10 meter hoogte ($55 \text{ dB(A)}/\text{m}^2$, milieucategorie, 3.2)

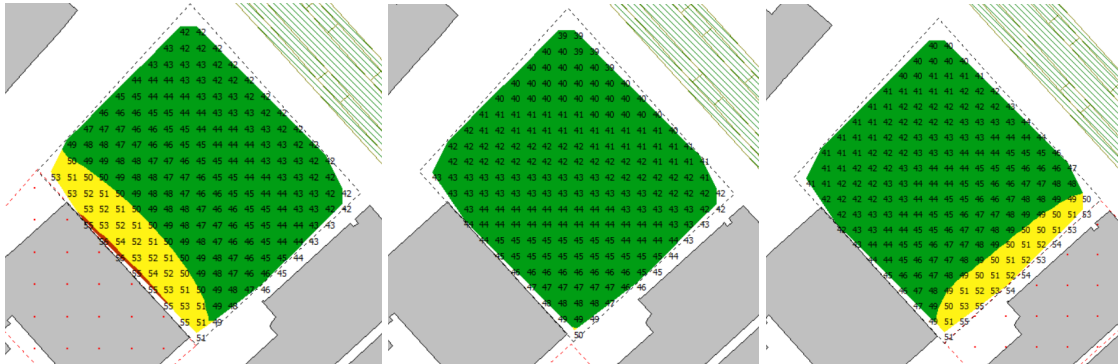
Binnen een deel van de locatie is sprake van een geluidbelasting lager dan 50 dB(A) waarmee wordt voldaan aan de richtwaarde uit de VNG-publicatie en de norm uit het activiteitenbesluit. Binnen een aanzienlijk deel van de locatie ligt de geluidbelasting tussen de 50 dB(A) en 55 dB(A) . In de meest zuidelijke hoek van de locatie is sprake van een geluidbelasting boven de 55 dB(A) ten gevolge van de cumulatie van geluid door de verschillende omliggende bedrijfsperven.

Op grotere hoogte neemt de geluidbelasting ten gevolge van de naastgelegen bedrijven sterk af. Figuur 2.4 geeft een beeld van de geluidbelasting op een hoogte van 70 meter.



Figuur 2.4 Berekende cumulatieve geluidniveaus op basis van kavelbronnen omliggende percelen op 70 meter hoogte (55 dB(A)/m², milieucategorie, 3.2)

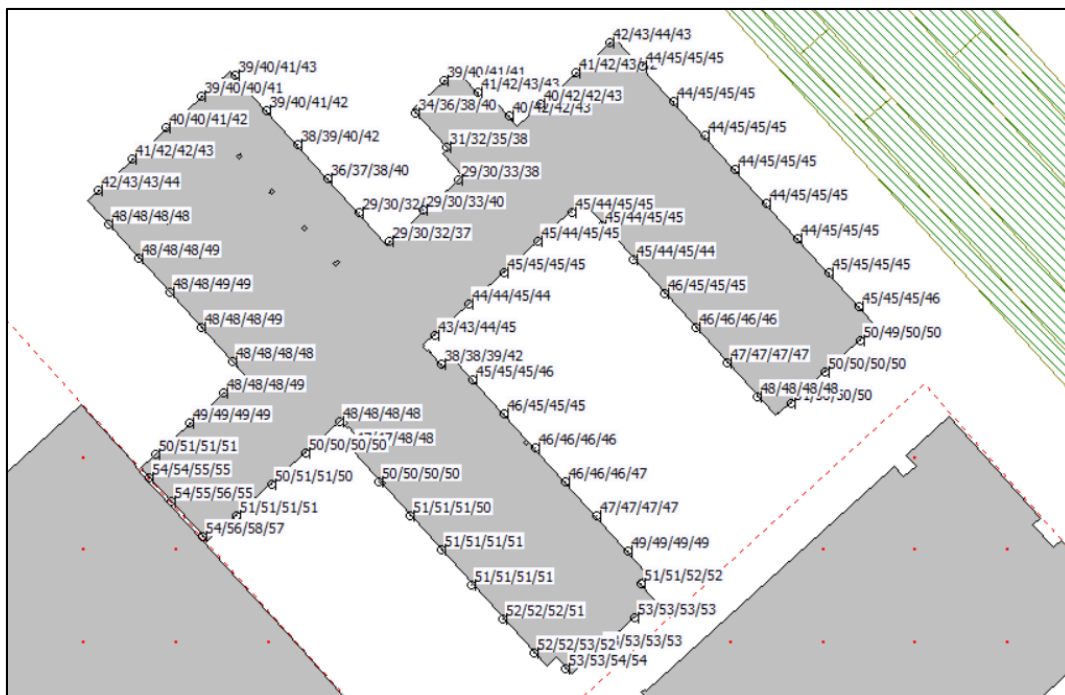
De toetsing aan de richtwaarden uit de VNG-publicatie en de normen uit het Activiteitenbesluit vindt per afzonderlijk bedrijf plaats. Om de reden is op dezelfde wijze ook de geluidbelasting ten gevolge van de afzonderlijke percelen in beeld gebracht.



Figuur 2.5 Berekende geluidsniveaus op basis van kavelbronnen afzonderlijke omliggende percelen (zuidwest, zuid, zuidoost)

Uit de berekeningsresultaten zoals hierboven gepresenteerd blijkt dat (uitgaande van een representatieve invulling met categorie 3.2 bedrijven) de geluidbelasting ten gevolgen van de afzonderlijke bedrijfsperven uitsluitend langs de randen van de projectlocatie boven de 50 dB(A) is gelegen. Binnen het grootste deel van het projectgebied is de geluidbelasting lager dan 50 dB(A). Bij een geluidbelasting tussen de 50 en 55 dB(A) biedt zowel de VNG-systematiek al het Activiteitenbesluit ruimte om gemotiveerd geluidgevoelige functies toe te staan.

Tevens is op basis van de oppervlaktebronnen de geluidbelasting op de verschillende gevels en bouwlagen van het bestaande pand in beeld gebracht. Door afscherming is op een aanzienlijk deel van de gevels sprake van een geluidbelasting lager dan 50 dB(A). Op de meest belaste gevels ontstaan daarentegen door reflecties in bepaalde gevallen hoge geluidbelastingen. Met name aan de zuidwest zijde wordt op de kop van het bestaande gebouw een hoge geluidbelasting berekend (maximaal 58 dB(A)).



Figuur 2.6 Berekende geluidbelasting ter plaatse van bestaand pand (op basis van kavelbronnen omliggende percelen, categorie 3.2)

Aan het slot van dit hoofdstuk is een nadere beschouwing van de berekeningsresultaten opgenomen en is ingegaan op de mogelijke gevolgen voor de beoogde herontwikkeling.

2.3.3. Verkenning op basis van specifieke geluidbronnen

De voorgaande analyse gaat uit van kavelbronnen met een gemiddelde geluidemissie per m². Plaatselijk kan echter sprake zijn van specifieke geluidbronnen op korte afstand van de projectlocatie waardoor de geluidbelasting hoger kan uitvallen dan de berekende geluidbelasting op basis van de gemiddelde geluidemissies.

Vrijwel alle bedrijfsactiviteiten in de directe omgeving vinden inpandig plaats. De optredende geluidbelastingen zullen in de praktijk met name worden bepaald door de installaties op de daken van aanwezige bedrijfsgebouwen, eventuele transportbewegingen en/of het laden en lossen binnen de grenzen van de inrichtingen.

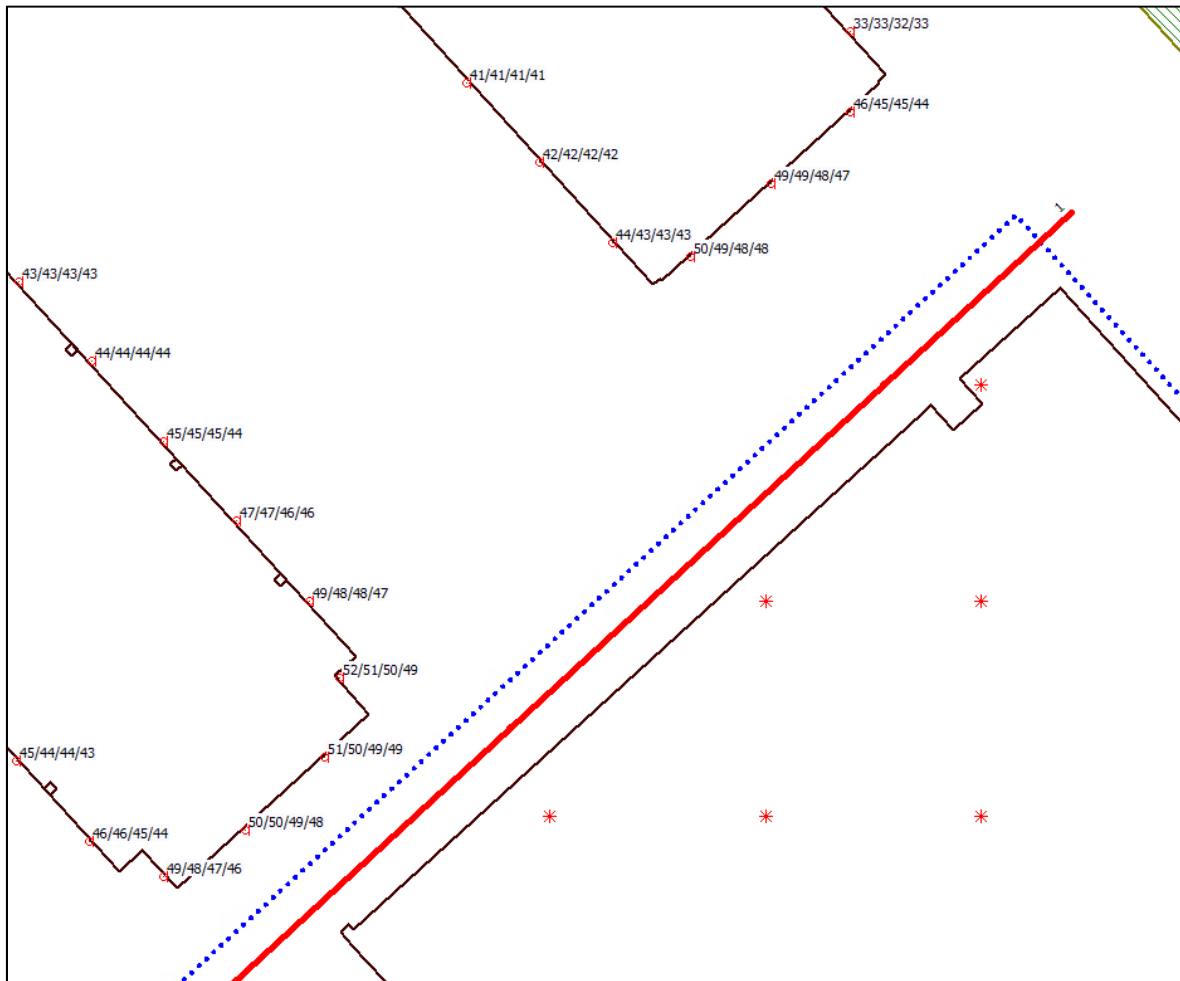
In-/uitrit naastgelegen perceel Diepenhorstlaan

Op het perceel Diepenhorstlaan 2 is bijvoorbeeld direct grenzend aan het projectgebied een in-/uitrit gelegen (zie figuur 2.7), naast de in-/uitrit van het perceel Treubstraat 17. Gezien de situatie ter plaatse zal in de praktijk slechts in beperkte mate gebruik worden gemaakt van deze in-/uitrit. Om de (potentiële) akoestische situatie te verkennend is een berekening uitgevoerd waarbij 50/25/25 personenvoertuigbewegingen in de dag-/avond-/nachtperiode zijn gemodelleerd.



Figuur 2.7 In-/uitrit aan de Diepenhorstlaan, direct grenzend aan het projectgebied
(bron: Google Streetview)

De geluidbelasting is berekend op de gevels van het bestaande pand op het perceel Treubstraat 17. Figuur 2.7 geeft de berekende langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus weer ten gevolge van eventuele personenvoertuigbewegingen ter plaatse van de in-/uitrit van het naastgelegen perceel.



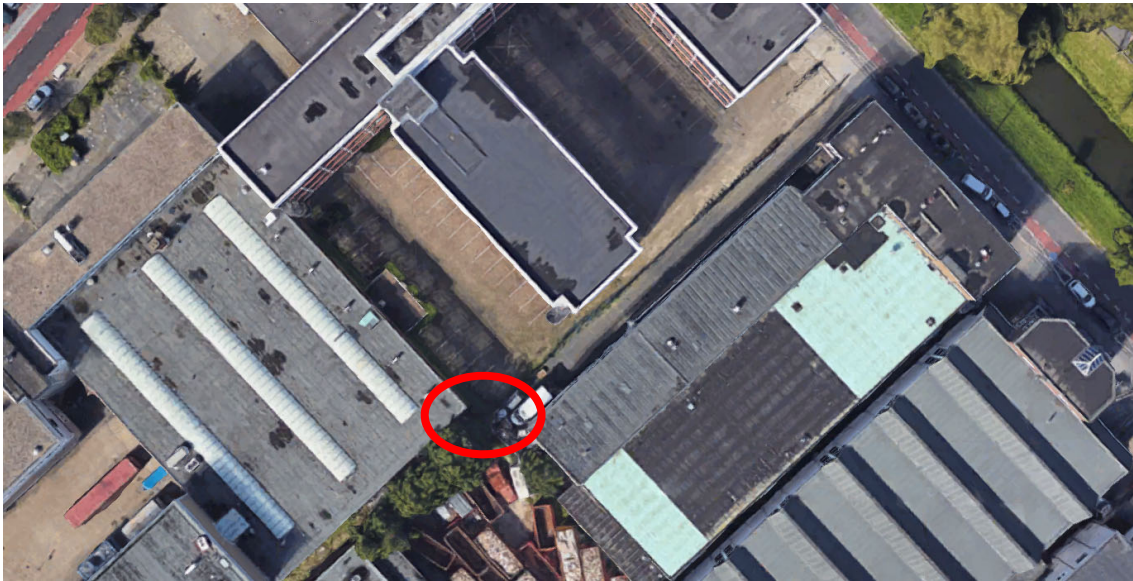
Figuur 2.8 Geluidniveaus vanwege personenvoertuigbewegingen op de naastgelegen in-/uitrit

Uit de berekeningsresultaten blijkt dat slechts op een beperkt aantal toetspunten de geluidbelasting hoger is dan 50 dB(A). Bij een geluidbelasting tussen de 50 en 55 dB(A) biedt zowel de VNG-systematiek al het Activiteitenbesluit ruimte om gemotiveerd geluidgevoelige functies toe te staan.

Maximale geluidniveaus

Op de luchtfoto staan op het perceel ten zuiden van het projectgebied containers gestald¹. De daarmee samenhangende bedrijfsactiviteiten kunnen maximale geluidniveaus veroorzaken (pieken). Op basis van een maximale bronsterkte behorend bij een dergelijke activiteit zijn de te verwachten maximale geluidniveaus berekend op $L_{Amax} = 81$ dB(A). Wanneer dit alleen overdag plaatsvindt, levert deze geluidbelasting geen knelpunt op omdat de beoordeling vanwege laden/lossen vanuit het Activiteitenbesluit is uitgesloten. In de avond- en nachtperiode dient de daarmee samenhangende geluidbelasting wel te worden getoetst aan de normen uit het Activiteitenbesluit (en zou op basis van de berekende waarden sprake zijn van een overschrijding). Mochten er bijvoorbeeld in de avondperiode bedrijfsactiviteiten plaatsvinden op het open terrein tussen de bedrijfsgebouwen direct ten zuiden van het projectgebied die leiden tot een te hoge geluidbelasting, dan zou een afschermende voorziening kunnen worden gerealiseerd om de open ruimte tussen de bedrijfsgebouwen te sluiten (zie figuur 2.9).

¹ Volgens de meest actuele informatie is op dit perceel op dit moment een bedrijf gevestigd dat aanhangwagens verhuurt.



Figuur 2.9 Eventuele afschermende voorziening

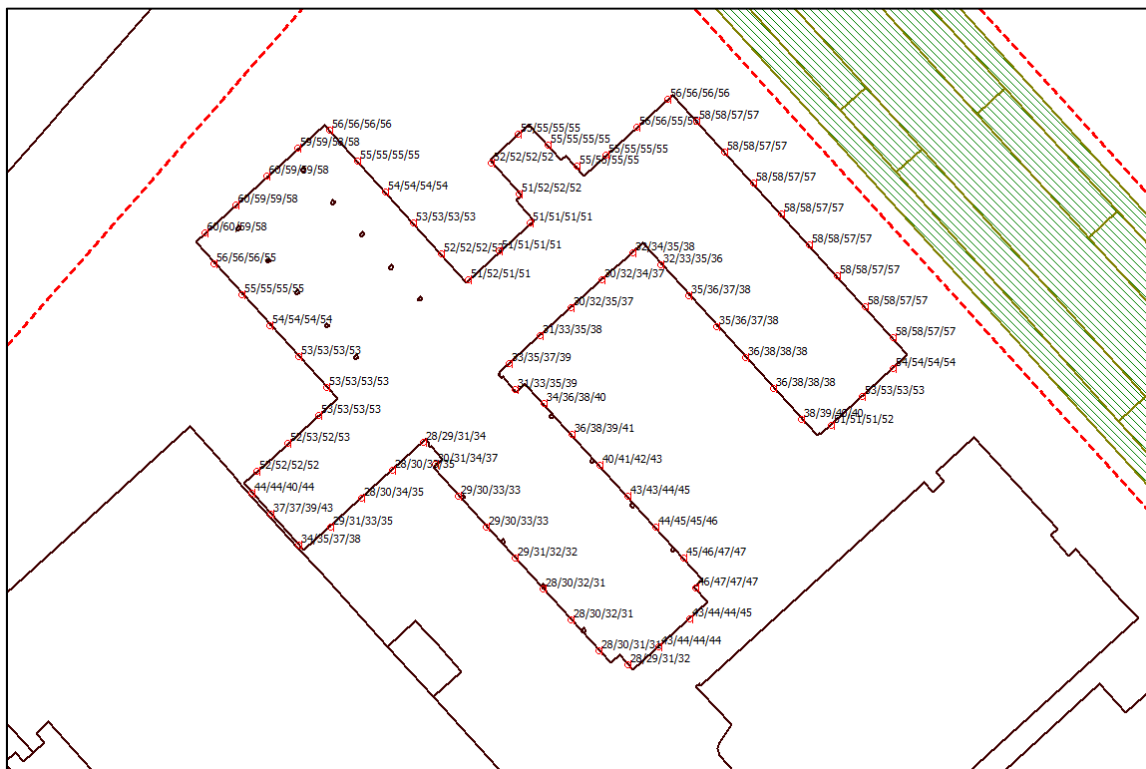
2.4. Wegverkeer

2.4.1. Onderzoeksopzet

De Treubstraat en de Diepenhorstlaan kennen een maximum snelheid van 50 km/uur. Het projectgebied is gelegen binnen de wettelijke geluidzones van deze wegen. Dat geldt ook voor andere wegen in de omgeving waaronder de Sir Winston Churchillaan en de Frijdastraat, maar deze wegen zullen gezien de ruime afstand in combinatie met afschermende bebouwing niet leiden tot randvoorwaarden voor de herontwikkeling van het perceel Treubstraat 17. Het verkennende akoestisch onderzoek beperkt zich daarom tot de maatgevende Treubstraat en Diepenhorstlaan. Bij de verdere planvorming zal in het kader de ruimtelijke procedure ook voor de andere wegen akoestisch onderzoek noodzakelijk zijn. Op basis van een recent akoestisch onderzoek in de directe omgeving van het plangebied is een eerste verkenning uitgevoerd op basis van 5.000 mvt/etmaal op de Treubstraat en 7.500 mvt/etmaal op de Diepenhorstlaan (2.200 zuid, 5.300 noord).

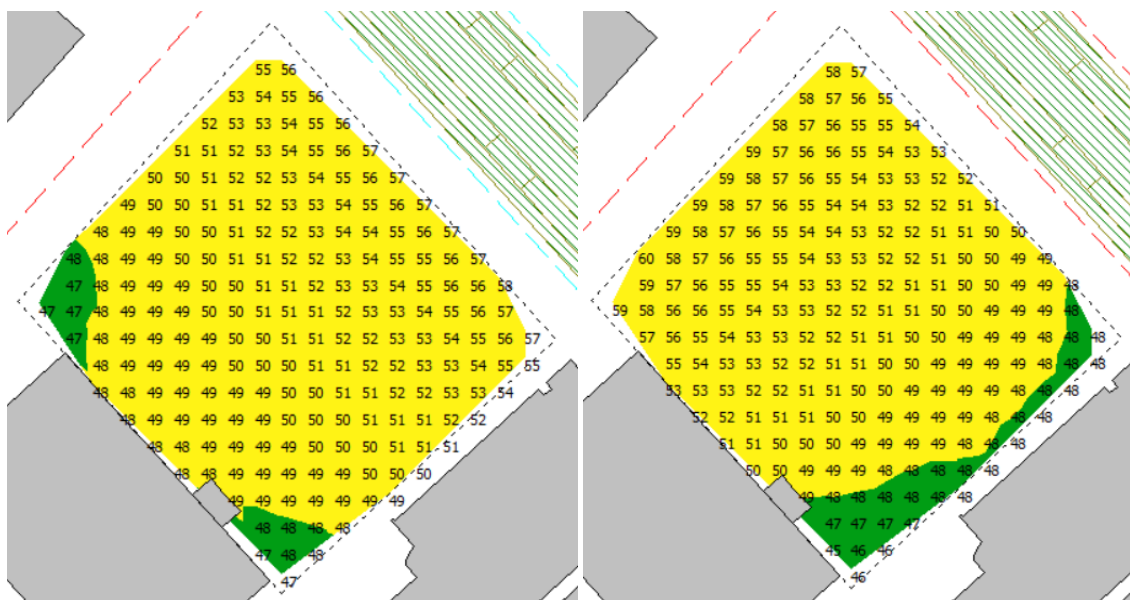
2.4.2. Berekeningsresultaten

Eerst is de cumulatieve geluidbelasting (L_{den}) op de gevels van het bestaande pand in beeld gebracht. De maximaal berekende geluidbelasting bedraagt 60 dB. Gezien de optredende geluidbelastingen zal op de meest belaste gevels aan de noordwest- en noordoostzijde van de locatie sprake zijn van een overschrijding van de voorkeursgrenswaarde uit de Wet geluidhinder (48 dB). De maximale ontheffingswaarde zal echter niet worden overschreden.



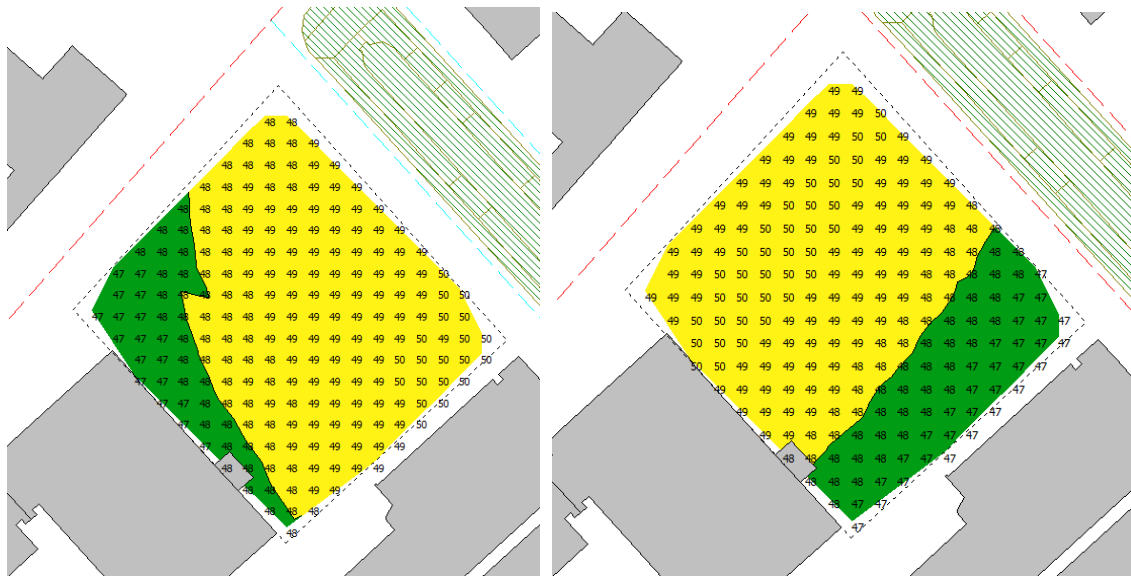
Figuur 2.10 Berekende totale geluidbelasting vanwege de Treubstraat en de Diepenhorstlaan, L_{den} in dB (inclusief 5 dB aftrek op basis van artikel 110g Wgh)

Toetsing aan de grenswaarden uit de Wet geluidhinder vindt per afzonderlijke bron plaats. Om deze reden is de geluidbelasting ten gevolge van de Treubstraat en de Diepenhorstlaan ook middels contourberekeningen in beeld gebracht.



Figuur 2.11 Berekende geluidbelasting Diepenhorstlaan (links) en Treubstraat (rechts), inclusief 5 dB aftrek op basis van artikel 110g Wgh (4.5 m hoogte)

Ook voor het wegverkeerslawaai geldt dat de geluidbelasting op grotere hoogte afneemt. Figuur 2.12 laat de berekende geluidbelasting op 70 meter hoog zien.



Figuur 2.12 Berekende geluidbelasting Diepenhorstlaan (links) en Treubstraat (rechts), inclusief 5 dB aftrek op basis van artikel 110g Wgh (70 m hoogte)

2.5. Conclusies

In dit hoofdstuk is gekeken naar de inpasbaarheid van geluidgevoelige functies op de locatie Treubstraat 17. Functies zoals kantoren, horeca en shortstay appartementen zijn niet geluidgevoelig. De geluidbelasting op de gevels hoeft ter plaatse van deze functies niet te worden getoetst aan de wettelijke grenswaarden. Wel gelden eisen voor het binnenniveau. Voorgenoemde functies zullen vanuit akoestisch oogpunt ook in geen geval belemmeringen opleveren voor de omliggende bedrijven. Woningen (en ook bepaalde onderwijs- en zorgvoorzieningen) worden wel aangemerkt als geluidgevoelig.

Geluid vanwege omliggende bedrijven

Langtijdgemiddelde geluidniveaus

In de huidige situatie is de geluidbelasting ten gevolge van de omliggende bedrijven zeer beperkt. In de akoestische verkenning is uitgegaan van de maximale milieucategorie zoals toegestaan op basis van het vigerende bestemmingsplan. Uit de resultaten blijkt dat de geluidbelasting langs de zuidwestelijke en zuidoostelijke zijde van het perceel Treubstraat 17 hoger kan zijn dan de richtwaarde van 50 dB(A) zoals opgenomen in de VNG-publicatie Bedrijven en milieuzonering en de norm van 50 dB(A) zoals vastgelegd in het Activiteitenbesluit. De berekeningen zijn in eerste instantie uitgevoerd door gebruik te maken van kavelbronnen met geluidemissies behorende bij een categorie 3.2 bedrijf. Bij een geluidbelasting tussen de 50 en 55 dB(A) biedt zowel de VNG-systematiek als het Activiteitenbesluit (met maatwerkvoorschriften) ruimte om gemotiveerd geluidgevoelige functies toe te staan. Gezien de aard van het gebied (een levendig gebied met een sterke mening van functies) is het goed te motiveren om in dit geval een geluidbelasting tot 55 dB(A) toe te staan, mits voorzien wordt in voldoende gevelwering en het bouwplan akoestisch gezien zo optimaal mogelijk wordt vormgegeven. Een ontwerpogave op gebouwniveau is het zo veel mogelijk voorzien in geluidluwe zijdes en buitenruimtes. Dat kan bijvoorbeeld door een geluidluwe binnenplaats te creëren zoals opgenomen in het visiedocument De Treub.



De daadwerkelijke bedrijfsactiviteiten op de naastgelegen bedrijfspercelen vallen in een lagere categorie dan de categorie 3.2 die op grond van het bestemmingsplan maximaal is toegestaan. Toch is niet volledig uitgesloten dat de geluidbelasting plaatselijk hoger kan uitvallen bijvoorbeeld door een ongunstig gesitueerde installatie ten gevolge van koeling/ventilatie. Dit zijn echter situaties waarbij het zowel aan de kant van de bron als aan de kant van de ontvanger goed mogelijk is om maatregelen te treffen waardoor het bedrijf niet in de belangen wordt geschaad. Bij de verdere uitwerking van de plannen dient in overleg met de omliggende bedrijven te worden bekeken of maatregelen noodzakelijk zijn. Ook bij de installaties ten behoeve van de toekomstige functies binnen het projectgebied dient rekening te worden gehouden met de akoestische gevolgen ter plaatse van bestaande en nieuwe geluidgevoelige functies.

Maximale geluidniveaus

Gezien de lokale situatie en de aard van de bedrijfsactiviteiten zijn in de bestaande situatie de maximale geluidniveaus (pieken) beperkt. Op basis van de huidige activiteiten op de direct aangrenzende percelen worden geen knelpunten verwacht. Theoretisch zouden zich echter wel knelpunten kunnen voordoen wanneer bijvoorbeeld laad- en losactiviteiten zouden plaatsvinden buiten de dagperiode (tussen 19.00u en 07.00u) op korte afstand van het projectgebied. Ook op dit punt zal bij de verdere uitwerking van de plannen in overleg met de omliggende bedrijven de representatieve bedrijfssituatie in beeld moeten worden gebracht (huidige activiteiten + eventuele concrete toekomstige ontwikkelingen in de bedrijfsactiviteiten). Zo nodig kan met afschermende voorzieningen (al dan niet in combinatie met maatwerkvoorschriften) naar verwachting worden voldaan aan de geldende normen. Er worden geen onoverkomelijke knelpunten verwacht.

Wegverkeer

De geluidbelasting ten gevolge van de Treubstraat en de Dieperhorstlaan ligt binnen het project boven de voorkeursgrenswaarde uit de Wet geluidhinder, maar de maximale ontheffingswaarde wordt niet overschreden. Dat betekent dat de realisatie van geluidgevoelige functies is mogelijk is met toepassing van een hogere waarde procedure. Op dit moment beschikt de gemeente Rijswijk nog niet over hogere waardenbeleid, maar naar verwachting zal dit beleid op korte termijn worden vastgesteld. Ook met het oog hierop is het van belang om zo veel mogelijk te voorzien in geluidsluwe zijdes. Eventueel kunnen ook vliesgevels worden toegepast om een geluidsluwe zijde te creëren.

Gevelisolatie/gevelgeluidwering

De geluidbelasting vanwege wegverkeerslawaai bedraagt exclusief aftrek art. 110g Wgh ten hoogste $L_{den} = 63-65$ dB invallend op de aan de wegzijden gelegen gevels. Vanuit het Bouwbesluit 2012 betekent dit dat de karakteristieke geluidwering dan ten minste 30-32 dB(A) dient te bedragen. Dit geldt dan voor de gevels aan de wegzijden. Door een vergelijkbaar geluidweringsniveau te realiseren aan de

bedrijvzijden, is er altijd sprake van een aanvaardbaar akoestisch woon- en leefklimaat binnen de woningen.

3. Overige omgevingsaspecten

19

3.1. Luchtkwaliteit

3.1.1. Beoordelingskader

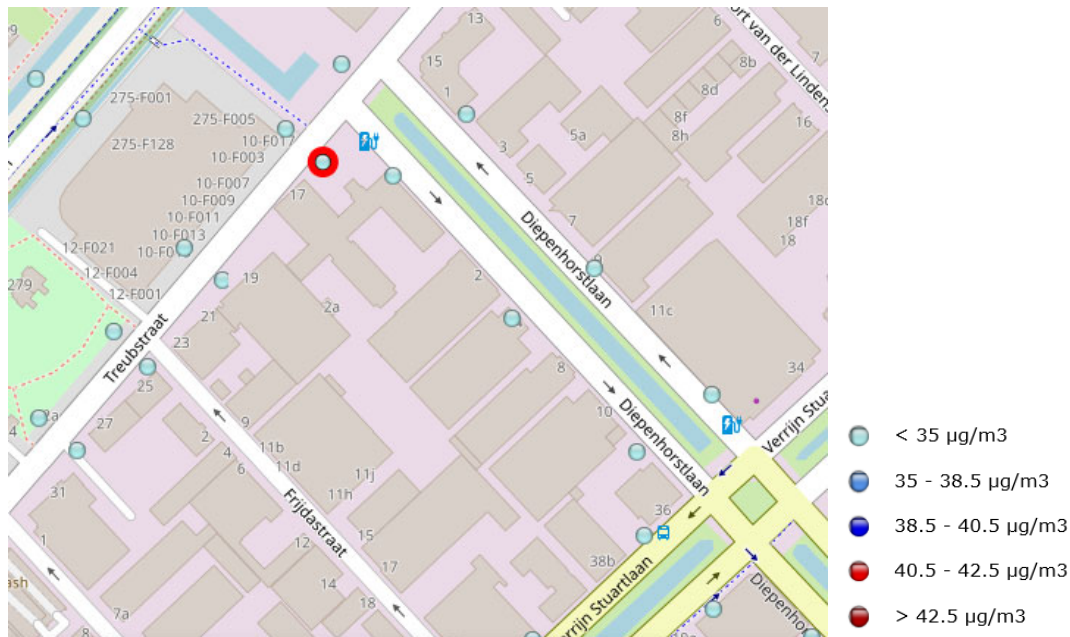
Het toetsingskader voor luchtkwaliteit wordt gevormd door hoofdstuk 5, titel 5.2 van de Wet milieubeheer. Dit onderdeel van de Wet milieubeheer (Wm) bevat grenswaarden voor zwaveldioxide, stikstofdioxide en stikstofoxiden, fijn stof, lood, koolmonoxide en benzeen. Hierbij zijn in de ruimtelijke ordeningspraktijk langs wegen vooral de grenswaarden voor stikstofdioxide (jaargemiddelde) en fijn stof (jaar- en daggemiddelde) van belang.

In dit Besluit niet in betekenende mate is bepaald in welke gevallen een project vanwege de gevolgen voor de luchtkwaliteit niet aan de grenswaarden hoeft te worden getoetst. Hierbij worden 2 situaties onderscheiden:

- een project heeft een effect van minder dan 3% van de jaargemiddelde grenswaarde NO₂ en PM₁₀ (= 1,2 µg/m³);
- een project valt in een categorie die is vrijgesteld aan toetsing aan de grenswaarden; deze categorieën betreffen onder andere woningbouw met niet meer dan 1.500 woningen bij één ontsluitingsweg en 3.000 woningen bij twee ontsluitingswegen, kantoorlocaties met een bruto vloeroppervlak van niet meer dan 100.000 m² bij één ontsluitingsweg en 200.000 m² bij twee ontsluitingswegen.

3.1.2. Resultaten en conclusie

Uit de gegevens die beschikbaar zijn via de NSL-monitoringstool blijkt dat de concentraties luchtverontreinigende stoffen langs de ontsluitende wegen in de omgeving van het projectgebied ver onder de wettelijke grenswaarden zijn gelegen. Zelfs bij een zeer grote verkeersgeneratie is het uitgesloten dat knelpunten ontstaan in relatie tot de wettelijke grenswaarden. Bij de verdere uitwerking van de plannen is in het kader van de ruimtelijke procedure een nadere motivering noodzakelijk op basis van het programma, maar de luchtkwaliteit ter plaatse staat de haalbaarheid van de beoogde transformatie niet in de weg en leidt niet tot randvoorwaarden.



Afbeelding 3.1 Uitsnede NSL-monitoringstool: concentraties NO₂ en PM₁₀ in 2020

3.2. Externe veiligheid

3.2.1. Beoordelingskader

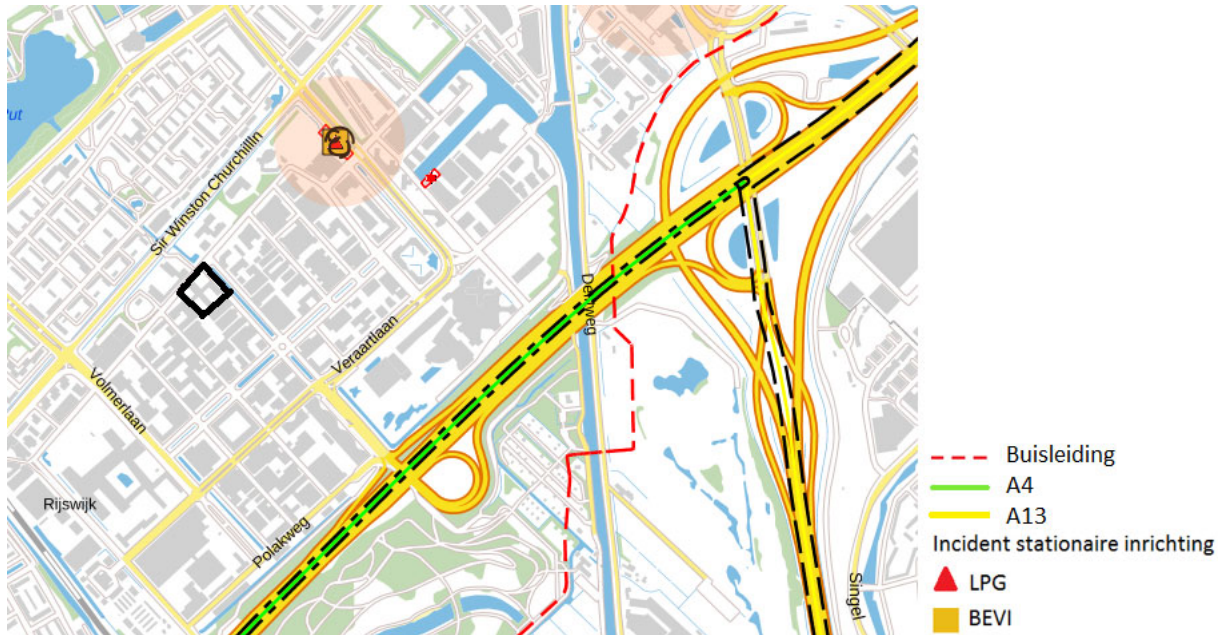
Bij ruimtelijke plannen dient ten aanzien van externe veiligheid naar verschillende aspecten te worden gekeken, namelijk:

- bedrijven waar activiteiten plaatsvinden die gevolgen hebben voor de externe veiligheid;
- vervoer van gevaarlijke stoffen over wegen, spoor, water of door buisleidingen.

Voor zowel bedrijvigheid als vervoer van gevaarlijke stoffen zijn twee aspecten van belang, te weten het plaatsgebonden risico (PR) en het groepsrisico (GR). Het PR is de kans per jaar dat een persoon dodelijk wordt getroffen door een ongeval, indien hij zich onafgebroken (dat wil zeggen 24 uur per dag gedurende het hele jaar) en onbeschermd op een bepaalde plaats zou bevinden. Het PR wordt weergegeven met risicocontouren rondom een inrichting dan wel infrastructuur. Het GR drukt de kans per jaar uit dat een groep van minimaal een bepaalde omvang overlijdt als direct gevolg van een ongeval waarbij gevaarlijke stoffen betrokken zijn. De norm voor het GR is een oriëntatiewaarde. Het bevoegd gezag heeft een verantwoordingsplicht als het GR toeneemt en/of de oriëntatiewaarde overschrijdt.

3.2.2. Resultaten en conclusie

Uit de gegevens die beschikbaar zijn via de provinciale risicokaart (zie figuur 3.2) blijkt dat er in de directe omgeving van het projectgebied geen risicobronnen aanwezig zijn. Er liggen geen risicocontouren over het plangebied die leiden tot ruimtelijke beperkingen of randvoorwaarden. Vanuit het oogpunt van externe veiligheid zijn er geen belemmeringen voor de beoogde transformatie.



Figuur 3.2 Uitsnede professionele risicokaart (www.risicokaart.nl)

3.3. Verkeer

3.3.1. Beoordelingskader

Waar het gaat om de verkeersafwikkeling, verkeersveiligheid en parkeren is geen sprake van harde wettelijke normen en regels. Wel dient in het kader van een goede ruimtelijke ordening te worden gemotiveerd op welke wijze een goede en veilige verkeersafwikkeling is gewaarborgd en op welke wijze ongewenste parkeersituaties worden voorkomen. Daarbij kan worden aangesloten bij de richtlijnen van het CROW. De gemeente heeft parkeernormen vastgelegd in de Nota Parkeernormen (2011).

3.3.2. Resultaten en conclusie

Op basis van het beoogde programma zal een parkeerbalans moeten worden opgesteld. Daarbij spelen niet alleen de parkeernormen een rol, maar ook de mogelijkheden voor dubbelgebruik en de inzet van mobiliteitsmaatregelen zoals bijvoorbeeld het gebruik van deelauto's. In overleg met de gemeente Rijswijk dienen de uitgangspunten en randvoorwaarden te worden bepaald. Ook op dit punt geldt dat de omliggende bedrijven niet mogen worden beperkt, dus dat op eigen terrein zal moeten worden voorzien in de parkeerbehoefte.

Op basis van de parkeerbalans kan vervolgens ook de verkeersgeneratie worden bepaald (ook rekening houdend met het verdwijnen van de huidige kantoorfunctie). De direct ontsluitende wegen hebben naar verwachting voldoende capaciteit om een toename van verkeer op een goed en veilige manier af te te wikkelen. Wel zijn er op andere locaties op de hoofdontsluitingsstructuur binnen de kern Rijswijk de komende jaren maatregelen noodzakelijk om een acceptabele verkeersafwikkeling te kunnen waarborgen.

3.4. Bedrijven en milieuhinder

3.4.1. Beoordelingskader

In het kader van een goede ruimtelijke ordening is het van belang dat bij de aanwezigheid van bedrijven in de omgeving van milieugevoelige functies zoals woningen:

- ter plaatse van de woningen een goed woon- en leefmilieu kan worden gegarandeerd;
- rekening wordt gehouden met de bedrijfsvoering en milieuruimte van de betreffende bedrijven.

Om in de ruimtelijke onderbouwing de belangenafweging tussen bedrijvigheid en nieuwe woningen in voldoende mate mee te nemen, wordt gebruikgemaakt van de VNG-publicatie Bedrijven en milieuzonering (editie 2009). In deze publicatie is een lijst opgenomen waarin de meest voorkomende bedrijven en bedrijfsactiviteiten zijn gerangschikt naar mate van milieubelasting. Voor elke bedrijfsactiviteit is de maximale richtafstand ten opzichte van milieugevoelige functies aangegeven op grond waarvan de categorie-indeling heeft plaatsgevonden. De richtafstanden gelden ten opzichte van het omgevingstype 'rustige woonwijk'. Milieuzonering beperkt zich tot de milieuaspecten met een ruimtelijke dimensie: geluid, geur, gevaar en stof.

3.4.2. Resultaten en conclusie

Het projectgebied is onderdeel van het bedrijventerrein Plaspoelpolder. Op basis van het vigerende bestemmingsplan zijn op de omliggende percelen bedrijfsactiviteiten uit ten hoogste milieucategorie 3.2 toegestaan. Geluid is voor veel bedrijven het maatgevende milieuaspect. In hoofdstuk 2 van deze notitie is reeds uitgebreid ingegaan op de (potentiële) akoestische situatie.

Gezien de aard van het bedrijventerrein in de zone langs de Treubstraat kunnen onaanvaardbare geurhinder situaties worden uitgesloten. Er is geen sprake van productiegerichte of andere bedrijfsactiviteiten met relevante geurbronnen. Gezien de reeds aanwezige woningen en andere geurgevoelige objecten is het ook niet realistisch dat dergelijke bedrijven zich op de aangrenzende percelen zullen vestigen.

Uit paragraaf 3.2 blijkt dat er in de omgeving geen risicovolle inrichtingen aanwezig zijn. Ook hier geldt dat gezien de reeds aanwezige kwetsbare en beperkt kwetsbare objecten (en de beperkende voorwaarden uit het vigerende bestemmingsplan) het uitgesloten is dat zich nieuwe risicobronnen in de directe omgeving zullen vestigen die leiden tot ruimtelijke beperkingen of randvoorwaarden op het perceel Treubstraat 17.

Omdat vrijwel uitsluitend sprake is van in pandige activiteiten kan ook stofhinder op voorhand worden uitgesloten.

De milieusituatie ten gevolge van de omliggende bedrijven wordt aanvaardbaar geacht. De beoogde transformatie zal geen onevenredige nadelige gevolgen hebben voor de omliggende bedrijven.

3.5. Ecologie

3.5.1. Beoordelingskader

Met de Wet natuurbescherming (Wnb) zijn alle bepalingen met betrekking tot de bescherming van natuurgebieden en dier- en plantensoorten samengebracht in één wet. De Wnb implementeert diverse Europeesrechtelijke regelgeving, zoals de Vogelrichtlijn en de Habitatrichtlijn in de Nederlandse wetgeving.

Bescherming van natuurgebieden wordt gewaarborgd door de Wet natuurbescherming en de Wet Ruimtelijke Ordening (Wro). Natura 2000-gebieden worden beschermd door de Wnb en het Natuurnetwerk Nederland (NNN) wordt beschermd door de Wro. Soortenbescherming is geregeld in de Wnb.

Bij de voorbereiding van een ruimtelijk ontwikkeling moet worden onderzocht of de Wet natuurbescherming de uitvoering van het plan niet in de weg staat. Dit is het geval wanneer de uitvoering tot ingrepen noodzaakt waarvan moet worden aangenomen dat daarvoor geen vergunning of ontheffing ingevolge de wet zal kunnen worden verkregen.

3.5.2. Resultaten en conclusie

Er is een ecologische quickscan uitgevoerd om de mogelijke gevolgen voor natuurwaarden in beeld te brengen. Deze quickscan is opgenomen in bijlage 1.

Soortenbescherming

Binnen het projectgebied kan sprake zijn van vogelsoorten met niet-jaarrond beschermde nesten. Door buiten het broedseizoen te werken (of voorafgaand daaraan te voorkomen dat zich vogels in het gebied vestigen) kan strijdigheid met de Wet natuurbescherming worden voorkomen.

Tevens kan sprake zijn van verblijfplaatsen van beschermde vleermuissoorten. Er is op dit punt vervolgonderzoek noodzakelijk.

Gebiedsbescherming

De afstand tot gebieden met een beschermde status is dermate groot dat negatieve effecten kunnen worden uitgesloten. Dat geldt ook voor een eventuele toename van stikstofdepositie binnen Natura 2000. Het verkeer dat door de nieuwe functies wordt gerealiseerd zal snel opgaan in het heersende verkeersbeeld en daardoor niet leiden tot een berekende depositietoename.



Figuur 3.3 Ligging plangebied (rood gemarkeerd) t.o.v. beschermde natuurgebieden

3.6. Bodem

3.6.1. Beoordelingskader

Op grond van het Besluit ruimtelijke ordening dient in verband met de uitvoerbaarheid van een plan rekening gehouden te worden met de bodemgesteldheid in het plangebied. Bij functiewijziging dient te worden bekeken of de bodemkwaliteit voldoende is voor de beoogde functie en moet worden vastgesteld of er sprake is van een saneringsnoodzaak. In de Wet bodembescherming is bepaald dat indien de desbetreffende bodemkwaliteit niet voldoet aan de norm voor de beoogde functie, de grond zodanig dient te worden gesaneerd dat zij kan worden gebruikt door de desbetreffende functie (functiegericht saneren). Nieuwe bestemmingen dienen bij voorkeur op schone grond te worden gerealiseerd.

3.6.2. Resultaten en conclusie

Bij de verder planvorming is bodemonderzoek nodig om aan te tonen dat de bodem geschikt is voor de nieuwe bestemmingen.

3.7. Water

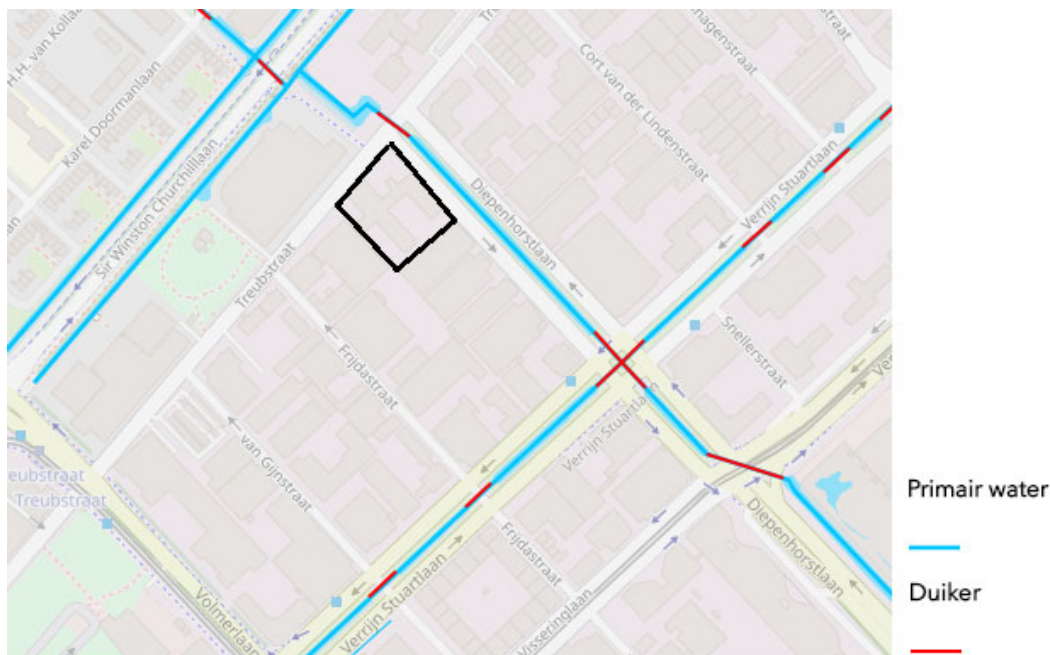
3.7.1. Beoordelingskader

Bij ruimtelijke ontwikkeling dient de initiatiefnemer in een vroeg stadium overleg te voeren met de waterbeheerder over een ruimtelijk planvoornemen. Hiermee wordt voorkomen dat ruimtelijke ontwikkelingen in strijd zijn met duurzaam waterbeheer. Het plangebied ligt binnen het beheergebied van het Hoogheemraadschap van Delfland, verantwoordelijk voor het waterkwantiteits- en waterkwaliteitsbeheer. In het Waterbeheerplan 5 (WBP 5) beschrijft het Hoogheemraadschap van Delfland zijn strategie voor de uitvoering van de kerntaken voor de komende jaren.

De gemeente Rijswijk is verantwoordelijk voor de ruimtelijke aspecten in het stedelijk gebied en voor de inzameling en afvoer van afvalwater, hemelwater en grondwater. De uitgangspunten zijn vastgelegd in het gemeentelijk Rioleringsplan en het Waterplan.

3.7.2. Resultaten en conclusie

Het projectgebied is grotendeels verhard, verder maakt het geen deel uit van een waterwingebied of een grondwaterbeschermingsgebied. De waterging in het midden van de Diepenhorstlaan (primaire water) is geen onderdeel van het projectgebied.



Figuur 3.4 Uitsnede legger Hoogheemraadschap Delfland plangebied zwart omlijnd

Om de kans op wateroverlast te verkleinen is het van belang om ervoor te zorgen dat het watersysteem optimaal functioneert en goed wordt onderhouden. Hiervoor hanteert Hoogheemraadschap van Delfland het standstill beginsel. Dit houdt in dat de kans op wateroverlast niet mag toenemen als gevolg van een ingreep in het watersysteem of een handeling die invloed heeft op het functioneren van het watersysteem. Aangezien het plangebied in de huidige situatie grotendeels uit verhard terrein bestaat, zal de transformatie niet leiden tot een toename van het verhard oppervlak.

3.8. Archeologie en cultuurhistorie

3.8.1. Beoordelingskader

In de Wet op de Archeologische Monumentenzorg zijn de uitgangspunten van het Verdrag van Malta binnen de Nederlandse wetgeving geïmplementeerd. De wet regelt de bescherming van archeologisch

erfgoed in de bodem, de inpassing ervan in de ruimtelijke ontwikkeling en de financiering van opgravingen: 'de veroorzaker betaalt'.

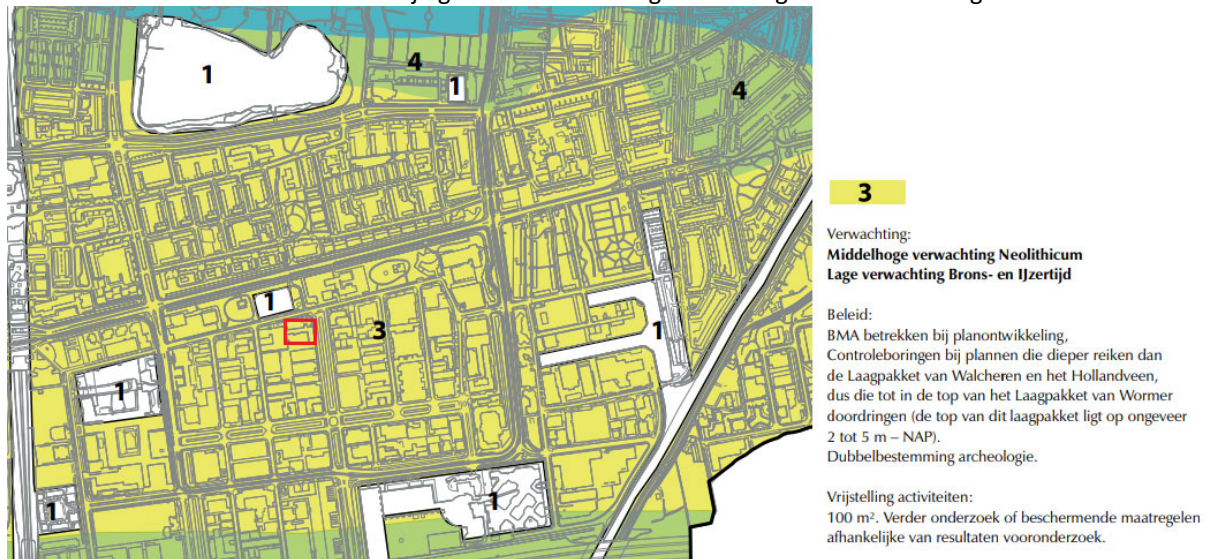
Het belangrijkste doel van de wet is het behoud van het bodemarchief in situ (ter plekke), omdat de bodem de beste garantie biedt voor een goede conservering van de archeologische waarden. Het is verplicht om in het proces van ruimtelijke ordening tijdig rekening te houden met de mogelijke aanwezigheid van archeologische waarden. Op die manier komt er ruimte voor overweging van archeologievriendelijke alternatieven. De eigen rol van de overheden wordt hierbij steeds belangrijker. Gemeenten moeten rekening houden met archeologie bij nieuwe bestemmingsplannen.

Als instrument om een goed onderbouwde belangenafweging te kunnen maken is in december 2013 de Nota 'Tussen Oud en Nieuw. Actualisering nota cultureel erfgoed gemeente Rijswijk' vastgesteld. De verwachtingskaarten waarnaar in de tekst wordt verwezen maken deel uit van deze nota. Op deze kaarten worden verschillende archeologische verwachtingszones aangegeven die de basis vormen voor de bescherming van de archeologische waarden in bestemmingsplannen.

3.8.2. Resultaten en conclusie

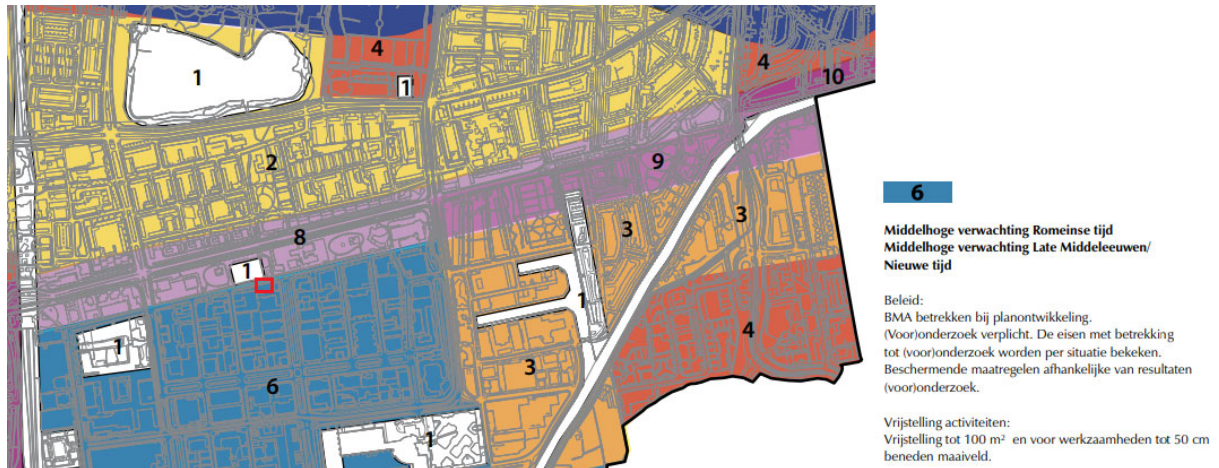
De gemeente Rijswijk heeft in 2013 het archeologisch beleid geactualiseerd. Dit is de actualisering nota cultureel erfgoed gemeente Rijswijk 'Tussen oud en nieuw'. In deze nota zijn de archeologische waardenkaarten opgenomen (AWK). De Archeologische Waarden Kaart bestaat uit twee kaartbladen waarop de archeologische verwachting is weergegeven (afbeeldingen 6 en 7). De keuze voor twee kaarten hangt samen met de geologische ontwikkeling en de bewoningsgeschiedenis van Rijswijk.

Voor de Neolithicum Brons- en IJzertijd geldt een middelhoge archeologische verwachtingswaarde.



Figuur 3.5 Uitsnede archeologische verwachtingskaart Neolithicum Brons- en IJzertijd

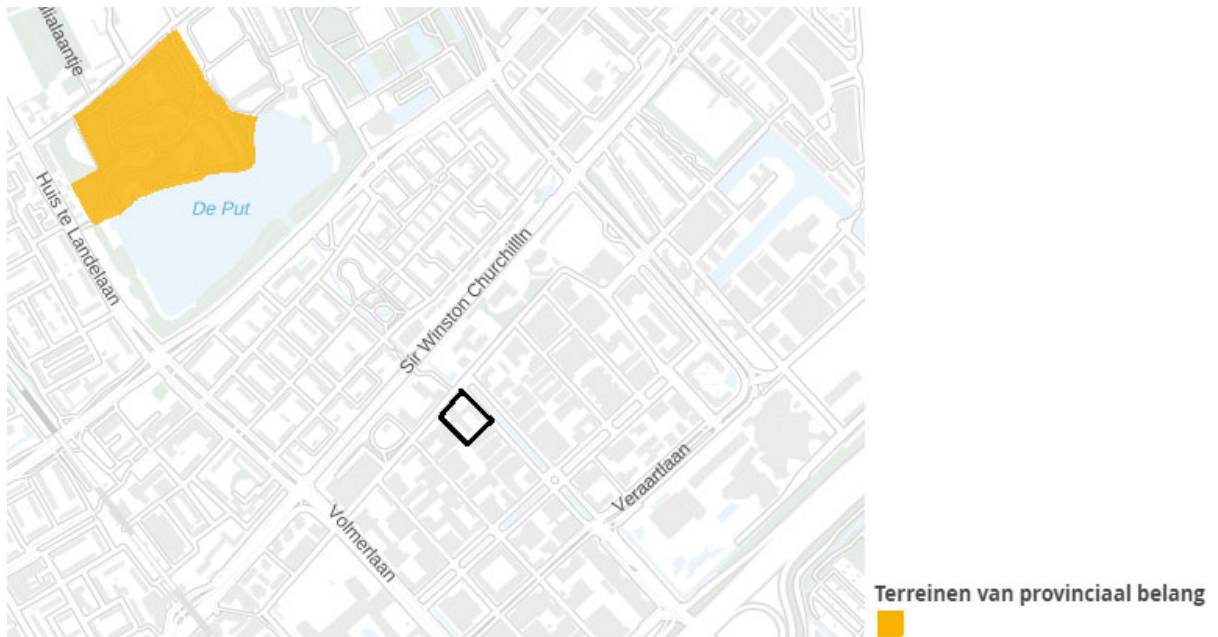
Voor de Romeinse tijd en de Late Middeleeuwen/Nieuwe tijd geldt ook een middelhoge archeologische verwachtingswaarde.



Figuur 3.6 Uitsnede archeologische verwachtingskaart Romeinse Tijd en de Late Middeleeuwen/Nieuwe tijd

Voor het projectgebied geldt dat sprake is van een middelhoge verwachtingswaarde. Plannen met een omvang kleiner dan 100 m² zijn en waarbij werkzaamheden tot niet meer dan 50 cm beneden het maaiveld reiken zijn vrijgesteld van archeologisch onderzoek. Bij de verdere uitwerking van de plannen dient te worden bepaald over archeologisch onderzoek noodzakelijk is.

Voor cultuurhistorie geldt dat het plangebied conform de provinciale cultuur historische atlas niet wordt aangemerkt als een terrein van provinciaal belang.



Afbeelding 3.7 Uitsnede Provinciale cultuur historische atlas Zuid-Holland met het plangebied zwart omlijnd

3.9. Vormvrije m.e.r.-beoordeling

3.9.1. Beoordelingskader

In onderdeel C en D van de bijlage bij het Besluit m.e.r. is aangegeven welke activiteiten in het kader van het omgevingsvergunning plan-m.e.r.-plichtig, project-m.e.r.-plichtig of m.e.r.-beoordelingsplichtig zijn. Voor deze activiteiten zijn in het Besluit m.e.r. drempelwaarden opgenomen. Indien een activiteit onder de drempelwaarden blijft, dient een vormvrije m.e.r.-beoordeling uitgevoerd te worden, waarbij onderzocht dient te worden of de activiteit belangrijke nadelige gevolgen heeft voor het milieu, gelet op de omstandigheden als bedoeld in bijlage III van de EEG-richtlijn milieueffectbeoordeling. Deze omstandigheden betreffen de kenmerken van het project, de plaats van het project en de kenmerken van de potentiële (milieu)effecten.

3.9.2. Resultaten en conclusie

In het Besluit milieueffectrapportage is opgenomen dat de aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject m.e.r.-beoordelingsplichtig is in gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op een oppervlakte van 100 hectare of meer, een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m² of meer of meer dan 2.000 woningen. Deze drempelwaarden zullen niet worden overschreden, zodat in principe kan worden volstaan met een vormvrije m.e.r.-beoordeling. Gezien de informatie uit de voorliggende notitie kan naar verwachting relatief eenvoudig worden onderbouwd dat geen sprake is van belangrijke nadelige milieugevolgen. Wel is het van belang om in de m.e.r.-beoordeling nadrukkelijk aandacht te besteden aan eventuele cumulatie van milieugevolgen door andere ontwikkelingen in de omgeving. Daarvan kan met name sprake zijn als het gaat om de verkeersgerelateerde effecten.

3.10. Conclusie

Uit de sectorale analyses in dit hoofdstuk blijkt dat er op voorhand geen onoverkomelijke knelpunten zijn voor de beoogde herontwikkeling van het perceel Treubstraat 17. Wel is er op onderdelen nog vervolgonderzoek noodzakelijk. Daarbij is (met het oog op eventueel noodzakelijke maatregelen) met name het onderzoek naar verblijfplaatsen van vleermuizen van belang. Ook het aspect verkeer en parkeren vraagt de nodige aandacht en afstemming met de gemeente, ook vanwege mogelijke cumulatieve effecten door andere ontwikkelingen binnen de Plaspoelpolder en omgeving.

28 **Fout! Geen tekst met de opgegeven stijl in het document. Fout! Geen tekst met de opgegeven stijl in het document.**

4.1. Inleiding

Door de verschillende overheden is beleid geformuleerd ten aanzien van ruimtelijke ontwikkelingen. Hierna is uiteengezet of de beoogde herontwikkeling van het perceel Treubstraat 17 past binnen het geldende ruimtelijk beleid.

4.2. Ladder voor duurzame verstedelijking

Ieder ruimtelijk plan dat nieuwe stedelijke ontwikkelingen mogelijk maakt, moet een verantwoording bevatten van de ladder voor duurzame verstedelijking (art. 3.1.6. lid 2 Bro). De ladder voor duurzame verstedelijking is een instrument voor efficiënt ruimtegebruik. Voor projecten binnen bestaand stedelijk gebied moet de behoefte worden beschreven. Voor projecten buiten bestaand stedelijk gebied moet ook worden gemotiveerd waarom niet binnenstedelijk in de behoefte kan worden voorzien.

Wel of geen stedelijke ontwikkeling

De ladder is van toepassing als een plan wordt aangemerkt als 'nieuwe stedelijke ontwikkeling'. Of er sprake is van een 'stedelijke ontwikkeling' wordt bepaald door de aard en omvang van de ontwikkeling in relatie tot de omgeving. De geldende bestemming is hierbij vertrekpunt.

In het bestemmingsplan 'Plaspoelpolder 2e herziening' heeft de locatie de bestemming 'Bedrijventerrein'. Binnen deze bestemming zijn bedrijven van categorie 1 t/m 3.2 van de bijbehorende staat van bedrijfsactiviteiten toegestaan. De locatie heeft de aanduiding 'kantoor', ter plaatse zijn bestaande kantoren toegestaan. Hierbij gaat het om het kantooroppervlakte zoals ten tijde van de vaststelling van het bestemmingsplan in gebruik was. Uit jurisprudentie blijkt dat een functiewijziging van meer dan 500 m² kan worden gezien als stedelijke ontwikkeling.

Bestaand stedelijk gebied

In de algemene bepalingen van het Besluit ruimtelijke ordening (1.1.1 lid 1 onder h) is de volgende definitie opgenomen voor bestaand stedelijk gebied: “bestaand stedenbouwkundig samenstel van bebouwing ten behoeve van wonen, dienstverlening, bedrijvigheid, detailhandel of horeca, alsmede de daarbij behorende openbare of sociaal culturele voorzieningen, stedelijk groen en infrastructuur”. De locatie is op basis van deze definitie onderdeel van het bestaand stedelijk gebied. Het gebied wordt geheel omsloten door stedelijke functies en heeft zelf ook een stedelijke functie.

Conclusie

Het bestemmingsplan (of de ruimtelijke onderbouwing) voor de herontwikkeling van het perceel Treubstraat 17 zal een verantwoording van de ladder voor duurzame verstedelijking moeten bevatten. Daarbij dient de behoefte aan de beoogde functies te worden onderbouwd.

1. Recente cijfers over vraag en aanbod op de kantorenmarkt en het bedrijfsmatig vastgoed scherpen de opgave aan.
 - a. Een kwantitatief overaanbod van de totale kantorenvorraad in Rijswijk. Er staat tot en met 2030 circa 150.000 m² te veel aan meters om in de toekomstige behoefte te voorzien.
 - b. In het eerste kwartaal van 2019 staat 90.000 m² kantoorruimte in Plaspoelpolder leeg. Dit is exclusief het Kesslerpark/Shell. Er is nog steeds sprake van een structureel overschot en dit vraagt om verandering.
 - c. Een minimaal tekort van 5 tot 6 hectare aan bedrijfsruimte (kwalitatief én kwantitatief) voor nieuwe maakbedrijven uit Rijswijk en de regio en voor bestaande bedrijven die willen doorgroeien (ook vanuit andere Rijswijkse werklocaties).
2. Het vertrek van Shell uit het Kesslerpark vraagt om een nieuwe invulling van het gebied (en daarmee ook het huidige gebiedsprofiel 'Verblijven met een topontsluiting'). De gewenste ontwikkeling op het Kesslerpark is een campus, maar dat past nu niet binnen de kaders van de Toekomstvisie Plaspoelpolder. De harde beperking van (ondergeschikte) woonvormen kan een campusontwikkeling bemoeilijken.
3. Er zijn nieuwe ontwikkelingen en voortschrijdende inzichten. Wonen en short stay is in het grootste deel van de Plaspoelpolder nu niet toegestaan en de kantorenleegstand wordt momenteel onvoldoende opgelost. Dit terwijl er een verstedelijkingsvraag is.

De kern van de Toekomstvisie blijft hetzelfde. De zes speerpunten zijn:

- Volwaardig onderdeel van Rijswijk: steeds meer een gemengd werkgebied.
- Sterk verblijfsklimaat: naar een 24/7 verblijfsklimaat met een aantrekkelijke mix aan verblijfsfuncties: werken, leren, ontspannen en ook wonen.
- Werkgelegenheid en onderwijs: werken blijft centraal staan. Die bedrijvigheid gaat samen met scholingsmogelijkheden die daarbij passen. Het is de ambitie van Rijswijk om in de Plaspoelpolder minimaal 15.000 arbeidsplaatsen te behouden.
- Groen en duurzaam: economie en ecologie versterken elkaar, samen zorgen ze voor een optimaal klimaat.
- Behouden en benutten van specifieke kwaliteiten en milieus: de aanwezigheid van internationale en nationale iconen brengt profijt voor toeleveranciers en MKB.
- Benutten van de goede ligging en perfecte ontsluiting.



Figuur 4.2 Nieuwe visiekaart: de vier gebieden in de Plaspoelpolder met hun profiel

Gebied (nieuw)	Profielnamen (oud)	Profielnaam (nieuw)	Toegestane functies
Westzijde	• 'Verblijven met topontsluiting' • 'Kantorenversterkingsgebied' • 'Etalage' A4	Gemengd werkgebied	• Onderwijs • Bedrijven • Kantoren • Wonen, ondergeschikt (nieuw) • Short stay (nieuw)
Middengebied	• 'Werken in het hart' • 'Ontspanning en vermaak' • 'Transformatie en vernieuwing' • 'Etalage' A4	Primaat werken	• Bedrijfsmatige activiteiten • Kantoren • Horeca en leisure • Short stay (nieuw)
Oostzijde	• 'Verblijven aan het water' • 'Werken in het hart' (strook bijgetrokken) • 'Etalage' A4	Gemengd werkgebied	• Bedrijfsmatige activiteiten • Kantoren • Horeca en leisure • Wonen • Short stay (nieuw)
Noordzijde	• 'Kantorenversterkingsgebied' • 'Etalage' Sir. Winston Churchillaan	Gemengd woongebied	• Wonen (nieuw) • Short stay (nieuw) • Kantoren

Samenvatting wijzigingen op de Toekomstvisie Plaspoelpolder

Middengebied: Werken in het Hart

De locatie Treubstraat 17 is gelegen in het middengebied van de Plaspoelpolder heeft het gebiedsprofiel 'Werken in het Hart'.

Uitgangspunten zijn ongewijzigd, wel wordt hier het gebiedsprofiel nader toegelicht:

- 'Werken' staat voor bedrijfsmatige activiteiten. In het centrumgebied is ruimte voor MKB die onder een milieucategorie tot 3.2. valt en geluids- en geuroverlast naar de omgeving kan veroorzaken.
- Dit gebied bakent duidelijk af waar MKB bedrijfsactiviteiten kan ontplooiën. Echter in dit gebied is nog wel een mismatch van kwalitatieve en kwantitatieve vraag en aanbod. De gemeente nodigt de markt nadrukkelijk uit om initiatieven te realiseren die bedrijfsmatig vastgoed in dit gebied intensiveert of verbetert. Een vorm kan zijn om op de begane grond van kantoren zodanig in te richten dat hier beter bedrijfsmatige activiteiten kunnen plaatsvinden of door middel van sloop-nieuwbouw nieuw bedrijfsmatig vastgoed te bouwen. Een voorbeeld is het bedrijfsmatig vastgoed aan de Treubstraat dat dient verder te worden versterkt door de nieuwe eigenaar die de panden van het IPP zal kopen. Om de ontwikkeling van bedrijfsmatig vastgoed te stimuleren kan de gemeente nader beleid opstellen.

Nieuwe verblijfsvormen

Verblijfsvormen kunnen bijdragen aan een hoge verblijfskwaliteit, maar wel in de juiste opzet. In het middengebied is short stay mogelijk. Een short stay voorziening is een verblijf van 7 dagen tot 12 maanden voor specifieke doelgroepen: expats, tijdelijke werknemers, arbeidsmigranten, studenten en urgent woningzoekenden. Dit wordt niet gezien als bestemming wonen, maar als bestemming horeca en een aparte aanduiding voor short stay. Short stay kan op kleinschalige wijze, zonder grote concentraties in één gebied, en passend bij de economische en ruimtelijke structuur op locatie.

De 'Beleidsregel Toelatingsbeleid Flexwonen' wordt naar verwachting medio 2019 door het gemeentebestuur vastgesteld. Hierin wordt geregeld onder welke voorwaarden voorzieningen moeten voldoen, maar ook de ruimtelijke spreiding en het aantal voorzieningen in de Plaspoelpolder.

Conclusie

In het middengebied is het beleid gericht op het stimuleren van werkgelegenheid: werken tot milieucategorie 3.2, kantoren, horeca, leisure en short stay. Het (concept)addendum biedt binnen dit deelgebied geen ruimte voor nieuwe woningen.

4.4. Economische visie 2010-2018

In 2010 is de economische visie 'vernieuwen en profileren' vastgesteld. De aantrekkelijke ligging en goede bereikbaarheid, zowel met de auto als het openbaar vervoer, en de aanwezigheid van een hoogwaardig aanbod van voorzieningen hebben ervoor gezorgd dat Rijswijk in de loop der jaren kon uitgroeien tot een gemeente met een zeer aantrekkelijk vestigingsklimaat voor bedrijven. Sinds een aantal jaren is echter een nieuw tijdperk aangebroken; vernieuwen en herprofilering staan nu bovenaan de economische agenda in plaats van verdergaande groei. Op deze wijze kan Rijswijk ook in de toekomst haar sterke economische positie behouden en versterken

Rijswijk is een belangrijke speler in de regio op het gebied van kantoren en bedrijven, maar kent ook veel leegstand. De kantorenmarkt is een vervangingsmarkt geworden en daarmee niet langer een uitbreidingsmarkt. Daarnaast heeft Rijswijk veel last van de laagconjunctuur en regionale concurrentie. De Plaspoelpolder heeft regionale bekendheid en is een grote werkgelegenheidsbron als grootste bedrijventerrein van de regio. Het gebied is echter heel duidelijk aan herstructurering toe, een ontwikkeling die ook al is ingezet door de gemeente en marktpartijen. Het terrein is deels verouderd en heeft op bepaalde punten een zwak imago. Landelijke trends geven aan dat de ruimtelijke kwaliteit van werklocaties in belang toeneemt. Dit krijgt gestalte door een betere ruimtelijke inpassing, functionaliteit, samenhang in stedenbouwkundige opzet, aandacht voor architectuur en aanwezigheid van (collectieve) voorzieningen. Gepleit wordt om in de Plaspoelpolder, en in mindere mate in de andere bedrijven- en kantorenlocaties in Rijswijk, te streven naar een meer gemengd gebied met diverse functies. Flexibiliteit is hierbij essentieel.

In het aan de economische visie verbonden actieprogramma is beschreven dat de ondernemers in de Plaspoelpolder veel behoefte hebben aan voorzieningen, zoals horecagelegenheden, fitness, stomerij en, indien mogelijk, kinderopvang. Er dient gekeken te worden waar dit mogelijk gemaakt kan worden, zonder dat het bedrijfskarakter wordt verstoord.

4.5. Omgevingsverordening provincie Zuid-Holland (april 2019)

De regels in deze verordening zijn bindend en werken door in gemeentelijke bestemmingsplannen. Het volgende is relevant met het oog op een ruimtelijke procedure voor de locatie Treubstraat 17.

Artikel 6.10 Stedelijke ontwikkelingen

Een bestemmingsplan dat een nieuwe stedelijke ontwikkeling mogelijk maakt, voldoet aan de volgende eisen:

1. de toelichting van het bestemmingsplan gaat in op de toepassing van de ladder voor duurzame verstedelijking overeenkomstig artikel 3.1.6, tweede, derde en vierde lid van het Besluit ruimtelijke ordening;
2. indien in de behoefte aan de stedelijke ontwikkeling niet binnen bestaand stads- en dorpsgebied kan worden voorzien en voor zover daarvoor een locatie groter dan 3 hectare nodig is, wordt gebruik gemaakt van locaties die zijn opgenomen in het Programma ruimte.

Artikel 6.9 Ruimtelijke kwaliteit

Een bestemmingsplan kan voorzien in een nieuwe ruimtelijke ontwikkeling, onder de volgende voorwaarden ten aanzien van ruimtelijke kwaliteit:

1. de ruimtelijke ontwikkeling past binnen de bestaande gebiedsidentiteit, voorziet geen wijziging op structuurniveau, past bij de aard en schaal van het gebied en voldoet aan de relevante richtpunten van de kwaliteitskaart (inpassen);
2. als de ruimtelijke ontwikkeling past binnen de bestaande gebiedsidentiteit, maar wijziging op structuurniveau voorziet (aanpassen), wordt deze uitsluitend toegestaan mits de ruimtelijke kwaliteit per saldo ten minste gelijk blijft door:
 - a. zorgvuldige inbedding van de ontwikkeling in de omgeving, rekening houdend met de relevante richtpunten van de kwaliteitskaart, en
 - b. het zo nodig treffen van aanvullende ruimtelijke maatregelen als bedoeld in het derde lid;
3. als de ruimtelijke ontwikkeling niet past bij de bestaande gebiedsidentiteit (transformeren), wordt deze uitsluitend toegestaan mits de ruimtelijke kwaliteit van de nieuwe ontwikkeling is gewaarborgd door:
 - a. een integraal ontwerp, waarin behalve aan de ruimtelijke kwaliteit van het gehele gebied ook aandacht is besteed aan de fysieke en visuele overgang naar de omgeving en de fasering in ruimte en tijd, alsmede rekening is gehouden met de relevante richtpunten van de kwaliteitskaart, en
 - b. het zo nodig treffen van aanvullende ruimtelijke maatregelen als bedoeld in het derde lid.

Toetsing

In dit geval is sprake van transformatie van een bestaand bedrijfspand binnen een bedrijventerrein dat transformeert naar een gemengd werkgebied. Bedrijventerrein Plaspoelpolder is in het programma ruimte specifiek aangemerkt als transformatiegebied. Lid 2 tot en met 6 in dit artikel zijn daarom niet relevant.

Artikel 6.12 Bedrijven

In lid 4 is vastgelegd dat een bestemmingsplan dat betrekking heeft op een bestaand bedrijventerrein en dat gehele of gedeeltelijke transformatie naar een andere bestemming dan bedrijven mogelijk maakt, in de toelichting verantwoordt op welke wijze binnen de regio compensatie van bedrijventerrein zal plaatsvinden.

Compensatie kan achterwege blijven, indien het een bestaand niet-watergebonden bedrijventerrein met ten hoogste milieucategorie 3 en een oppervlakte van minder dan 1 hectare betreft, of regionale afstemming heeft plaatsgevonden en hieruit is gebleken dat na transformatie voldoende bedrijventerrein in de regio beschikbaar zal blijven afgezet tegen de kwantitatieve en kwalitatieve behoefte.

Toetsing

In dit geval gaat het om een locatie aan de rand van een bedrijventerrein dat volledig is ingeklemd in stedelijk gebied. Uit regionale afstemming in de MRDH blijkt dat transformatie naar een nieuw gemengd gebied gewenst is. Bedrijventerrein Plaspoelpolder is in het programma ruimte aangemerkt als een van de belangrijke transformatiegebieden in Zuid-Holland. Transformatie in dit deel van het bedrijventerrein is in lijn met het provinciale beleid.

4.6. Conclusie

Op basis van de informatie uit dit hoofdstuk kunnen de volgende conclusies worden getrokken:

- Het bestemmingsplan (of de ruimtelijke onderbouwing) voor de herontwikkeling van het perceel Treubstraat 17 zal een verantwoording van de ladder voor duurzame verstedelijking moeten bevatten. Daarbij dient de behoefte aan de beoogde functies te worden onderbouwd;
- De (concept) actualisatie van de Toekomstvisie Plaspoelpolder biedt ter plaatse van het perceel Treubstraat 17 vooralsnog geen ruimte voor woningen. De volgende functies zijn opgenomen voor dit deelgebied: werken tot milieucategorie 3.2, kantoren, horeca, leisure en short stay.
- De provinciale omgevingsverordening staat de beoogde transformatie in principe niet in de weg.



Rho

—
ADVISEURS
VOOR
LEEFRUIMTE

Bijlagen

Treubstraat 17 te Rijswijk



Treubstraat 17 te Rijswijk

Toetsing in het kader van de natuurwetgeving



Van der Goes en Groot
ecologisch onderzoeks- en adviesbureau

G&G-advies QS2019-83

Versie	Datum
Concept Eindrapport	9 mei 2019

Gecontroleerd door: R. de Beer

De onderstaande toetsing is gebaseerd op de plannen zoals aangegeven door de opdrachtgever. Bij wijziging van plannen, werkperioden, of werkwijzen kunnen andere conclusies en aanbevelingen met betrekking tot de effecten op beschermde soorten van toepassing zijn.



Van der Goes en Groot
ecologisch onderzoeks- en adviesbureau

Bovendijk 35-G

2295 RV Kwintsheul

Hazenkoog 35-A

1822 BS Alkmaar

www.vandergoesengroot.nl

Inhoudsopgave

1	Inleiding	5
1.1	Aanleiding voor het onderzoek	5
1.2	Doel van het onderzoek.....	6
1.3	Het plangebied.....	6
1.4	Werkzaamheden.....	6
1.5	Leeswijzer	6
2	Methode	8
2.1	Soorten	8
2.2	Gebieden.....	9
3	Beschermde soorten Wnb	10
3.1	Beschrijving aanwezige biotopen	10
3.2	Beschermde soorten.....	12
3.2.1	Planten	12
3.2.2	Vissen	12
3.2.3	Amfibieën	12
3.2.4	Vogels	12
3.2.5	Grondgebonden zoogdieren	14
3.2.6	Vleermuizen	14
3.2.7	Overige fauna	15
3.3	Conclusie beschermde soorten	16
4	Effectbeoordeling en maatregelen	17
4.1	Vogels.....	17
4.2	Vleermuizen.....	17
4.3	Conclusie effectbeoordeling.....	19
5	Gebiedsbescherming en overige natuurwetgeving	20
5.1	Natura 2000	20
5.2	Natuurnetwerk Nederland	20
5.3	Weidevogelgebieden	20
5.4	Houtopstanden	20
5.5	Overige relevante wetgeving.....	21
5.6	Conclusie gebiedsbeschermende en overige natuurwetgeving	21

6	Conclusies	22
6.1	Beschermde soorten Wnb	22
6.2	Gebiedsbescherming en overige natuurwetgeving	22
6.3	Zorgplicht	22
7	Aanbevolen en geraadpleegde literatuur	24
8	Bijlagen	25



1 Inleiding

1.1 Aanleiding voor het onderzoek

Er bestaan plannen een terrein aan de Treubstraat 17 te Rijswijk (Gemeente Rijswijk, Provincie Zuid Holland) her in te richten.

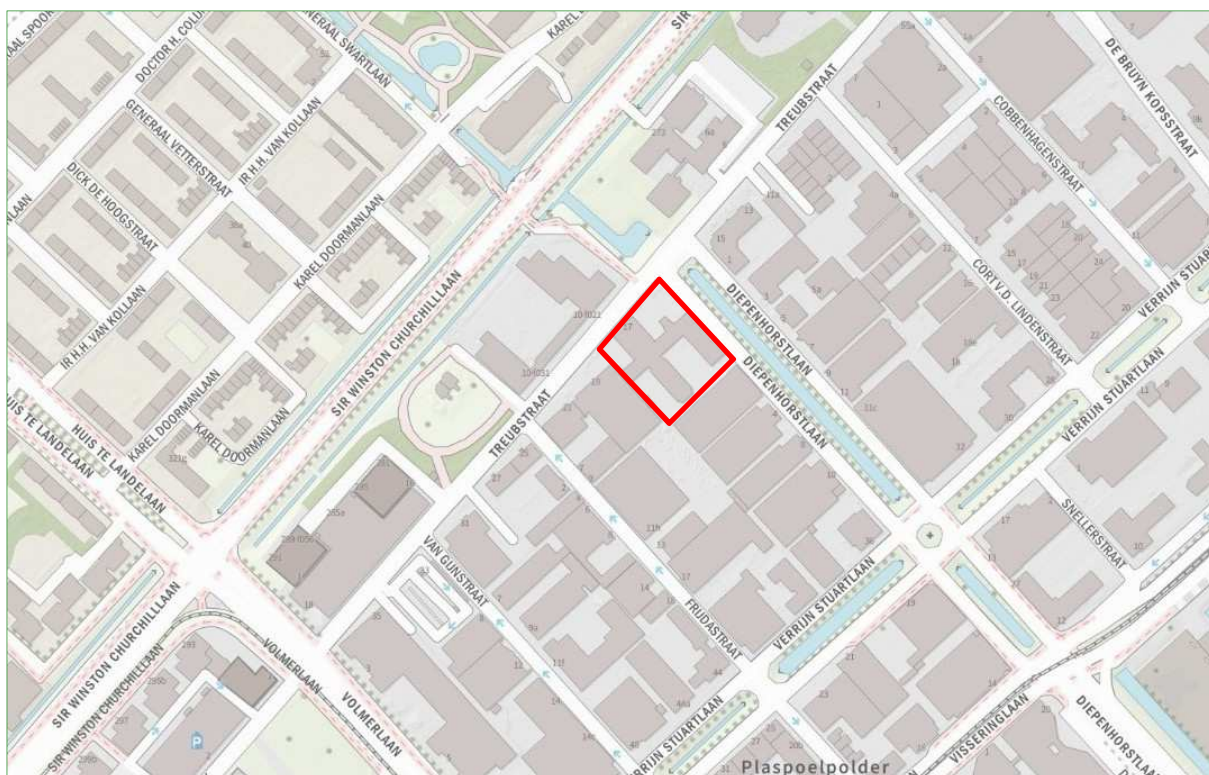
Het is mogelijk dat binnen het plangebied soorten voorkomen die beschermd zijn onder de Wet natuurbescherming (Wnb) of dat het plan gevolgen heeft voor nabij gelegen beschermde gebieden.

In opdracht van RHO heeft Ecologisch Onderzoeks- en Adviesbureau Van der Goes en Groot in het kader van de huidige natuurwetgeving een *quickscan* uitgevoerd om dit nader te onderzoeken.

Het onderzoek heeft bestaan uit een bronnenstudie en een veldbezoek.

Deze *quickscan* is een momentopname en kan slechts in beperkte mate uitsluitsel geven over de afwezigheid van soorten. Dit onderzoek betreft geen volledige veldinventarisatie. Mochten er door de plannen effecten te verwachten zijn op beschermde soorten die mogelijk aanwezig zijn, dan wordt een nader onderzoek geadviseerd.

Figuur 1.
De ligging van het plangebied.



1.2 Doel van het onderzoek

Doel van het onderzoek is om inzicht te krijgen in het (mogelijke) voorkomen van beschermde soorten in het kader van de Wnb. Tevens wordt onderzocht of de plannen negatieve effecten op dergelijke soorten en/of op beschermde gebieden kunnen veroorzaken.

Op grond van het onderzoek wordt geadviseerd omtrent te nemen maatregelen om negatieve effecten te voorkomen of te verzachten en omtrent de noodzaak ontheffing of vergunning aan te vragen.

Een uitgebreide beschrijving van de getoetste wetgeving is te vinden in Bijlage 1.

1.3 Het plangebied

In Figuur 1 is de ligging van het onderzoeksgebied aangegeven.

Het plangebied ligt op bedrijventerrein de Plaspoelpolder ten noorden van de Plaspoelpolder en ligt de bebouwde kom van Rijswijk, en ten zuiden van het bedrijventerrein ligt de A4. Het plangebied is geheel omgeven door dichte stedelijke bebouwing met weinig groen van betekenis in de nabijheid.

1.4 Werkzaamheden

De plannen zijn nog niet in detail bekend. Mogelijk is sprake van volledige sloop-nieuwbouw, mogelijk blijft een deel van het bestaande pand gehandhaafd.

De ecologisch gevoelige werkzaamheden zullen bestaan uit de (gedeeltelijke) sloop van gebouwen, het verwijderen van de vegetatie-toplaag, het vergraven van de bodem en het kappen en rooien van struiken en/of bomen.

Bij uitvoering van het werk kan door geluid, trillingen of licht verstoring optreden van (beschermde) soorten.

1.5 Leeswijzer

In hoofdstuk 2 wordt de methode van het onderzoek beschreven.

In hoofdstuk 3 worden de biotopen, die aanwezig zijn in het plangebied, beschreven en wordt aangegeven welke soorten aanwezig (kunnen) zijn binnen en nabij het plangebied.

In hoofdstuk 4 wordt ingeschat in hoeverre deze soorten negatieve effecten kunnen ondervinden van het werk en welke specifieke maatregelen eventueel noodzakelijk zijn.

Hoofdstuk 5 beschrijft of- en welke gebied beschermende wetgeving van toepassing is op het plangebied.

Ten slotte bevat hoofdstuk 6 de conclusies. Indien van toepassing worden aanbevelingen gedaan. Hoofdstuk 7 geeft een overzicht van de gebruikte en aanbevolen literatuur. In de bijlage is aanvullende informatie opgenomen over de geldende wetgeving en de gebruikelijke procedures bij een vergunnings- en/of ontheffingsaanvraag.

2

Methode

Hieronder wordt aangegeven hoe is onderzocht welke soorten te verwachten zijn binnen het plangebied. Speciale aandacht is uitgegaan naar die beschermde soorten waarvoor, indien aanwezig, specifieke maatregelen moeten worden getroffen of ontheffing moet worden aangevraagd bij werkzaamheden in het kader van dit plan. Daarnaast is gekeken of het plangebied tot een beschermd natuurgebied behoort of dat dergelijke gebieden aanwezig zijn in de nabijheid van het plangebied.

2.1 Soorten**Bronnenstudie**

Op basis van literatuurgegevens en informatie, samengebracht in bijvoorbeeld de Nationale Databank Flora- en Fauna (NDFF), is bekeken in hoeverre (beschermde) soorten in het verleden zijn aangetroffen in en rond het plangebied.

Voor het onderzoek van de NDFF is het kilometerhok onderzocht waarbinnen het plangebied is gelegen en de acht daaromheen gelegen kilometerhokken, rekening houdend met relevante, overeenkomstige biotopen tussen plangebied en omgeving.

In de database is gezocht naar gegevens van beschermde soorten of soorten met jaarrond beschermde verblijfplaatsen die niet zijn vrijgesteld. Hierbij is gekeken naar waarnemingen in de afgelopen 10 jaar. Vervolgens is een interpretatie gedaan met betrekking tot de aard en de waarde van de waarnemingen (bijvoorbeeld overvliegend of verblijvend, de onderzoeksinspanning en de kans dat de situatie ter plaatse veranderd is). Er is niet gezocht naar niet-jaarrond beschermde vogels, vrijgestelde soorten en in het geheel niet te verwachten soorten zoals zeezoogdieren of zoutwatervissen.

Naast het onderzoek van de NDFF zijn relevante verspreidingsatlassen en eventueel andere literatuur en websites geraadpleegd om de ecologische vereisten van soorten in samenhang met de verspreiding te bekijken.

Potentiebeoordeling

Het plangebied is op 9 mei 2019 bezocht om enerzijds de aanwezige en aangrenzende biotopen te beschrijven en anderzijds eventuele incidentele waarnemingen te doen van beschermde flora en fauna (voor zover waarneembaar).

Verwerking

Met behulp van analyse en expertkennis is op basis van de verzamelde gegevens en de aangetroffen biotopen een inschatting gemaakt van het mogelijk voorkomen van beschermde soorten in en nabij het plangebied.

Op grond van de plannen is een korte effectbeoordeling gemaakt van de plannen op de te verwachten soorten.

Als negatieve gevolgen niet zijn uit te sluiten wordt aangegeven of specifieke maatregelen moeten en kunnen worden genomen en/of ontheffing dient te worden aangevraagd.

2.2 Gebieden

Op de gebiedendatabase van het Ministerie van Economische Zaken is gekeken in hoeverre het plangebied is gelegen binnen of nabij de begrenzing van beschermde gebieden (Natura 2000 en Natuur-netwerk Nederland (NNN), zie:

<https://www.synbiosys.alterra.nl/natura2000/googlemapszoek2.aspx>

Aan de hand van Provinciale of gemeentelijke informatie, toegankelijk via internet, is bekeken of het plangebied gelegen is in andere relevante beschermde gebieden, zie bijvoorbeeld:

<https://ruimtelijkeplannen.zuid-holland.nl/VRM/>

Als dit het geval is, wordt bekeken of negatieve effecten te verwachten zijn en of nadere toetsing noodzakelijk is.

3

Beschermde soorten Wnb

In dit hoofdstuk worden eerst de biotopen beschreven die aanwezig zijn binnen het plangebied. Vervolgens worden de beschermde soorten beschreven per soortgroep. In de beschrijving wordt per soortgroep eerst aangegeven welke soorten (volgens opgave van het NDFF en literatuur) in het verleden of tijdens het afgelegde veldbezoek zijn aangetroffen. Vervolgens wordt vermeld welke soorten op grond van aanwezige biotopen te verwachten zijn en welke gebruiksfuncties het plangebied kan hebben voor deze soorten.

3.1 Beschrijving aanwezige biotopen

Binnen het plangebied, staat een groot kantoorgebouw met verschillende vleugels. Het gebouw heeft vier etages en een plat dak. Alleen de eerste anderhalve meter boven de grond bevat het gebouw vrij metselwerk, daarboven bestaat het pand uit betondelen, glas en kunststofbeplating. Er zijn op enkele plekken kieren te zien tussen de muur en de beplating.



Kantoorgebouw.



Elektriciteitsgebouw.



Boom met ondiepe holte.

In het plan gebied staat een elektriciteitsgebouw dat deels is begroeid met klimop. Het gebouw heeft meerdere deuren en ruimten, waarvan één ruimte betreden kon worden. In de muur zijn open stootvoegen aanwezig.

In de stoep voor het plangebied staat een rij met Zweedse lijsterbessen. In twee bomen zijn holten te zien, deze holten zijn ondiep en konden geïnspecteerd worden op sporen en eventuele verblijfmogelijkheden.

Binnen het plangebied ontbreekt oppervlakte water.

Direct tegen het plangebied staat een bedrijfsgebouw (Treubstraat 19) met de muur direct tegen het plangebied. Dit gebouw heeft een stenen dakrand over de hele lengte met hierachter een kier. Ook het adres Diepenhorstlaan 2 heeft aan de zijde van het plangebied open stoot voegen die toegang geven tot een spouwmuur.



Kantoorgebouw (blauw omlijnd), elektriciteitsgebouw (rood omlijnd), aanliggende bedrijfsgebouwen (beide groen omlijnd).

3.2 Beschermde soorten

3.2.1 Planten

Aangetroffen soorten

In en rond het plangebied is in het verleden en tijdens het veldbezoek geen beschermde flora waargenomen (NDFF 2009-2019).

Potentie plangebied

In het plangebied wordt geen beschermde flora verwacht.

Diverse soorten planten, (korst)mossen en wolfsklauwen die onder de Wet natuurbescherming beschermd zijn, worden niet in het plangebied verwacht, de soorten komen nagenoeg alleen voor in natuurgebieden.

3.2.2 Vissen

Omdat geen water in het plangebied aanwezig is, kunnen geen (beschermde) vissoorten voorkomen.

3.2.3 Amfibieën

Aangetroffen soorten

Eén kilometer van het plangebied is in het verleden de Alpenwatersalamander waargenomen. Het betreft hier waarschijnlijk uitgezette exemplaren.

Potentie plangebied

In het plangebied is geen voortplantingswater aanwezig voor amfibieën. Het gebied levert ook geen geschikt landbiotoop.

-Rugstreeppad

Het onderzoeksgebied is niet geschikt voor de Rugstreeppad, de benodigde levensvoorwaarden zijn niet aanwezig en de soort is nooit in nabijheid van het plangebied waargenomen.

3.2.4 Vogels

Alle inheemse vogelsoorten zijn beschermd. Het bevoegd gezag maakt onderscheid tussen soorten met niet-jaarrond beschermde nesten, soorten met jaarrond beschermde nesten (ingedeeld in vier categorieën) en de zogenaamde 'categorie 5-soorten' (zie verder Bijlage 1.2.5).

Aangetroffen soorten met niet-jaarrond beschermde nesten

Tijdens het veldbezoek werden diverse vogelsoorten waargenomen: Heggenmus, Kleine mantelmeeuw, Halsbandparkiet, Zwarte kraai (cat. 5), Scholekster, Ekster (cat. 5) en Zwarte roodstaart.

Potentie plangebied soorten met niet-jaarrond beschermde nesten

In het plangebied kunnen enkele algemene bos- en struweelvogels tot broeden komen (in struiken en klimop) zoals bijvoorbeeld Merel,

Winterkoning of Heggenmus. Het is mogelijk dat in de bebouwing Zwarte roodstaart broed.

Aangetroffen soorten met jaarrond beschermde nesten

Tijdens het veldbezoek werden geen vogels met jaarrond beschermde nesten of sporen (nesten) daarvan waargenomen.

In de omgeving van het plangebied zijn in het verleden verschillende vogelsoorten met jaarrond beschermde nesten waargenomen: Boomvalk, Buizerd, Gierwaluw, Grote gele kwikstaart, Havik, Huismus, Kerkuil, Ooievaar, Ransuil, Roek, Slechtvalk, Sperwer en Wespendif. (NDFF 2009-2019).

De Buizerd, Havik, Slechtvalk en Ooievaar broeden op één kilometer afstand van het plangebied. De Huismus is broedindicerend waargenomen op circa één kilometer afstand van het plangebied. Van de Ransuil is een roepend jong gehoord op anderhalve kilometer afstand van het plangebied. De Sperwer is op anderhalve kilometer van het plangebied broedend waargenomen.

In het plangebied zijn geen waarnemingen bekend van vogelsoorten met jaarrond beschermde nesten met binding aan het gebied (NDFF 2009-2019).

Potentie soorten met jaarrond beschermde nesten

Omdat geen geschikte bebouwing en bomen aanwezig zijn en geen sporen of nesten werden waargenomen, wordt uitgesloten dat vogelsoorten met jaarrond beschermde nesten aanwezig zijn in het plangebied.



Heggenmus verzamelt nestmateriaal (mos).

3.2.5 Grondgebonden zoogdieren

Aangetroffen soorten

In en rond het plangebied zijn in het verleden en tijdens het veldbezoek geen beschermde, niet vrijgestelde zoogdieren waargenomen (NDFF 2009-2019).

Potentie plangebied

Het is mogelijk dat in het gebied enkele (kleine) zoogdieren voorkomen zoals Egel en verschillende algemene soorten (spits)muizen. Deze soorten zijn beschermd onder de Wnb maar ze zijn in Zuid-Holland 'vrijgesteld' bij de uitvoering van ruimtelijke ontwikkeling en inrichting, zie verder Bijlage 1.2.1.

3.2.6 Vleermuizen

Vleermuizen kunnen op zeer duidelijk te onderscheiden manieren van een leefgebied gebruik maken. Belangrijke gebruiksfuncties zijn verblijfplaats, foerageergebied of (deel van) een vliegroute.

De manier waarop vleermuizen een gebied gebruiken kan door het jaar verschillen, een gebouw of een boom kan bijvoorbeeld tijdelijk gebruikt worden als verblijfplaats maar in andere delen van het jaar ongebruikt blijven.

Aangetroffen vleermuizen

Er zijn in de omgeving van het plangebied 5 soorten vleermuizen vastgesteld (NDFF 2009-2019). Het betreft Gewone dwergvleermuis, Ruige dwergvleermuis, Laatvlieger, Rosse vleermuis en Watervleermuis. De meeste waarnemingen betroffen foeragerende en langs vliegende exemplaren.

In het verleden is een kraamkolonie van Gewone Dwergvleermuizen aangetroffen op 100 meter afstand van het plangebied. In het verleden zijn twee kraamkolonies van Rosse vleermuizen aangetroffen op één kilometer afstand van het plangebied.

Potentie verblijfplaatsen

Als potentie voor verblijfplaatsen niet is uit te sluiten dan dient gericht nachtelijk onderzoek plaats te vinden om eventuele precieze verblijflocties vast te stellen.

De waargenomen spleten in de muren en dakranden geven mogelijk toegang tot voor vleermuizen geschikte holtes. Te denken valt aan gebouw bewonende soorten zoals Gewone dwergvleermuis en Ruige dwergvleermuis.

De gaten in de bomen zijn ongeschikt als (tijdelijke) verblijfplaats voor boom bewonende soorten zoals Ruige dwergvleermuis, Watervleermuis, Gewone grootoorvleermuis of Rosse vleermuis. De holtes zijn te ondiep.

Potentie foerageergebied

Het plangebied is marginaal geschikt voor foeragerende vleermuizen. De aanwezige luwe plekken kunnen zorgen voor concentraties van insecten waardoor vleermuizen worden aangetrokken.

Potentie vliegroute

Gezien de ligging, de vorm en de grootte van het plangebied kan geen sprake zijn van een belangrijke functie als vliegroute voor vleermuizen.

3.2.7 Overige fauna**Aangetroffen soorten**

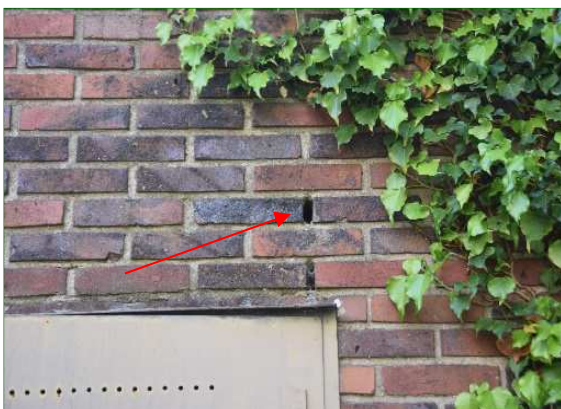
Er is een waarneming bekend van de Grote vos. Tijdens het veldbezoek werd deze soort niet waargenomen (NDFF 2009-2019).

Potentie plangebied

Het onderzoeksgebied is niet geschikt voor de Grote vos. In het plangebied staan geen geschikte vrijstaande bomen die als waardplant kunnen dienen voor deze soort.



Kieren in kantoorgebouw Treubstraat 17.



Open stootvoegen in elektriciteitsgebouw.



Zeer geschikte dakrand Treubstraat 19.

3.3 Conclusie beschermde soorten

Op grond van §3.2.1 t/m §3.2.7 zijn beschermde, niet vrijgestelde soortgroepen te verwachten die staan weergegeven in Tabel 1. In de tabel wordt onderscheid gemaakt tussen de aangetroffen soortgroepen in en nabij het plangebied en de potenties daarvoor binnen het plangebied.

In hoofdstuk 4 wordt onderzocht welke gevolgen voor deze soortgroepen worden verwacht door het uitvoeren van de plannen.

Tabel 1.

Eerder volgens literatuuropgave vastgestelde soortgroepen met beschermde, niet vrijgestelde soorten in/nabij het plangebied (kolom 2) en verwachte voorkomen daarvan binnen het plangebied (kolom 3).

*Vaste rust- en verblijfplaatsen.

Beschermde, niet vrijgestelde soorten	Aangetroffen nabij het plangebied (literatuur en veldbezoek)	Potentieel aanwezig binnen het plangebied
Planten	ja	nee
Vissen	nee	nee
Amfibieën	ja	nee
Vogelsoorten met niet-jaarrond beschermde nesten	ja	ja
Vogelsoorten met jaarrond beschermde nesten	ja	nee*
Grondgebonden zoogdieren	nee	nee
Vleermuizen		
verblijfplaats	ja	ja
foerageergebied	ja	ja
vliegroute	?	nee
Overige beschermde fauna	ja	nee

4

Effectbeoordeling en maatregelen

Door het plan kunnen verschillende negatieve effecten optreden in het plangebied. Deze mogelijke effecten zijn onder te verdelen in tijdelijke effecten tijdens de aanleg en effecten als gevolg van de aanwezigheid van de nieuwe situatie.

De te verwachten soortgroepen met beschermde, niet vrijgestelde soorten worden in dit hoofdstuk besproken. Ze zijn samengevat in de derde kolom van Tabel 1. De aanwezigheid van deze soortgroepen kan van invloed zijn op de verdere procedure. De (negatieve) effecten die kunnen optreden bij de werkzaamheden worden onderzocht. Voorts zal worden aangegeven welke maatregelen kunnen worden genomen om effecten te voorkomen of te minimaliseren.

Voor andere soortgroepen met niet beschermde of vrijgestelde soorten geldt altijd de zorgplicht (zie Bijlage 1.1.1).

4.1 Vogels

Vogelnesten kunnen worden vernield bij ecologisch gevoelige werkzaamheden zoals het rooien en kappen van struiken en bomen het slopen of renoveren van bebouwing, diverse graafwerkzaamheden of het verwijderen van de vegetatie-toplaag.

Soorten met niet-jaarrond beschermde nesten

Men dient activiteiten waarbij nesten verstoord of vernield kunnen worden buiten het broedseizoen plaats te doen vinden, dus niet van grofweg 15 maart tot 15 juli. Deze periode is afhankelijk van bijvoorbeeld het weer en de betrokken soorten. Als onverhoopt buiten deze periode vogels broedend aanwezig zijn, dienen werkzaamheden plaatselijk te worden uitgesteld.

Wanneer in het broedseizoen gewerkt gaat worden is het mogelijk – voorafgaand aan het broedseizoen of voorafgaand aan de vestiging van broedvogels – het plangebied ongeschikt te maken als (nog) geen nesten aanwezig zijn. Hierbij mogen geen mogelijke nestplaatsen van jaarrond beschermde vogels ongeschikt of ontoegankelijk worden gemaakt!

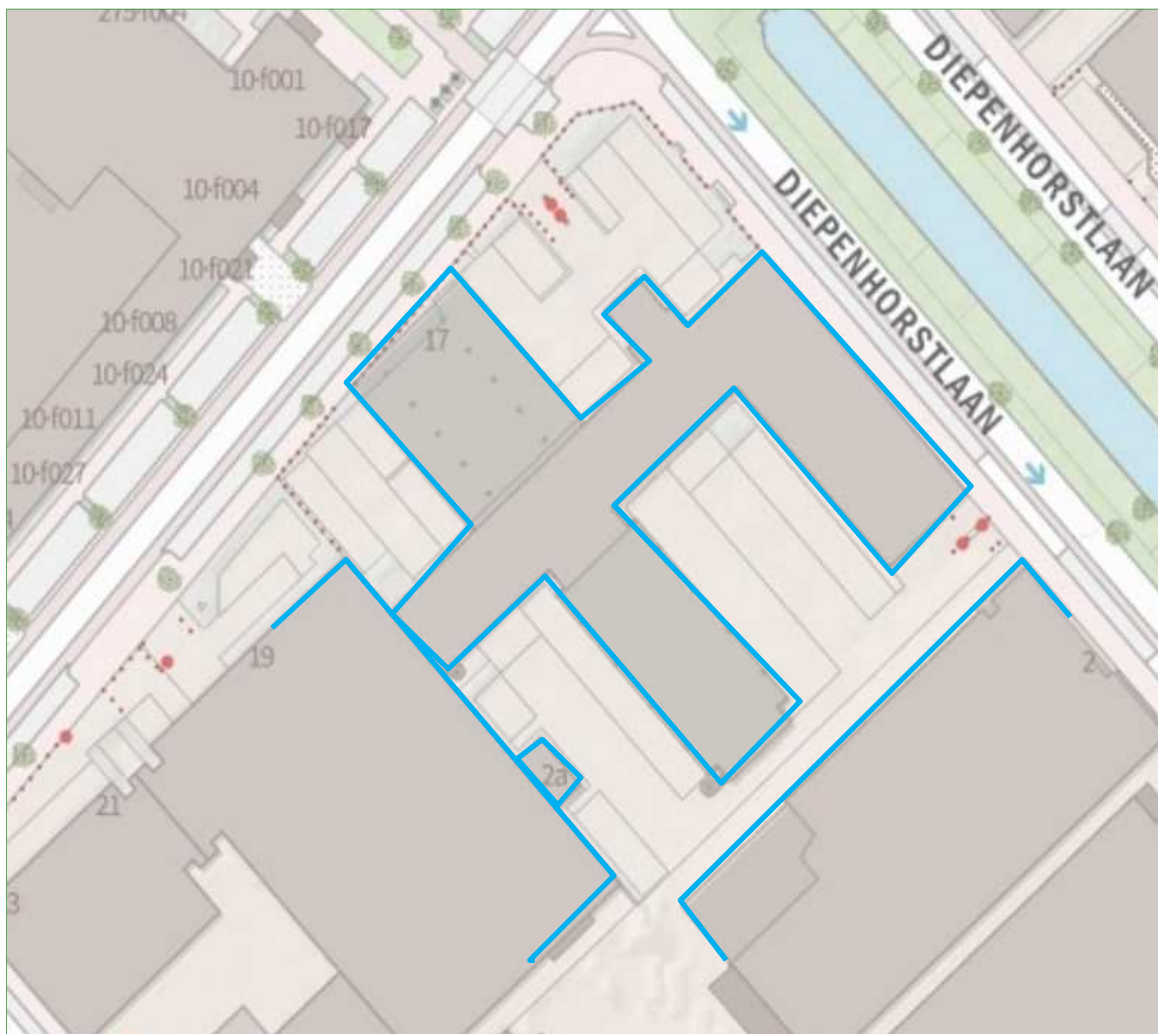
4.2 Vleermuizen**Verblijfplaatsen**

Bij de sloop of de renovatie van de gebouwen zouden vaste rust- of verblijfplaatsen van gebouw bewonende vleermuizen beschadigd of vernield kunnen worden. Het is derhalve noodzakelijk om vervolgonderzoek uit te voeren naar de aanwezigheid van deze soorten. Hierbij dient ook de naaste omgeving van het plangebied betrokken te worden.

Als verblijvende vleermuizen aanwezig zijn dienen vervangende en geschikte verblijfplaatsen te worden aangeboden. Er is tijdelijke compensatie en permanente compensatie noodzakelijk. Er dient een ontheffing te worden aangevraagd waarbij in een op te stellen 'Projectplan' deze maatregelen worden uitgewerkt.

Foerageergebied

Voor de mogelijk aanwezige foeragerende vleermuizen in het plangebied wordt geen negatief effect verwacht van de ingreep omdat het plangebied slechts een klein deel uitmaakt van een veel groter foerageergebied en in de naaste omgeving veel vergelijkbaar of beter biotoop aanwezig is. De vleermuizen kunnen derhalve gemakkelijk uitwijken.



Blauw omlijnd de voor verblijvende vleermuizen geschikte gebouwen.

4.3 Conclusie effectbeoordeling

Negatieve effecten van de plannen op beschermde soort(en) (indien aanwezig) zijn niet uit te sluiten. Het gaat om de Gewone dwergvleermuis en de Ruige dwergvleermuis.

Er is vervolgonderzoek noodzakelijk naar deze beschermde soorten. In Tabel 2 staan de perioden aangegeven wanneer dit onderzoek kan worden uitgevoerd. Tevens wordt het aantal bezoeken vermeld.

Tabel 2.

*Optimale periode voor uit te voeren vervolgonderzoek naar beschermde soorten of soortgroepen die zijn aangetroffen of worden verwacht in het plangebied.
=Te combineren met andere bezoeken.

Soort/Soortgroep	Optimale periode		Aantal bezoeken
Vleermuizen	Gebiedsfunctie	Periode	Aantal bezoeken
Alle soorten	vliegroutes, foerageergebied	april - november	2*
	Kraam/zomerverblijf	Paarverblijven en zwermen	beide 2
Gewone dwergvleermuis	half mei - half juli	augustus-oktober	
Ruige dwergvleermuis	(juni - half juli-nvt)	augustus - oktober	

5 Gebiedsbescherming en overige natuurwetgeving

In hoofdstuk 3 en 4 is beschreven welke beschermde soorten kunnen voorkomen en welke effecten de werkzaamheden kunnen hebben. De Wet Natuurbescherming kent naast soortbescherming ook gebied beschermende wet- en regelgeving, in het bijzonder die van de Natura 2000-gebieden en betreffende behoud van grootschalige houtopstanden (Zie Bijlage 1.3).

Naast bepalingen uit de Wnb kunnen gebieden ook beschermd zijn onder de Wet op de ruimtelijke ordening (Wro) als onderdeel van het 'Natuurnetwerk Nederland' (voorheen Ecologische hoofdstructuur, EHS) of als Provinciaal aangewezen 'Weidevogelleefgebied' of 'Belangrijk weidevogelgebied'.

Hieronder wordt aangegeven welke gebied beschermende wetgeving van toepassing is op het plangebied.

5.1 Natura 2000

Het plangebied ligt op meer dan drie kilometer afstand van het meest nabijgelegen Natura 2000-gebied, de Westduinpark & Wapendal. Gezien de grote afstand en de uit te voeren werkzaamheden worden op voorhand geen directe negatieve gevolgen verwacht van de plannen zoals licht, geluid of optische verstoring. Er hoeft hiernaar geen nadere toetsing uitgevoerd te worden.

5.2 Natuurnetwerk Nederland

Het plangebied ligt niet binnen de begrenzing van het NNN, inclusief de zogenaamde verbindingzones die verschillende NNN-gebieden kunnen verbinden (zie Figuur 2). Er kunnen geen negatieve effecten door de plannen op het NNN gebied optreden. De plannen hoeven verder niet getoetst te worden aan beschermde waarden binnen dit netwerk.

5.3 Weidevogelgebieden

Het gebied is niet begrensd als een bijzonder te beschermen weidevogelleefgebied of belangrijk weidevogelgebied (zie Figuur 2).

5.4 Houtopstanden

Er worden geen buiten de (volgens de Wnb bepaalde) bebouwde kom gelegen beplantingen gekapt, groter dan 1000 m². Daarnaast voorziet het plan niet in het kappen van meer dan 20 bomen in een rijbeplanting. Op grond hiervan wordt het plangebied niet beschermd als bijzondere houtopstand.

5.5 Overige relevante wetgeving

Er is geen overige natuurwetgeving bekend die van invloed kan zijn op de plannen.

5.6 Conclusie gebiedsbeschermende en overige natuurwetgeving

Gezien de aard van de plannen, de reikwijdte daarvan en de locatie van het plangebied ten opzichte van beschermde gebieden is op voorhand uit te sluiten dat andere natuurwetgeving dan die beschreven in hoofdstuk 3 en 4 aan de orde is bij uitvoering van de plannen.

Figuur 2.

Ligging van het plangebied (rood omrand) ten opzichte van beschermde Weidevogelleefgebieden en het NNN-netwerk.



6 Conclusies

6.1 Beschermde soorten Wnb

- ♣ Het onderzoeksgebied is in potentie geschikt voor beschermde soorten vogels, grondgebonden zoogdieren en vleermuizen.
- ♣ Gezien de uitgevoerde toetsing, kunnen van de grondgebonden zoogdieren alleen 'vrijgestelde' soorten aanwezig zijn. Voor deze aangetroffen of verwachte 'vrijgestelde' soorten hoeft geen ontheffing te worden aangevraagd als werkzaamheden worden verricht in het kader van ruimtelijke ontwikkeling en inrichting, zoals het besproken plan.
- ♣ In het plangebied kunnen broedvogels met niet-jaarrond beschermde nesten voorkomen. Voor de verwachte aanwezige broedvogels dienen werkzaamheden waarbij nesten vernield of verstoord kunnen worden, buiten het broedseizoen plaats te vinden. Een ontheffing is voor broedvogels dan niet nodig. Het broedseizoen loopt ruwweg van half maart tot half juli.
- ♣ In het plangebied kunnen verblijvende vleermuizen voorkomen. Omdat negatieve effecten door de werkzaamheden niet uitgesloten zijn, is vervolgonderzoek naar voortplantingsplaatsen en rustplaatsen van vleermuizen noodzakelijk (zie voor de optimale onderzoeksperiode Tabel 2). Worden tijdens de veldinventarisatie volgens landelijk geldende richtlijnen, protocollen, soortstandaarden en/of Kennisdocumenten één of meer soorten vleermuizen met verblijfplaatsen aangetroffen, dan dient een ontheffingsaanvraag te worden ingediend, waarin passende mitigerende en compenserende maatregelen worden beschreven.
- ♣ Voor de mogelijk aanwezige foeragerende vleermuizen in het plangebied wordt geen negatief effect verwacht van de ingreep omdat het plangebied slechts een klein deel uitmaakt van een veel groter foerageergebied en in de naaste omgeving veel vergelijkbaar of beter biotoop aanwezig is. De vleermuizen kunnen derhalve gemakkelijk uitwijken.

6.2 Gebiedsbescherming en overige natuurwetgeving

Gezien de aard van de plannen, de reikwijdte daarvan en de locatie van het plangebied ten opzichte van beschermde gebieden is op voorhand uit te sluiten dat andere natuurwetgeving aan de orde is dan die hierboven beschreven in §6.1.

6.3 Zorgplicht

Voor alle in het wild levende soorten en hun leefomgeving geldt de zorgplicht (zie Bijlage 1.1.1). Teneinde de zorgplicht na te leven kan men voorafgaand aan de werkzaamheden de volgende praktische richtlijnen hanteren:



- ♣ Alle aanwezige bebouwing, vegetatie of bodemmateriaal kan gefaseerd verwijderd worden. Dit geeft bodem bewonende dieren de kans om in de nabijgelegen omgeving een ander leefgebied te benutten;
- ♣ Bij ecologisch gevoelige werkzaamheden kan zodanig worden gewerkt dat richting te behouden leefgebied van aanwezig fauna wordt gewerkt en dieren niet ingesloten raken en (meer) kans hebben te vluchten.
- ♣ Bij de sloop- en bouwwerkzaamheden moet voorkomen worden dat 's nachts met sterke bouwverlichting wordt gewerkt.

7

Aanbevolen en geraadpleegde literatuur

- BIJLSMA, ROB.G., 1993 *Ecologische atlas van de Nederlandse Roofvogels*. Schuyt & Co., Haarlem.
- BROEKHUIZEN, S., K. SPOELSTRA, J.B.M. THISSEN, K.J. KANTERS & J.C. BUYS (RED.), 2016. *Atlas van de Nederlandse zoogdieren*. – Natuur van Nederland 12. Naturalis Biodiversity Center & EIS Kenniscentrum Insecten en andere ongewervelden, Leiden.
- CREEMERS, R.C.M., & J.C.W. VAN DELFT (RAVON, RED.), 2009. *De amfibieën en reptielen van Nederland - Nederlandse Fauna 9*. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, & European Invertebrate Survey – Nederland, Leiden. KNNV Uitgeverij, Utrecht.
- DIETZ, C., O VON HELVERSEN & D. NILL, 2011. *Vleermuizen. Alle soorten van Europa en Noord-West Afrika*. Tirion Natuur.
- FLORON, 2011. *Nieuwe Atlas van de Nederlandse Flora*. KNNV Uitgeverij, Zeist.
- HERDER, J.E., J. KRANENBERG, D. HOOGENBOOM, J. HAMERS & K. DEKKER (RED.), 2012. *Atlas van de Noord-Hollandse vissen*. Landschap Noord-Holland, Heiloo & Stichting RAVON, Nijmegen.
- HOOGENBOOM, D.M., F. VISBEEN, J. WONDERGEM, W. RUITENBEEK (RED.), 2014. *Atlas van de Noord-Hollandse zoogdieren*. Landschap Noord-Holland, Heiloo & Noord-Hollandse Zoogdier Studiegroep (NOZOS), Alkmaar.
- KAPTEYN, K., 1995. *Vleermuizen in het landschap. Over hun ecologie, gedrag en verspreiding*. Provincie Noord-Holland, Noordhollandse Zoogdierstudiegroep, Het Noordhollands Landschap, Haarlem.
- LIMPENS, H., K. MOSTERT & W. BONGERS (RED.), 1997. *Atlas van de Nederlandse vleermuizen: onderzoek naar verspreiding en ecologie*. Utrecht.
- SCHARRINGA, C.J.G., W. RUITENBEEK & P.J. ZOMERDIJK, 2010. *Atlas van de Noord-Hollandse broedvogels 2005-2009*. Samenwerkende Vogelwerkgroepen Noord-Holland, Landschap Noord-Holland.
- SOVON VOGELONDERZOEK NEDERLAND, 2002. *Atlas van de Nederlandse Broedvogels 1998-2000*. – *Nederlandse Fauna 5*. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, KNNV Uitgeverij & European Invertebrate Survey – Nederland, Leiden.
- TWISK, P., A. VAN DIEPENBEEK & J.P. BEKKER, 2009. *Veldgids Europese zoogdieren*. KNNV Uitgeverij, Utrecht.
- VLEERMUISVAKBERAAD (NETWERK GROENE BUREAUS, ZOOGDIERVERENIGING VZZ EN GEGEVENS-AUTORITEIT NATUUR). *Vleermuisprotocol 2017*, 13 maart 2017.



8 Bijlagen

Bijlage 1 Huidige natuurwetgeving



Bijlage 1 Huidige natuurwetgeving

Bijlage 1.1 Wet natuurbescherming (Wnb)

De Wet natuurbescherming (Wnb) is het nationale wettelijke kader waarin de Flora- en faunawet, de Natuurbeschermingswet 1998 en de Boswet zijn samengevoegd.

In de Wnb is zowel de soortbescherming van wilde flora en fauna geregeld als de gebiedsbescherming die veelal voortkomt uit bepalingen van de Europese Habitatrichtlijn (HRL) en Vogelrichtlijn (VRL).

De provincies zijn, op enkele uitzonderingen na, het bevoegd gezag van de wet. De provincies organiseren de ontheffingsverlening en handhaving.

Bijlage 1.1.1 Zorgplicht

Een belangrijke bepaling van de Wnb is de zorgplicht die stelt dat “een ieder die weet of redelijkerwijs kan vermoeden dat door zijn handelen of nalaten nadelige gevolgen voor een Natura 2000-gebied, een bijzonder nationaal natuurgebied of voor in het wild levende dieren en planten kunnen worden veroorzaakt, verplicht is dergelijk handelen achterwege te laten voor zover zulks in redelijkheid kan worden gevergd, dan wel alle maatregelen te nemen die redelijkerwijs van hem kunnen worden gevergd teneinde die gevolgen te voorkomen of, voor zover die gevolgen niet kunnen worden voorkomen, deze zoveel mogelijk te beperken of ongedaan te maken.”

Bijlage 1.2 Soortbescherming

Bijlage 1.2.1 Categorieën

Onder de Wnb wordt een aantal soorten planten en dieren beschermd. Er zijn vier categorieën met beschermde soorten. Twee categorieën bevatten de soorten die respectievelijk zijn beschermd onder de HRL en soorten genoemd in de VRL.

Naast deze Europees beschermde soorten heeft de wetgever nog een extra categorie soorten toegevoegd, de ‘andere soorten’.

Per provincie is conform artikel 3.11 nog een vierde categorie opgesteld, die van de ‘vrijgestelde soorten’. Alleen soorten uit de derde categorie kunnen worden vrijgesteld. Voor deze soorten geldt een vrijstelling van ontheffingsplicht bij het overtreden van de verbodsbepalingen (zie Bijlage 1.2.2) bij ruimtelijke ontwikkeling en inrichting en bestendig beheer. De lijst van vrijgestelde soorten kan per provincie variëren en is te vinden in Tabel 3.

Daarnaast zijn Bosmuis, Veldmuis en Huisspitsmuis in of op gebouwen of daarbij behorende erven in alle gevallen vrijgesteld van de genoemde verboden in artikel 3.10.

Tabel 3.

Vrijgestelde soorten per provincie.

Rood=niet vrijgesteld.

Tabel 1. Vrijstellingen voor ontheffingsaanvragen voor soorten per provincie. += vrijgesteld; rood = niet vrijgesteld.												
	DR	FL	FR	GL	GR	L	NB	NH	OV	UT	ZL	ZH
Zoogdieren												
Aardmuis	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Bosmuis*	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Bunzing	+	+	+	+	+	+			+	+	+	+
Dwergmuis	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Dwergspitsmuis	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Eekhoorn						+1						
Egel	+	+	+	+		+	+	+	+	+	+	+
Gewone bosspitsmuis	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Haas	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Hermelijn	+	+	+	+	+	+			+	+	+	+
Huisspitsmuis*	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Konijn	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Ondergrondse woelmuis	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+		
Ree	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Rosse woelmuis	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Steenmarter						+2						
Tweekleurige bosspitsmuis	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Veldmuis*	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Vos	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Wezel	+	+	+	+	+	+			+	+	+	+
Wild zwijn							+					
Woelrat	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Amfibieën en Reptielen												
Bruine kikker	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Gewone pad	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Hazelworm						+3						
Kleine watersalamander	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Levendbarende hagedis						+4						
Meerkikker	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Bastaardkikker	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+

*: algemene vrijstelling wanneer soorten zich in/op gebouwen en bijhorende erven bevinden
 +1: geldt in de periode maart-april en juli t/m november
 +2: geldt in de periode 15 augustus t/m februari
 +3: geldt in de periode juli t/m september
 +4: geldt in de periode 15 augustus t/m 15 oktober

Bijlage 1.2.2 Verbodsbepalingen

De Wnb bepaalt conform artikel 3.1, 3.5 & 3.10 dat de volgende zaken verboden zijn:

1. Het is verboden opzettelijk van nature in Nederland in het wild levende dieren voorkomend in de Habitatrichtlijn, vogels genoemd in de Vogelrichtlijn en aangewezen 'andere soorten' opzettelijk te doden of te vangen¹
2. Het is verboden dieren voorkomend in de Habitatrichtlijn opzettelijk te verstoren.
3. Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van hierboven genoemde soorten te vernielen of te beschadigen of nesten of eieren van vogels weg te nemen.
4. Het is verboden vogels als bedoeld in het eerste punt opzettelijk te verstoren als deze verstoring van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort.
5. Het is verboden planten van soorten genoemd in de Habitatrichtlijn (bijlage IV, Bijlage 1 Verdrag van Bern) of als 'andere soorten' (Bijlage B bij de wet) in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.

Bijlage 1.2.3 Ontheffingsmogelijkheid

Ruimtelijke ontwikkeling en (her)inrichting zoals het slopen, renoveren of bouwen van woningen, het dempen van wateren of het aanleggen bedrijventerreinen, kan beschadiging of vernieling tot gevolg hebben van de voortplantings- en rustplaatsen van de in het gebied voorkomende (beschermde) soorten. Dit hangt af van de fysieke uitvoering daarvan en de periode waarin het project plaatsvindt. In bepaalde gevallen moet dan ontheffing voor de Wnb verkregen worden.

Als er beschermde soorten (zie Bijlage 1.2.1) voorkomen die niet zijn vrijgesteld én verbodsbepalingen (zie Bijlage 1.2.2) worden overtreden, dan is ontheffing vereist of moet, indien mogelijk, conform art. 3.31 gewerkt worden met een door het Ministerie van EZ goedgekeurde gedragscode.

De vraag of de ontheffing kan worden verleend zal worden beoordeeld door het bevoegde gezag (veelal de provincie waarin het plangebied is gelegen). Belangrijk daarbij is de vraag in hoeverre schade optreedt, of de gunstige staat van instandhouding van de

¹Het betreft soorten als bedoeld in artikel 1 van de Vogelrichtlijn, soorten genoemd in bijlage IV bij de Habitatrichtlijn, bijlage II bij het Verdrag van Bern of bijlage I bij het Verdrag van Bonn in hun natuurlijke verspreidingsgebied. Alsmede andere soorten, genoemd in bijlage, onderdeel A, bij de wet.

betrokken soort(en) in gevaar komt en of er bevredigende alternatieven voorhanden zijn voor de ingreep of de locatie daarvan.

Bijlage 1.2.4 Wettelijk belang

Per categorie is het bij het al dan niet verkrijgen van een ontheffing belangrijk wat het belang is van het uit te voeren plan en de te verkrijgen ontheffing. Als schade niet te voorkomen is, dient één van de onderstaande wettelijke belangen van toepassing te zijn:

Soorten van de Vogelrichtlijn

Ontheffing is nodig:

- ♣ in het belang van de volksgezondheid of openbare veiligheid.
- ♣ in het belang van de veiligheid van het luchtverkeer.
- ♣ ter bescherming van flora en fauna.

Soorten van de Habitatrichtlijn

Ontheffing is nodig:

- ♣ ter bescherming van flora en fauna.
- ♣ in het belang van de volksgezondheid, openbare veiligheid of andere dwingende redenen van groot openbaar belang met inbegrip van redenen van sociale of economische aard en met inbegrip van voor het milieu wezenlijk gunstige effecten.

Andere soorten

Ontheffing is nodig:

- ♣ ter bescherming van flora en fauna.
- ♣ in het belang van de volksgezondheid, openbare veiligheid of andere dwingende redenen van groot openbaar belang met inbegrip van redenen van sociale of economische aard en met inbegrip van voor het milieu wezenlijk gunstige effecten.
- ♣ in het kader van ruimtelijke ontwikkeling of inrichting van gebieden en het toekomstig gebruik daarvan.
- ♣ ter voorkoming van schade of overlast, met inbegrip van schade aan sportvelden, schietterreinen, industrieterreinen, kazernes, of begraafplaatsen.

Bijlage 1.2.5 Broedvogels

Voor broedvogels wordt in principe geen ontheffing verleend. Als men verstorende activiteiten buiten het broedseizoen laat plaatsvinden worden de vogels geacht te kunnen uitwijken, treedt geen schade op en is geen ontheffing noodzakelijk.

Er is een uitzondering, vogelnesten die buiten het broedseizoen in gebruik zijn vallen onder de definitie van 'vaste rust- of verblijfplaatsen' en zijn daarom jaarrond beschermd. Er zijn vier verschillende categorieën 'broedvogels met jaarrond beschermde nesten', categorie 1 t/m 4, zie kader volgende pagina.

Kader: Vogelsoorten met jaarrond beschermde nesten en bijbehorende categorie.

Soort	Categorie	Toelichting codes
Boomvalk	4	Vogelsoorten waarvan de nesten in
Buizerd	4	principe jaarrond zijn beschermd met
Gierzwaluw	2	beschermingscategorie:
Grote gele kwikstaart	3	1 = soorten die ook buiten het broedseizoen het nest gebruiken als vaste rust- of
Havik	4	verblijfplaats;
Huismus	2	2 = koloniebroeders die elk broedseizoen
Kerkuil	3	op dezelfde plaats broeden en die daarin
Oehoe	3	zeer honkvast zijn of afhankelijk van
Ooievaar	3	bebouwing of biotoop;
Ransuil	4	3 = soorten die elk jaar op dezelfde plaats
Roek	2	broeden en die daarin zeer honkvast zijn
Slechtvalk	3	of afhankelijk van bebouwing;
Sperwer	4	4 = soorten die niet of nauwelijks zelf in
Steenuil	1	staat zijn een nest te maken.
Wespendief	4	
Zwarte wouw	4	

De lijst met vogelsoorten waarvan de nesten gedurende het hele jaar zijn beschermd is in 2009 aangepast (zie kader). **Let wel!** Bij de bescherming van een jaarrond beschermd nest of verblijf kan het zijn dat zowel de verblijfplaats als de (directe) omgeving die nodig is voor het succesvol functioneren daarvan moet worden betrokken.

Voor soorten met jaarrond beschermde nesten kan soms, meestal alleen buiten het broedseizoen, wél ontheffing worden aangevraagd. Een 'omgevingscheck' is dan vereist. Een deskundige moet in dat geval vaststellen of de desbetreffende soort zelfstandig een vervangend nest kan vinden in de omgeving, of dat met verzachtende en/of compenserende maatregelen de functionaliteit van de voortplantings- en/of vaste rustplaats gegarandeerd kan worden. Om zeker te zijn dat geplande of genomen maatregelen hiertoe voldoende zijn, moeten deze middels een ontheffingsaanvraag worden voorgelegd aan de provincie. Als de gunstig staat van instandhouding niet in gevaar komt, kan de aanvraag (positief) worden afgewezen. Het is uiteraard essentieel dat de (aan de provincie) voorgestelde maatregelen ook daadwerkelijk worden genomen.

Categorie 5-soorten

Er is nog een categorie met 'bijzondere' vogelsoorten (Categorie 5) Deze soorten keren (zoals ook soorten met jaarrond beschermde nesten) weliswaar vaak terug naar de plaats waar zij het jaar daarvoor hebben gebroed of de directe omgeving daarvan, maar beschikken over voldoende flexibiliteit om, als de broedplaats verloren is gegaan, zich elders te vestigen. Van deze soorten zijn de verblijfplaatsen alleen dan beschermd als 'zwaarwegende feiten of ecologische omstandigheden dat rechtvaardigen'.

Bijlage 1.2.6 Gedragscodes

Indien men in het bezit is van een door de minister van EZ goedgekeurde gedragscode, hoeft bij werkzaamheden in het kader van natuurbeheer, van bestendig beheer of onderhoud, van bestendig gebruik en van ruimtelijke ontwikkeling of inrichting voor Vogelsoorten (artikel 3.1), Habitatrichtlijnsoorten (artikel 3.5) en andere soorten (artikel 3.10) geen ontheffing te worden aangevraagd, mits aantoonbaar wordt gewerkt met deze gedragscode (artikel 3.31). De bewijslast dat correct is en wordt gehandeld volgens de gevolgde gedragscode ligt bij de initiatiefnemer.

Het is ook mogelijk te werken conform een dergelijke goedgekeurde gedragscode zonder deze zelf te hebben opgesteld. Te beïnvloeden soorten dienen dan wel in de gebruikte gedragscode te worden behandeld.

Bijlage 1.3 Gebiedsbescherming

De Wnb regelt de bescherming van Natura 2000-gebieden. In de Wnb (art. 1.12) wordt ook verordend dat (provinciaal) gebieden aangewezen worden binnen het Natuurnetwerk Nederland (NNN). Tevens wordt aangegeven dat provincies mogelijkheden hebben ook andere belangrijke gebieden aan te wijzen vanwege hun landschapelijke- of natuurwaarden.

Bijlage 1.3.1 Natura 2000

Nederland en andere EU-landen hebben in overleg met de Europese Commissie speciale beschermingszones aangewezen, de zogenaamde Natura 2000-gebieden. Een overzicht van Natura 2000-gebieden is te vinden op:

<http://www.synbiosys.alterra.nl/natura2000/gebiedendatabase.aspx?subj=n2k&groep=0>

Habitattoets

Wanneer plannen bestaan uit een project en ook voor zogenaamde 'andere handelingen' in of rond een Natura 2000-gebied, neemt de initiatiefnemer contact op met het bevoegde gezag. In principe is dit Gedeputeerde Staten van de Provincie waarin een gebied (grotendeels) ligt.

Indien negatieve effecten van een project niet kunnen worden uitgesloten, dient een toetsing te worden uitgevoerd. Als uit deze toetsing (ook wel 'Habitattoets' genoemd) blijkt dat een plan (mogelijk) significante negatieve gevolgen heeft, vindt de vergunningaanvraag plaats via een 'passende beoordeling'. Daarbij moeten ook cumulatieve effecten zijn meegenomen.

Alleen als uit de passende beoordeling met zekerheid blijkt dat geen significante gevolgen zullen optreden, of als het gaat om activiteiten

met een groot openbaar belang en waarvoor geen alternatieven zijn, wordt vergunning verleend.

Als uit de 'Habitattoets' blijkt dat een activiteit negatieve gevolgen kan hebben die niet significant zijn, vindt de vergunningaanvraag plaats via een verslechterings- en verstoringstoets. Bij deze toets wordt via een uitgebreide effectbeoordeling nagegaan of activiteiten een kans met zich meebrengen op verslechtering van de natuurlijke habitats of de habitats van soorten.

Externe werking

Belangrijk bij de bepalingen rond Natura 2000-gebieden is de 'externe werking'. Dit betekent dat ook projecten buiten het Natura 2000- netwerk met mogelijk negatieve gevolgen binnen het netwerk, getoetst moeten worden aan doelen van betrokken gebied of gebieden. Een bijzondere vorm van externe werking is de (extra) uitstoot van stikstof door een project die kan neerslaan binnen Natura 2000-gebieden en daar voor schade kan zorgen. Om de mate van stikstofvervuiling te volgen en te reguleren is de zogenaamde 'Programmatistische Aanpak Stikstof' (PAS) in werking getreden. Boven bepaalde 'drempelwaardes' kan een project vanwege neergeslagen stikstof meldings- of vergunning plichtig zijn.

Bijlage 1.4 Overige gebiedsbescherming

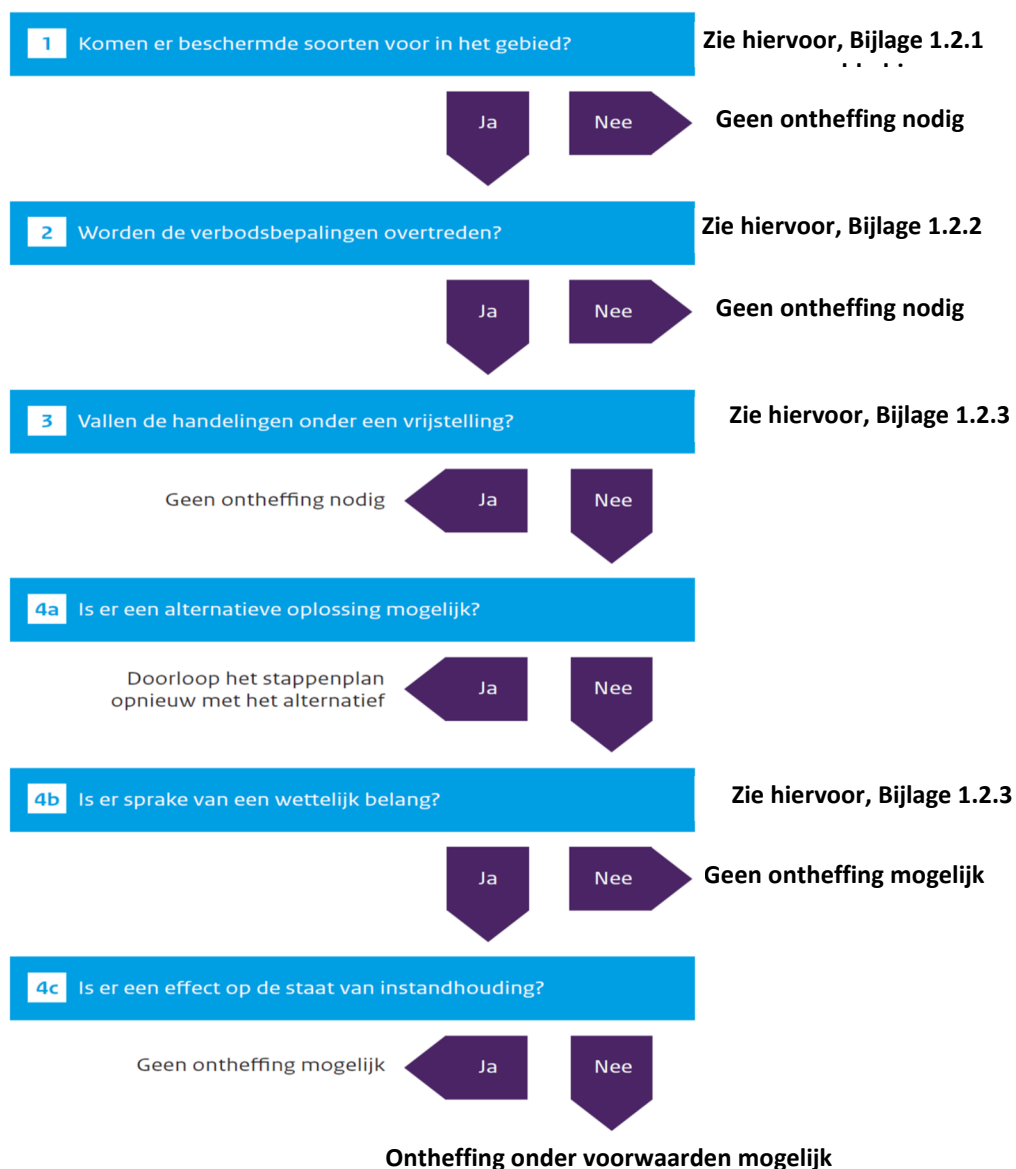
Bijlage 1.4.1 Natuurnetwerk Nederland (NNN), in de wet: Ecologische Hoofdstructuur EHS

Via de Wet Ruimtelijke Ordening wordt het Natuurnetwerk Nederland (NNN, voorheen de Ecologische Hoofdstructuur EHS) planologisch beschermd. Op grond van artikel 2.10.4 Barro geldt er een algemeen beschermingsregime voor EHS-gebieden. Dit algemene regime bestaat eruit dat er geen toestemming mag worden verleend aan activiteiten die per saldo leiden tot een significante aantasting van de zogenaamde 'wezenlijke kenmerken en waarden' of tot een significante vermindering van de oppervlakte van of samenhang tussen die gebieden. Toestemming voor dergelijke activiteiten kan wel worden gekregen indien er sprake is van een groot openbaar belang, er geen reële alternatieven zijn en de negatieve effecten gelijkwaardig worden gecompenseerd. In de provinciale verordening moet dit 'nee tenzij'-regime zo worden vastgelegd dat hieraan in alle bestemmingsplannen en/of omgevingsvergunningen voor het afwijken van bestemmingsplannen wordt voldaan.

Bijlage 1.4.2 Overige natuurwetgeving

Naast de behandelde wetgeving zijn soms andere gebied beschermende bepalingen van kracht. Dit kunnen regionale of provinciale plannen of visies zijn die gebieden of soorten (extra) beschermen. Een voorbeeld hiervan zijn de 'weidevogelleefgebieden'

Figuur 3.
Stappenplan
procedure
ecologisch
onderzoek en
ontheffing



van de Provincie Noord-Holland. Per plangebied zal op maat moeten worden nagegaan of dergelijke bepalingen aan de orde zijn.

Bijlage 1.4.3 Houtopstanden

Houtopstanden groter dan 10 are of bomenrijen bestaand uit meer dan 20 bomen, gelegen buiten de bebouwde kom, zijn beschermd. Men dient vergunning of ontheffing te verkrijgen indien dergelijke houtopstanden moeten worden gekapt of gerooid. In sommige gevallen is een herplantplicht aan de orde.

Bijlage 1.5 Procedure

Als bij aanvang van een project niet uitgesloten is dat beschermde soorten voorkomen of negatieve effecten op beschermde gebieden

kunnen optreden, is een ecologische *quickscan* nodig en dient het stroomschema uit Figuur 3 te worden gevolgd.

Als op grond van deze *quickscan* de aanwezigheid van dergelijke soorten of gevolgen niet zijn uit te sluiten én wordt gezien dat negatieve effecten kunnen optreden, is vervolgonderzoek noodzakelijk.

Tijdens het vervolgonderzoek wordt het plangebied geïnventariseerd op de mogelijk aanwezige beschermde soorten. Indien aangetroffen worden de gebruiksfuncties van deze soorten in beeld gebracht. Vervolgens wordt opnieuw onderzocht of negatieve gevolgen mogelijk zijn door uitvoering van de plannen.

Bijlage 1.5.1 Ontheffingsaanvraag Wnb

Als stap 4a uit het stroomschema negatief is omdat een project of plan locatie gebonden is en er geen alternatieven zijn, is een ontheffingsaanvraag waarschijnlijk aan de orde. Een dergelijke aanvraag dient onder andere vergezeld te gaan van:

- ♣ Een projectplan waarin onder meer de locatie, de werkwijze, de te verwachten schade, de te nemen maatregelen, de alternatievenstudie en het wettelijk belang gedetailleerd worden beschreven.
- ♣ Een actuele en volledige inventarisatie naar het voorkomen van beschermde dier- en plantensoorten in het plangebied (ongeveer 3-5 jaar geldig).

De aanvraag kan voorafgaand aan het aanvragen van een omgevingsvergunning plaatsvinden. De aanvraag wordt gedaan bij de provincie waarin het plangebied is gelegen.

Het is ook mogelijk 'aan te haken' bij het aanvragen van een omgevingsvergunning in het kader van de 'Wet algemene bepalingen omgevingsrecht' (WABO).

Men dient op het digitale aanvraagformulier van het omgevingsloket (OLO) dan aan te geven dat 'Handelingen worden verricht met gevolgen voor beschermde dieren en planten'. Ook hierbij dient een projectplan en inventarisatie bijgevoegd te worden.

De gemeente waarbij de aanvraag is ingediend stuurt de informatie omtrent beschermde flora en fauna naar de provincie die een 'Verklaring van geen bedenkingen' (VVGB) afgeeft voor het 'natuur' onderdeel van de omgevingsvergunning.

De provincie handhaaft bepalingen uit eventuele ontheffingen en vergunningen en de eventuele werking van de Wnb bij projecten waar geen ontheffing is aangevraagd. Ook het volgen van gedragscodes wordt gehandhaafd door de provincie. Mogelijke sancties zijn geldelijke boetes, strafrechtelijke vervolging of het stilleggen van werkzaamheden



Van der Goes en Groot
ecologisch onderzoeks- en adviesbureau

Hazenkoog 35A
1822 BS Alkmaar

Bovendijk 35-G
2295 RV Kwintsheul

www.vandergoesengroot.nl