

Niet-vastgesteld verslag van de vergadering van de

RIJSWIJKSE GEMEENTERAAD

Gehouden op dinsdag 15 oktober 2019 om
20.00 uur

Aanwezig

Voorzitter

De heer M.J. Bezuijen

Raadsleden:

Mevrouw M. Alberts

Mevrouw F. van Amerongen

De heer E.G.T. Braam

De heer A. van den Berg

De heer D.R. Cupedo

De heer C.P.I.M. Dolmans

De heer M.J. van Enk

De heer M.A.J. Ezinga

Mevrouw P.G. Kames

De heer J. Karremans

Mevrouw C.J. Kistemaker

Mevrouw A. Koegler-Böhm

Mevrouw M.E. Koopman

Mevrouw H.L. van der Kooij

De heer A.P. Kooy

De heer G. Kruger

De heer M. El Majjaoui

Mevrouw R.F. de Man

De heer R.A.J. van der Meij

Mevrouw C.J.T. de Mooij

Mevrouw W.A.A.M. van Nunen

De heer U.H. Oelen

De heer J.C. Paredes Sanchez

Vervolg aanwezig:

Mevrouw M. Pelzer

Mevrouw J. Schröter-Haas

De heer C.G. Sleddering

De heer Q.L.A. Veerman

De heer R.J. de Vries

De heer M.V. Weterings

De heer M. Wit

Mevrouw E. Woudstra

Portefeuillehouders

Wethouder, mevrouw L.I. Bentvelzen

Wethouder, mevrouw J.N. Besteman-De Vries

Wethouder, de heer J. Keus

Wethouder, de heer B.D. Lugthart

Wethouder, de heer A. van de Laar

Griffier

J.A. Massaar, bpa

Notulist

J.C.M. Faaij-Nulle

Afwezig:

-

Betreft

Verslag gemeenteraadsvergadering

Datum

November 2019

**(het live-verslag van deze vergadering is te zien en te
beluisteren op onze site www.rijswijk.nl onder Raad live)**

1. Opening en mededelingen

De voorzitter opent de vergadering.

Berichten van verhindering zijn ontvangen van de heer El Majjaoui en Mevrouw Kames. De heer De Vries en de heer Van der Meij zijn verlaat.

De heer Kruger wordt door de raad gefeliciteerd met zijn verjaardag.

ALS STEMMINGSNUMMER WORDT GETROKKEN HET NUMMER 18, MEVROUW DE MAN (OR). BIJ EEN EVENTUELE MONDELINGE STEMMING ZAL BIJ DIT NUMMER WORDEN BEGONNEN.



RIJSWIJKSE GEMEENTERAAD

Gehouden op dinsdag 15 oktober 2019 om
20.00 uur

*TOT LEDEN VAN HET STEMBUREAU WORDEN BENOEMD DE HEER BRAAM
(VOORZITTER), MEVROUW PELZER EN MEVROUW DE MAN.*

2. Spreekrecht burgers

-

3. Vaststelling van de agenda

De heer Sleddering (VVD) verzoekt een motie vreemd aan de orden van de dag toe te voegen aan de agenda.

De voorzitter verzoekt dit agendapunt voor het afscheid van raadslid Keijzer te behandelen (agendapunt 8)

DE AGENDA WORDT ONGEWIJZIGD VASTGESTELD.

4. Vragen van de raad

De voorzitter geeft het woord aan de heer Weterings van de fractie RijswijksBelang.

De heer Weterings (RB) stelt de volgende vraag:

- In de openbare ruimte staan een collectie kunstwerken die via kunstregeling zijn bekostigd. Het valt RB op dat veel kunstwerken zijn beklad en dat rond het kunstwerk veel onkruid staat of afval. Een voorbeeld is het kunstwerk in de middenberm van de Beatrixlaan. Dit kunstwerk is vervuild en niet verlicht. Gevraagd wordt hoeveel onderhoud aan de kunstwerken wordt besteed en of dit naar de mening van het college voldoende is.

Wethouder Van de Laar antwoordt als volgt:

- Het onderhoud aan de kunstwerken voldoet aan de normen die wij hiervoor nu hanteren. En die past binnen de huidige mogelijkheden van het budget.

Wethouder Besteman antwoordt als volgt:

- Vanuit kunst en cultuur wordt ieder jaar een inspectie van de kunstwerken gehouden. Aan het kunstwerk in de middenberm heeft herstel van de platen plaatsgevonden. Hierdoor is het licht uitgevallen. Momenteel worden offertes opgevraagd voor het duurzaam herstellen van het kunstwerk.

De heer Weterings (RB) stelt een vervolgvraag:

- Gezien het bedrag dat de gemeente uitgeeft aan kunst wordt gevraagd of het eenmaal per jaar bekijken van de staat van het kunstwerk voldoende is. Is er meer mogelijk.

Wethouder Van de Laar antwoordt:

- Een maal per jaar is voldoende voor het vaststellen van de technische staat van het kunstwerk.

Mevrouw Koopman (D66) stelt de volgende vraag:

Gehouden op dinsdag 15 oktober 2019 om
20.00 uur

- 10 oktober dient een kort geding dat zorgaanbieders hebben aangespannen tegen de H10 gemeenten. Het aantal zorgaanbieders is groter dan eerder gedacht. De uitspraak van de rechter kan grote gevolgen hebben voor de budgetten. Gevraagd wordt de raad zo snel mogelijk op de hoogte te stellen van de uitspraak, zodat de raad dit niet uit de media hoeft te vernemen.

Wethouder Besteman antwoordt als volgt:

- De suggestie dat de raad informatie uit de media moet vernemen moet genuanceerd worden. In september is een brief naar de raad gestuurd met daarin de vermelding dat een aantal zorgaanbieder de stap naar de rechter zet. Twee is niet genoemd. De wethouder is erop gebrand om de raad snel te informeren. Op 24 september is een tweede brief gestuurd over dit onderwerp en is ook aangegeven dat vanwege de rechtszaak terughoudend wordt gereageerd.

Mevrouw Koopman (D66) maakt de volgende opmerking:

- De opmerking over "2 zorgaanbieders" wordt terug genomen. Gevraagd wordt direct na de uitspraak van de rechter de raad te informeren.

Mevrouw Koopman (D66) stelt de volgende vraag:

- Een aantal gemeenten hanteert een kosteloze betalingsherinnering bij gemeentebelastingen. Hoe is dit in Rijswijk geregeld?
- De gemeente probeert mensen te helpen bij schulden. Maar als kosten in rekening worden gebracht bij een herinnering komen mensen juist verder in de financiële problemen.
- Wordt er in de herinneringsbrief gewezen op het bestaan van het financieel informatiepunt om hulp te krijgen bij de aanpak van schulden?

Wethouder Keus antwoordt als volgt:

- In Rijswijk wordt een kosteloze herinnering verstuurd.
- Mensen kunnen uitstel aanvragen via het indienen van een verzoek.
- In de brief wordt nog niet gewezen op het bestaan van het financieel servicepunt. Dat wordt onderzocht om te doen.

De heer Weterings (RB) stelt de volgende vraag:

- In december komt de nieuwe APV naar de raad. Gevraagd wordt of ook een bijeenkomst met de uitvoerders wordt georganiseerd. De uitvoerders hebben aangegeven nog een aantal middelen te missen in de APV om hun werk goed te kunnen doen. Een aantal voorbeelden worden gegeven.

De burgemeester antwoordt als volgt:

- In december komt de herziening van de APV. Er komt geen bijeenkomst met de uitvoerders. Juist ook omdat de APV herziening mede met inbreng van de uitvoerders tot stand is gekomen.
- Een aantal genoemde voorbeelden is al voorzien in de APV. Van een aantal zaken wordt nog bekeken.

De heer Weterings (RB) stelt een vervolgvraag:

- Wanneer komen de uitvoerders dan om hun inbreng te geven?

RIJSWIJKSE GEMEENTERAAD



Gehouden op dinsdag 15 oktober 2019 om
20.00 uur

- Hoe kan het dat uitvoerders niet op de hoogte zijn van de inhoud van de APV? Moeten zij geen opfriscursus krijgen?

De burgemeester antwoordt als volgt:

- Er wordt veel aandacht aan cursussen gegeven, maar het klopt dat soms de inhoud van de APV onbekend lijkt. Het zal nog een keer extra worden meegenomen.
- Via werkoverleggen en uitvraag is de inbreng van de uitvoerders ontvangen. Deze is ook juridisch getoetst.

De heer Kruger (BVR) stelt de volgende vraag:

- Er ligt een aanvraag voor een omgevingsvergunning voor de vestiging van een kerk in een winkelpand aan het Ravensteinplein. BVR maakt hier bezwaar tegen. Het beleid staat dit namelijk niet toe en gevreesd wordt voor precedentwerking. Gevraagd wordt of het beleid wordt gevolgd, zo niet waarom niet.

Wethouder Van de Laar antwoordt als volgt:

- De aanvraag is negatief geadviseerd. Het ligt niet in de reden om van het beleid af te wijken.

De heer Kruger (BVR) stelt de volgende vraag:

- Recentelijk is het faillissement uitgesproken over Schoutenbouw. Deze moest de gemeente nog 3 ton betalen voor de aangekochte gronden in RijswijkBuiten. Gevraagd wordt welke actie de gemeente heeft genomen om dit geld terug te krijgen. Waar komen de kosten van de incasso terecht.

Wethouder Keus antwoordt als volgt:

- De raad ontvangt binnenkort een informatiebrief over dit onderwerp.
- Over de kosten wordt geantwoord dat voor 80.000,- EUR is afgeboekt via de post dubieuze crediteuren in de Jaarrekening. Verdere afboekingen moeten volgens het BBV via de post belastingen en vergunningen. Wel is het zo dat Schouten ook een ontwikkelbedrijf heeft daar staat een vordering op open. Daar staat een dwangbevel voor uit. De gemeente doet er alles aan om het geld te ontvangen.
- Het debiteurenbeheer krijgt een nadrukkelijke rol bij de ontwikkelagenda bedrijfsvoering.

De heer Kruger (BVR) stelt een vervolgvraag:

- Wat is hier nu precies gebeurd? Heeft de organisatie niet opgelet?

Wethouder Keus antwoordt als volgt:

- De vraag is terecht en het college zal daar zeker op terugkomen.

Mevrouw Alberts (GL) stelt de volgende vraag:

- In 2015 heeft de raad het voorstel Opheffen van geheimhouding unaniem vastgesteld. In dit voorstel staat dat ieder halfjaar wordt gekeken welke stukken openbaar kunnen worden gemaakt. Na dit voorstel zijn geen nieuwe lijsten meer aan de raad voorgelegd. Hoe kan het college dan nu in een voorstel stellen dat aan de hand van de lijst is bepaald dat de geheimhouding van een aantal stukken kan komen te vervallen. Wanneer krijgt de raad nu deze lijst?
- Gevraagd wordt om de lijst ieder half jaar, conform het voorstel, aan de raad voor te leggen? En hiervoor een datum te noemen.

Gehouden op dinsdag 15 oktober 2019 om
20.00 uur

- Gevraagd wordt hoe de archieffunctie op het gebied van geheime stukken van de gemeente wordt ingevuld, is die wel op orde?

De burgemeester antwoordt als volgt:

- De lijst van geheime stukken ligt bij de griffier.
- Conform het voorstel uit 2015 zal zorg worden gedragen voor het halfjaarlijks toezenden van de lijst aan de raad.
- Toegezegd wordt om binnen enkele weken de lijst voor te leggen.
- Er ligt geen probleem bij de invulling van de archieffunctie.

Mevrouw Alberts (GL) vraagt om een concrete datum.

De burgemeester antwoordt : eind oktober ligt de lijst bij de raad.

De voorzitter sluit het agendapunt af.

5. Raadsvoorstel Het Informatiebeleidsplan 2020-2022 (19 032)

De raad besluit unaniem Het Informatiebeleidsplan 2020-2022 vast te stellen.

6. Raadsvoorstel Opheffen geheimhouding van stukken per 2019 (19 033)

De raad besluit unaniem tot het opheffen van de geheimhouding van:

- **Raadsvoorstel Voorbereidingsbesluit Hoornwijck- Broekpolder (bekrachtigingsdatum 25-09-2018); en**
- **Raadsinformatiebrief Stand van zaken Vlietbrug (bekrachtigingsdatum 01-10-2013)**

7. Vaststelling van het verslag van 24 september 2019

Mevrouw De Man (OR) geeft aan niet te zijn opgevoerd bij de aanwezigen.

Mevrouw De Mooij (VVD) geeft aan afwezig te zijn geweest, maar wel is opgevoerd bij de stemmingen. Gevraagd wordt dat te corrigeren.

De voorzitter geeft aan dat met deze wijzigingen het verslag wordt vastgesteld.

8. Motie vreemd aan de orde van de dag

De voorzitter geeft het woord aan de heer Sleddering, indiener van de motie.

De heer Sleddering (VVD) maakt de volgende opmerkingen:

- 5 jaar geleden is het nieuwe parkeerbeleid ingevoerd. Na een evaluatie van het nieuwe parkeerbeleid heeft de raad per motie gevraagd het parkeerregime te vereenvoudigen. De wethouder heeft hiervoor een discussienota opgesteld die onlangs besproken werd.
- De bijeenkomst bleek echter een soort brainstormsessie waar maar een lid per fractie aan mee mocht doen. Gestart werd bij het vroege begin. De aanpak van de avond kon niet worden aangepast naar het verzoek van enkele fracties. Daarop besloten enkele fracties de bijeenkomst te verlaten.

RIJSWIJKSE GEMEENTERAAD



Gehouden op dinsdag 15 oktober 2019 om
20.00 uur

- De gang van zaken vindt de VVD betreurenswaardig. De andere aanpak was niet met de raad gedeeld. Daarom dient de VVD samen met de fracties van OR, RB en PvdA deze motie van treurnis in.
- De motie luidt:

Motie van treurnis rondom de gang van zaken parkeren..

De gemeenteraad van Rijswijk in openbare vergadering bijeen op 15 oktober 2019; constaterende dat

- Vijf jaar geleden parkeerregulering is ingevoerd in Rijswijk;
- er een evaluatie is uitgevoerd om problematiek in de uitvoering in beeld te krijgen;
- het College is gevraagd om naar aanleiding van die evaluatie varianten uit te werken om antwoord te geven op de geconstateerde problemen;
- deze varianten aan de Raad zijn aangeboden

verder constaterende, dat

- er een Raadsbijeenkomst 'Presentatie/ is georganiseerd over de notie;
- het logisch zou zijn als het College of het ambtelijk apparaat in kader van de beeldvorming voor en nadelen van de varianten zou door praten;
- de gekozen opzet een totaal andere was waarbij in plaats van vooruit te kijken er naar het verleden moest worden gekeken;
- een belangrijk deel van de Raad als toehoorders werd aangemerkt en niet zou mogen deelnemen aan de beeldvormende sessie

overwegende dat

- deze werkwijze niet bijdraagt aan de besluitvorming en daarmee de parkeerproblematiek niet wordt opgelost;
- het proces slecht is gemanaged, omdat de aanwezige raadsleden werden overvallen door de gang van zaken;
- er kosten zijn gemaakt voor een externe voorzitter, terwijl de gemeente moet bezuinigen;
- dit alles dus niet past onder de noemen 'boel op orde';

spreekt haar treurnis uit rondom deze gang van zaken
en

gaat over tot de orde van de dag.

De heer Kooy (PvdA) maakt de volgende opmerkingen:

- aangesloten wordt bij de woorden van de heer Sleddering. Het was een treurige belevenis die avond die de PvdA goed had voorbereid. Over het verder helpen van dit onderwerp door een goede inhoudelijke discussie.
- Het feit dat het niet mogelijk was om de schorsen en over de invulling van de avond gaf een vervelend gevoel. Het gevoel was dat de raadsleden niet serieus werden genomen.

De heer Braam (BVR) maakt de volgende opmerkingen:

- Het eerste uur van de bijeenkomst was een verloren uur. Het tweede deel was wel de moeite waard. Het is jammer dat er partijen weg waren gelopen. Waardoor hun inbreng niet kon worden betrokken. Nu moet in het forum die discussie worden overgedaan.
- De motie van treurnis zou eigenlijk voor de indieners van de motie moeten gelden. Zij zijn met het grootste gemak uit de bijeenkomst weggelopen. Zeker omdat de wethouder van de VVD in het afgelopen college ruim de gelegenheid had gehad om de situatie te verbeteren.

RIJSWIJKSE GEMEENTERAAD



Gehouden op dinsdag 15 oktober 2019 om
20.00 uur

- De motie van treurnis zal niet worden gesteund. De bijeenkomst was niet goed ingevuld en gehoopt wordt dat een dergelijke sessie in de toekomst niet zal worden herhaald.

Mevrouw De Man (OR) maakt de volgende opmerkingen:

- Ook OR is weggelopen uit de sessie omdat het een herhaling van zetten was. De problemen zijn duidelijk. De nota moest worden besproken om zo een oplossing te formuleren.
- Het parkeren verdient een oplossing. Gehoopt wordt dat er snel actie wordt ondernomen.

Mevrouw Alberts (GL) maakt de volgende opmerkingen:

- Het klopt dat de bijeenkomst anders verliep dan een normale sessie. Dat zal in het presidium moeten worden besproken. Van te voren moet helder zijn hoe een bijeenkomst eruit ziet,
- Groenlinks zal de motie niet steunen, maar vindt inderdaad de opzet van de bijeenkomst voorafgaand helder moet worden aangegeven.

Mevrouw Woudstra (D66) maakt de volgende opmerkingen:

- Aangesloten wordt bij de woorden van mevrouw Alberts. Ook als de bijeenkomst anders is dan gedacht moet men met elkaar in gesprek blijven. De motie is niet de oplossing,

De heer Van der Meij (GBR) maakt de volgende opmerkingen:

- Het dossier parkeren loopt al heel lang. Niet alle partijen zullen het met elkaar eens kunnen worden. Het college wordt opgeroepen om met een voorstel te komen waarin het systeem wordt vereenvoudigd.
- Gesteld wordt dat niet te lang stil gestaan moet worden bij moties van treurnis.

De heer Weterings (RB) maakt de volgende opmerkingen:

- RB heeft de motie mede ondertekend. Een ingehuurd voorzitter die raadsleden de mond snoerde dat is niet netjes. De opzet was ongelukkig en moet niet worden herhaald.

De heer Van Bemmelen (WIJ.) maakt de volgende opmerkingen:

- Het tweede deel van de bijeenkomst is als constructief ervaren. Het is erg jammer dat partijen zijn weggelopen. Gesteld wordt dat als zij worden blijven zitten zij eenzelfde mening zouden hebben gehad over de avond. Jammer dat het zo is gelopen.

De heer Van Enk (CDA) maakt de volgende opmerkingen:

- Deze zaak dient in het presidium besproken te worden en niet hier in de raad. Gesteld wordt dat menig fractie schijnbaar nog moet wennen aan het dualisme.

Reactie van de wethouder in eerste termijn

Wethouder Lugthart reageert als volgt:

- Het is duidelijk dat er geen overeenstemming tussen de partijen uit de raad is over een oplossing voor het parkeren. Het lijkt gezien de meningen van de partijen een onoplosbaar probleem.
- De bijeenkomst was ingestoken om een meerderheid te vinden. Gezocht is naar bruggen om een slag te slaan naar de toekomst. Met alle fracties willen wij het systeem vereenvoudigen.
- De voorbereiding zal in de toekomst anders worden gedaan.
- In de forum vergadering kan de politieke discussie straks worden gevoerd.
- Snel wat aan het parkeren doen, inderdaad, maar eerst tot een gedragen plan te komen. Tussen de fracties moeten bruggen geslagen worden. Het vinden van die overeenstemming is de afgelopen periode niet gelukt.

Tweede termijn

De heer Sleddering (VVD) maakt de volgende opmerkingen:

RIJSWIJKSE GEMEENTERAAD



Gehouden op dinsdag 15 oktober 2019 om
20.00 uur

- Standpunten van de partijen zijn helder. Het gaat om de manier waarop de raad behandeld wordt. Dit is al tenminste de tweede keer dat dit zo is gegaan. De manier waarop dit nu wordt aangekaart is overigens zeer dualistisch.

De heer Kooy (PvdA) maakt de volgende opmerkingen:

- De PvdA wil een constructief gesprek kunnen voeren over dit onderwerp. Het gaat hier over de wijze waarop het gesprek is georganiseerd. Er werd geen ruimte voor discussie geboden en ook de wethouder wilde niet ingrijpen om te voorkomen dat een aantal partijen wegliepen.
- Een constructieve discussie is met de raad zeker te voeren. Ook al zal het niet zo zijn dat alle wensen gehonoreerd kunnen worden.

De heer Braam (BVR) maakt de volgende opmerkingen:

- In het verleden is de wethouder ook aangesproken op de wijze van het invoeren van het nieuwe parkeerbeleid. Toen is geen motie ingediend.
- Het signaal van de raad is duidelijk. In de toekomst moet goed gekeken worden hoe de bijeenkomst wordt voorbereid en wat de raad verwacht.

De heer Sleddering (VVD) stelt per interruptie dat de wethouder en het college verantwoordelijk zijn voor de voorbereiding van deze bijeenkomst. Het college moet hiervoor de verantwoordelijkheid nemen.

Mevrouw De Man (OR) maakt de volgende opmerkingen:

- In het verleden is niet enkel aangegeven wat de fracties niet wilde. Zo is 2 jaar terug een motie aangenomen over minimaal 1 uur gratis parkeren rond winkelcentra. Waar niets mee is gedaan. Ook in de partijprogramma's staat veel input.
- Vooruit kijken moeten wij met z'n allen doen, maar wel op een andere manier.

Mevrouw Alberts (GL) maakt de volgende opmerkingen:

- Nadrukkelijk wordt afstand genomen van de opmerkingen van de heer Weterings over de externe voorzitter. Zij heeft het gezien de omstandigheden het goed gedaan.
- De discussie over het vervolg hoort thuis bij het presidium.

De heer Weterings (RB) maakt de volgende opmerkingen:

- Vraagt hoe veel de voorzitter van de bijeenkomst heeft gekost.

Reactie van de wethouder in tweede termijn

Wethouder Lugthart reageert als volgt:

- In reactie op mevrouw De Man wordt gesteld dat in het verleden de standpunten van de fracties wel zijn gedeeld, maar een meerderheid voor een van de scenario's is niet gevonden. De bijeenkomst was juist gericht op het vinden van overeenkomsten.
- De wijze waarop de bijeenkomst is voorbereid en uitgevoerd heeft vraagtekens opgeroepen. Daar moet een les uit worden getrokken, net als het handelen van de fracties zelf.

De heer Kooy (PvdA) stelt bij interruptie dat het zoeken naar een meerderheid prima kan binnen de kaders van een forum. Daarvoor is een besloten achter kamertje bijeenkomst niet voor nodig.

De heer Dolmans (D66) stelt bij interruptie dat de bijeenkomst openbaar was en niets te maken had met een achterkamer overleg.

De wethouder vervolgt:

- De voorbereiding zal beter gedaan moeten worden. Duidelijker zal aangegeven worden wie verantwoordelijk is. College of griffie.



RIJSWIJKSE GEMEENTERAAD

Gehouden op dinsdag 15 oktober 2019 om
20.00 uur

De voorzitter brengt de motie op verzoek van de indiener in stemming. Dit zal via een hoofdelijke stemming gaan.

Mevrouw De Man	Voor	
De heer Van der Meij		Tegen
Mevrouw De Mooij	Voor	
Mevrouw Van Nunen	Voor	
De heer Oelen	Voor	
De heer Paredes Sanches		Tegen
Mevrouw Pelzer		Tegen
Mevrouw Schröter-Haas		Tegen
De heer Sleddering	Voor	
De heer Veerman		Tegen
De heer De Vries		Tegen
De heer Weterings	Voor	
De heer Wit		Tegen
Mevrouw Woudstra		Tegen
Mevrouw Alberts		Tegen
Mevrouw Van Amerongen		Tegen
De heer Van Bemmelen		Tegen
De heer Braam		Tegen
De heer Cupedo		Tegen
De heer Dolmans		Tegen
De heer Van Enk		Tegen
De heer Ezinga	Voor	
De heer Keijzer		Tegen
Mevrouw Kistemaker		Tegen
Mevrouw Koegler-Böhm		Tegen
Mevrouw Koopman		Tegen
Mevrouw Van der Kooij		Tegen
De heer Kooy	Voor	
De heer Kruger		Tegen

De voorzitter concludeert dat de motie is verworpen met 8 stemmen voor en 21 stemmen tegen.

9. Afscheid van raadslid Keijzer en installatie van een nieuw raadslid.

De voorzitter spreekt enige afscheidswaarden uit voor vertrekkend raadslid Keijzer van Beter van Rijswijk. Hij heeft sinds maart 2018 zitting gehad in de raad en heeft aangegeven werk en gezinsleven niet te kunnen combineren met het raadswork.

De leden van het bureau van stemopneming worden gevraagd over te gaan tot het onderzoek van de geloofsbrieven van aankomend raadslid Van den Berg.

De voorzitter schorst de vergadering.

De heer Braam (voorzitter) maakt de uitslag van het onderzoek naar de geloofsbrieven van de heer Van den Berg bekend.

- De commissie heeft de stukken gecontroleerd en goed bevonden. De heer Van den Berg kan toegelaten worden tot de gemeenteraad.

De voorzitter verzoekt de heer Van den Berg naar voren te komen voor het afleggen van de eed.

De heer Van den Berg legt de eed af en wordt toegelaten tot de gemeenteraad van Rijswijk.

-

Niet-vastgesteld verslag van de
vergadering van de

RIJSWIJKSE GEMEENTERAAD



Gehouden op dinsdag 15 oktober 2019 om
20.00 uur

- Hiermee wordt de vergadering om 21.25 uur gesloten.

Verslag (on)gewijzigd vastgesteld door de raad van de gemeente Rijswijk in zijn vergadering
van 17 december 2019

M.J. Bezuijen, voorzitter.

J.A. Massaar, griffier