

De vragen van het CDA: RA 19.086 Tussentijdse rapportage GGD/VT

De toename van het aantal meldingen, de nieuwe werkwijze en de bijbehorende manier van registreren hebben impact op de wachtlijst. Werven van personeel is een uitdaging en er is een groot personeelsverloop. De tussentijdse rapportage baart het CDA dan ook zorgen. Er zit onvoldoende voortgang in het op orde brengen van Veilig Thuis.

1. *Welke maatregelen zijn er op bestuurlijk niveau genomen naar aanleiding van deze tussentijdse rapportage?*

De nieuwe directeur Veilig Thuis (VT) heeft gebaseerd op zijn eerste periode bij VT een goed beeld gekregen van de situatie van VT en de context van VT. Op basis hiervan heeft hij een visie ontwikkeld op de benodigde bredere aanpak en op de wachtlijsten. Het bestuur van de GR en de directeur VT zijn intensief met elkaar in gesprek over de koers van VT en de rol van VT in de hele keten huiselijk geweld. Veilig Thuis heeft al jaren te maken met wachtlijsten, veranderingen in landelijk beleid en krapte van personeel. Bestuurlijk zijn we van mening dat er een andere leidende vraag nodig is om dit alles aan te pakken, namelijk “Hoe zorgen we met elkaar in de keten dat we cliënten zo goed en zo snel mogelijk helpen om huiselijk geweld duurzaam op te lossen?” & “Hoe zetten we onze schaarse middelen zo doelmatig mogelijk in?” De aanpak van de problematiek bij VT vraagt om concrete ketenafstemming waarvoor keteninformatie nodig is. Het bestuur van de GR heeft de directeur van VT daarom de opdracht gegeven om deze keteninformatie te gaan verzamelen, zodat er een brede analyse gedaan kan worden voor een goede investeringsbeslissing voor de hele keten. Waarna afstemming in de keten gerealiseerd kan worden waardoor naar verwachting doorstroming op gang komt en wachtlijsten zullen afnemen.

Er wordt regio brede raadsinformatiebijeenkomst gepland in maart/april van het nieuwe jaar, om de raden te informeren over de stand van zaken bij de GGD en VT.

2. *Goed te lezen dat bij de behandeling van VT meldingen de spoedeisende gevallen met urgentie worden opgepakt. Een melding bij VT is niet lichtzinnig en kun je ons inziens vrijwel nooit weken laten wachten. Hoe kan men aan de voorkant zeker weten dat er bij een melding geen sprake is van urgentie of noodzaak tot snelle interventie? Hoe grondig is deze eerste beoordeling? En wat voor soort meldingen betreft dit?*

Veilig Thuis heeft de wettelijk taak om binnen vijf werkdagen na melding van een vermoeden van huiselijk geweld een veiligheidsbeoordeling te doen van de casus. In de gedeelde tussenrapportage lukt dat voor de regio in 70% van de gevallen binnen de wettelijke termijn. Voor Rijswijk is dat cijfer in de periode juli tot en met september 100% geweest. Deze veiligheidsbeoordeling (voorheen triage) heeft als doel zicht te krijgen op de veiligheid in het systeem. Hiervoor wordt grondig informatie verzameld, beoordeeld en getaxeerd, onder andere wordt er gekeken naar acute onveiligheid, structurele onveiligheid en multi-problematische leefsituatie.

Vraag D66

3. *Het beeld is niet goed voor Veilig Thuis: Stijgende instroom, minder veiligheidsbeoordelingen binnen wettelijke termijn, minder onderzoeken binnen wettelijke termijn. Het AB vindt dit allemaal zorgelijk, maar verstop zich achter krapte arbeidsmarkt. In overzicht wordt niets gezegd over opstappen directeur en senior medewerkers en de sfeer die er in het bedrijf is. Die spelen ongetwijfeld mee bij het vullen van de vacatures en behouden mensen. Zou dat niet eerder de reden zijn waarom er geen personeel is te krijgen? Waarom staat dit niet aangegeven in de tussenrapportage dat de sfeer niet goed is en er personeelsproblemen zijn? Dit zijn cijfers tot en met augustus. Het is nu december Hoe staat het er nu voor met de*

wachtlijst bij Veilig Thuis? En wat is er in tussen gedaan om de situatie te verbeteren? Welke stappen worden er gezet om dit te verbeteren? Kan de wethouder hier inzicht in geven?

Boven geschetst beeld is ons niet bekend. Onderstaand overzicht geeft een beeld van de wachtlijstontwikkeling na veiligheidsbeoordeling tot en met 31 oktober. De cijfers van november worden in de tweede week van december met ons gedeeld. Voor de antwoorden op de laatste vragen verwijzen we naar bovenstaande antwoorden.

Peildatum	Wachtenden na veiligheidsbeoordeling
3-4	19
17-5	18
30-6	23
5-7	17
31-8	19
30-9	24
31 oktober	20

In maart/april wordt er een regionale raadsinformatiebijeenkomst gepland waarin de directeurs van de GGD en Veilig Thuis de raden informeren over de ontwikkelingen in de organisaties.

