

Reactie van werkgroep op toegevoegde varianten D66 / forum (18-2-2020)

Naar aanleiding van het forum Stad van 18 februari j.l. heeft uw raad het verzoek ingediend om de werkgroepen Oud-Rijswijk e.o. en Te Werve een reactie te laten geven op het aanpassingsvoorstel van D66.

De werkgroepleden hebben per e-mail kunnen reageren en/of tijdens een bijeenkomst op maandag 24 februari j.l. De ondernemers Stichting Historisch WinkelCentrum Oud Rijswijk hebben per brief gereageerd. Deze brief is separaat toegevoegd.

Bij de bijeenkomst op 24 februari waren ca. 18 werkgroepleden aanwezig.

Algehele conclusie

De werkgroepleden zijn teleurgesteld in de wijze waarop de raad tot op heden met de adviezen omgaat. De werkgroepleden hebben geen begrip voor de nieuw ingebrachte varianten uit het forum en zijn faliekant tegen deze varianten. Deze varianten lossen namelijk de bestaande parkeerproblemen waarmee zij dagelijks worden geconfronteerd niet op.

Algemene opmerkingen:

- Jammer dat het proces onderbelicht is. Inhoudelijk vinden de werkgroepleden in de nieuwe voorstellen weinig terug van alle uren die zij in het advies gestoken hebben.
- De werkgroep weet dat zij adviseren en dat de raad besluit.
- Verschillende wijken hebben verschillende problemen. Versimpelen mag dus geen doel op zich zijn.
- Waar komen deze voorstellen vandaan en welke parkeerproblemen worden er mee opgelost?
- De werkgroep vraagt zich af voor wie het parkeerbeleid is, voor de Rijswijkers en ondernemers of voor de mensen van buiten Rijswijk die hier gebruik maken van faciliteiten?

Variant 4a: één vergunning voor alle inwoners van Rijswijk (al dan niet met uitzondering van gebied In de Bogaard)

- Parkeerdruk neemt lokaal juist toe, rond de Schouwburg, het Huis van de Stad (in de toekomst), maar ook bij lokale instellingen zoals Amacitia;
- Werkt autobezit en autogebruik in de hand. Het beleid zou juist moet zijn om fietsen en OV te stimuleren;
- Risico op hogere parkeerdruk nabij tramhaltes.
- Flankerend beleid, zoals POET kunnen dan niet meer.
- Ontwikkelingen (nieuwbouw) parkeren dan ook in openbare ruimte, dit heeft een negatief effect voor de parkeerdruk. Abonnementen voor de parkeergarage zijn vaak duurder dan vergunning op straat.

Variant 4b: één vergunning voor alle Rijswijkers met uitzondering van gebied in de Bogaard en waar overdag gereguleerd is

- Vergelijkbaar met bovenstaand bij variant 4a.
- In strijd met gelijkheidsbeginsel. Mensen rond Bogaard mogen overal parkeren met een vergunning, mensen van daarbuiten niet. Dit is niet gelijk voor alle Rijswijkers.

Variant 5: Aanpassing avondregime van 18:00 – 22:00

- Waarom?
- Lost niks op! / Welk probleem denkt men hiermee op te lossen?
- Regime is ingevoerd om vreemdparkeren te weren. Met dit voorstel hebben zij juist weer de mogelijkheid om in de wijk te parkeren (na 22:00 uur). Het is dan namelijk goedkoper om in Rijswijk te parkeren dan in Den Haag.
- De voorkeur vanuit Te Werve gaat uit naar 16-24 uur ipv 18-24. Dit heeft in Oud-Rijswijk tot discussie geleid en daar is het advies om het regime op 18-24 uur te houden.

- De werkgroep is op deze variant faliekant tegen.

Variant 6: Aanpassing dag regime van 9:00 – 21:00 (ma-t/m za)

- Niet besproken met werkgroep. De werkgroepen hebben of wensen dit regime niet, dus geen negatieve of positieve ervaring met deze tijden.

Variant 7: 2 uur gratis, behalve in gebied rond In de Bogaard

- De werkgroep is faliekant tegen deze variant. Dit versterkt het parkeerprobleem in de wijk.
- Het verlaagt de parkeerdruk niet, het verhoogd deze juist!
- Men kan dan vanaf 20 óf 22 uur gratis parkeren – of tot 20 uur gratis.
- Werknemers uit Den Haag kunnen dan gratis (tot 20 uur) parkeren en met de tram of fiets naar de auto die in de woonwijken geparkeerd staat.
- Probleem op moment dat bewoners zelf thuis komen (17-18 uur).
- Nobel streven om dit voor bv mantelzorgers en maatschappelijke instellingen te doen.
Mantelzorgers kunnen nu een vergunning aanvragen en voor maatschappelijke instellingen wordt *(voor zover die er nog niet is)* ambtelijk een aparte vergunning ontwikkeld -> duidelijk definiëren wat een maatschappelijke organisatie is.