

VRAGEN CDA (MEVR. SCHRÖTER) FORUM SAMENLEVING 18 FEBRUARI 2020

VRAAG:

In artikel 2, lid 3 wordt aangegeven dat in spoedeisende gevallen onverwijld een maatwerkvoorziening getroffen wordt. Vanuit het CDA zouden we graag willen weten of de regeling toegankelijk is en of hier gebruik van wordt gemaakt? Bijvoorbeeld na een ziekenhuisopname? Snelle inzet voorkomt wellicht zwaardere zorg op langere termijn.

ANTWOORD:

Het proces van de screening van de meldingen is dusdanig ingericht dat rekening wordt gehouden met meldingen met een spoedeisend karakter. Deze worden met voorrang behandeld met als doel de noodzakelijke zorg (maatwerkvoorzieningen) zo snel mogelijk in te zetten. In de praktijk wordt hier ook gebruik van gemaakt.

VRAAG:

Artikel 16 betreft het herzien dan wel intrekken van de voorziening. Bij lid 3, sub D betreft het een opname langer dan 8 weken in een instelling en lid 4 geeft aan dat het pgb binnen 6 maanden niet is aangewend aan de voorziening waarvoor de verlening heeft plaatsgevonden. Vanuit het CDA vinden wij het wenselijk dat deze termijnen scherper gesteld worden en vinden wij het wenselijk is dat er laagdrempelig contact is met de gemeente, waarbij er meegedacht wordt en omdat terugvorderen altijd lastig is.

De bedragen lopen snel op en is 6 maanden terugvorderen het al snel een flink bedrag.

ANTWOORD:

Artikel 16 betreft het herzien en/of intrekken van de beschikking. Tot de datum van herziening of intrekking is er recht op deze voorziening en lopen cliënten geen risico op terugvordering. Het scherper stellen van de termijn zou betekenen dat cliënten sneller hun recht op een voorziening kunnen verliezen en bij eventuele terugkeer opnieuw de gehele aanvraagprocedure moeten doorlopen. Om deze reden is gekozen voor een termijn van 8 weken. In deze periode kan goed ingeschat worden hoe de persoonlijke situatie van de cliënt zich ontwikkelt, zodat niet onnodig vroeg voorzieningen worden ingetrokken dan wel onnodig lang doorlopen.

Voor wat betreft de PGB is aangesloten bij de modelverordening van de VNG. Deze termijn geeft cliënten een half jaar de tijd om met hun PGB een voorziening te treffen. Vaak wordt een PGB ingezet om een bijzondere voorziening te treffen, anders dan de standaardvoorzieningen die de gemeente heeft ingekocht en waarover duidelijke afspraken zijn gemaakt. Het kost dus meer tijd om zo'n voorziening als particulier goed te organiseren. In een volgende verordening zal de termijn worden aangescherpt als uit de praktijk blijkt dat deze termijn te ruim is ingeschat.

In het geval van een onbenut PGB is er geen sprake van het terugvorderen van een bedrag, omdat er dan op het PGB niets is gedeclareerd. Het PGB wordt ook niet overgemaakt op rekening van de cliënt, maar blijft bij de gemeente. Het financieel risico is daarom nihil.

