

Vragen Brede Welzijnsnota

De Brede Welzijnsnota roept buitengewoon veel vragen bij GroenLinks op (zie hieronder). De fractie vraagt zich dan ook af of dit stuk al voor besluitvorming gereed is. Zowel inhoudelijk als financieel is het onvoldoende uitgewerkt. Zou de raad de nota vaststellen in deze vorm, dan is onvoldoende duidelijk welke kaders de raad meegeeft aan de wethouder.

- De nota is bedoeld als kader voor de uitvoeringsagenda, waarom worden er in het stuk dan zo weinig heldere en richtinggevende kaders genoemd? Moeten we de uitgangspunten op pagina 4 lezen als de kaders? En waarom wijken deze af van de uitgangspunten die op pagina 8 staan? Wat is het verschil hiertussen?
- Regelmatig komt in het stuk naar voren dat de gemeente de regierol neemt. Hoe ziet die regierol eruit? Hoe wil de gemeente de maatschappelijke partners faciliteren in het uitvoeren van de kaders? Op den duur draagt de gemeente de regierol over aan de maatschappelijke partners. Wat is na overdragen van de regierol de rol van de gemeente concreet?
- Ook wordt regelmatig genoemd dat de samenwerking met en tussen verschillende maatschappelijke partners belangrijk is. Hoe worden alle relevante maatschappelijke partners erbij betrokken (dus ook de culturele organisaties en sportverenigingen, want die spelen ook een rol in het verhaal)? Hoe gaat de wethouder deze samenwerking concreet stimuleren? In hoeverre vindt deze samenwerking nu al niet plaats? Over welke maatschappelijke partners gaat het, graag een overzicht.
- In de inleiding wordt aangegeven dat de nota tot stand is gekomen met de inbreng van tientallen medewerkers van diverse organisaties, inwoners en professionals. Graag een overzicht van betrokken medewerkers en organisaties. Op welke manier zijn inwoners betrokken, buiten de brede welzijnsbijeenkomst?
- In de nota wordt bij 'inclusief beleid' een aantal keer Movisie aangehaald. Movisie geeft aan dat een belangrijke randvoorwaarde voor het slagen van inclusief beleid is dat verschillende groepen burgers (zoals jongeren, ouders, migranten en mensen met een beperking) bij de ontwikkeling, uitvoering en toetsing van beleid worden betrokken. Op welke manier zijn deze groepen betrokken bij het opstellen van deze brede welzijnsnota? En hoe worden zij betrokken bij de uitvoeringsagenda?
- Ook wordt in de nota de nadruk gelegd op dat er geen doelgroepenbeleid is. Dat is in principe goed, want een inclusieve samenleving is een samenleving waarin reguliere oplossingen juist de voorkeur krijgen boven oplossingen voor specifieke doelgroepen. Voorwaarde is echter wel dat die reguliere oplossingen toegankelijk zijn voor alle burgers. Is dit het geval in Rijswijk? En zo ja op basis waarvan wordt dat bepaald?
- Het is ons nog niet helemaal duidelijk wat de bedoeling is met het onderdeel 'omdenken' en wat ons betreft is dit geen kader of oplossing, slechts een manier van denken. Graag meer uitleg hoe dit geconcretiseerd gaat worden en hoe dit bijdraagt aan het realiseren van doelen.
- In de doelstellingen van de drie pijlers worden heel concreet te behalen percentages genoemd, waarop zijn deze nieuwe percentages gebaseerd? Hoe wordt voortgang hierop gemonitord en hoe krijgen we als raad deze informatie?
- De drie pijlers eenzaamheid, mantelzorg en vrijwilligers worden weinig met elkaar verbonden, terwijl hier juist een mooie kans ligt: door bijvoorbeeld in te zetten op

vrijwilligerswerk, stimuleer je 'meetellen' en 'ertoe doen'. Waarom vinden we deze verbinding nauwelijks terug in de brede welzijnsnota?

- Er wordt veel verwacht van campagnes/communicatie, terwijl je op maat moet kijken per doelgroep welke communicatiemiddelen om deze ook echt te bereiken. Hoe worden moeilijker te bereiken doelgroepen bereikt zonder doelgroepenbeleid?
- In de nota wordt de nadruk gelegd op voorkomen is beter dan genezen, maar maatwerk is ook nodig. Waarom wordt maatwerk niet in het stuk genoemd?
- In het hoofdstuk 'Vrijwillige inzet stimuleren' ligt de nadruk op het verhogen van het percentage vrijwilliger. Als er zoveel gevraagd wordt van vrijwilligers, hoort daar ook een effectieve en vakkundige begeleiding bij. Ook zijn er grenzen aan zaken waarmee je vrijwilligers kunt belasten. Waarom wordt dit niet genoemd bij de doelstellingen?
- In de inleiding staat dat wij laag scoren wat betreft de mantelzorgers, in welk opzicht? Qua hoeveelheid zitten we op hetzelfde percentage als landelijk en Zuid Holland West. Gaat het dan om het percentage overbelaste mantelzorgers? Hoe wil de wethouder de druk op de mantelzorgers gaan verminderen? Dit staat niet bij 'Hoe gaat de gemeente Rijswijk het doel realiseren?'.
- Het belang van sport en cultuur wordt wel genoemd, maar ons is niet duidelijk hoe dit vorm gaat krijgen. Graag meer informatie hierover.
- Op pagina 8 heeft u het over 'beleidsmatige uitgangspunten binnen het sociaal domein' over welke uitgangspunten hebben we het dan?
- Over de financiën is weinig bekend. Hoe gaan de budgetten verdeeld worden? Deze informatie is relevant om voor de uitvoeringsagenda concreet te hebben.