

- **IB 19.20.010/ IB 20.011**

Er is onderzocht welke procedures mogelijk zijn voor inkoop en er is voor de jeugdbescherming en jeugdclassering gekozen voor een open house aanbesteding. De h10 heeft contracten afgesloten voor 4 jaar. Ook andere aanbieders kunnen zich tijdens deze contractperiode van 4 jaar nog blijven aanbieden. Zijn we hier als gemeente Rijswijk aan gebonden? Zijn er financiële grenzen afgesproken?

Er zijn op dit moment 4 aanbieders gecontracteerd, waaronder de William Schrikker Stichting. Het baart het CDA zorgen dat er een contract is afgesloten met deze zorgaanbieder aangezien de Inspectie meermalen haar zorgen heeft geuit. Als het om veiligheid van kinderen gaat kun je geen risico's lopen als het om kwaliteit van zorg gaat. In IB 20.011 heeft de wethouder uitgesproken dat zij het vertrouwen heeft dat er voldoende maatregelen genomen zijn om de kwaliteit te borgen. Kan de wethouder nader toelichten hoe zij tot dit oordeel is gekomen? Is de William Schrikker stichting actief benaderd voor de aanbesteding? Op welke wijze houdt de VNG, accounthouder van de William Schrikker Stichting, toezicht op het verbetertraject van de William Schrikker Stichting?

- **IB 20.015**

De fractie van het CDA vindt de resultaten van het kwalitatief onderzoek niet vernieuwend. De conclusies die in het rapport getrokken worden, zijn ons inziens al langere tijd bekend. Voor ons gevoel blijven we zo in cirkeltjes draaien. Vragen die er toe doen zoals is de zorg effectief en hoe verhoudt zich het kostenaspect versus de kwaliteit van de geleverde zorg zijn geen onderdeel geweest van het kwalitatief onderzoek. Dat zijn wat de CDA fractie juist de zaken binnen jeugdzorg waar we echt mee aan de slag moeten om zo de nodige verbeterlagen door te voeren. Er moet verandering komen in de opzet van jeugdzorg en de geldkraan moet dicht. Van ad hoc oplossingen naar structurele oplossingen en van pillen naar preventie dat is waar we als gemeente Rijswijk wat het CDA betreft nu echt mee aan de slag moeten. Daar is wat ons betreft niet nog meer vervolgonderzoek voor nodig. Deelt de wethouder dit standpunt? Is de wethouder bekend met de werkwijze van gemeente Delft waar de financiën en de kwaliteit van jeugdzorg onder controle zijn en er vol ingezet wordt op de aanpak "van pillen naar preventie" ?

- **IB 20.031**

Ten tijde van de coronacrisis is het belangrijk goed zicht te houden op de meest kwetsbare inwoners. De fractie van het CDA maakt zich daarbij zorgen over de inwoners die te maken hebben met een niet veilig thuis. Kan de wethouder aangeven of deze inwoners allemaal in beeld zijn? Zijn er afgelopen maand extra meldingen binnengekomen bij Veilig Thuis? Zijn urgente meldingen direct opgepakt?

- **RA 20.005**

Het aantal VT meldingen was in 2019 24% hoger dan verwacht. Er wordt in de rapportage aangegeven dat er geen indicaties zijn dat het aantal meldingen in 2020 lager zal uitvallen dan in 2019. In de RA is echter te lezen dat het bestuur ondanks deze flinke toename terughoudend is om nu de budgettaire kaders voor 2020 en 2021 aan te kondigen. Als afweging wordt onder andere genoemd dat niet duidelijk is of de huidige groei van het aantal meldingen van de afgelopen kwartalen zich gaat doorzetten. Deelt de wethouder het standpunt dat het reëel is dat ook in 2020 en 2021 meer meldingen VT verwacht worden en dat logischerwijs meer budget benodigd is? Deelt de wethouder het standpunt dat het goed zou zijn om, in het kader van ons huis op orde, vooraf rekening te houden in onze begroting met deze extra kosten, in plaats van pas achteraf geconfronteerd te worden met financiële tegenvallers in onze Rijswijkse begroting?