

Vragen over de Brede Welzijnsnota

D66 vindt dit geen brede integrale nota, dit terwijl de bijeenkomsten ons zo hoopvol stemde. Die gedeelde kennis op de daar gestelde vragen zien wij te weinig terug in deze nota. Wij zien geen kaders, geen inzicht en strategie om te komen tot nieuw sprankelend beleid. Daarnaast is er nog niets concreets, geen uitwerking en geen financiële onderbouwing.

Hoe wilt u het huidige budget gaan inzetten zonder deze voorwaarden? Daarom zeggen wij pas deze nota aan en onderbouw gelijk de inzet van de middelen.

Toch wil ik u ook nog enkele inhoudelijke vragen stellen over de nota zoals hij er nu ligt.

Vrijwilligersbeleid betekent begeleiden, deskundigheidbevordering van vrijwilligers en het aanbieden van begeleiding aan andere organisaties en verenigingen. Integraal betekent niet dat de sportverenigingen nu zelf interventies gaan uitvoeren om aan hun vrijwilligers tekort te kunnen voldoen, terwijl dat toch de kernvraag zou moeten zijn om samen het probleem te gaan oplossen ?

De problemen zijn hardnekkig en vragen een uitgebreide aanpak, waarbij geïnvesteerd moet worden in een goede aansturing en een resultaatgerichte samenwerking. Hoe denkt u te zorgen voor die aansturing en resultaatgerichte samenwerking?

De gezondheid van de mens is niet eenduidig en soms gecompliceerd. De oorzaak van een gezondheidsprobleem hangt soms samen met gebieden waar we niet over nadenken. Schulden, laag geletterdheid, armoede of opleiding kunnen onderliggend mede de oorzaak zijn. Zijn de cijfers van deze oorzaken meegenomen in deze nieuwe nota?

Veel van de doelstellingen bestaan al langer, het lijkt met het nieuwe plan of er niets is gedaan en veranderd de afgelopen jaren. Welke doelstellingen uit de vorige beleidsnota zijn behaald? Geven deze cijfers het zelfde beeld als de cijfers uit de GGD gezondheidsmonitor?

Wat willen we bereiken en verbeteren op basis van huidige gegevens?

Wat is de betrokkenheid geweest van Welzijn Rijswijk die voor het grootste gedeelte uitvoering geeft aan ons welzijnsbeleid? Als gemeente zijn we om de kaders te stellen, maar de uitvoering ligt voor het grootste gedeelte toch bij onze partners?

In u nota geeft u zelf aan dat de gemeente de regie rol gaat pakken! Maar van diverse pijlers lag die regie al bij de uitvoerende instanties, hebben zij die rol de afgelopen periode niet naar behoren uitgevoerd? Regie houden door bijsturen, partijen bij elkaar brengen, hulp aanbieden aan externe partijen om het voor elkaar te krijgen. Hierbij zou het aanpassen van de strategie toch voldoende kunnen zijn?

Vorig jaar februari is er een evaluatienota verschenen, toen moest begroting technisch enkele goede interventies die succesvol waren stoppen. Hoe gaat u er nu voor zorgen dat ons welzijnsbeleid een doorlopend beleid wordt en de gemeenteraad over drie jaar niet weer iets nieuws krijgt voorgelegd?

U wilt een ander, beter beleid maar ik zie in de voorliggende nota nog weinig verbetering. Moeten we wachten tot het uitvoeringsplan bekend is?

Hoe gaan we de problemen concreet oppakken, wat gaat dat kosten, wie gaat dat uitvoeren? Kunnen we ook met een aantal zaken aan de slag gaan? Daarbij wil D66 geen gelden van de begroting gaan inzetten zonder een goede onderbouwing vanuit het uitvoeringsplan. Kunt u dat toezeggen?

Een aantal partners hebben al een subsidie verhouding met de gemeente, wat kunnen zij doen met de huidige middelen en hoe kunnen ze hun eigen beleid aanpassen om te komen tot de in dit stuk omschreven doelstellingen?

Daarnaast speelt bij eenzaamheid van jongeren en ouderen weer een geheel andere scala van oorzaken. Eenzaamheid is eigenlijk een nieuw onderwerp waar we specifiek aandacht aan moeten schenken. De gemeente heeft meegedaan met de interventie Een tegen Eenzaamheid die door het Rijk is aangeboden aan de gemeentes.

Wat zijn de aanbevelingen van de kwartiermaker en zijn deze meegenomen in de nota?

Weet u dat andere gemeentes dit hebben georganiseerd met een platform met alle belangen behartigers die inzicht in de doelgroepen hebben, zou dat ook voor Rijswijk alsnog een goede optie zijn?

Waarom richt het beleid zich alleen om eenzame ouderen? Geven de cijfers in Rijswijk geen noodzaak om bijvoorbeeld de groep jongeren tussen 12 en 18 te helpen bij hun zoek naar oprechte aandacht? Is het niet goed om daarbij andere partijen zoals CJG en veilig thuis te betrekken?

Hoe kan het dat de sportverenigingen vanuit de subsidie uit het Sportakkoord nu aan de slag gaan? Dit terwijl er juist op dit onderwerp een integrale samenwerking noodzakelijk is om middelen en uitvoeringstaken goed te kunnen verdelen?

Waarom wordt hier de regierol door de gemeente niet gepakt?