

Onderstaande algemene vragen wil GroenLinks graag stellen tijdens de komende raadsvergadering van 2 juni.

Groeten,

Nanette

Cultuur

De cultuurwethouders van Amsterdam, Rotterdam, Den Haag en Utrecht riepen maandag 18 mei in een open brief in de Volkskrant het kabinet op om met meer geld over de brug te komen voor de culturele sector. De wethouders vinden de 300 miljoen die eerder zijn uitgetrokken niet voldoende, omdat niet iedereen, die in deze sector werkt, hier gebruik van kan maken en de gemeenten zelf niet voldoende geld hebben om hen te helpen. Steunt de wethouder cultuur van Rijswijk deze oproep van haar collega's?

Ook hebben hebben veertien gemeenten uit Zuid-Holland een brief aan de provincie gestuurd met een zelfde oproep. De brief is onder andere ondertekend door de cultuurwethouders van Delft, Leiden, Den Haag, Rotterdam en Zoetermeer. Waarom heeft de cultuurwethouder van Rijswijk deze brief niet mee ondertekend, terwijl de Rijswijkse Schouwburg wel de brandbrief van 24 theaters aan de provincie heeft ondertekend van 25 april?

In het vragenuur van 21 april hebben we gevraagd of er een lokale cultuurnieuwsbrief zou kunnen komen, net als de sportniewsbrief. De wethouder gaf in haar beantwoording aan dat zij dit een goed idee vond. We hebben echter nog geen cultuurnieuwsbrief gezien. Heeft de wethouder stappen ondernomen om deze cultuurnieuwsbrief te realiseren?

Namens Wil van Nunen (PvdA) en Hanneke van der Kooij (GroenLinks)

Jongeren

Tijdens de persconferentie van 19 mei richtte Rutte zich rechtstreeks tot jongeren om met ideeën te komen voor de anderhalvemetersamenleving, omdat jongeren de toekomst zijn en de creativiteit van de jongeren heel hard nodig is. Dit vindt GroenLinks een mooie oproep. Wordt met deze oproep iets gedaan bij de Kinderrechtenambassadeurs en de Jongerenambassadeurs? En zouden wij als raad en college ook niet gehoor moeten geven aan deze oproep, door jongeren de ruimte te geven om hierover met ons in gesprek te gaan?

Tijdelijke huisvesting school Parkrijk

Onlangs heeft school Parkrijk te horen gekregen dat de bouw van hun tijdelijke locatie is vertraagd. Met de school was afgesproken dat zij na de komende zomervakantie naar deze tijdelijke huisvesting zouden kunnen verhuizen. De noodbouw waar ze nu zitten zou dan gebruikt kunnen gaan worden door de school Buitenrijk die ook ruimtetekort heeft. Het blijkt nu dat er vier bezwaren ingediend tegen de bouw van de tijdelijke school. Dat betekent dat Parkrijk langer in de noodbouw moet blijven waar zij met de aanname van nieuwe leerlingen geen rekening mee hebben gehouden. Waarom is de bezwaarprocedure laat gestart, aangezien de bouw in mei 2020 had moeten beginnen? Kan de

wethouder iets zeggen over de aard van de bezwaren en of hij verwacht dat er spoedig gestart kan worden met de bouw? Is de wethouder in gesprek met de school over mogelijke oplossingen voor de zeer korte termijn? Kan de wethouder aangeven aan welke oplossingen worden gedacht?