Niet Vastgesteld verslag

Forum Sociaal Domein
14 april 2020

Voorzitter
Mevrouw M. Alberts

Portefeuillehouders:
Wethouder, mevrouw L.I. Bentvelzen

Griffier:
De heer J.Hoefnagel

Raadsleden:
De heer D. van Dam
De heer M.A.J. Ezinga
Mevrouw P.G. Kames
Mevrouw C.J. Kistemaker
Mevrouw A. Koegler-Böhm
Mevrouw M.E. Koopman
Mevrouw W.A.A.M. van Nunen

Betreft
Openbaar verslag Forum Sociaal Domein d.d. 14 april 2020

Datum: september 2020

1. Opening en mededelingen

De **voorzitter** opent de vergadering en vraagt de deelnemers om hun microfoon alleen aan te zetten als zij het woord voeren. Wethouder Besteman is niet aanwezig bij de vergadering omdat er geen onderwerpen op de agenda staan die haar portefeuille betreffen.

2. Vaststelling agenda

De **voorzitter** geeft aan dat de fractie van D66 het verzoek doet om een apart agendapunt op te voeren waaronder de coronabrieven worden behandeld. Aangezien daartegen geen bezwaar wordt gemaakt, worden de stukken IB 20 031, IB 20 034 en IB 20 036 geagendeerd onder agendapunt 5a. Voorafgaand aan de behandeling van deze brieven krijgt wethouder Bentvelzen het woord voor een inleiding.

De agenda wordt met de toevoeging van het agendapunt 5a. vastgesteld.

3. Algemeen inspreekrecht

Er zijn geen insprekers.

4. Lijst van ingekomen stukken (vaststelling wijze van afdoening)

De **voorzitter** constateert dat de ingekomen stukken conform de voorgestelde wijze van afdoening kunnen worden afgehandeld.

5a. Vragenronde IB 20 031, IB 20 034 en IB 20 036

Wethouder **Bentvelzen** geeft aan dat het college elke week een brief probeert te sturen naar de gemeenteraad over de ontwikkelingen rond het coronavirus. Ook wordt elke week door het Presidium vergaderd waarbij de fractievoorzitters door de burgemeester worden bijgepraat.
Er is door de raadsfracties een aantal vragen gesteld over de corona-ontwikkelingen. De VVD vraagt bijvoorbeeld waar de grootste pijnpunten zitten in het sociaal domein. De wethouder geeft aan dat haar aandacht uitgaat naar het op peil houden van de zorg en naar het borgen van de continuïteit van zorg. Daarover wordt ook op allerlei manieren overlegd met de partners op het gebied van jeugd en

Wmo. Er wordt wekelijks gebeld met Wmo-aanbieders over onderwerpen als het ziekteverzuim en het in beeld zijn van cliënten. Met de Wmo-aanbieders is ook afgesproken dat flexibeler wordt omgegaan met de contracten zodat cliënten de zorg krijgen die zij nodig hebben.
Naarmate de situatie langer duurt, zal de focus verlegd worden naar werk en inkomen. De vrees is dat over een aantal weken of maanden een nieuwe groep armen ontstaat als ZZP'ers geen werk meer krijgen. Voor deze groep is de Tijdelijke overbruggingsregeling zelfstandig ondernemers (Tozo) in het leven geroepen. De Tozo is gebaseerd op het Besluit bijstandverlening zelfstandigen (Bbz). De aanvraag voor een Tozo is simpel, maar een complicerende factor is dat de regeling nog niet van kracht is. De gemeenten zijn opgeroepen om aanvragen in te nemen en zo nodig voorschotten te verstrekken. In Rijswijk zijn momenteel 848 aanvragen gedaan. Binnen vier weken wordt daarop gereageerd, zo mogelijk met een beschikking.
In de doelgroepen van Veilig thuis en de GGZ doen zich geen stijgingen voor. De capaciteit van Veilig thuis is daarom nog steeds voldoende. Als dat beeld verandert, wordt de raad daarover geïnformeerd.

Mevrouw **Koopman** (D66) stelt een aantal vragen over de Wmo. In de IB-brief staat dat alle aanbieders werken volgens de richtlijnen van het RIVM. Hoe beschermen zij werknemers, met name in de huishoudelijke hulp? Zijn er zorgaanbieders die melden dat werknemers besmet zijn? Hoe gaat de gemeente om met niet afgenomen zorg? Er zijn signalen dat werknemers minder uitbetaald krijgen als gevolg van niet afgenomen zorg.
De medische keuringen zijn opgeschort, waardoor inwoners die gekeurd moeten worden voor bijvoorbeeld een invalidenparkeerkaart, in de knel komen. Hoe wil de gemeente daarmee omgaan?
In de krant staat dat er een toename is van huishoudelijk geweld. Is dat terug te zien in recente meldingen van Veilig thuis of valt het mee in Rijswijk?
De Tozo is nog niet van kracht, maar er zijn al wel 848 aanvragen in behandeling genomen. De gemeente Den Haag heeft al betalingen gedaan. Is dat in Rijswijk ook al gebeurd?

Wethouder **Bentvelzen** antwoordt dat de zorgaanbieders hun werknemers en cliënten op verschillende manieren beschermen, met inachtneming van de RIVM-richtlijnen. Er wordt bijvoorbeeld zoveel mogelijk vanuit huis gewerkt, waarbij er telefonisch contact of videocontact wordt onderhouden. Op locatie wordt 1,5 meter afstand gehouden. Er zijn geen meldingen van besmettingen onder medewerkers zelf.
In de H4 wordt nagedacht over hoe moet worden omgegaan met niet afgenomen zorg. Op de vragen daarover kan de wethouder nog geen antwoord geven. Als daarover meer bekend is, wordt er informatie over gegeven in de wekelijkse raadsinformatiebrief aan de raad.
De medische keuringen zijn niet opgeschort. Salude verricht telefonisch onderzoek. Dat heeft nog niet geleid tot problemen: de uitgifte van gehandicaptenparkeerkaarten lopen gewoon door. Bewoners moeten wel tijdig verlenging aanvragen.
Er is geen toename in de meldingen bij Veilig thuis.
Van de aanvragen in het kader van de Tozo zijn er 160 afgerond.

Mevrouw **Van Nunen** (PvdA) stelt allereerst vragen over de jeugdzorg. Worden er aanpassingen gedaan om de jeugdzorg in aangepaste vorm aan te bieden? Hoe gaat dat in de praktijk? Kunnen nieuwe aanvragen op dit moment gehonoreerd worden?
In de raadsbrief staat dat er mogelijk sprake is van vervuiling en verwaarlozing van cliënten. Hoe wordt gecontroleerd dat het nog goed gaat met de cliënten waar de huishoudelijke hulp is opgeschort?
Vanuit het beleidsterrein armoede vraagt mevrouw Van Nunen of inmiddels alle kinderen toegang hebben tot online onderwijs. Waar liggen er mogelijk nog knelpunten?
Welk criterium wordt gehanteerd voor het toekennen van uitkeringen: het sociaal minimum of de bijstandsnorm?
Hoe wordt de schuldhulpverlening op dit moment toegepast?

Wethouder **Bentvelzen** antwoordt dat er jeugdzorg geboden kan worden in de huidige situatie. Dat geldt ook voor nieuwe aanvragen. Daarbij worden de RIVM-richtlijnen in acht genomen.
Voorafgaand aan het forum waren door de PvdA vragen aangekondigd over berichten in de media over versnelling of vertraging in de processen als gevolg van de coronacrisis. De wethouder is bekend met de Tweede Kamerbrief over dit onderwerp. Die is ook besproken in het bestuurlijk overleg Jeugd.

Een en ander heeft geen gevolgen voor de inkoopstrategie of de hulpverlening. Evenmin is sprake van een versnelling of vertraging in de processen.
Voor kwetsbare cliënten worden op kleine schaal alternatieven geboden voor de Wmo-dagbesteding. Ook worden mogelijkheden voor vrijetijdsbesteding geboden door materialen aan huis te bezorgen. Er is ook veel telefonisch contact.
Steeds meer cliënten laten de huishoudelijke hulp weer toe in de woning. Ook houden aanbieders actief contact met cliënten. Op die manier is er zicht op het welzijn van cliënten.
De vraag over online lessen wordt in het volgende forum beantwoord door wethouder Besteman.
In reactie op de vraag of de financiële tegemoetkoming aan ZZP'ers, flexwerkers en jongerenwerknemers met nulurencontracten binnen de gestelde termijn wordt verstrekt, antwoordt de wethouder bevestigend. Er zijn maatregelen om ervoor te zorgen dat die tegemoetkoming binnen vier weken na aanvraag kunnen worden afgehandeld. Rijswijk hanteert in dit verband de bijstandsnorm. Dat is het sociaal minimum. Voor flexwerkers en jongerenwerknemers met een nulurencontract geldt niet de Tozo met een afhandelingstermijn van vier weken. Deze groep kan wel een beroep doen op de Participatiewet met een afhandelingstermijn van acht weken.
Er is geen zicht op een mogelijke toename van schulden of armoedeval bij inwoners. De schuldhulpverlening loopt gewoon door, maar de aanvragen verlopen geen stijgende lijn. Hopelijk valt de negatieve verwachting mee als gevolg van alle maatregelen van het Rijk.

De heer **Ezinga** (VVD) heeft geen aanvullende vragen op de informatie die gegeven is door de wethouder.

Mevrouw **Koegler-Böhm** (CDA) heeft geen aanvullende vragen. Zij complimenteert de wethouder met de acties die zij in de afgelopen tijd heeft genomen in het sociaal domein.

Mevrouw **Kames** (Rijswijks Belang) stelt nadere vragen over de Bbz-regeling. De wethouder heeft gezegd dat aanvragen binnen vier weken worden afgehandeld. Op de website van de gemeente staat echter dat dat wel dertien weken kan duren. Waarom is de raad niet goed daarover geïnformeerd? Naar verwachting worden er ongeveer 400 aanvragen gedaan. Wat gebeurt er als er veel meer aanvragen komen? Op de gemeentelijke website staat dat er geen vermogenstoets of partnertoets wordt gedaan. Waarom moet de partner wel meeondertekenen? Verder wordt gesteld dat aanvragen bij voorkeur digitaal ingediend moeten worden. Dat betekent dat ze ook schriftelijk ingediend kunnen worden. Hoe gaat de gemeente hiermee in het kader van de AVG om?

Wethouder **Bentvelzen** geeft aan dat er op 14 april, 848 Tozo-aanvragen waren gedaan. De mededeling op de gemeentelijke website dat een beslistermijn van dertien weken wordt gehanteerd, wordt veranderd naar vier weken. Dat is ook de termijn die door het Rijk is voorgeschreven voor de Tozo, die een precisering is van de Bbz. Die termijn wordt alleen verlengd als er onduidelijkheid is over ingediende stukken. Er zijn 30 medewerkers extra aangewezen voor het afhandelen van de aanvragen. De verwachting is dat daarmee alle aanvragen binnen de gestelde termijn kunnen worden afgehandeld.
Binnen vier weken wordt een beschikking afgegeven met het bedrag dat wordt toegekend. Zodra de regeling van kracht wordt, wordt binnen vier weken een definitief besluit afgegeven. Men ontvangt dus twee keer een melding van de gemeente. Als een aanvraag wordt afgewezen
Er is geen vermogens- of partnertoets maar op aanvragen moet de partner wel meeondertekenen. Dat is conform de richtlijn van het ministerie en de VNG.
Aanvragen kunnen zowel digitaal als schriftelijk worden ingediend. Dat is een verplichting vanuit de Algemene Wet Bestuursrecht. De gemeente geeft wel de voorkeur aan een digitale aanvraag omdat dat de afhandeling eenvoudiger maakt. Bij alle informatieverwerking wordt gehandeld conform de richtlijnen van de AVG.

5b. Vragenronde algemeen en vragen IB's en RA's

De **voorzitter** stelt allereerst IB 20 010 over de Inkoop gecertificeerde instellingen aan de orde.

Mevrouw **Kames** (Rijswijks Belang) geeft aan dat de drie GI's die al ervaring hebben in februari 2020 een overeenkomst zouden ondertekenen (punt 3 van de IB-brief). Is dit inmiddels gebeurd?

Wethouder **Bentvelzen** bevestigt dat die ondertekend is.

Mevrouw **Kistemaker** (GroenLinks) stelt vragen over de open house aanbesteding. Klopt het dat aanbieders zich gedurende de contractperiode kunnen melden? Hoe blijft de raad daarvan op de hoogte?
Op pagina 3 van de IB-brief staat dat inkoopdocumenten voorliggen bij drie GI's. Eerder is echter gemeld dat zich vier GI's hadden gemeld, waaronder één nieuwe. Wat is er met de vierde GI gebeurd?

Wethouder **Bentvelzen** bevestigt dat de open house procedure per kwartaal de mogelijkheid biedt voor nieuwe aanbieders om zich te melden. Een GI komt pas op de markt als er wordt voldaan aan het normenkader. Er moet daarvoor een GI-certificaat worden afgegeven. Als de gecertificeerde instelling voldoet aan het programma van eisen, kan die gedurende de heel contractperiode toegelaten worden tot de procedure. Het proces tot toelating wordt verzorgd door het Servicebureau Haaglanden, het voormalige Inkoopbureau H10. Alle aanbieders die gecontracteerd zijn, staan in de productencatalogus die is in te zien via de website www.jeugdhulp.nl/Haaglanden onder "gecertificeerde instellingen".
De opdracht bij de advies- en deskundigheidsbevordering is meervoudig aanbesteed bij drie GI's die al ervaring heeft met de Rijswijkse werkwijze Beter samenspel. De vierde GI heeft die ervaring nog niet. Op den duur zou die opdracht bij een andere partij kunnen worden aanbesteed als die kan aantonen dat er ervaring is opgedaan met de werkwijze van Beter samenspel.

De heer **Van Dam** (Wij.) merkt op dat in IB 20 011 is aangegeven dat de William Schrikkerstichting een aanwijzing heeft gehad van de Inspectie. Heeft die aanwijzing een rol gespeeld in het besluit om alsnog met deze stichting samen te gaan werken?

Wethouder **Bentvelzen** geeft aan dat de William Schrikkerstichting is gecontracteerd omdat die voldoet aan het plan van eisen. De Inspectie moet beoordelen of de stichting voldoet aan het normenkader en of de certicering legitiem is. Zolang de Inspectie niet concludeert dat dat niet het geval is, voldoet de stichting aan de eisen en behoudt zij het contract. De William Schrikkerstichting is de enige partij die de groep licht verstandelijk gehandicapten bedient. Toewijzing aan deze instelling gebeurt op basis van een indicatie. De William Schrikkerstichting kan aan deze doelgroep zorg op maat bieden.

Mevrouw **Koegler-Böhm** (CDA) merkt op dat in de open house aanbesteding contracten zijn afgesloten voor vier jaar. In hoeverre is de gemeente Rijswijk aan die vier jaar gebonden? Zijn er financiële grenzen en kaders afgesproken?
Mevrouw Koegler-Böhm spreekt haar zorgen uit over de aanwijzing aan de William Schrikkerstichting.

Wethouder **Bentvelzen** heeft begrip voor de zorgen. De veiligheid van kinderen staat bij iedereen altijd voorop.
De open house aanbesteding vindt in H10-verband aan. De tien Haaglandengemeenten zijn gebonden aan die contracten. Daarin zijn tarieven afgesproken.

De **voorzitter** stelt IB 20 015 over het Cliëntervaringsonderzoek jeugdhulp aan de orde.

Wethouder **Bentvelzen** stelt voor om de vragen die gesteld zijn over deze IB-brief schriftelijk te beantwoorden, omdat de antwoorden binnen Haaglanden moeten worden afgestemd. Dat kost nog wat extra tijd.

De **voorzitter** constateert dat het forum daarmee akkoord gaat. Zij stelt IB 20 024 over de Decentralisatie beschermd wonen en maatschappelijke opvang aan de orde.

Mevrouw **Van Nunen** (PvdA) vraagt wanneer er meer zicht komt op de verhouding op lokaal niveau tussen vraag en aanbod en de daarbij behorende middelen?

Wethouder **Bentvelzen** geeft aan dat de prioriteit van de medewerkers op dit moment ligt bij de maatschappelijke opvang. Het beschermd wonen ligt stil, maar wordt zo spoedig mogelijk weer opgepakt.

Mevrouw **Van Nunen** (PvdA) hoort graag of de voorbereidingen voor de decentralisatie van beschermd wonen op schema liggen.

Mevrouw **Koopman** (D66) wijst erop dat er maar vier mensen op een wachtlijst staan met een bepaald type aandoening. Er is dus geen beleid te maken op basis van een passende lokale behoefte. Toch is dat wat er van de gemeente wordt verwacht. Hoe gaat de wethouder daarmee om?

Wethouder **Bentvelzen** geeft allereerst aan dat het aantal lager is dan de verwachting omdat die verwachting gebaseerd was op een schatting van het Rijk op basis van het inwoneraantal. De realiteit kan daarvan afwijken.
De uitkomsten van het onderzoek naar de kosten per cliënt per gemeente wordt verwacht in de zomer van 2020. De coronacrisis werkt daarbij echter als vertragende factor. Mogelijk komen die uitkomsten dus later beschikbaar.
Ondanks het lage aantal mensen op de wachtlijst met een bepaald type aandoening wordt er van de gemeente verwacht om beleid daarvoor te maken. Dat beleid is echter niet afhankelijk van het aantal mensen op de wachtlijst. Er zal kennis en expertise van zorgaanbieders worden ingezet. Ook regionaal wordt gekeken naar de problematiek in de hele regio. Op basis daarvan wordt afgestemd welke ondersteuning het beste past bij Rijswijk en de Rijswijkse inwoner.

De heer **Van Dam** (Wij.) leest in paragraaf 1.2 dat Zoetermeer een zelfstandige rol wil spelen. De reden daarvoor is niet duidelijk. Kan de wethouder dat toelichten?
Op pagina 12 staat dat er 4103 meldingen zijn geweest waarvan er 1062 worden behandeld. Wat zijn daar de redenen voor?

Wethouder **Bentvelzen** geeft aan dat zij meer tijd nodig heeft om een goed antwoord te geven op deze vragen. Zij vraagt om toestemming om de vragen schriftelijk te beantwoorden.

De **voorzitter** constateert dat het forum daarmee akkoord gaat. Zij stelt IB 20 016 aan de orde.

De heer **Ezinga** (VVD) vindt het positief dat de evaluatie wordt vervroegd. Er kan echter niet gegarandeerd worden dat de raden gelijktijdig worden geïnformeerd over de gemeenschappelijke regeling van het servicebureau. Wat is daarvan de reden?

Wethouder **Bentvelzen** legt uit dat de reden daarvoor gelegen is in de verschillende vergadercycli en –procedures van de gemeenteraden. Het onderwerp is onder de aandacht gebracht van de verschillende Griffies, maar gelijktijdig informeren kan niet gegarandeerd worden omdat de gemeenteraden op verschillende momenten vergaderen. Het is echter wel de inzet om dat te doen.

De **voorzitter** stelt RA 20 05 aan de orde.

Mevrouw **Koegler-Böhm** (CDA) merkt op dat het aantal Veilig Thuis-meldingen in 2019 24% hoger was dan verwacht. Toch is er terughoudendheid in het aanpassen van de budgettaire kaders voor 2020 en 2021. In de RA staat dat een extra bedrag van 1,9 miljoen nodig is. Deelt de wethouder het standpunt dat het reëel is dat er in 2020 en 2021 extra budget nodig is en dat dat eigenlijk ook al in de begroting opgenomen moet worden?

Wethouder **Bentvelzen** deelt dat standpunt. Dat wordt ook opgenomen in de zienswijze, die nog voorgelegd wordt aan de raad.

Mevrouw **Koopman** (D66) doet het voorstel om de zienswijze naar de Werkgroep Sociaal Domein te sturen voordat die aan de raad wordt voorgelegd.

De **voorzitter** neemt dit voorstel voor kennisgeving aan.

6. Sluiting

De vergadering wordt gesloten om 21.09 uur**.**

Vastgesteld in de vergadering van .. 2020

De griffier,	de voorzitter,
J.A. Massaar	M. Alberts