

Naar aanleiding van de IB brieven bij Forum Stad stelt de VVD Rijswijk de volgende vragen:

- Nav IB 20158, waterberging Pasgeld.

Kan het College klip en klaar bevestigen dat het positioneren van de waterberging op de genoemde locatie, in wat voor variant aan ook, niet ten koste gaat van de opbrengsten die ingeboekt zijn in de huidige Grex?

-Nav [IB 20](#) 136: Plan Buitenplaats Hofstede

Recent is de voormalige boerderij afgebrand; heeft dit nog gevolgen voor het beschreven plan? En hoe moet de opmerking in de IB brief worden begrepen dat gelet de economische situatie er geen B&B of horeca gaat komen in deze inmiddels afgebrande boerderij?

Daarnaast een algemene vraag.

Tijdens de begrotingsraad heeft de VVD Rijswijk een motie aangehouden die het College opriep om glasvezel in heel Rijswijk aan te leggen, binnen de termijn van anderhalf jaar, omdat het College tijdens deze begrotingsraad de toezegging heeft gedaan dat er met verschillende aanbieders werd gesproken met het doel op korte termijn voor heel Rijswijk glasvezel beschikbaar te maken. De VVD Rijswijk heeft daarbij het College ook, met verwijzing naar een ACM rapport, gewaarschuwd voor het aangaan van afspraken met partijen die uitsluitend enkele wijken betreffen.

De Raad zou hier nader over worden geïnformeerd via een RIB. Inmiddels heeft de VVD Rijswijk begrepen dat er in twee wijken van Rijswijk door een aanbieder glasvezel zal worden aangeboden. Andere wijken hebben dit aanbod niet gekregen. Verder is de Raad nog steeds niet geïnformeerd door middel van een RIB. Wanneer komt deze RIB? En is het College het met de VVD Rijswijk eens dat deze manier van handelen van het College afkeuringswaardig is?

Namens de VVD Rijswijk
Udo Oelen