

Vanavond richt ik me opnieuw tot u als voorzitter van de werkgroep RHC / SSRHC.

Door de TNO-problematiek staat RHC sinds 2012 stil. Het destijds geaccordeerde vierde veld in de Rijswijkse meerjarenbegroting kan nu eindelijk *negen jaren later* worden aangelegd. Tenminste als de Raad daarmee instemt.

In het kader van de problematiek rondom de TNO Veiligheidscontour had ik regelmatig contact met burgemeester Bezuijen: RHC kon er op vertrouwen dat veld 4 zou worden aangelegd zodra de contour werd opgeheven. Verder vertrouwt RHC ook op alle officiële rapporten die onderbouwen hoe hard een extra veld nodig is. (Dus nog afgezien van de ontwikkeling in Rijswijk Buiten). En wij vertrouwen op de kracht van onze verenig met 1.150 leden. De grootste sportvereniging van Rijswijk. Een kurk waar de Rijswijkse samenleving op drijft, want het brengt mensen bij elkaar.

En ja, het plan is omvangrijker en veel ambitieuzer dan destijds. En het is geen geheim - het VVD-RB-OR-amendement spreekt daar zelfs over - dat RHC in het voorbereidingsproces een andere variant heeft ingebracht als voorkeursoptie zoals die ook in 2012 op tafel lag. Maar in het intensieve en frequente overleg met de wethouder, De Spartaan, FCCR en de ambtenaren bleek uitbreiding van de hockeyvelden louter mogelijk in de nu uiteindelijk voorliggende variant 11 die 4,5 miljoen euro kost. Daarin zijn ook de ambities van andere verenigingen meegenomen. En ook die ambities begrijpen wij, en daarom zijn wij blij met het voorliggende Raadsvoorstel.

Over pijler 2 van de huisvesting is het nodige te doen geweest in het Forum. RHC ziet de voordelen van het gezamenlijk bouwen en ook de maatschappelijke functie. Wij hebben vernomen dat sommige partijen denken dat RHC na akkoord van pijler 1 niet verder zou meewerken aan pijler 2. Een beeld waar we ons *niet* in herkennen. Een beeld dat ook niet strookt met wat we daadwerkelijk *doen*. Want waarom zouden wij dan ons netwerk inzetten om andere partijen voor het MFA te interesseren om met hen het exploitatietekort dicht te lopen? En waarom laten wij anders onze leden werkgroepen vormen om handen en voeten te geven aan het toekomstige gebouw? En waarom zitten we anders wekelijks met De Spartaan, FCCR en ambtenaren aan tafel om het plan verder te ontwikkelen?

De MFA is nog geen gelopen race, maar RHC vindt het onprettig dat haar intenties in twijfel worden getrokken.

Ik rond af. Ons hockeycomplex trok pre-Corona meer dan 200 duizend bezoekers per jaar. Vanuit die kracht van onze vereniging zijn wij bereid ook nieuwkomers van Rijswijk via onze vrijwilligersorganisatie hockey aan te bieden, tenminste als de Raad dat voor hen mogelijk maakt.

Ik dank u hartelijk voor uw aandacht.

Koen Caminada (voorzitter werkgroep RHC / SSRHC)