

Geachte leden van de gemeenteraad,

Sinds vorige week ligt het ontwerpbestemmingsplan voor 'Pasgeld West' ter inzage.

Ik zou u willen vragen om dit plan en de bijlages te lezen, uzelf vragen te stellen, en niet uitsluitend af te gaan op de informatie van het programmabureau en het college. Wij weten dat dat veel tijd en moeite kost, maar ook, dat Rijswijk uw objectieve oordeel en straks uw weldoordachte beslissing verdient. Het is een plan, dat als eenmaal uitgevoerd, grote consequenties zal hebben voor de leefbaarheid van Rijswijk, met mogelijk grote risico's en kosten voor de toekomstige bewoners.

De ontwikkelingen van Pasgeld-West staan niet op zichzelf. Rondom Pasgeld gaat in de nabije toekomst enorm veel gebouwd worden: duizenden woningen en daarbij tienduizenden mensen en huisdieren zullen hun impact hebben op Rijswijk. Met de verstedelijking en verstening van Pasgeld zelf, zal een belangrijke, nu nog groene long voor altijd verdwijnen.

Wat opvalt aan het ontwerpbestemmingsplan, zijn de grote hoeveelheid open einden, de vele belangrijke zaken, die niet tot het bestemmingsplan worden gerekend, en het gemak waarmee met de niet-invulling van groene hoofdstructuur wordt omgegaan.

Leest u a.u.b. de Nota van Beantwoording Voorontwerp Bestemmingsplan Pasgeld-West, maar ook de ingediende inspraken, die helaas niet integraal zijn opgenomen. Zou u als raadslid tevreden zijn met de antwoorden en de vele niet-of halve antwoorden? Zou u op basis van deze antwoorden, de verantwoordelijkheid durven te nemen om met een gerust hart de toekomst van Rijswijk in handen te leggen van programmabureau en projectontwikkelaars?

Ik noem een paar, van de zeer vele, thema's:

- Water: In het allerlaagste gebied, de uiterwaarden van Rijswijk, Pasgeld wordt een equivalent aan 2,5 miljoen te wippen tegels, gelegd. Er is nog geen water-huishoudkundig plan. Er zijn nu al, grote nog niet opgeloste waterproblemen (zie Arcadis) en dijkgraven waarschuwen voor de enorme gevolgen van de verdergaande verstening.
Bent u tevreden met de antwoorden? Neemt u de verantwoordelijkheid voor een water- en klimaat bestendig Rijswijk in de toekomst.
- Ecologie: De status van de natuur in Nederland is desastreus. Dat zie je ook in Rijswijk. Insecten zijn er vrijwel niet meer, inheemse dieren verliezen hun habitat of worden doodgereden, de staat van het bos is abominabel. Stikstofdepositie door mens en dier wordt genegeerd (valt buiten de scope van het plan). Toch moet en zal de bouw van véél te veel huizen, in Pasgeld doorgaan. Aanleg en realisatie van ecologische verbindingzones vallen buiten het bestemmingsplan. Financiën hiervoor ontbreken sowieso. De inrichting van de ecologische hoofdstructuur, dé pijler waaraan men zich

gecommitteerd heeft, wordt genegeerd. Inheemse dieren mogen, letterlijk, hun plek elders zoeken. En ja, er komen vast kastjes voor de gierzwaluw, waarmee “natuur inclusief” bouwen is afgevinkt.

Leest u aub de plannen! Kunt u straks met uw hand op uw hart garanderen dat parallel aan de verdergaande versterking, de natuurwaarden in Rijswijk toenemen, zoals het college met droge ogen beweert? Kunt u garanderen dat dat ook gemonitord wordt? Bent u tevreden met de antwoorden? Neemt u de verantwoordelijkheid?

- Mobiliteit: Er is géén integrale mobiliteitsvisie. Het verkeer in en om Rijswijk loopt straks hélemaal vast. Ook in Pasgeld schuift men de problematiek naar voren: geen onderdeel van dit bestemmingsplan. Wie dan leeft die dan zorgt. Over een knip in de Lange Kleiweg, essentieel voor de Parkloper als ecologische verbindingszone, kan nog van alles besloten worden. Mobiliteit en ecologie staan elkaar hier letterlijk in de weg. Als u dit bestemmingsplan leest: durft u hard en met ogen dicht de bocht in te gaan? Vertrouwd u erop dat het met de mobiliteit vanzelf goed komt? Bent u voldoende geïnformeerd om de verantwoordelijkheid voor de consequenties van het bouwen van 1100 woningen, een school en vele extra bedrijven in Pasgeld te nemen?

Beste raadsleden, leest u aub de stukken. Stel uw eigen vragen en sta erop dat uw vragen terdege worden beantwoord. Pasgeld West is geen geïsoleerd gebied. Het belang van een groen Pasgeld wordt in aanpalende ontwikkelingen wel steeds genoemd, maar bij vragen over kwantificatie, stelselmatig genegeerd. Is het u waard om de grote risico's voor wat betreft water, mobiliteit en natuur te nemen? Is het nodig om méér te bouwen dan in de overeengekomen Stadsvisie is afgesproken? Is het u waard om elke kwalitatieve toetsing aan groenbeleidsplan te negeren? Weet u echt, wat achter het greenwashen van de Projectontwikkelaar schuilt? Living-plots en Bos-plots omzoomd door groen? In Pasgeld? Kijkt u eens wat er met Parkrijk is gebeurd. En Pasgeld wordt nog vele malen dichter bebouwd. Stel u eens voor.

Laat u aub geen zand in de ogen strooien. Ontstijg aub de postzegel, waar we met zijn allen steeds opgedrukt worden. Maak de natuur in Rijswijk niet dood, zorg dat we mobiel blijven, houdt Rijswijk klimaat bestendig en leefbaar. Groei in harmonie en bouw op plaatsen die daar veel geschikter voor zijn. Laat u niet overtroeven door het jargon en de geitenpaadjes van de projectontwikkelaar. Uiteindelijk hebt u de macht én de verantwoordelijkheid om Rijswijk leefbaar te houden.

Lees de plannen aub zorgvuldig en oordeel zelf: 1000 woningen in Pasgeld-West is gewoon véél te veel. Rijswijk verdient beter.

Dank u wel!