

uw kenmerk
uw brief van
ons kenmerk 24.056980
inlichtingen bij
doorkiesnummer

Maatschappelijke Ontwikkelingen

Veiligheid, Inspectie & Handhaving

De Raad

Huis van de stad, Generaal Spoorlaan 2
Postbus 5305, 2280 HH Rijswijk
Telefoon 14 070
stadhuis@rijswijk.nl
www.rijswijk.nl
iban BNG: NL15BNGH0285007424

betreft Veiligheidsmonitor 2023

datum 9 juli 2024
bijlage(n) 1

Als bijlage van deze brief ontvangt u de Veiligheidsmonitor 2023.

De Veiligheidsmonitor is een tweejaarlijks terugkerend bevolkingsonderzoek naar veiligheid, leefbaarheid en slachtofferschap en wordt uitgevoerd door het Centraal Bureau voor de Statistiek (CBS) en onderzoeksbureau IPSOS I&O in opdracht van het Ministerie van Justitie en Veiligheid, de gemeenten en de politie. Het doel van dit onderzoek is om meer inzicht te krijgen in de veiligheidsbeleving in relatie tot de veiligheidscijfers. De onderzoeksresultaten geven een globaal beeld weer van de ervaren sociale en fysieke veiligheid in Rijswijk. Speciaal voor deze editie waren extra vragen (vrije ruimte) opgenomen voor leefbaarheid, het functioneren van de gemeente, handhaving in de openbare ruimte, straatintimidatie, buurtbemiddeling en overlast. Net als in 2017, de laatste keer dat Rijswijk deelnam aan de Veiligheidsmonitor, is de CBS wijkindeling gehanteerd met 11 wijken. In totaal zijn 5.438 inwoners van Rijswijk aselect gekozen voor dit onderzoek. 2.064 inwoners (37,6%, hoger dan het landelijke gemiddelde van 33,1%) hebben gereageerd.

Hieronder volgt een samenvatting op de thema's in de Veiligheidsmonitor.

Leefbaarheid van de woonbuurt:

Qua leefbaarheid geven de inwoners van Rijswijk vergelijkbare cijfers ten opzichte van 2017. Het gemiddelde rapportcijfer dat inwoners van Rijswijk aan hun woonbuurt geven bedraagt een 7,5 (was 7,3 in 2017). In Rijswijk beoordelen inwoners de kwaliteit van de woningen in hun omgeving met gemiddeld een 7,4. De meeste inwoners van Rijswijk zijn tevreden over de fysieke voorzieningen in hun buurt en geven hiervoor een 6,7 (was 6,6 in 2017).

De score voor sociale cohesie is een 6,1 (vergelijkbaar met de 6,2 uit 2017), maar is wel lager dan het landelijke gemiddelde van 6,4. Aandachtsgebieden voor verbetering van sociale cohesie zijn Julianapark/ Te Werve (5,6), Het Stationskwartier/ Kleurenbuurt e.o. (5,5) en de Muziekbuurt/ Wilhelminapark (5,2).

Functioneren gemeente:

Over het functioneren van de eigen gemeente als het gaat om de aanpak van leefbaarheid en veiligheid is ongeveer 42% (zeer) tevreden (was 46% in 2017). Inwoners in Overvoorde/ Strijp zijn het meest tevreden (49%) over het functioneren van de gemeente.

Functioneren Handhaving in de openbare ruimte:

Twee van de drie inwoners geven aan zelden of nooit een gemeentelijke handhaver in de buurt te zien. Ondanks dat vindt 24% van de inwoners dat gemeentelijke handhavers goed functioneren (wat overeenkomt met het landelijke gemiddelde) en vindt 29% dat zij een positieve bijdrage leveren aan de veiligheid op straat.

Beleving van buurtoverlast:

Bijna de helft van de inwoners ervaart zelf veel overlast op één of meer terreinen. De top 3 van buurtproblemen die inwoners als eerste aangepakt zou willen zien zijn: te hard rijden (24%), parkeerproblemen (18%) en fysieke verloedering/ rommel op straat (14%).

- Fysieke verloedering wordt ervaren door 22% van de inwoners (was 25% in 2017), en op wijkniveau het meest door bewoners van Het Stationskwartier/ Kleurenbuurt e.o. (33%) en de Muziekbuur/ Wilhelminapark (31%). Bij fysieke verloedering werden het meest genoemd Hondenpoep (69%) en zwerfvuil (66%);
- Sociale overlast, en het percentage dat veel overlast ervaart, was 11% (was 9% in 2017). Rondhangende jongeren (6%) en overlast van buurtbewoners (5%) worden hierbij genoemd. De cijfers per wijk lopen uit van Sion/ Pasgeld (2%) tot de Muziekbuur/ Wilhelminapark (15%) en Het Stationskwartier/ Kleurenbuurt e.o. (17%);
- Straatintimidatie komt betrekkelijk weinig voor, waarbij naroeven met beledigingen (6%) en andere intimidatie (6%) het meest werden genoemd;
- Qua verkeersproblemen wordt te hard rijden het meest genoemd door inwoners van de wijken Stationskwartier/ Kleurenbuurt e.o. (30%) en Julianapark/ Te Werve (29%) en parkeerproblemen door de inwoners van Cromvliet/ Leeuwendaal (28%);
- Het percentage Rijswijkers dat Milieuoverlast ervaart is 14%. Geluidsoverlast wordt het meest genoemd (12%), met de wijk Plaspoelpolder als uitschieter (19%);
- Voor wat betreft woonoverlast ervaart 47% wel eens geluidsoverlast van burens en ervaart 22% veel overlast van huisdieren van burens. In de wijk Muziekbuur / Wilhelminapark komen diverse vormen van woonoverlast vaker voor dan gemiddeld in de rest van gemeente. Zo voelde 18% van de inwoners van deze wijk zich soms of vaak onveilig door overlast van omwonenden;

Veiligheidsbeleving:

Het gemiddelde rapportcijfer voor de veiligheid in de eigen buurt bedraagt een 7,3 (was 7,1 in 2017). 80% van de inwoners voelt zich veilig in hun eigen buurt. Het percentage dat zich wel eens onveilig voelt is 18% (17% in 2017). Slechts 9% van de inwoners vindt dat er veel criminaliteit in de buurt is (vergelijkbaar met het landelijke gemiddelde) en 18% van de inwoners vindt dat de criminaliteit is toegenomen (tegen 12% landelijk). Het algehele veiligheidsgevoel van inwoners dat zich wel eens onveilig voelt is toegenomen naar 42% (was 37% in 2017).

15% van de inwoners van Rijswijk, en als uitschieter 19% van de inwoners van de (nieuwe) wijk Sion/ Pasgeld, voelde zich in het afgelopen jaar gediscrimineerd. Dit is hoger dan het landelijke cijfer (11%). Discriminatie gebeurde voornamelijk op straat (6%).

De schaalscore voor persoonlijke weerbaarheid voor Rijswijk bedraagt 6,2. Hiermee is de eigen inschatting die inwoners maken van hun persoonlijke weerbaarheid iets lager dan de referentiegebieden (6,3 voor het politiedistrict Haaglanden, 6,4 landelijk)

Slachtofferschap:

In Rijswijk werd 22% van de inwoners in de afgelopen twaalf maanden slachtoffer van een of meer vormen van traditionele criminaliteit. Dat is lager dan in 2017 (23%) maar hoger dan het landelijke cijfer (20%). Van de drie vormen van traditionele criminaliteit kwamen vermogensdelicten in Rijswijk het meest voor (13%), daarna volgen vernielingen (7%) en geweldsdelicten (6%).

- Fietsdiefstal (5,6%) was in Rijswijk de meest voorkomende vorm van vermogensdelicten, gevolgd door woninginbraak (3,2%). Dit vond het meeste plaats in de wijk Cromvliet/ Leeuwendaal (18%) en Julianapark/ Te Werve (17%).
- Het aandeel van de inwoners van Rijswijk dat te maken kreeg met een vandalismedelict (7%) is vergelijkbaar met de referentiegebieden en met 2017;
- Het aandeel van de inwoners van Rijswijk dat te maken kreeg met een geweldsdelict (6%) is vergelijkbaar met de referentiegebieden en lager dan 2017 (8%). Bedreiging kwam in dit verband het meest voor (4,3%).

De aangiftebereidheid is met 35% lager dan in 2017 (39%) en 2012 (45%). De afname van de aangiftebereidheid is een landelijk trend, maar het percentage van Rijswijk ligt hoger dan het landelijke

percentage (27%). De voornaamste redenen voor Rijswijkers om geen aangifte te doen zijn: "helpt toch niets" (27%), "is niet belangrijk" (15%) en "geen zaak voor de politie" (11%).

In de afgelopen twaalf maanden werd 15% van de inwoners van Rijswijk het slachtoffer van cybercrime (landelijk 16%). In meer dan de helft van de gevallen kregen zij te maken met online oplichting of fraude (9%). Daarna volgen Hacken (5%) en Online bedreiging of intimidatie (3%). Op Online bedreiging of intimidatie scoort Rijswijk iets hoger dan de referentiegebieden. Bijna een vijfde van de inwoners van Rijswijk (18%) acht de kans ook groot om in de komende twaalf maanden slachtoffer te worden van oplichting via internet.

Preventie

Inwoners van Rijswijk nemen gemiddeld meer voorzorgsmaatregelen tegen diefstal dan in de referentiegebieden. De hogere score in Rijswijk is het gevolg van het feit dat men daar vaker dan in de referentiegebieden de fiets in een bewaakte fietsenstalling zet (60% tegen 48% landelijk). De Plaspoelpolder schiet er wel negatief uit, omdat daar de minste voorzorgsmaatregelen worden genomen.

Voor preventieve maatregelen rond het huis scoort Rijswijk minder goed dan de referentiegebieden. Dit komt omdat men in Rijswijk minder vaak dan in deze gebieden luiken of rolluiken voor de ramen en/of deuren heeft, of over buitenverlichting met sensor beschikt. Ook hier schiet de Plaspoelpolder er weer negatief uit, samen met de Muziekbuur/ Wilhelminapark en het Stationskwartier/ Kleurenbuurt e.o.

De online preventie van de inwoners van Rijswijk is vergelijkbaar met de referentiegebieden, maar wel het laagst in de Muziekbuur/ Wilhelminapark.

26% van de huishoudens is aangemeld bij burgernet (landelijk 30%). Volgens 21% van de inwoners is een buurt- of burgerwacht aanwezig, wat significant vaker het geval is dan landelijk (7%) en in de politie-eenheid Den Haag (9%). De wijken Hoornwijck/ Broekpolder en Rijswijkbuiten hebben echter geen buurtpreventie.

Functioneren Politie

In Rijswijk is 50% van de burgers tevreden over het algemeen functioneren van de politie. In Rijswijk is 37% van de inwoners tevreden over het functioneren van de politie in de buurt. Dit ligt in de lijn met de referentiegebieden, maar dat percentage was in het verleden hoger voor Rijswijk (48% in 2012 en 43% in 2017). Tevens is 30% van de inwoners tevreden van de zichtbaarheid van de politie in de buurt. Dit geldt met name voor de Plaspoelpolder (53%).

In Rijswijk had 28% van de inwoners in de twaalf maanden voorafgaand aan het onderzoek contact met de politie. 71% van de burgers is (zeer) tevreden over dat contact. Dit is vergelijkbaar met de tevredenheid in de referentiegebieden. In ongeveer twee derde van de gevallen ging het om de politie in de buurt. In veruit de meeste gevallen (91%) vond het contact met de politie plaats op initiatief van de burger. Landelijk hadden burgers minder contact met de politie dan in Rijswijk.

Als burgers niet tevreden waren, was dat om de volgende redenen: "De politie nam mij niet serieus of was niet geïnteresseerd" (42%), "problemen zijn niet opgelost" (35%) en "achteraf niet of onvoldoende op de hoogte gehouden" (19%).

7% van de inwoners is in de twaalf maanden voorafgaand aan het onderzoek gecontroleerd door de politie. Van de personen die zijn gecontroleerd geeft 70% correct te zijn behandeld door de politie. Daarbij geeft 14% aan te denken dat afkomst, huidskleur of uiterlijk voor de politie (de laatste keer) een reden was om persoon te controleren.

Conclusie

De cijfers over 2023 voor Rijswijk zijn over het algemeen positief en vergelijkbaar ten opzichte van 2017. De resultaten zijn stabiel, maar er is ruimte om deze te verbeteren.

Zo zijn sociale cohesie en zichtbaarheid van handhavers aandachtspunten, alhoewel de sentimenten en cijfers hierbij vergelijkbaar zijn met de landelijke trend.

Discriminatie is een specifiek aandachtspunt voor Rijswijk dat boven de landelijke trend uitstijgt.

Tenslotte zijn er ook enkele wijken in Rijswijk waar nog wel werk aan de winkel is om de veiligheidsbeleving te vergroten.

In de komende jaren zal de gemeente, op basis van de resultaten van de veiligheidsmonitor en gelet op de aandachtspunten, actie gaan ondernemen om het veiligheidsgevoel in Rijswijk te vergroten. We zullen we de Veiligheidsmonitor ook gebruiken voor het actualiseren van het veiligheidsbeleid van onze gemeente.

Graag zijn we bereid om de uitkomsten van de Veiligheidsmonitor aan u te presenteren. Dat willen we doen in combinatie met een bijeenkomst over ondermijning.

Met vriendelijke groet,
burgemeester en wethouders,
De secretaris,

de burgemeester,

P.M. Schuit

H. Sahin

Bijlage(n):

- 24.060876 Ipsos I&O - Veiligheidsmonitor Rijswijk 2023