

Vastgestelde Besluitenlijst Forum Samenleving

Datum	28-05-2020
Tijd	20:00 – 23:00
Locatie	Digitale vergadering
Voorzitter	Ronald v.d. Meij
Forumgriffier	Jan Hoefnagel
Toelichting	Gaat om een zg. Veegsessie van o.a. eerder geagendeerde IB's.

1. Opening

2. Algemeen inspreekrecht

De inspreektekst is als bijlage toegevoegd.

3. Lijst van ingekomen stukken

Er zijn geen opmerkingen. De lijst is derhalve vastgesteld.

4. IB 20 007 Actualisatie Hondenbeleid (samenvatting discussie)

Deze IB is geagendeerd op verzoek van het CDA, WIJ. en RB. Er zijn verschillende vragen van de diverse fracties. **Wethouder mevr. Bentvelzen** geeft aan dat dit document een groeidocument is dat kan inspelen op eventuele nieuwe ontwikkelingen. N.a.v. de vraag van BvR over het verslag en de AVG wordt de bijlage eruit gehaald. Wat er nu ligt is een nieuw stuk en gaat meer dan alleen over Endezant. T.a.v. het plan en versterking van de ecologische zones zoals de PvdA stelt, stelt de wethouder dat deze later komt naar de raad. Het is zaak dat de procedure verder met alle belanghebbenden wordt gevoerd. Daar streven we ook naar. Op de vraag van BvR over geluidsoverlast stelt de wethouder dat dit valt onder overlast en daar wordt op gehandhaafd. N.a.v. vraag van BvR mevr. Hoek : Monument t.a.v. hond Batman wordt op 26 september geopend. Uiteraard gaat het, stelt de wethouder, zoals het CDA stelt om houding en gedrag van mensen inzake bijv. opruimplicht en het is veelal onwelwillendheid van mensen om zich aan de regels te houden + de rol van handhaving, maar borden kunnen wel bijdragen. De bestickering van de borden kost 40.000 euro. Het dossier Endezant staat niet stil en we gaan in gesprek met de bewoners aldaar als er iets te bespreken is, zo stelt de wethouder en ben ik toe bereid.

Uiteraard blijft het wooncomfort van omwonenden zoals GBR stelt belangrijk

Op de vraag van D66 streeft de wethouder ook naar kortere procedures en doorlooptijden. Er zal in samenwerking met wethouder v.d. Laar een Plan aan de raad worden toegezonden als het gaat om de afvalbakken. Dat plan ligt er reeds. Op de vraag van de VVD of de enquête representatief is is lastig te zeggen. De mensen zijn opgeroepen deze in te vullen, maar kunnen niet worden gedwongen. Ons inziens is de enquête representatief genoeg. De door inspreker genoemde AVG klacht wordt momenteel juridisch behandeld door de afd. JZ. De wethouder is eventueel bereid in gesprek te gaan met inspreker. De heer Bezuijen voegt qua handhaving toe dat er 35 waarschuwingen en 24 bekeuringen zijn gedaan. **De voorzitter** heeft twee concrete toezeggingen van wethouder Bentvelzen: nl.

- Plan / schema afvalbakken komt z.s.m. naar de raad
- Evenals planning presentatie Ecologische zones.

5. IB20 073 inzake besteding gelden Eneco

Mevr. Alberts (GL) vindt dat we de discussie over de besteding van de Eneco gelden veel eerder hadden moeten doen. Dat had in februari al moeten gebeuren. Deze IB brief is bijna blanco en niet meer dan een "kattenbelletje". Er wordt alleen verwezen naar het Kaderdebat. We hebben nu 3 jaar de tijd gehad om de vraag te beantwoorden wat te doen met de opbrengst van ruim 70 miljoen. Waarom kan van tevoren – zoals in Den Haag – niet vooraf bepaald worden waaraan we het geld gaan uitgeven. We moeten het slim investeren, maar kan dit college dit wel aan. Kunnen zij wel kaders geven?

GL vindt dat het geld geïnvesteerd wordt in verduurzaming van de Rijswijkse energievoorziening. Dat hebben we al vaker gesteld. Nu hierin investeren is noodzakelijk. Nu staan we stil met deze wethouder.

De heer Loof (VVD) geeft aan dat de VVD vreest dat de Eneco gelden gebruikt gaan worden om straks gaten te vullen of voor zg. "feestprojecten". Het geld moet echter slim en goed geïnvesteerd worden voor de stad. De IB brief is erg summier en aan de toezegging hierover te discussiëren met de raad is niet voldaan of waargemaakt. Kan de wethouder toezeggen dat het geld niet besteed gaat worden voor tekorten? Kunnen in het kader van transparantie de Eneco gelden apart gezet worden of in een investeringsfonds of reserve gestopt worden? We moeten de Eneco gelden niet zomaar weggoien. Investeer slim, transparant en realistisch.

De heer Dolmans (D66) kan zich vinden in de IB. Verstandig hiermee omgaan en zet het apart. Zorgvuldig over besluiten.

Mevr. Koegler (CDA) geeft aan dat het om veel geld gaat en maak weloverwogen keuzes hiermee. Het CDA heeft goeie ideeën genoeg en komen we mee terug in Kaderdebat.

Ook **de heren Kruger (BvR), Van Dam (WIJ.) en mevr. Van Amerongen** willen met hun fracties hierop terugkomen in het as. Kaderdebat.

Mevr. van Nunen (PvdA) benadrukt dat wat de PvdA betreft over de besteding van de gelden een goeie inhoudelijke discussie vooraf gewenst is. In een aparte sessie en niet gekoppeld aan een discussie over de Kadernota. Het gaat nl. bij deze gelden over meerdere jaren. Dus dat vraagt een andere benadering. Wat verwacht de wethouder eigenlijk bij dit kaderdebat. Richtinggevende keuzes en vervolgstappen? Ook **de heer Van de Bosch (OR)** wenst een aparte sessie hierover.

Mevr. ten Brummelaar (RB) is het met de VVD eens om dit geld apart te zetten en in goed overleg kijken wat met het geld te doen.

Wethouder Keus verwijst naar een eerdere brief ten tijde van de begrotingsbehandeling, waarin het proces is beschreven en de nadruk is komen te liggen op financiën op orde, voordat we tot concrete investeringsvoorstellen overgaan. Financiën op orde, buffers creëren dat is nodig, want er is veel ingeteerd en financieel op orde komen zeker in deze onzekere financiële tijden met risico's. Dus is een bredere discussie nodig.

Het zal in het Kaderdebat gaan om financieel gezonde keuzes en geenszins de bedoeling om het de bestedingen te hebben. Richting de begroting gaan we het in een aparte sessie over besteding van het geld hebben dus gezamenlijk met college en raad. Zo willen we het doen richting de Begroting.

Dus een fundamentele discussie voeren hierover. Bij de Kadernota zullen we als college een voorzet doen voor scenario's om financiën op orde te brengen en wat erover blijft als vrij besteedbaar deel voor investeringen.

Mevr. Alberts (GL) is in tweede termijn blij met de toezegging dat er een aparte sessie komt, maar nogmaals deze had al een jaar geleden moeten komen en liever ook nog voor het Kaderdebat. Het is duidelijk te zien in de eerste termijn dat er een verhouding coalitie versus oppositie is waar te nemen in de meningen. Zo is de vrees van de VVD dat het geld gebruikt gaat worden om gaten op te vullen niet weggenomen door de wethouder aldus mevr. Alberts. Ze wil ook graag duidelijkheid hierover.

De heer Loof (VVD) constateert ook coalitie-oppositie. Hij wil graag de toezegging van de wethouder dat het geld niet gebruikt gaat worden om gaten op te vullen of andere puinhopen.

De heer Dolmans (D66) stelt dat elke gemeente te maken heeft met financiële problemen dus daar is Rijswijk niet uniek in.

Mevr. van Nunen (PvdA) vraagt zich af wat wordt verstaan onder de keuzes financiën op orde en vrij besteedbare investeringen. Wat verstaat de wethouder onder draagvlak in de raad?

De heer Van de Bosch (OR) kijkt uit naar Kaderdebat met alle partijen.

Wethouder Keus geeft in tweede termijn aan dat als het gaat zoals de VVD zegt om eventuele gaten of tekorten te dichten het verplicht is als gemeente om met een sluitende begroting te komen. Het is niet de bedoeling om gaten te dichten. Toen er overigens in 2020 een tekort was hebben we hiervan vroeg melding gemaakt en kwam er een uitgavenstop. Als college komen met een voorzet voor het Kaderdebat en zullen we zeker anticiperen op tekorten. Daarnaast ook proactief te zijn hierop zoals GL stelt. Op de vraag van de VVD om een investeringsreserve te reserveren zegt de wethouder dat financiële gezondheid het belangrijkste is en dat we de opbrengst inzetten op de toekomstbestendigheid van Rijswijk en daaraan kaders verbindt. Hoe het ook noemt het mag niet uit onze handen glippen.

Een bedrag van 72 miljoen besteden is een grote verantwoordelijkheid waar we als raad en college voor staan. Daarom organiseren we een aparte sessie hiervoor. Wat betreft draagvlak streven we uiteraard naar unanimiteit in de raad, maar de wethouder streeft in ieder geval met dit onderwerp naar een zo breed mogelijke meerderheid in de raad.

Zoals gezegd komt het college met een voorzet en een voorstel naar de raad en de raad neemt het finale besluit. Overigens heeft hij uit de VNG begrepen dat aangaande het gemeentefonds het accres wordt bevroren. Dat geeft enige rust in het begrotingsproces.

TOEZEGGING WETHOUDER KEUS: ER KOMT EEN APARTE RAADSESSIE RICHTING BEGROTINGSDEBAT

De voorzitter sluit hiermee dit agendapunt.

6. Vragenuur over IB's en RA's

De voorzitter geeft het woord aan **mevr. van Nunen (PvdA)**. **Mevr. Van Nunen** heeft de volgende vragen over de Coronabrief IB 20 061 over

Welzijn en Onderwijs.

De fractie wil graag weten of en zo ja wanneer het welzijnswerk weer in aangepaste vorm opgestart wordt. We denken hierbij aan WMO–dagbesteding en ook activiteiten in Stervoorde. Hoe vindt communicatie hierover plaats?

Wethouder mevr. Besteman antwoordt dat WR goed werk doet in deze onzekere tijden. Het gaat om een kwetsbare groep die het moeilijk heeft in deze tijd. Sommige activiteiten zijn gewoon doorgegaan zoals dienstverlening, bezorgen maaltijden en ondersteuning mantelzorg. Welzijn is weer aan het opstarten en de wijkcentra zoals Stervoorde gaat weer open onder stricte voorwaarden. Dit geldt ook voor WMO –dagbesteding . de communicatie loopt bij WR via de Nieuwsbrief, telefoon of website.

Over onderwijs heeft **mevr. Jansen (PvdA)** de volgende vraag:

Door diverse media wordt gemeld dat door een groter tekort aan leerkrachten, door Covid–19, er scholen zijn, die aangeven dat bij het volledig open gaan van scholen op 8 juni er geen thuisonderwijs meer aangeboden wordt. Aangezien er toch nog een groep kinderen niet naar school kan gaan door Covid–19, zullen zij daardoor geen onderwijs meer ontvangen.

1. Zijn er scholen in Rijswijk die hebben aangegeven, dat zij geen thuisonderwijs meer aanbieden na 8 juni bij volledige openstelling van hun school? Zo ja, om hoeveel scholen gaat het?
2. Heeft de wethouder (in)direct contact met deze scholen en is er overleg hoe de leerlingen, die niet naar school kunnen, toch onderwijs kunnen volgen?
3. In hoeverre gaan leerplichtambtenaren hierop controleren?

De heer Veerman (D66) heeft over Onderwijs de volgende vraag:

Het onderwijs op afstand en digitaal is door de scholen in Rijswijk goed opgepakt. De gemeente heeft samen met de scholen zicht gehouden op de leerlingen. Gelukkig zijn de scholen weer open. Kan het college aangeven Hoe het opstarten van lagere scholen is verlopen in Rijswijk?

Zijn alle kinderen (deels) weer naar school?

Loopt de samenwerking met de Kinderopvang goed?

Is al bekend of en zo ja welke (grote) leerachterstanden er zijn?

Wethouder Besteman antwoordt dat het onderwijs op afstand goed loopt en daar is door de scholen hard aan gewerkt. Het lerarentekort was voor de crisis al een probleem en blijft een probleem. De scholen hebben aangegeven thuisonderwijs te blijven geven om te voorkomen dat kinderen tussen wal en

schip vallen. De scholen voelen zich erg verantwoordelijk hiervoor. Wat betreft de leerplichtambtenaren. De kinderen die in quarantaine zitten zijn vrijgesteld en zijn coulant tegen ouders die kinderen thuis houden als het gaat om PV's. ten aanzien van het opstarten van het onderwijs volgt een IB volgende week. De kinderen, ouders en leraren zijn blij dat het fysieke onderwijs weer wordt opgestart en iedereen houdt zich goed aan de regels. Voor ouders die kinderen nog thuis houden is intensief contact mee door de scholen. De samenwerking tussen onderwijs en kinderopvang loopt goed ; er is veel en intensief overleg geweest. Leerachterstanden blijven een zorg. In Rijswijk zijn er geen achterstanden.

De heer Veerman (D66) heeft naar aanleiding van de Coronabrieven IB's gecombineerd 20 039; 20 054; 20 059; 20 061 over Ondernemers en Economie.

D66 Rijswijk ziet dat er bij ondernemers en eigenaren van bedrijven veel vragen zijn over of en hoe zij weer open mogen. Van kantoor tot winkel en horeca. De landelijke maatregelen die worden vertaald in de noodverordening wordt per regio, gemeente en sector anders toegepast.

Op 19 mei was er een persconferentie van de regering waarin verruiming per 1 juni werd aangekondigd bij met name de horeca verder wordt versoepeld. Op dit moment (27-5) is er echter nog steeds geen nieuwe noodverordening zodat ondernemers zich moeilijk kunnen voorbereiden. Wanneer verwacht u de nieuwe verordening zodat ondernemers exact weten waar ze aan toe zijn? (mocht deze toch nog voor het forum worden gepubliceerd hebben we hier wellicht toch nog vragen over)

Kan het college bevestigen dat zij mee gaat denken met ondernemers over creatieve maatregelen. Dit zodat zoveel mogelijk onder meer hun bedrijf of zaak –met aanpassingen – weer op kunnen starten.

Is het college bereid om te kijken naar de optie van een corona coach en het delen van good practices tussen gemeenten en ondernemers?

De heer Bezuijen geeft aan dat de nieuwe noodverordening klaar is en er liggen een aantal aanvragen inmiddels voor uitbreiding van het terras. We hebben hierover gesproken met de ondernemers. De discussie over de noodverordening wordt verder gevoerd en de noodverordening wordt z.s.m. gepubliceerd. We blijven meedenken met de ondernemers. De suggestie van de corona coach neem ik mee stelt spreker. De wethouder Economie communiceert veel met de ondernemers en ook via de site is informatie beschikbaar. Wat betreft handhaving gebruiken we ons gezond verstand en leveren zoveel mogelijk maatwerk.

Vraag van **de heer Loof (VVD)** over IB 20 051 Lange termijn financiering Stedin Heeft de aandeelhoudersvergadering reeds plaatsgevonden? Zo ja, welke maatregelen zijn daar gepresenteerd? Is de gemeente Rijswijk akkoord gegaan met de gepresenteerde maatregelen?

Indien de aandeelhoudersvergadering nog plaats moet vinden willen wij de wethouder verzoeken met de Raad in gesprek te gaan over het in te brengen standpunt.

Over hetzelfde onderwerp een vraag van **RB van mevr. ten Brummelaar**.

In uw brief geeft u aan dat Stedin mogelijk geen dividend gaat uitkeren aan de gemeente Rijswijk a (€756.000)

Vraag: Weet u wat de omzet, winst en eigen vermogen is van dit bedrijf ?

Ruim 1,27 miljard omzet en 325 miljoen winst.

Vraag: Waarom zou u Stedin niet aan de gemaakte afspraken houden?

Wethouder Keus stelt dat er op 13 mei een aandeelhouders vergadering heeft plaatsgevonden maar deze was gericht op het proces niet op beheersmaatregelen. De planning is dit voor het zomerreces te doen. De werkgroep komt met een analyse en voorstellen voor beheersmaatregelen en de aandeelhouders krijgen dan een advies voor een principe besluit. Een definitief besluit wordt verwacht in het 4^e kwartaal of begin 2021. De raad wordt hierover geïnformeerd. Omdat de cash flow minder is wordt er ook minder uitgekeerd. Het bedrijf moet winst maken om dividend duit te keren en er zijn nog geen prognoses. We blijven in gesprek met Stedin.

Mevr. ten Brummelaar van RB heeft een vraag over IB 20 062

Burgemeestersbrief AZC Rijswijk

197 geregistreerde incidenten over het jaar 2019

Vraag: Heeft het plan van aanpak gewerkt volgens u wat er begin 2019 is afgesproken met het COA naar aanleiding van de gewelddadige incidenten in en rond om het AZC Rijswijk?

Er zijn 197 geregistreerde incidenten over het jaar 2019

Waarvan volgens u 122 voor het overtreden van de huisregels.

Vraag: Als u of ik ons niet aan de huisregels houden in een hotel of Center Parcs huisje, wat gebeurt er dan met ons denkt u ?

Vraag: vindt u het normaal dat het erop lijkt dat wij het normaal beginnen vinden dat er jaar in jaar uit overtredingen en geweldige incidenten plaatsvinden in en rond om het AZC Rijswijk?

Mevr. v.d. Kooij (GL) stelt over deze IB:

De burgemeester stuurt de raad sec, zonder enige duiding, incidentcijfers. Wat zeggen deze cijfers, als de context volledig ontbreekt? Het gaat hier om mensen, niet om cijfers. Mensen die uit een bijzondere situatie komen en nu in een bijzondere situatie dicht op elkaar in onze gemeente wonen en leven. Hoe gaat het in vergelijkbare situaties? Wat zijn de ontwikkelingen? Vragen die onbeantwoord blijven door alleen cijfers te presenteren. Waarom ontbreekt de

context van de cijfers volledig in deze brief?

De heer Bezuijen stelt dat het een landelijke regel is vanuit Kamer/ staatssecretaris dat er regelmatig gerapporteerd wordt over AZC's. Vandaar ook een kale opsomming van cijfers. Het gaat goed met het AZC hier. Begin vorig jaar zijn er stevige gesprekken reeds geweest met het COA en politie en dat was ook nodig gelet op de overlast. Er zijn maatregelen en het Plan van Aanpak werkt goed. We worden zeer regelmatig wekelijks geïnformeerd over de cijfers. Als je de betrekkelijk lichte incidenten eraf trekt en de suicidale gevallen dan vallen de cijfers qua agressie en geweld mee met 17 gevallen. Dat is nog altijd teveel, maar we zitten er bovenop en houden vinger aan de pols. Zodra er een stijging is gaan we meteen in gesprek met het COA. Dus we zijn tevreden over de aanpak met goeie afspraken hierin. Op de vraag van de heer Kruger (BvR) over incidenten van Veilige Landers stelt spreker dat zodra dit afwijkt van het landelijk hij de raad informeert

Mevr. ten Brummelaar van RB heeft nog een vraag over RA 20 012 Stand van zaken 500 kinderen Griekse eilanden : noodoproep.

Ze stelt dat hierin wordt gevraagd om ons aan te sluiten bij de 30 Gemeenten en 500 Griekse "alleenstaande" kinderen op te vangen.

Wat is of gaat uw reactie op de brief worden?

Rijswijks-Belang loopt hier op dit moment nog niet warm voor, daar we al genoeg problemen ondervinden met het huidige AZC 1, 2 dat er in het verleden is gebleken dat er opzet in het spel is mbt gezinshereniging.

Wethouder Besteman geeft aan dat de opvang van vluchtelingen een landelijke aangelegenheid is . het college kan de lijn goed hierin volgen en zal de brief in die lijn ook gaan beantwoorden.

Mevr. Schröter (CDA) en de heer Veerman (D66) hebben vragen over RA 20 036 Het opsporen van kwetsbare eenzame ouderen in Corona tijd.

Mevr. Schröter (CDA) vraagt het volgende:

Ziet de wethouder mogelijkheden in Rijswijk voor de oproep van de stichting "Alles voor mekaar?"

De heer Veerman (D66) stelt hierover dat dit een goed initiatief is en of we dit kunnen toepassen binnen ons eigen eenzaamheid beleid?

Wethouder mevr. Besteman stelt dat alles wat helpt om eenzaamheid te bestrijden wordt bekeken en ze staat voor alle initiatieven op dit gebied open. Dus dat neem ik mee en kom ik op terug.

De voorzitter sluit hiermee het Forum Samenleving

