

# Vastgestelde besluitenlijst

## Presidiumoverleg 15 juni 2015

### aanwezig

De heer M.J. Bezuijen (voorzitter)  
 De heer E.G.Th. Braam  
 De heer I.A.S. Fischer  
 Mevrouw W.A.A.M. van Nunen  
 De heer L. van Dijk  
 De heer E.J. Schutte  
 De heer A.H.J.M. Sterk  
 Mw. H.W.C. Van der Horst  
 De heer D.J. Jense  
 De heer C.P.I.M. Dolmans  
 De heer de Graaf  
 De heer J.A. Massaar (griffier)

### afwezig

De heer W.A. Mateman

### ter kennisname aan

Leden van de raad en college (na vaststelling)

### betreft

Besluitenlijst presidiumvergadering 15-06-2015

Datum 25-8-2015

punt	onderwerp	Inbreng presidiumlid	Conclusie
1.	Opening en vaststelling agenda	<p><u>De heer Schutte</u> wenst toevoeging van het punt van de weesfietsen bij de rondvraag.</p> <p><u>De voorzitter</u> constateert dat er verder geen wijzigingen zijn</p>	De agenda wordt gewijzigd vastgesteld.
2.	Notitie "Naar een Rijswijks vergadermodel" (leden van de werkgroep aanwezig)	<p><u>De voorzitter</u> verwelkomt de heer de Baat en de dames Bentvelzen en Besteman namens de werkgroep en geeft het woord aan de presidiumleden.</p> <p><u>De heer Braam</u> vindt het een goed document en stemt in met de twee benoemde projecten om mee te starten. Spreker is wel benieuwd naar de verkorting van de termijnen, gaat alleen het fractievergaderdata eruit?.</p> <p><u>De heer Jense</u> complimenteert de opstellers en vindt het een prima idee om te experimenteren met de twee onderwerpen.</p> <p><u>De heer de Graaf</u> complimenteert eveneens de opstellers en het ligt in de lijn met hetgeen er 26 mei met de raad is besproken. Qua onderwerp van WMO Jeugbeleid ziet spreker het risico van dubbelen met de werkgroep sociaal domein. De APV daarentegen is breder. Spreker vindt dat het nieuwe model wel sneller ingevoerd kan worden.</p> <p><u>De heer Sterk</u> vindt het een goed stuk en vraagt naar de verdeling van a en b onderwerpen. Spreker zou graag daar al vast mee willen "droog oefenen. Hoe zou je bij het opstellen van toekomstige agenda's volgens zo een verdeling het</p>	<p>Het presidium stemt in met:</p> <p>a. de start van de proef van het BOB-vergadermodel;</p> <p>b. om op korte termijn deze proef toe te passen op een tweetal aanstaande onderwerpen uit de college productielijst te weten : de herziening van de APV en het beleidsplan WMO / jeugd.</p> <p>c. het vertalen van de college productie lijst in a en b onderwerpen;</p> <p>d. het "droog" oefenen met het opstellen conceptagenda's met een a en b onderwerpen verdeling;</p> <p>e. het opstellen van een nieuwe planning m.i.v. 1-1-2016 gaat lopen;</p> <p>f. Met het instellen van een coördinerende stuurgroep (bestaande uit huidige leden werkgroep "Raad in positie") die deze proef en dit vergadermodel voorbereid en nader uitwerkt.</p>



Presidiumoverleg

15 juni 2015

	<p>kunnen inrichten.</p> <p><u>De heer Schutte</u> complimenten voor het stuk en het bied de mogelijkheid om een verdiepingsslag te maken. Laten we er mee aan de slag gaan.</p> <p><u>De heer Fischer</u> complimenten en een helder stuk om een start mee te maken. Spreker vind vooral de a-onderwerpen interessant. De cyclus verkorten van 6 naar vier lijkt spreker niet wenselijk. Een cyclus van 5 weken is nog te doen.</p> <p><u>Mevrouw van Nunen</u> complimenten ook voor het verwerken van de punten uit de afgelopen raadsessie. Spreekster deelt de mening van de heer Fischer over de cyclus. Ze ziet mogelijkheden voor versnelling van het proces en tevens kansen voor verfijning.</p> <p><u>De heer Dolmans</u> sluit zich aan voor wat betreft de complimenten en is in tegenstelling tot de twee voorgaande sprekers wel blij met de verkorting van de termijnen. Spreker vraagt zich af of je niet moet beginnen met een kleiner onderwerp want de twee genoemde zijn zeer breed. Een zorg puntje is het raadmoment , wordt dit niet te summier? Over a- onderwerpen moet er juist gedebatteerd kunnen worden.</p> <p><u>De heer Van Dijk</u> complementeert de werkgroep en is blij met het stuk en dat er kritisch wordt gekeken naar het vergadermodel. Een aandachtspunt is de termijn; pers je niet te veel in een korte tijd, en gaat dat dan niet ten koste van de zorgvuldigheid?. Spreker vindt de suggestie van de heer Sterk prima om een a-en b indeling parallel mee te laten lopen om te kijken of dit fricties oplevert. Het vergt in ieder geval discipline van het presidium om niet alles als a-onderwerp te willen benoemen Over de invoering van het model sluit spreker zich aan bij de heer de Graaf, dit kan sneller. Debat in de raad is goed laat beperking in spreektijden toe.</p> <p><u>Mevrouw Van der Horst</u> sluit zich aan bij andere sprekers qua complimenten en</p>	
--	--	--



15 juni 2015

		<p>vindt het meer naar de burger toegaan juist goed ook al kost dit meer werk want dat hoort bij het dualisme. Als dit dan meer debat oplevert in de raad waardoor meer burger komen, dan is dat prima. Spreekster verwijst naar de werkwijze van de werkgroep sociaal domein en dit levert een meerwaarde op.</p> <p><u>Mw. Besteman</u> is blij met de complimenten en geeft deze tevens door aan de griffie. Tijdens de avond met de raad is ook al aangegeven dat het heel pragmatisch is bekeken en hoe het in de praktijk dus werkt om te kijken dat de doorlooptijd juist niet zolang wordt. De twee pilotprojecten moeten de bespoediging van het vergadermodel juist bewerkstelligen. Uiteraard kan er van alles fout gaan maar dat is juist goed om dit te ervaren. <u>Mw. Bentvelzen</u> geeft ook aan dat de twee onderwerpen reeds op de college productielijst staan. De suggestie van de heer Sterk wordt door de projectleden als positief bestempeld. <u>De heer de Baat</u> geeft aan dat parallel aan het proces van het bob model het schrijfproces van ambtenaren gaat lopen. Het betreft tevens het beschrijven van scenario's en dit op te pakken in besluitvorming. Spreker sluit zich aan bij de suggestie van de heer Sterk om zo een gevoel te krijgen van wat is a en wat is b. <u>De voorzitter</u> constateert dat er breed draagvlak is voor de invoering en voegt daaraan toe het oefenen met de a- en b onderwerpen. Het kunnen overigens ook onderwerpen zijn die vanuit de raad worden aangedragen. Voor wat betreft de termijnen is het zo dat de planning voor dit jaar als staat en dat de nieuwe planning pas m.i.v. 1-1-2016 gaat lopen. Uiteraard is dit afhankelijk van of het nieuwe model bevalt. De twee onderwerpen zullen in het nieuwe model worden uitgezet door de griffie i.o.m. de organisatie. Een voorstel om de uitvoering op te pakken volgt weer van uit de werkgroep.</p>	
--	--	---	--



Presidiumoverleg

15 juni 2015

3.	Nog niet vastgestelde besluitenlijst van 30 april 2015	<p><u>De voorzitter</u> constateert dat er geen opmerkingen of aanvullingen zijn.</p> <p><u>De voorzitter</u> geeft n.a.v. het verzoek van de heer Jense aan dat de agendering van de ondertunneling van de Beatrixlaan nog besproken zal worden met de portefeuillehouder. Het gaat dan specifiek om de vraag of het openbaar of besloten setting moet zijn.</p> <p><u>De voorzitter</u> geeft n.a.v. het punt van een herziening van de procedure rondom de kransleggingen bij herdenkingen aan dat hij toch ook geluiden heeft gehoord dat mensen het vreemd vinden dat separate politieke partijen een krans leggen.</p> <p><u>De heer Jense</u> vraagt waar dit dan vandaan komt. <u>De heer van Dijk</u> geeft aan dat bij de laatste herdenking door burgers werd opgemerkt. Burgers ervaren het toch als politieke profilering. De voorzitter geeft aan dat dit in de volgende vergadering geagendeerd wordt</p>	De besluitenlijst wordt ongewijzigd vastgesteld.
4	Conceptagenda's: a. vaststelling concept agenda's fora 30 juni 2015;	<p>a. m.b.t tot het plenaire forum zijn er geen wijzigingen. Op verzoek van <u>de heer Schutte</u> wordt het stuk over de tramremise toegevoegd aan de agenda van het forum Stad. De stukken van de 1<sup>e</sup> halfjaar rapportage/ Kadernota wordt bij Stad vooraan op de agenda gezet en bij Samenleving achteraan. Op deze wijze kunnen de collegeleden zoveel als mogelijk bij deze punten aanwezig zijn.</p> <p><u>Mevrouw van Nunen</u> constateert dat de "overall view" op de stukken dan pas gegeven kan worden in de raad. De voorzitter bevestigt dit. <u>De heer de Graaf</u> constateert dat er al een ronde geweest is van schriftelijke vragen en zijn fractie zal op grond van de antwoorden daaruit politiek vragen genereren. Op verzoek van <u>de heer Fischer</u> komt het onderdeel bedrijfsvoering (financiën en personeel) op de agenda van Stad. Er mag met twee woordvoerders per fractie gesproken worden maar dat dient dan wel binnen het tijdsblok van de fractie plaats te vinden.</p>	Het presidium stemt in met de gewijzigde conceptagenda's en stemt in met het presentatieverzoek



Presidiumoverleg

15 juni 2015

	<p>b verzoek tot instemming met presentatie monitoren sociaal domein op 15 september 2015 .</p>	<p><u>De heer Dolmans</u> spreekt de wens uit dat de twee onderwerpen in de raad van juli gesplitst worden, eerst Jaarrekening en dan 1<sup>e</sup> voortgangsrapportage. Het presidium constateert dat het een agendapunt wordt en dat er gesplitst kan worden in de bijdragen van de fracties.</p> <p>Het presidium stemt in met het verzoek</p>	
5.	<p>Rondvraag:</p> <p>Initiatief voorstel van BVR inzake weesfietsen;</p> <p>Presentatie SWR</p> <p>Opmerking fractieassistent</p>	<p><u>De heer Schutte</u> geeft aan dat het nog een bespreekstuk is. <u>De heer Braam</u> bevestigt dit, het kan nu van de agenda. Het college komt weer met een voorstel in beantwoording op dit initiatief.</p> <p><u>De heer van Dijk</u> vraagt naar wanneer het onderwerp over de SWR aan de orde komt. <u>De voorzitter</u> geeft aan dat er nog geen stuk is en er moet dan nog een datum gepland moet worden voor de zomervakantie. <u>De heer Braam</u> vond de behandeling vanuit het college op de vragen vorige keer niet goed. Hij pleit voor een spoedige agendering. <u>De heer Jense</u> vraagt zich af of dit nu een onderwerp is dat gepolitiseerd moet worden. <u>De voorzitter</u> geeft aan dat dit buiten de orde van de vergadering valt. Mevrouw van Nunen geeft aan dat de IB 15-088 nog op de lijst van ingekomen stukken gezet wordt. De griffier kijkt naar een datum voor het zomerreces.</p> <p><u>De heer Braam</u> refereert aan een opmerking van de fractieassistent van D66 over het opspelden van een ster. Spreker constateert dat de voorzitter hier op corrigeerde en hij vond de opmerking veel te ver gaan. <u>Mevrouw van der Horst</u> sluit zich hierbij aan en vindt het vreselijk.</p>	



Presidiumoverleg

15 juni 2015

	<p>Uitnodigingen aan college</p> <p>Ibabs</p> <p>Instellen begeleidingscommissie aanbesteding accountant</p>	<p><u>De heer Dolmans</u> geeft aan dat het een stomme opmerking was en dat het niet meer zal voorkomen. Bij deze excuses daarvoor.</p> <p><u>De heer Braam</u> constateert dat op uitnodigingen van jubilea van sportverenigingen, gericht aan het college / portefeuillehouders, vaak niet gereageerd wordt met bijvoorbeeld een felicitatie. <u>De voorzitter</u> neemt dit mee terug naar het college.</p> <p><u>De heer Jense</u> vraagt of de Pdf files, die op Ibabs worden gepubliceerd, ook bewerkbaar kunnen zijn. Geconstateerd wordt dat dit nu al gebeurt alleen als derden iets aanleveren dan kan het voorkomen dat dit niet mogelijk is. <u>Mevrouw van Nunen</u> constateert dat de stukken bij de raad opnieuw gepubliceerd worden en dat ben je de aantekeningen ook kwijt. Geadviseerd wordt na het forum deze lokaal op te slaan.</p> <p><u>De heer Dolmans</u> geeft een terugkoppeling van de afgelopen auditcommissie en de ingestelde begeleidingscommissie voor de aanbestedingsprocedure van de accountant.</p>	
--	--	--	--