

Directie

Bestuursadvisering & Bestuurlijke Besluitvorming

De Raad

Stadhuis, Bogaardplein 15
Postbus 5305, 2280 HH Rijswijk
Telefoon 14 070
Fax (070) 326 10 10
stadhuis@rijswijk.nl
www.rijswijk.nl
iban BNG: NL15BNGH0285007424

betreft Review Actieplan jeugdhulp en Wmo

datum
bijlage(n) 1

1. Inleiding

Eind december 2020 hebben we u het Actieplan Jeugd en Wmo toegestuurd (IB20 181). Het plan bevat de maatregelen die het college voorstelt om de financiële tekorten op het gebied van jeugdhulp en Wmo om te buigen.

In de aanbiedingsbrief bij het plan hebben we u gemeld dat we opdracht hebben gegeven aan een extern bureau om een review te houden op het Actieplan. Deze review, uitgevoerd door SodaConsult, bieden wij u bij deze aan (bijlage). De belangrijkste conclusies vatten we voor u samen en vindt u uitgebreider terug in de managementsamenvatting in het rapport.

2. Kern informatie

Het bureau is gevraagd om een onafhankelijke review uit te voeren op de opbouw en aanpak van het actieplan en daarbij aanbevelingen te doen voor aanvulling of aanscherping van het actieplan, gericht op het vergroten van de effectiviteit. Daarnaast is gevraagd om een onafhankelijke review uit te voeren op het risicomanagement binnen de taakvelden jeugdzorg en Wmo.

In de review wordt geconstateerd dat er een breed en diepgaand actieplan voorligt dat in korte tijd is uitgewerkt. Het actieplan kent een groot aantal lopende en nieuwe maatregelen. Om in de aanpak meer urgentie en focus aan te brengen is het advies om een 3 tot 5-tal projecten te definiëren met (samenhangende) maatregelen en deze met lef en standvastigheid uit te voeren.

Om dit te kunnen doen is een inhoudelijke uitwerking per maatregel van belang. De opdracht en uitwerking van het actieplan zijn nu sterk financieel geformuleerd. Om daadwerkelijk veranderingen door te kunnen voeren is het ook noodzakelijk dat de inhoudelijke kaders bekend zijn, zodat medewerkers richting de buitenwereld goed beslagen ten ijs komen.

Ten aanzien van de volledigheid wordt geadviseerd twee maatregelen toe te voegen.

- Direct hulpverlening door het lokale team. De gedachte is dat het lokaal team eerder en goedkoper bepaalde zorg kan uitvoeren dan gecontracteerde zorgaanbieders. AEF ziet hier een (beperkte) mogelijkheid tot besparing. Het verdient aanbeveling dat Rijswijk het besparingspotentieel onderzoekt
- Het verplaatsen van jeugdhulp in groepsverband zoals medisch kinderdagverblijf (MKD) en kinderdagcentrum (KDC's) naar reguliere kinderopvang of BSO met extra ondersteuning. Dit

leidt met name tot een besparing omdat de ouders voor de reguliere kinderopvang zelf meebetalen, waar dit voor MKD's en KDC's niet het geval is.

Daarnaast bevat de review een advies omtrent clustering van maatregelen en een advies omtrent Wmo.

- Advies tot clusteren tot één project van een aantal samenhangende maatregelen als het richtinggevend kader, verscherpt toewijzen, inzet van de t-medewerker.
- Advies tot extra monitoring op het abonnementstarief Wmo. Dit vormt een toekomstig financieel risico; de VNG rapporteert einde 2020 over aanvullende tekorten die de minister niet volledig zal compenseren.

Financiële conclusies

De conclusie uit de review op het gebied van financiën is:

1. Het structureel op te lossen tekort in jeugd en Wmo begeeft zich tussen de €4 en €5 miljoen, uitgaande van continuïteit van de Hugo gelden vanaf 2021 conform het actieplan
2. De geschatte besparing van het actieplan, inclusief de aanbevelingen, is €1 tot €3 miljoen
3. De middelen die het Rijk verstrekt voor jeugdhulp en Wmo zijn onvoldoende voor het uitvoeren van het volledige takenpakket. Na inzet van het actieplan blijft een structureel tekort over van naar schatting €2,5 mln. Deze constatering ligt in lijn de AEF rapportage.

3. Gevolgen en/of vervolgtraject

De review zien we als ondersteuning van de richting die we met het Actieplan zijn ingeslagen en biedt ook waardevolle aanbevelingen om tot meer effectiviteit in de uitvoering van de maatregelen te kunnen komen. De voorgestelde extra maatregelen worden toegevoegd aan het actieplan. Verder bekijken we de komende periode hoe we invulling gaan geven aan de overige aanbevelingen uit de review.

Met vriendelijke groet,
burgemeester en wethouders,
de secretaris,

de burgemeester (wnd),

P.M. Schuit

mr.drs. G.A.A. Verkerk

Bijlage(n):

Review actieplan jeugdzorg en Wmo, SodaConsult – 21.030043