

AANHANGSEL TOT DE HANDELINGEN VAN DE GEMEENTERAAD

(Vragen van de fractie GroenLinks)

No. VR 20 002

Rijswijk, 20 februari 2020

Corsa nummer: 20.002705

Geacht college,

Bij het verlenen van omgevingsvergunningen moeten gemeenten kunnen nagaan of er bij de betreffende ontwikkelingen geen beschermde natuurwaarden aangetast worden. In dat geval is een Verklaring van geen bedenkingen (Vvgb) nodig om de ontwikkeling door te laten gaan. Daarbij voert het bevoegd gezag (meestal de provincie) een natuurtoets uit om te beslissen of de Vvgb wordt toegekend. Als er geen Vvgb nodig is, mag de gemeente zelf de omgevingsvergunning aan de initiatiefnemer verlenen.

Uit onderzoek van Natuur en Milieufederatie Zuid-Holland¹ blijkt dat de gemeente Rijswijk tekort schiet waar het gaat om de uitvoering van wettelijke natuurtaken. In Rijswijk worden de bestaande natuurwaarden namelijk niet gemonitord en beschermde dier- en plantsoorten zijn niet in kaart gebracht. Hierdoor kan niet goed gecontroleerd worden of hier bij de aanvraag van een omgevingsvergunning wel voldoende rekening mee gehouden is. GroenLinks vindt het belangrijk dat hier verbetering in komt, omdat beschermde soorten juist vanwege hun kwetsbaarheid beschermd zijn en heeft daarom de volgende vragen:

- 1) Hoeveel procent van de omgevingsvergunningen in Rijswijk zijn met een Vvgb afgegeven, sinds de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) in 2010 in werking is getreden?
- 2) Hoe kan de gemeente goed beoordelen of een natuurtoets nodig is als de bestaande natuurwaarden en de gegevens over beschermde dier- en plantsoorten niet bekend zijn?
- 3) Is het college het met GroenLinks eens dat deze gegevens wel bij de gemeente bekend moeten zijn om de wettelijke taak op het gebied van omgevingsvergunningverlening goed uit te voeren? Zo nee, waarom niet? Zo ja, wanneer en hoe gaat de gemeente dit in uitvoer brengen?

In de Nota Dierenwelzijn staat dat er alleen “uitgebreid ecologisch onderzoek” wordt gedaan “als het bouwplan afwijkt van het bestemmingsplan. (...) Als het bouwplan niet afwijkt van het bestemmingsplan dan vindt er in Rijswijk een veel lichtere ecologische toets plaats en de gemeentelijke vakafdeling erkent dat dit eigenlijk vreemd is. Zij pleit er dan ook voor om in alle gevallen een zorgvuldige ecologische toets uit te voeren.”

- 4) Is dit verschil nog steeds aanwezig? Zo ja, vindt het college dit ook vreemd?
- 5) Hoe en wanneer gaat het college ervoor zorgen dat bij elke ruimtelijke ingreep een zorgvuldige ecologische toets wordt gedaan?

Namens de fractie van GroenLinks,
Hanneke van der Kooij en Marieke Alberts

¹ Stofmeel, M. (2019), Natuur in de gemeente; Onderzoek naar de inzet van Zuid-Hollandse gemeenten voor natuur, Natuur en Milieufederatie Zuid-Holland
<https://milieufederatie.nl/wp-content/uploads/sites/14/2019/08/20190902-eindrapport-natuur-in-de-gemeente-def.pdf>

Het college beantwoordt de vragen als volgt:

1. *Hoeveel procent van de omgevingsvergunningen in Rijswijk zijn met een Vvgb afgegeven, sinds de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) in 2010 in werking is getreden?*

Er zijn sinds 2010 geen Verklaringen van geen bedenking (Vvgb) voor de activiteit natuur afgegeven.

2. *Hoe kan de gemeente goed beoordelen of een natuurtoets nodig is als de bestaande natuurwaarden en de gegevens over beschermde dier- en plantsoorten niet bekend zijn?*

Bij het opstellen van bestemmingsplannen wordt via flora- en faunaonderzoeken kennis vergaard over aanwezige natuurwaarden. Bovendien heeft de gemeente sinds 2018 een stadsecoloog in dienst. Deze ecooloog gebruikt zijn (lokale) gebiedskennis, aangevuld met informatie uit de Nationale Database Flora en Fauna, om te beoordelen in hoeverre een natuurtoets nodig is. Wij zijn van mening dat we hiermee goed kunnen beoordelen of een natuurtoets nodig is.

3. *Is het college het met GroenLinks eens dat deze gegevens wel bij de gemeente bekend moeten zijn om de wettelijke taak op het gebied van omgevingsvergunningverlening goed uit te voeren? Zo nee, waarom niet? Zo ja, wanneer en hoe gaat de gemeente dit in uitvoer brengen?*

Ja, ecologische kennis is noodzakelijk. Wij zijn van mening dat dit met de rol van de stadsecoloog en de kennisbronnen die hem ter beschikking staan, voldoende geborgd is.

4. *Is dit verschil nog steeds aanwezig? Zo ja, vindt het college dit ook vreemd?*

Bij ruimtelijke ontwikkelingen die in lijn zijn met het bestemmingsplan vindt inderdaad een lichtere toetsing plaats. Wij vinden dat niet vreemd omdat bij het opstellen van het bestemmingsplan al ecologische toetsing van de toegestane ontwikkeling heeft plaatsgevonden. Dit neemt niet weg dat ook ontwikkelingen binnen de kaders van het bestemmingsplan effecten op natuur kunnen hebben. In die gevallen wordt de stadsecoloog betrokken.

5. *Hoe en wanneer gaat het college ervoor zorgen dat bij elke ruimtelijke ingreep een zorgvuldige ecologische toets wordt gedaan?*

Wij zijn van mening dat wij zorgvuldig toetsen op ecologie.

Burgemeester en wethouders,
de secretaris,

de burgemeester,

drs. M. Middendorp MPC

drs. M.J. Bezuijen