

uw kenmerk
uw brief van
ons kenmerk 23.090569
inlichtingen bij
doorkiesnummer

Natuurlijk Delfland
Kwartelstraat 26
2623 PG DELFT

Gemeente Rijswijk

Stadhuis, Bogaardplein 15
Postbus 5305, 2280 HH Rijswijk
Telefoon 14 070
Fax (070) 326 10 10
stadhuis@rijswijk.nl
www.rijswijk.nl
iban BNG: NL15BNGH0285007424

betreft Beantwoording op uw brief "gemeenteraad
juridisch kader Pasgeld-West"

datum 7 november 2023
bijlage(n) -

Geachte leden van de stichting Natuurlijk Delfland,

In uw brief van 19 september 2023 schrijft u aan het college van burgemeester en wethouders en de gemeenteraad over het juridisch kader inzake de vaststelling van het bestemmingsplan Pasgeld-West. Tijdens de Forumvergadering van 5 oktober 2023 heeft de gemeenteraad besloten dat het college van burgemeester en wethouders uw brief (raadsadres 23 052) afhandelt, met een afschrift aan de gemeenteraad. Ter beantwoording schrijven wij u deze brief. Een afschrift van deze brief is aan de gemeenteraad gestuurd.

Reactie Wet natuurbescherming – ontheffing ransuil en watervleermuis

In uw brief refereert u in punt 1 t/m 5 aan een aantal natuur- en milieuaspecten van juridische aard die volgens u vaststelling van het bestemmingsplan niet mogelijk maken. Uw punten komen er in essentie op neer dat u van mening bent dat het bestemmingsplan pas kan worden vastgesteld nadat een ontheffing op grond van de Wet natuurbescherming ("Wnb") voor de ransuil en watervleermuis is verleend.

In reactie op uw standpunt antwoorden wij u dat anders dan u stelt, het niet vereist is dat eventueel benodigde ontheffingen op grond van de Wnb voorafgaand aan vaststelling van het bestemmingsplan zijn verleend. Dit volgt uit vaste rechtspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State. Ter illustratie van deze vaste rechtspraak hebben wij een citaat uit een uitspraak d.d. 20 september 2023 opgenomen:

"De vragen of voor de uitvoering van het bestemmingsplan een vrijstelling dan wel een ontheffing op grond van het soortenbeschermingsregime in de Wnb nodig is en zo ja, of deze ontheffing kan worden verleend, komen in beginsel pas aan de orde in een procedure op grond van de Wnb. Dat doet er niet aan af dat de raad het plan niet heeft kunnen vaststellen indien en voor zover hij op voorhand redelijkerwijs heeft moeten inzien dat het soortenbeschermingsregime in de Wnb aan de uitvoerbaarheid van het plan in de weg staat..."¹

Het komt blijkens de rechtspraak overigens zeer regelmatig voor dat een bestemmingsplan wordt vastgesteld voordat eventueel benodigde ontheffingen op grond van de Wet natuurbescherming zijn verleend.

¹ ABRvS 20 september 2023, ECLI:NL:RVS:2023:3560, r.o. 14.1; ABRvS 20 september 2023, ECLI:NL:RVS:2023:3551, r.o. 13.1.

Proces

Op 31 juli 2023 heeft de gemeente Rijswijk de ontheffingsaanvraag ingediend bij de Omgevingsdienst Haaglanden (ODH), welke als toetser is gemandateerd door de provincie Zuid-Holland (bevoegd gezag). Met de ODH hebben diverse vooroverleggen plaatsgevonden waarvan input is meegenomen in de opstelling van de ontheffingsaanvraag.

Daarbij merken wij op dat u in het voortraject van de ontheffingsaanvraag uitvoerig bent geïnformeerd en betrokken. Zo heeft u onder andere uw reflectie kunnen geven op de concept aanvraag, waarna opmerkingen van uw zijde in de aanvraag zijn verwerkt (verslag d.d. 17 juli 2023). Wij benadrukken dat hiermee een uiterst zorgvuldig proces is doorlopen en betreuren dat u in uw schrijven aan de gemeenteraad en het college van Burgemeester en Wethouders hier geen blijk van geeft.

Reactie plicht Milieueffectenrapportage

In uw brief geeft u tot slot in een zesde en laatste punt aan dat volgens u, onder verwijzing naar eerder toetsingsadvies van de commissie MER, dat voor het bestemmingsplan een milieueffectrapport ("MER") moet worden gemaakt waarbij heel Rijswijk Zuid, de ontwikkelingen op de DSM Campus, de voorgenomen ontwikkeling van de TNO-locatie en de omvangrijke bouwactiviteiten in Rijswijk Noord en de congestie op de A4 en het op niet-afzienbare termijn realiseren van voldoende openbaar vervoer moet worden meegewogen.

In reactie hierop antwoorden wij u dat commissie MER in voornoemd toetsingsadvies niet schrijft dát er in de toekomst een actualisatie van het MER nodig is, maar dat een actualisatie van het MER nodig kan zijn. De commissie MER heeft dus niet het standpunt ingenomen dat er per definitie een nieuw of geactualiseerde MER moet worden gemaakt. Voor zover Natuurlijk Delfland uit het toetsingsadvies van de commissie MER uit 2011 over gebiedsontwikkeling Rijswijk Zuid afleidt dat voor toekomstige bestemmingsplannen hoe dan ook een MER moet worden gemaakt, gaat u dus uit van onjuiste lezing van het toetsingsadvies.

Pasgeld-West is onderdeel van het stedelijk ontwikkelingsproject Rijswijk Zuid. Conform de rechtspraak is er destijds een MER gemaakt voor het gehele gebied bij de voorbereiding van het eerste ruimtelijke besluit dat in de bouw van dit project voorziet. Dit betekent ook dat de nog op te stellen latere bestemmingsplannen in beginsel niet meer m.e.r.-plichtig zijn.²

Wel moet op grond van de m.e.r.-regelgeving per besluit worden beoordeeld of een MER moet worden gemaakt. Zo kan er op grond van het Besluit milieueffectrapportage een verplichting gelden om voor een bestemmingsplan een MER te maken. Die situatie is hier niet aan de orde.

Wat wel aan de orde is, is dat er op grond van het Besluit milieueffectrapportage voor dit bestemmingsplan een verplichting is om een m.e.r.-beoordeling te maken. Deze m.e.r.-beoordeling is gemaakt. De uitkomst van de m.e.r.-beoordeling is dat het opstellen van een MER niet nodig is.

Het m.e.r.-beoordelingsbesluit is door het college van burgemeester & wethouders genomen ter voorbereiding van een besluit door de raad over de vaststelling van het bestemmingsplan "Pasgeld-West". Er staat geen bezwaar of beroep open tegen het m.e.r.-beoordelingsbesluit. Eventuele bezwaren tegen het m.e.r.-beoordelingsbesluit kunt u naar voren brengen in de bestemmingsplanprocedure.

Met vriendelijke groet,
burgemeester en wethouders,
de secretaris,

de burgemeester,

P.M. Schuit

H. Sahin

² ABRvS 21 september 2005, ECLI:NL:RVS:2005:AU2995, r.o. 2.5.