

Forum Stad  
1 maart 2016



**aanwezig**

**Voorzitter**

De heer Van Dam

**Raadsleden aanwezig:**

Mevrouw Alberts  
Mevrouw Van Batenburg  
Mevrouw Besteman  
De heer Braam  
De heer Bolte  
De heer Fischer  
Mevrouw Van der Horst  
De heer Jense

De heer Groot (fractieassistent)

De heer Kruger

De heer Paredes

Mevrouw Stallenberg

De heer Van der Veer (fractieassistent)

De heer Sleddering (fractieassistent)

Mevrouw Westeijn (fractieassistent)

mevrouw Riezebos (fractieassistent)

**Portefeuillehouders:**

Wethouder, de heer Van der Meij

Wethouder, de heer Van Hemert

**Griffie:**

De heer A.J. Schipperheijn

**ter kennisname aan**

**Betreft**

Openbaar verslag Forum Stad d.d. 1 maart 2016

**Datum 3 maart 2016**

**Agendapunt 1: Vaststelling agenda.**

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

**Agendapunt 2: Rondvraag**

De heer Kruger stelt vragen over het conflict tussen Rijswijk Wonen en de Vereniging van Eigenaren van de Sfinx. De volgende opmerkingen worden gemaakt en vragen gesteld:

- Via een openbrief is de wethouder gevraagd snel en actief op te treden in het conflict tussen de genoemde partijen.
- Het college heeft tot op heden geen reactie op deze brief gegeven.
- De opstellers van de brief zijn hier zeer verbolgen over.
- Snelle actie is noodzakelijk omdat Rijswijk Wonen via een extra ALV voornemens is het bestuur van de VVE te vervangen. Rijswijk Wonen maakt misbruik van zijn meerderheidspositie in de VVE.
- Gevraagd wordt partijen nog voor 14 maart te bewegen mediation te accepteren.
- Het is een slechte zaak dat initiatieven van bewoners van de Sfinx door Rijswijk Wonen onmogelijk worden gemaakt. Terwijl Rijswijk Wonen in andere complexe deelneemt aan initiatieven voor bewoners.
- gesuggereerd wordt dat de wethouder niet optreedt vanwege zijn verleden als Ontwikkelaar.

Wethouder Van der Meij reageert als volgt:

- De beoordeling van de aantijgingen van de heer Kruger ten aanzien van de integriteit laat de wethouder aan de raad over. Eerder is helder aangegeven hoe ten aanzien van de voormalige zakenbelangen is gehandeld.
- Het conflict tussen Rijswijk Wonen en de VVE van de Sfinx gaat niet over het Glazen huis dat in het Atrium van de Sfinx is geplaatst. Het conflict gaat dieper en vindt zijn oorsprong in vermeende gebreken bij de oplevering van het gebouw en het niet realiseren van voorzieningen op de begane grond.
- Met een vaststellingsovereenkomst tussen de gemeente Rijswijk en Rijswijk Wonen is door de gemeente een schadevergoeding betaald voor het niet realiseren van de aangekondigde voorzieningen. De gemeente heeft in dit dossier geen formele positie meer. Daarnaast heeft de gemeente ook geen invloed op de benoeming van de directeur van de corporatie of het beleid van de corporatie.
- De positie van de gemeente is nu enkel via de handhaving. Uit onderzoeken is gebleken dat er geen grond is om in te grijpen bij de Sfinx. Alles, inclusief het Glazenhuis, voldoet aan de eisen.
- Over het conflict zijn voor het eerst in oktober 2015 signalen ontvangen.

## Forum Stad

1 maart 2016

- Na gesprekken is door de gemeente geadviseerd mediation te starten. Dit heeft Rijswijk Wonen in beraad genomen. Uiteindelijk heeft de corporatie dit afgewezen op grond van het argument dat de zaak onder de rechter ligt.
- De VVE heeft de gemeente gevraagd een ultieme poging te doen om Rijswijk Wonen om de tafel te krijgen. Daar zal de gemeente, de wethouder, gehoor aangeven en zich inzetten om het conflict via mediation op te lossen.

Mevrouw Van der Horst stelt de volgende vraag:

- Gemeentebelangen Rijswijk heeft zich altijd uitgesproken voor de bewoners van de Sfinx. De wethouder heeft zich niet ingezet om de overeenkomst tussen de gemeente en Rijswijk Wonen terug te draaien en zorg te dragen voor een goede oplossing voor de bewoners van de Sfinx. De wethouder wordt gevraagd Rijswijk Wonen te weerhouden van het ontslaan van het huidige bestuur van de VVE en het laten afbreken van het Glazenhuis.

Wethouder Van der Meij reageert als volgt:

- De gemeente is niet in de positie om Rijswijk Wonen te dwingen anders te handelen. Wel zal de wethouder zich inzetten om tot een oplossing van het conflict te komen. Uiteraard moeten de betrokken partijen hier aan willen meewerken.

Mevrouw Besteman stelt naar aanleiding van een brief van een bewoner vragen over parkeren.

- Rond de Churchilllaan is met de introductie van belanghebbende parkeren in de Bomenbuurt en het Rembrandtkwartier een parkeerprobleem ontstaan. De klagende bewoner geeft aan dat de gemeente zeer slecht bereikbaar is. Verzocht wordt snel contact op te nemen met de inwoner en altijd alert te zijn ten aanzien van de bereikbaarheid van de gemeente.

Wethouder Van Hemert reageert als volgt:

- De email van de bewoner is gelijktijdig aan de gemeente en verschillende raadsleden verzonden. Inmiddels heeft de ambtelijke organisatie al contact gezocht. De organisatie is alert op vragen, klachten en andere signalen uit de bevolking.

De heer Bolte geeft aan de toonzetting van de bijdragen van de heer Kruger en Van der Horst niet passend te vinden binnen de gehanteerde omgangsvormen van de raad. Deze wijze van bejegening is onwenselijk.

Opgemerkt wordt dat de vaststellingsovereenkomst tussen Rijswijk Wonen en de gemeente geen betrekking heeft op de bewoners. De geplande functies hadden een breder bereik dan enkele bewoners van de Sfinx en staat daarom los van het genoemde conflict. De vaststellingsovereenkomst is indertijd door een meerderheid van de raad gesteund.

Mevrouw Van der Horst stelt een vraag over het delen van informatie binnen de gemeente en het beantwoorden van eerder gestelde vragen.

- Gevraagd wordt of het mogelijk is om beter en sneller informatie te delen binnen de gemeente na bijvoorbeeld een overlijden. Een overledene kan beschikking hebben gehad over een invalide parkeerplaats die te lang gereserveerd blijft.
- In een gesprek met de wethouder zijn vragen gesteld over parkeren in de Acacialaan. Hierop zijn nog geen antwoorden ontvangen.

Wethouder Van Hemert reageert als volgt:

- De koppeling van informatie is in ontwikkeling. Dat vergt enige tijd.
- Ten aanzien van het parkeren wordt opgemerkt dat aan het eind van 2016 de gehele laan wordt opgeknapt. Het nu aanpassen van de bewuste parkeervakken zou daarom dubbele kosten tot gevolg hebben. De gemeente kiest ervoor de huidige situatie te handhaven tot de geplande datum van de herbestrating.

## Forum Stad

1 maart 2016

### **Agendapunt 3 Mededelingen college**

- Vanuit het college worden geen mededelingen gedaan.

### **Agendapunt 4 Terugkoppeling Gemeenschappelijke regelingen**

- Geen terugkoppeling uit Gemeenschappelijke regelingen.

### **Agendapunt 5 Vaststellen beantwoordingen raadsadressen**

- Geen beantwoordingen raadsadressen voorgelegd.
- 

### **Agendapunt 6 Vaststellen verslag 26 januari 2016**

De heer Sleddering verzoekt om de gestelde vraag over het verdrijfvlak op de Haagweg op te nemen in het verslag. Verder wordt opgemerkt dat op P.3 de heer Sterk tot de fractie van het CDA wordt gerekend. Dat is uiteraard een evidente fout.

De heer Jense merkt op dat gesteld is dat in de Position Paper te onrecht wordt gesteld dat het Gebouw Hilvoorde slechts licht is gerenoveerd, het gebouw Hilvoorde is echter voordat de gemeente het betrok geheel is gestript en opnieuw ingericht naar de eisen van dat moment.

Het verslag wordt op de genoemde punten aangepast en vastgesteld.

### **Agendapunt 7 Raadsvoorstel Beeldkwaliteitsplan 't Haantje**

De voorzitter vraagt de raads- en fractieleden te reageren op het voorliggende voorstel.

De heer Bolte (PvdA) maakt de volgende opmerkingen:

- Complimenten worden gegeven voor het plan.
- Bijzonder blij is de PvdA met de opgenomen nest mogelijkheden voor vogels. Past zeer goed bij de ambities voor een grotere biodiversiteit in de wijk.
- Aandacht wordt gevraagd om aan de grenzen van het park geen hoogte accenten aan te brengen.

Mevrouw Stallenberg (D66) maakt de volgende opmerkingen:

- Complimenten worden gegeven voor het plan.
- In het plan worden de daken van het binnengebied ongelijk in hoogte weer gegeven. De verwachting bestond dat de woningen in het binnengebied meer bescheiden t.o.v. de buitenrand zouden zijn.
- Kleurstelling. Gekozen is voor een gele baksteen. Vanwege het risico van snelle vervuiling wordt gevraagd of deze kleur het gewenste kwaliteitsniveau haalt.
- In de referentiebeelden zijn veel puntendaken te vinden. In het voorstel lijkt vooral ruimte te worden geboden aan platte daken. Klopt deze veronderstelling.
- De noken van de huizen worden evenwijdig aan de straat afgebeeld en niet dwars op de straat. Dit levert mogelijk een wisselende beeldkwaliteit op.

De heer Jense (OR) maakt de volgende opmerkingen:

- Complimenten worden gegeven voor het plan.
- Het jargon gehalte van het plan is wel erg hoog.
- Pas op voor teveel 'vertrutting'

Mevrouw Van Batenburg (BVR) maakt de volgende opmerkingen:

- Complimenten worden gegeven voor het plan.
- Gevraagd wordt of het plan ook oplossingen biedt voor geluidshinder bij het spoor en de weg.
- Wordt met het plan ook ruimte geboden voor fietsstallingsoplossingen voor het dichter bebouwde deel van de wijk, zoals fietstrommels e.d.
- Is bij het opstellen van het plan ook een klankbordgroep van bewoners benaderd.

Reactie van de wethouder in eerste termijn

## Forum Stad

1 maart 2016

Wethouder Van der Meij reageert als volgt:

- Dank voor de complimenten.
- Zaken als geluidshinder e.d. hebben in het beeldkwaliteitsplan geen plek. Daarvoor is het bestemmingsplan de juiste planvorm. Ook voor fietsvoorzieningen in het openbaar gebied is het bestemmingsplan de plek waar dat wordt geregeld.
- Bouwhoogte wordt niet in het kwaliteitsplan geregeld, maar in het bestemmingsplan. De genoemde accenten zijn niet zover als hoogte accenten te beschouwen maar juist vanuit de vorm.
- De gekozen referentiebeelden zijn van het Statenkwartier in Den Haag en de Bomenbuurt in Rijswijk. Deze worden als inspiratie gekozen en niet als evenbeeld. Uiteindelijk wordt er moduleer gebouwd. Dit betekent dat gekozen kan worden voor een erker, een puntdak of een masardedak per woning.
- De kleur geel geeft een ander beeld dan het geijkte rood/bruin. Hier is met zorg naar gekeken. Als voorbeeld kan men kijken naar de entree van Sion.
- De woningen in het binnengebied zijn soberder dan de buitenrand. Ook in hoogte zijn deze woningen minder hoog.
- Juist omdat de gemeente grondeigenaar is met een duidelijk idee over de gewenste kwaliteit van het gebied is er niet voor gekozen hiervoor een klankbordgroep te raadplegen.

### **Tweede termijn**

De heer Bolte (PvdA) stelt dat zeer zorgvuldig omgegaan moet worden met de bouwhoogte. De PvdA is zeer terughoudend met hoge bouwwerken in het gebied nabij het park. Gevraagd wordt of het beeldkwaliteitsplan tussentijds gewijzigd kan worden.

De heer Jense (OR) pleit voor zoveel mogelijk inpandige stallingsmogelijkheden om het openbaar gebied niet te belasten met fietsen e.d. en daardoor open te houden.

mevrouw Van Batenburg (BvR) verzoekt in de gebieden met stadswoningen voldoende stallingsmogelijkheden voor fietsten te realiseren. Zo wordt voorkomen dat een probleem met bijvoorbeeld weesfietsen ontstaat.

### **Reactie in tweede termijn van de wethouder**

Wethouder Van der Meij reageert als volgt:

- Het beeldkwaliteitsplan kan, indien daartoe aanleiding is, worden aangepast.
- Voor fietsen zal in het gebied van 't Haantje een balans gevonden moeten worden. Het zal evenwel niet lijken op de situatie in Oud Rijswijk.

De voorzitter concludeert dat het voorstel afdoende is besproken. Het agendapunt wordt als een akkoordstuk geagendeerd in de raad van 15 maart 2016.

### **Agendapunt 8: IB 15-169 Kruising Generaal Spoorlaan / Huis te Landelaan**

De voorzitter geeft het woord aan de heer Paredes (BVR) die om agendering van de informatiebrief heeft verzocht.

De heer Paredes (BVR) maakt de volgende opmerkingen en stelt de volgende vragen:

- Gepleit wordt voor het weer agenderen van de rotonde. BVR streeft naar meer rotondes binnen de gemeente om de doorstroming te bespoedigen.
- Uit de stukken blijkt dat op grond van tellingen uit 2012 de rotonde niet mogelijk blijkt. Gezien de recente opening van de A4 en de toekomstige ingebruikname van de Rotterdamse baan zijn nieuwe tellingen noodzakelijk.
- Verzocht wordt een nieuw haalbaarheidsonderzoek te starten naar de mogelijkheden voor het realiseren van de rotonde.

## Forum Stad

1 maart 2016

- Gevraagd wordt hoe de omgeving op de hoogte is gebracht van het besluit om de rotonde niet aan te leggen.

De heer Fischer (GBR) verzoekt in de toekomst de onderzoeken die in een informatiebrief worden genoemd ook toe te voegen.

De heer Sleddering (VVD) merkt op dat de VVD voorstander is van het realiseren van rotondes in de plaats van verkeerslichten. Gevraagd wordt daar waar mogelijk rotondes in de gemeente te realiseren.

De heer Bolte (PvdA) geeft aan de reden voor het niet realiseren van deze rotonde te begrijpen. Verzocht wordt de gereserveerde gelden voor een andere rotonde te bestemmen.

### Reactie in eerste termijn

Wethouder Van Hemert reageert als volgt:

- Het college van B&W wenst meer rotondes aan te leggen om de doorstroming van het verkeer te verbeteren.
- De bewuste kruising bleek na onderzoek niet geschikt om als rotonde in te richten. In 2015 zijn opnieuw tellingen verricht. De A4 is via een trendanalyse betrokken. De Rotterdamse baan nog niet.
- De onderliggende stukken zijn zeer technisch van aard en moeilijk voor leken te lezen. Indien gewenst kunnen de onderzoeken samen met een ambtenaar ter ondersteuning worden ingezien.
- Momenteel wordt in de Plaspoelpolder gekeken naar de mogelijkheden van een rotonde. De Raad is zelf verantwoordelijk voor de allocatie van gelden en kan de gereserveerde gelden opnieuw bestemmen voor een andere rotonde.

### Tweede termijn

De heer Paredes (BVR) stelt dat de tellingen 2015 geen weergave kunnen zijn van de werkelijke situatie. Het gaat niet om tellingen, maar om prognoses die nog niet bewezen zijn. Verzocht wordt de tellingen 2015 toe te zenden.

Aangegeven wordt dat de bewonersvereniging zeer verbolgen is over het niet realiseren van de rotonde.

De heer Bolte (PVDA) verzoekt aan te geven wanneer het mogelijk wordt de reservering van gelden voor de aanleg van een rotonde in de Plaspoelpolder te effectueren. Gepleit wordt voor een versnelling, zodat de gelden die nu nog voor de rotonde Huis Te landelaan staan gereserveerd voor die nieuwe project kunnen worden bestemd.

### Reactie van de wethouder in tweede termijn

Wethouder Van Hemert reageert als volgt:

- De tellingen kunnen worden ingezien met een ambtelijk adviseur.
- Het signaal van de bewonersvereniging is totaal onbekend. Zij hebben zich niet over dit onderwerp bij de gemeente gemeld. Daarnaast heeft wijkwethouder Borsboom regelmatig contact met bewonersverenigingen uit de wijk.
- Nagedacht zal worden over de mogelijkheden van versnelling van een mogelijke aanleg van een rotonde in de Plaspoelpolder. Het onderzoek is nog gaande. Na afronding kan gekeken worden of een rotonde wenselijk is en op welke termijn dit kan worden gerealiseerd. Richttijd is 2019. De raad zal worden geïnformeerd over de ontwikkelingen en een opportuun moment om de gelden hiervoor te reserveren.

De voorzitter concludeert dat de informatiebrief afdoende is besproken. Het agendapunt wordt afgesloten.

Vastgesteld openbaar verslag (vervolg)

Forum Stad  
1 maart 2016

Niets meer aan de orde zijnde sluit de voorzitter de bijeenkomst.

(on)Gewijzigd vastgesteld in de openbare vergadering van 5 april 2016.

De forumgriffier,

De voorzitter,