

Forum Stad
17 november 2015



aanwezig

Voorzitter

Mevrouw Hagenaars

Raadsleden aanwezig:

Mevrouw Alberts
De heer Van Dam
De heer Braam
De heer Bolte
De heer Colijn
De heer Dolmans
De heer De Haay
De heer Jense

De heer De Graaf
De heer Groot
De heer Paredes
De heer Sleddering
Mevrouw Stallenberg
De heer Storm
De heer Van der Veer
De heer Weterings

Portefeuillehouders:

Wethouder, de heer Van der Meij
Wethouder, de heer Van Hemert
Wethouder, mevrouw Dierdorp

Griffie:

De heer A.J. Schipperheijn

ter kennisname aan

Betreft

Openbaar verslag Forum Stad d.d. 17 november 2015

Datum nov 2015

Agendapunt 1: Vaststelling agenda.

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

Agendapunt 2: Rondvraag

De heer Paredes (BvR) vraagt of de gemeente bekend is met de zwerfafvalvergoeding via Nederlandschoon. Nederlandschoon biedt gemeenten de mogelijkheid een subsidie aan te vragen voor activiteiten voor het tegengaan van zwerfvuil.

De heer Van der Veer (PvdA) stelt dat bij veel nieuwbouwprojecten veel afval achterblijft op het bouwterrein. Dat afval wordt deels door de wind meegevoerd en zorgt voor vervuiling van de omgeving. Gevraagd wordt afspraken te maken met de bouwers en Avalex voor extra voorzieningen om het ontstaan van zwerfafval te voorkomen.

Reactie van Wethouder Van der Meij:

- De gemeente maakt al enige jaren gebruik van de subsidie van Nederlandschoon, zo'n €56.000,-. Hiervoor worden verschillende activiteiten uitgevoerd. Deze staan in het actieplan. Dit plan zal aan de raad ter kennisnamen worden gestuurd.
- De suggestie voor nadere afspraken met bouwers wordt opgepakt. Voor Rijswijk Buiten wordt een pilot gestart met het aannemen van 2 medewerkers om het probleem van zwerfafval aan te pakken.

mevrouw Hagenaars (PvdA) merkt op dat nu al vuurwerk wordt afgestoken in de stad. Gevraagd wordt hoe hierop wordt gehandhaafd.

Reactie van Wethouder Van Hemert:

- Het college heeft het plan van aanpak Jaarwisseling onlangs vastgesteld. Hierin wordt ingegaan op de handhaving. De informatiebrief over het plan van aanpak zal 19 november aan de raad worden toegestuurd.

Agendapunt 3 Mededelingen college

- Vanuit het college worden geen mededelingen gedaan.

Agendapunt 4 Terugkoppeling Gemeenschappelijke regelingen

- Geen terugkoppeling nodig geacht.

Forum Stad

17 november 2015

Agendapunt 5 Vaststellen beantwoordingen raadsadressen

Reactie op het werkprogramma MRDH

De heer Mateman (CDA) geeft aan tevreden te zijn met de nadruk in de reactie op de werklocatie Plaspoelpolder. De gemeente moet het maximale uit de MRDH zien te halen.

De reactie wordt conform vastgesteld en verstuurd aan de MRDH.

Agendapunt 6 Vaststellen verslag 8 september 2015 en gezamenlijk verslag stad en samenleving.

De heer Bolte (PvdA) merkt op dat zijn opmerkingen ten aanzien van de afstand tot de containers is ingegeven vanuit de positie van ouderen. Het is onwenselijk dat deze groep een grotere afstand moeten afleggen met zakken afval. Ook is opgemerkt dat het restafval aan huis wordt opgehaald.

Het verslag wordt op dit punt aangepast.

Het verslag wordt gewijzigd vastgesteld.

Verslag van gezamenlijk deel Stad en Samenleving van 8 september wordt ongewijzigd vastgesteld.

Agendapunt 7 Raadsvoorstel : Ontwerpbesluit : Herziening van de grenzen van de bebouwde kom (15-046)

De voorzitter vraagt de raads- en fractieleden te reageren op het voorstel.

De heer Jense (OR) verzoekt goed te kijken naar de plekken waar nu grensborden zijn geplaatst. Op verschillende plekken staan borden verkeerd.

De heer Weterings (BvR) maakt de volgende opmerkingen:

- Gepleit wordt voor meer rotondes in de gemeente op bekende knelpunten, zoals de Beatrixlaan.
- Gevraagd wordt of bij de verandering van het snelheidsregime is gekeken naar de mogelijkheden van het instellen van een groene golf. Een groene golf bevordert de doorstroming en is daarmee goed voor het milieu. Gewezen wordt op het Team Groene golf van het ministerie.

De heer De Haay (VVD) maakt de volgende opmerking:

- Gevraagd wordt welk effect de wijziging van de maximum snelheid van 70 naar 50km heeft op de Beatrixlaan.

De heer Van der Veer (PvdA) maakt de volgende opmerkingen:

- Heeft de herziening van de maximum snelheid consequenties voor de doorstroming.
- Is met de herziening van de bebouwde kom grenzen de hele gemeente binnen de bebouwde kom komen te liggen.

Reactie van de wethouder

Wethouder Van Hemert reageert als volgt:

- De effecten op de doorstroming op de Beatrixlaan worden gemonitord.
- Op het grootste deel van de Beatrixlaan geldt al een 50 km regime.
- De vragen over de groene golf zullen schriftelijk worden beantwoordt aan de heer Weterings.

De voorzitter concludeert dat het voorstel afdoende is besproken en stelt dat het voorstel als akkoordstuk wordt geagendeerd voor de raadsvergadering van 24 november 2015.

Forum Stad

17 november 2015

Agendapunt 8: Woonvisie Rijswijk 2016-2020 (15-047)

De voorzitter vraagt de raads- en fractieleden te reageren op het voorstel.

Mevrouw Alberts (GL) maakt de volgende opmerking:

- Nav het programma Tegenlicht van de VPRO over mogelijkheden voor een andere benadering van rode complexen (energieintensieve complexen) voor om te onderzoeken of de huur van apparatuur, zoals een koelkast, mogelijk is. Zo kan energiezuinige apparatuur door de corporatie worden aangeschaft en gehuurd worden door de huurder. Deze hoeft geen apparatuur aan te schaffen en heeft lage kosten.

Mevrouw Stallenberg (D66) maakt de volgende opmerkingen:

- Het stuk is helder geschreven en compact, maar daardoor ook weinig specifiek, vooral pijler 2. Gevraagd wordt te bekijken of de Woonvisie op dat onderdeel specifiek gemaakt kan worden.
- Aandacht wordt gevraagd voor woningsplitsingen. Schijnbaar is behoefte aan kleinere woningen voor groepen als studenten, ouderen en gescheiden ouders). Eerder heeft de wethouder toegezegd hierop in te gaan.

De heer Mateman (CDA) maakt de volgende opmerkingen:

- In het voorstel wordt aangegeven dat 2-jaarlijks een evaluatie van het programma plaatsvindt. Gevraagd wordt dit jaarlijks te doen.
- Statushouders. Gevraagd wordt de bescherming van statushouders uit het voorstel te halen. Gepleit wordt voor een gelijke behandeling van statushouders en andere woningzoekenden in Rijswijk.
- Omzetting kantoren naar woningen. Gepleit wordt voor terughoudendheid ten aanzien van de omzetting van kantoren naar woningen. Gevaar van het bevoordelen van eigenaren dreigt. Deze kunnen hun panden verwaarlozen om zo te pleiten voor omzetting vanuit economische motieven.

De heer Bolte (PvdA) maakt de volgende opmerkingen:

- De woonvisie is een compact en overzichtelijk stuk geworden. Daardoor ontbreekt evenwel de exactheid. Gevraagd wordt preciezer aan te geven welk percentage sociale woningbouw het college wil vasthouden. Dit percentage zal ook een plek moeten krijgen in de Woonvisie of in het Uitwerkingsplan.
- Gevraagd wordt welke conclusies worden getrokken uit de geconstateerde woningbehoefte cijfers.
- Gevraagd wordt in de uitvoeringsagenda bij 'groei van de woningvoorraad' toe te voegen de mogelijkheid van woningbouw op de stadhuislocatie. De mogelijkheid bestaat dat de raad besluit het oude stadhuis niet te herbetrekken.
- Gevraagd wordt in de uitvoeringsagenda het percentage sociale woningbouw toe te voegen. De gemeente moet afrekenbaar zijn op het aantal sociale huurwoningen.
- Gepleit wordt voor de opnamen in het uitvoeringsprogramma van vogelvriendelijke daken bij nieuwbouw.
- Aangegeven wordt dat de omzetting van kantoren naar woningen nuttig kan zijn. Terughoudendheid wordt gevraagd ten aanzien van transformatie van kantoren in de Plaspoelpolder.

De heer Braam (BVR) maakt de volgende opmerkingen:

- Stelt dat de positie van Statushouders gelijk dient te worden gesteld aan die van andere woningzoekende en verzoekt de Woonvisie en andere relevante stukken hierop aan te passen.
- Het oude stadhuis zal niet omgezet moeten kunnen worden naar woningbouw.

De heer Colijn (SP) maakt de volgende opmerkingen:

- Gevraagd wordt aan te geven op welke cijfers de geconstateerde trends en ontwikkelingen ten aanzien van de vergrijzing en de huishoudens zijn gebaseerd.
- Gepleit wordt voor het betrokken houden van burgers bij veranderingen en renovaties.
- Gevraagd wordt of voor de verduurzaming van de woningvoorraad ook de uitbreiding van mogelijkheden voor collectieve inkoop worden gefaciliteerd.

Forum Stad

17 november 2015

- Gevraagd wordt aan te geven welke planning wordt gehanteerd voor de aanpak van rode complexen.
- Gevraagd wordt meer vertaalbare indicatoren in de prestatie afspraken op te nemen. Gesteld wordt dat aan het percentage van 30 % sociale huurwoningen vast dient te worden gehouden, maar daar de behoeftebepaling aan toe te voegen.
- Aandacht wordt gevraagd voor het segment groepswohnungen voor ouderen zonder zorgvraag. Het faciliteren van dit segment kan bijdragen aan het tegengaan van eenzaamheid bij ouderen.

De heer De Haay (VVD) maakt de volgende opmerkingen:

- Rijswijk ligt op de kennisas Leiden-Rotterdam. Op deze as is o.a. meer behoefte aan gezinswohnungen. In Rijswijk zal meer voor gezinnen gebouwd moeten worden. Het woningaanbod is nu nog te eenzijdig.
- Het transformeren van kantoren dient wel overwogen te zijn. De kern van de Plaspoelpolder dient een werkfunctie te behouden.

De heer Van Dam (GBR) maakt de volgende opmerkingen:

- De woonvisie is zeer globaal van karakter. Het ontbreekt aan cijfers voor controle en het staven van de ambities.
- Voor het aantal te bouwen sociale huurwoningen wordt het welvaartsontwikkelingscijfers gehanteerd. Bij een lage welvaartsontwikkeling mogen de corporaties meer woningen bouwen. Gevraagd wordt deze werkwijze toe te lichten.
- Gevraagd wordt het verschil tussen de regionale-en lokale prestatieafspraken toe te lichten.
- Gesteld wordt dat het uitvoeringsprogramma zeer flexibel is. Locaties die al jaren ter discussie staan zijn hierop aangegeven. Onduidelijk is welke complexen wanneer gerenoveerd worden. Onduidelijk is wat bijvoorbeeld Rijswijk Wonen bijdraagt. De ramingen van 2016 dienen in het uitvoeringsprogramma te worden opgenomen. Alsmede cijfers die bij een afrekening kunnen worden gebruikt.

De heer Jense (OR) maakt de volgende opmerkingen:

- Met het transformeren van kantoren dient in de Plaspoelpolder voorzichtig te worden omgegaan. Andere kantoren in Rijswijk komen hiervoor meer in aanmerking.
- Gevraagd wordt de wetwijziging ten aanzien van de status houders op te nemen in de relevante beleidsstukken van de gemeente.

Reactie van de wethouder in eerste termijn

Wethouder Van der Meij reageert als volgt:

- Uitgangspunt voor de Woonvisie was deze compact en goed leesbaar te houden.
- Naast de woonvisie zijn er verschillende instrumenten ter sturing en regulering van de woningmarkt (huur), dat zijn de huisvestingsverordening, de prestatieafspraken met de sociale verhuurders. In ieder document worden afspraken vastgelegd. De regionale prestatieafspraken worden bijvoorbeeld vertaald naar lokale afspraken. Hierin staan o.a. de aantallen te bouwen sociale huurwoningen.
- Met de recente wetwijziging is het mogelijk tussentijds te evalueren nav actuele ontwikkelingen. De verordening zal hierop worden aangepast.
- Met de recente wetwijziging is het eveneens mogelijk andere woonvormen voor status houders te realiseren.
- Belangrijk gegeven voor de woningvisie is ook de realisering dat de gemeente de woningmarkt niet maakt. Nieuwe woonvormen en woonvoorkeuren ontwikkelen zich. De gemeente probeert hier op te anticiperen met een flexibel beleid dat kan inspelen op nieuwe woonproducten.
- Ook ten aanzien van de sociale huursector is flexibiliteit gewenst. Daarom wordt niet ingezet op dicht getimmerde afspraken met de corporaties. Wel wordt het uitvoeringsprogramma 2 jaarlijks geevalueerd. Indien het nodig blijkt kan sneller worden geevalueerd. De gemeente zal hierop alert zijn.
- Functiewijziging. RO-wetgeving maakt het nu al mogelijk dat bijvoorbeeld kantoren tijdelijk, voor 10

Forum Stad

17 november 2015

jaar, worden omgezet naar een andere functie. Deze mogelijkheid biedt investeerders kansen voor goede business cases.

- De gemeente zet in op het experimenteren van wonen en werken. In aparte voorstellen zullen dergelijke mengvormen aan de raad worden voorgelegd.
- Sociale woningvoorraad. Uitgangspunt is het behouden van de huidige voorraad (ca. 35%) en het betaalbaar houden van de woonlasten. Dat kan via verduurzaming. De huurlasten stijgen, terwijl de energielasten dalen. Ingezet wordt op de realisering van 500 nieuwe sociale huurwoningen. Exclusief toevoegingen door omzetting van kantoren.
- Afspraken concreet maken. Met de corporaties worden concrete afspraken gemaakt over welke complexen wanneer gerenoveerd worden. Ook in het programma van Rijswijk Buiten zullen de bouwgegevens concreet gemaakt worden.
- In het uitvoeringsprogramma is ook aandacht voor het vogelvriendelijk bouwen van woningen.

Tweede termijn

De heer Van Dam (GBR) maakt de volgende opmerkingen:

- Het uitvoeringsprogramma heeft een duidelijke relatie met de grondexploitatie van Rijswijk Buiten, Gevraagd wordt duidelijk aan te geven hoe dit stuk zich tot de GREX verhoudt.
- Gevraagd wordt toe te lichten hoe de welvaartsontwikkeling zich verhoudt tot de bouwvraag van de corporaties.

De heer De Haaij (VVD) maakt de volgende opmerking:

- De kern van het Plaspoelpoldergebied moet vanwege het werkgelegenheidsaspect, beschermd worden tegen functiemenging. Het transformeren van kantoren kan negatieve invloed hebben op bepaalde werkgelegenheid.

De heer Colijn (SP) maakt de volgende opmerkingen:

- Hoe kijkt de wethouder tegen het stimuleren van groepswoningen voor ouderen aan en
- Wanneer worden de lokale prestatie afspraken met de corporaties in Rijswijk afgesloten.

De heer Braam (BvR) maakt de volgende opmerking:

- Verzoekt de wethouder de notie van de wijziging van de voorkeursbehandeling van statushouders na de aangekondigde wetwijziging te vermelden in de Woonvisie.

De heer Bolte (PvdA) maakt de volgende opmerkingen:

- De druk op de sociale woningmarkt is momenteel groot. Juist een actieve inzet van het college hierop is zeer nodig. Gevraagd wordt productie percentage op te nemen in het uitvoeringsprogramma om het uitgangspunt dat de sociale woningmarkt op peil wordt gehouden te kunnen staven.
- Verzocht wordt duidelijk in de Woonvisie op te nemen dat studentenwoningen niet mee worden genomen in de sociale woningopgave.

Mevrouw Stallenberg (D66) maakt de volgende opmerking:

- Gevraagd wordt duidelijk aan te geven wanneer het college met een visie op het splitsen van woningen komt en waar deze een plek zal krijgen.

De heer Mateman (CDA) maakt de volgende opmerkingen:

- Verzocht wordt jaarlijks het woningbouwprogramma te evalueren en bij te stellen.
- Verzocht wordt aan te geven dat de positie van statushouders zal worden aangepast na de aangekondigde wetwijziging.
- De lijn ten aanzien van het bouwprogramma van Rijswijk Buiten wordt ondersteund. Het flexibel houden van dat programma maakt het mogelijk goed op de wensen van de markt in te springen.

Forum Stad

17 november 2015

Reactie van de wethouder in tweede termijn

Wethouder Van der Meij reageert als volgt:

- Meer informatie over de GREX van Rijswijk Buiten zal via een Sionsgaardebijeenkomst in februari 2016 worden gegeven. Onder andere de invulling van 'T Haantje wordt dan toegelicht.
- De Woonvisie is gebaseerd op verschillende achterliggende onderzoeken en stukken. Juist voor het leesbaar houden van de Woonvisie is gekozen om al deze achterliggende stukken niet toe te voegen,
- De welvaartsontwikkeling bepaald de behoefteberekening naar sociale woningbouw. Uit deze berekening blijkt dat hoe lager de welvaartsgroei hoe groter de vraag naar sociale woningbouw zal zijn. Bij een welvaartsgroei van nul is de Rijswijkse behoefte berekend op 1800 woningen.
- Notie wordt genomen van de wens om de kern van het Plaspoelpoldergebied strikt te reserveren voor werkgelegenheid.
- Groepswoningen voor ouderen zijn in de visie niet apart genoemd. Indien voor deze woonvorm behoefte bestaat, zal de markt deze kunnen oppakken en kan de gemeente dit accommoderen bij de actualisatie van het uitvoeringsprogramma.
- De behandeling van statushouders wordt via de Woningverordening geregeld. Indien de Woningwet wordt gewijzigd zal de gemeente actie ondernemen. Het is aan de raad om deze wijziging ook goed te keuren.
- Gewerkt wordt aan een notitie Flexwonen. Het splitsingsvraagstuk, inclusief de criteria hiervoor, komt in deze notitie aan de orde. De notitie wordt naar verwachting nog in 2015 aan de raad voorgelegd.
- Studentenhuisvesting waarin voorzieningen worden gedeeld, zoals een keuken en badkamer, tellen niet mee in de berekening van het aantal sociale huurwoningen. Het criterium is een zelfstandige wooneenheid.
- Evaluatie van het programma kan eerder dan de aangegeven 2 jaar plaatsvinden indien zich hiervoor een aanleiding aandoet.
- De prestatieafspraken zullen naar verwachting in maart 2016 aan de raad worden voorgelegd,

De voorzitter concludeert dat de beraadslaging over het voorstel is afgerond. Gezien de reacties van de raadsleden zal het voorstel als besprekingsstuk in de raadsvergadering van 24 november 2015 worden geagendeerd.

Agendapunt 9 Aanbestedingsdocument Accountantsdiensten

De voorzitter vraagt de raadsleden en fractieassistenten te reageren op het voorliggende voorstel.

De heer Colijn stelt de volgende vraag:

- Voor de aanbesteding gelden veel landelijke regels. Welke regels of voorwaarden zijn specifiek voor Rijswijk opgesteld.

Reactie van de voorzitter

- Door de begeleidingsgroep zijn verschillende lokale eisen toegevoegd aan het aanbestedingsdocument. Deze zijn o.a.: - extra informatievoorziening aan de raad door de accountant over actuele financiële ontwikkelingen, de looptijd van het contract, de wegingscriteria voor de beoordeling van de ingediende offertes.

De voorzitter concludeert dat de bespreking van het voorstel geen verdere vragen oproept en stelt vast dat het voorstel als akkoordstuk kan worden geagendeerd in de raadsvergadering van 24 november 2015.

Agendapunt 10 (her)benoeming leden Raad van Toezicht St. Librijn openbaar onderwijs

De voorzitter vraagt de raadsleden en fractieassistenten te reageren op het voorliggende stuk.

De voorzitter verzoekt de wethouder aan te geven hoe de raad zich ten aanzien van de gelieerde stichtingen

Forum Stad

17 november 2015

kan uitspreken over de gevaren koers.

Reactie van de wethouder

Wethouder Dierdorp reageert als volgt:

- Hiervoor kan eventueel een overleg gepland worden met de woordvoerders van de fracties. Eventueel kan bij onvoldoende animo een afspraak met de wethouder worden gemaakt.

De voorzitter dankt de wethouder voor haar reactie en sluit de bespreking van dit stuk af.

Agendapunt 11. Controleverordening gemeente Rijswijk 2015

De voorzitter verzoekt de raadsleden en fractieassistenten te reageren op het voorliggende voorstel.

De heer Van Dam (GBR) maakt de volgende opmerking:

- Kunnen de jaarstukken van gemeenschappelijke regelingen niet eerder aan de gemeenteraden worden gezonden. De tijd is nu zeer kort voor een goede bestudering van de cijfers.

Reactie van de wethouder

Wethouder Dierdorp reageert als volgt:

- De wet bepaald de termijnen van indiening en vaststelling van de jaarstukken. Een eerdere toezending zou betekenen dat niet de definitieve cijfers door de gemeenschappelijke regelingen kunnen worden opgenomen in de stukken aan de raden. Dat is uiteraard onwenselijk. Wel kan gestreefd worden naar een zo vroeg mogelijke toezending van de stukken aan de raden.

De voorzitter concludeert dat het voorstel afdoende is besproken en stelt dat het voorstel als akkoordstuk kan worden geagendeerd in de raadsvergadering van 24 november 2015.

Agendapunt 12 RA 15 060 Jaarrekening 2014 GS Z-Holland

De voorzitter geeft de verzoeker van de agendering van het raadsadres het woord.

De heer Van Dam (GBR) stelt de volgende vraag:

- In het rapport van de provincie Zuid-Holland wordt een opmerking gemaakt over het Rijswijks grondbeleid. Gesteld wordt dat de boekwaarde van de gronden hoog wordt ingeschat. Een te hoge grondprijs moet gezien worden als een verlies. Deze redenering is niet terug te vinden in de Rijswijkse stukken. Welke informatie heeft de provincie om te kunnen stellen dat de gehanteerde grondprijs te hoog is.

De heer Colijn (SP) stelt de volgende vragen:

- De gemeenten worden verplicht vennootschapsbelasting te gaan betalen.gevraagd wordt of Rijswijk moet gaan betalen voor de grondexploitatie en de sportaccommodaties.
- In welk document is hierover informatie te vinden en kan aangegeven worden wat de (financiële) consequenties zijn.

De heer Mateman (CDA) maakt de volgende opmerking:

- Gezien de strekking van de brief had het college hierop moeten reageren.

Reactie van de wethouder

Wethouder Dierdorp reageert als volgt:

Forum Stad

17 november 2015

- De strekking van de reactie van de provincie is ieder jaar hetzelfde. De provincie maant de gemeenten met een actief grondbeleid tot voorzichtigheid. Het formuleren van een reactie richting de provincie is niet nodig.
- Ten aanzien van de heffing van vennootschapsbelasting zijn nog veel openstaande vragen. Het college heeft een VNG-scan over deze verplichting aangevraagd. Goed zal worden gekeken naar de consequenties voor de Rijswijkse grondexploitatie en sportaccommodaties.

De voorzitter sluit de bespreking van het raadsadres af.

Agendapunt 13 IB 15-111 Convenant met Delft en M-Delfland onderwijshuisvesting in Harnaspolder, Rijswijk Buiten/Sion en Den Hoorn

De voorzitter geeft de verzoeker van de agendering van de informatiebrief het woord.

De heer Van Dam (GBR) stelt de volgende vragen:

- Waarom is het convenant niet aan de raad voorgelegd.
- Juist nu het convenant wordt gesloten wordt een toegangsweg tussen Sion en Delft afgesloten waardoor de Delftse scholen slechter bereikbaar zijn geworden.

Reactie van de wethouder

Wethouder Dierdorp reageert als volgt:

- Het convenant is een uitvloeisel en uitwerking van de verordening op het leerlingenvervoer. Deze is door de raad vastgesteld. In de verordening is opgenomen dat binnen de gemeentegrenzen gezocht wordt naar alternatieve schoolruimte. In het geval van Rijswijk Buiten is het gezien de afstanden logischer het alternatief in Delft of Midden-Delfland te zoeken. In Delft is sprake van ruim voldoende capaciteit bij de scholen.
- De weg van Sion naar Delft is aangepast en voor autoverkeer afgesloten. Voor fietsverkeer is deze weg geoptimaliseerd. Daarmee is Delft nog steeds prima bereikbaar per fiets.

De voorzitter sluit de bespreking van de informatiebrief af.

Agendapunt 14 RA 15 049 Vaststelling 1e begrotingswijziging 2015, ontwerpbegroting 2016 en meerjarenraming 2017-2019 Avalex **Agendapunt 15 RA 15 050 Vaststelling jaarverslag 2014 en jaarrekening 2014 en accountantsverklaring 2014 Avalex**

Beide agendapunten worden gezamenlijk besproken.

De voorzitter geeft het woord aan de indiener van het agenderingsverzoek.

De heer Mateman (CDA) maakt de volgende opmerkingen:

- In het verleden was Avalex niet in control. Nu is dat wel het geval met uitzondering van 2 punten: 1. De fixed fee ipv werkelijke kosten en 2. De ondergrondse containers.
- De aanleg van de ondergrondse containers is duur geweest, maar had het voordeel dat het verzamelen goedkoper is geworden. Met een fixed fee wordt dit voordeel teniet gedaan.
- Gevraagd wordt waarom het DB-lid namens de gemeente akkoord is gegaan met het berekenen van een fixed fee.

De heer Paredes (BvR) maakt de volgende opmerking:

- Avalex is veel te optimistisch ten aanzien van de kosten van het principe Omgekeerd verzamelen. Indien de ambitieuze doelstelling niet wordt gehaald zal dit hoge kosten voor de deelnemende gemeenten betekenen.

Forum Stad

17 november 2015

De heer De Haaij (VVD) maakt de volgende opmerking:

- Het toekomstplan van Avalex baart de VVD ten opzichte van de financiële positie zorgen. Beeld bestaat dat de gemeenten zullen moeten opdraaien voor mogelijke tekorten bij Avalex.

De heer Colijn (SP) maakt de volgende opmerkingen:

- Uit het voorstel blijkt dat de transitie van het inzamelproces buiten de begroting wordt gelaten.
- Met het operationeel plan (en de lokale uitwerkingen hiervan) komen de concrete cijfers.
- Hoe verhoudt deze aanpak zich tot het kunnen maken van goede keuzes voor de begroting.

Reactie van de wethouder in eerste termijn

Wethouder Dierdorp reageert als volgt:

- Het geuite gevoel ten aanzien van 'in control' zijn of juist niet wordt mee genomen naar het DB van Avalex.
- Een zienswijze ten aanzien van de begrotingswijziging wordt opgesteld en aan de raad gezonden.
- De fixed fee is een tijdelijke oplossing. Daarna wordt overgegaan naar werkelijke kosten per gemeente. Momenteel wordt gewerkt aan het inzichtelijk krijgen van die werkelijke kosten.
- Zodra overgegaan wordt naar de doorberekening van de werkelijke kosten wordt hiervoor een begrotingswijziging naar de gemeenten gestuurd.
- Het gekozen voorzieningen niveau is belangrijk voor de berekening van de werkelijke kosten. Ook de kosten van de containers worden hierbij betrokken.
- De ondergrondse containers zijn niet goedkoper, maar juist duurder dan bovengrondse containers. De route optimalisatie zorgt voor Rijswijk wel voor lagere kosten.
- De wethouder spreekt het vertrouwen uit in de nieuwe werkwijze van omgekeerd verzamelen.
- Bij negatieve resultaten zullen de deelnemende gemeente de tekorten moeten aanvullen. Zo is dit nu eenmaal in de gemeenschappelijke regeling vastgesteld.

Wethouder Van der Meij reageert als volgt:

- Rijswijk heeft een groot ondergronds container netwerk en daarmee een hoog service niveau.
- Vertrek punt voor het Omgekeerd inzamelen is het huidige service niveau met de huidige containers.
- De keuze wordt inzichtelijk gemaakt en uiteindelijk ook beter uitpakken voor het scheiden van grondstoffen.
- Afgewogen moet worden welke kosten ten aanzien van het hoge service niveau gedragen moeten worden.
- De begrotingswijziging wordt eerder aan de raad voorgelegd omdat de kosten van omgekeerd inzamelen nog niet doorberekend zijn.

Tweede termijn

De heer Mateman (CDA) maakt de volgende opmerking:

- Heeft het college voldoende vertrouwen om te kunnen in stemmen met het huidige voorstel van het DB van Avalex.

De heer Jense (OR) stelt de volgende vraag:

- Is Avalex financieel gebaat bij de uitbreiding van het verzorgingsgebied met bijvoorbeeld Den Haag en/of Zoetermeer.

Reactie van de wethouder

Wethouder Van der Meij reageert als volgt:

Forum Stad

17 november 2015

- Het voorstel van Avalex stelt dat uit zal worden gegaan van de werkelijke kosten voor de berekening van de gemeentelijke bijdrage. Het uitgangspunt van werkelijke kosten is voordelig voor de gemeente Rijswijk.
- De discussie over de uitbreiding van de gemeenschappelijke regeling is nu niet aan de orde.

De voorzitter concludeert dat de raadsadressen afdoende zijn besproken en sluit de bespreking hiervan.

Agendapunt 16 IB 15-122 Update v.v. Haaglandia

De voorzitter geeft de verzoeker van de agendering van de informatiebrief het woord.

De heer Van Dam (GBR) stelt de volgende vragen:

- Hoe hoog is de schuld van SV Haaglandia aan de gemeente nu precies.
- Over welke periode is deze schuld ontstaan.
- Is inmiddels al op de schulden afgelost of afgeboekt.
- Op welke gronden heeft het college de aangevraagde vergunning van Haaglandia geweigerd.

De heer Colijn (SP) stelt de volgende vraag:

- Wanneer kan de definitieve uitspraak van de rechtbank in deze zaak verwacht worden.

De heer Braam (BvR) maakt de volgende opmerkingen:

- De rechter heeft een maand geleden zijn uitspraak gedaan bij de voorlopige voorziening. Hierover is de raad niet geïnformeerd. Gesteld wordt dat het college selectief is in zijn berichtgeving richting de raad.
- Het college heeft een nieuwe vergunningaanvraag negatief beoordeeld en de vergunning geweigerd. Het college wordt verzocht met Haaglandia te zoeken naar een oplossing ipv zwaar op de regels te zitten.

De heer Groot (CDA) maakt de volgende opmerkingen:

- Hoe worden de gevolgen van de weigering van de vergunning opgevangen door de vereniging of de gemeente.
- Een beroep op de wet BIBOB is een zwaar bestuursrechtelijk instrument. Als er een ernstig gevaar dreigt dat bijvoorbeeld een vergunning wordt misbruikt, kan het bevoegde bestuursorgaan de aanvraag weigeren of de afgegeven vergunning intrekken. Hoe verhoudt het advies BIBOB (minimaal vermoeden van criminele activiteiten) zich tot het feit dat rond de gewraakte kantine kinderen sporten.

Reactie van de wethouder

Wethouder Dierdorp reageert als volgt:

- De openstaande schuld bedraagt enige 10.000den euros en loopt al sinds 2008.
- Aan de betalingsregeling houdt de vereniging zich redelijk, maar niet stipt.
- Er loopt nog een proces en gedurende dat proces doet de gemeente geen uitspraken over de zaak.
- Op de schuld wordt niet afgeboekt. Dat is tegen de gemeentelijke regels zoals vastgelegd door de raad.
- Het advies BIBOB was negatief ten aanzien van het vergunnen van de aanvraag.

Tweede termijn

De heer Jense (OR) maakt de volgende opmerking:

Forum Stad

17 november 2015

- Ondanks het BIBOB advies ontplooit Haaglandia in Den Haag wel activiteiten.
- De gemeente Rijswijk werd slecht vertegenwoordigd bij de rechtbank. Mede daardoor is de voorlopige voorziening toegewezen door de rechter.

De heer Braam (BvR) maakt de volgende opmerkingen:

- Het college had de raad actief moeten informeren over het toekennen van de voorlopige voorziening.
- Gesteld wordt dat het BIBOB advies niet klopt. De persoon waarop het onderzoek zich richtte is niet meer verbonden aan de vereniging.
- Niets staat de gemeente in de weg om de vergunning alsnog te verlenen of naar een oplossing te zoeken met Haaglandia.

De heer Groot (CDA) maakt de volgende opmerkingen:

- Onlangs heeft de rechter bepaald dat een BIBOB –advies geen grond biedt voor het weigeren van een aangevraagde vergunning.
- Kans is groot dat de rechter de gemeente opnieuw in het ongelijk stelt. Gevraagd wordt goed te kijken hoe de gemeente hierin heeft geopereerd.

Reactie van de wethouder in tweede termijn

Wethouder Dierdorp reageert als volgt:

- Na de definitieve uitspraak van de rechter is een gedachtewisseling met de raad wenselijk.
- Het college doet zijn best in dit dossier dat al sinds 2008 loopt.
- de burgemeester zal hierin de leiding nemen.

De voorzitter concludeert dat de informatiebrief afdoende is besproken. Het agendapunt wordt afgesloten.

Niets meer aan de orde zijnde sluit de voorzitter de bijeenkomst.

Gewijzigd vastgesteld in de openbare vergadering van 8 december 2015.

De forumgriffier,
A.J. Schipperheijn

De voorzitter,
C.Y.D. Hagenaars