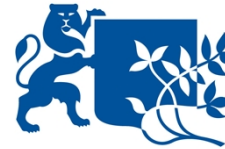


Forum Stad
26 maart 2019



aanwezig
Voorzitter

Mevrouw Alberts

De heer R. van der Meij
Mevrouw S. Stokx
De heer M. Keijzer
De heer D. Cupedo
De heer G. Kruger
Mevrouw J. Besteman
De heer D. Jense
De heer M. Weterings
De heer A. Kooy
De heer T. Hoek

De heer M. Wit
De heer P. Picauly
Mevrouw E. Woudstra
De heer R. Veenman
De heer R.J. de Vries
Mevrouw C. de Mooij
De heer U. Oelen
De heer C. Sleddering

Portefeuillehouders:
Wethouder, B. Lugthart
Wethouder, M. Borsboom

Griffier:
De heer A.J. Schipperheijn

ter kennisname aan

Betreft

Openbaar verslag Forum Stad d.d. 26 maart 2019

Datum april 2019

1. Algemeen spreekrecht burgers over onderwerpen die op de agenda staan

De voorzitter geeft aan dat zich vier sprekers hebben aangemeld..

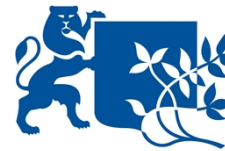
Inspreker mevrouw Van Koningsloo over Ruimte voor speelplekken Metelerkampstraat

- Speelgelegenheid was in de buurt van fase 12 RijswijkBuiten beloofd aan de bewoners en kopers door verschillende instanties en personen.
- Op tekeningen die tijdens informatiebijeenkomsten is getoond was een speeltuin ingetekend.
- Sommige kopers hebben de keuze van de kavel mede op de aanwezigheid van een speeltuintje bepaald.
- Signalen zijn ontvangen dat deze speeltuin niet zal worden aangelegd.
- Gevraagd wordt geen andere bestemmingen op de locatie toe te staan. De bewoners hebben handtekeningen verzameld om de speeltuin gerealiseerd te krijgen.
- De communicatie vanuit de ontwikkelaar en de gemeente lijkt wederom minder goed te gaan.
- De gemeente heeft altijd aangegeven dat zij bewoners wilt betrekken bij de inrichting van de openbare ruimte. De bewoners staan te poppelen om mee te werken aan de inrichting van de speeltuin.
- Verzocht wordt samen met de bewoners alsnog de realisering van een speeltuin mogelijk te maken.

Inspreker de heer Visser over Haltes Buslijn 23 in Muziekboulevard:

- De bewonersorganisatie Muziekboulevard zou graag willen dat buslijn 23 weer gaat stoppen in de Muziekboulevard. Dit is al verschillende malen hier in de raadzaal toegelicht.
- Nu duidelijk is geworden dat de HTM verkeerde cijfers heeft gebruikt om de 2 haltes in de Muziekboulevard op te heffen wordt verzocht in overleg te treden met de HTM om de terugkeer van tenminste een halte mogelijk te maken.
- De tijdswinst voor lijn 23 is met het opheffen van de 2 haltes geen 3 minuten gebleken en ook het aantal instappers bleek hoger te liggen dan vooraf gesteld. Voor grote delen van de wijk ligt de dichtstbij zijnde Ov-halte op tenminste 500 meter.
- Door nu in overleg te treden is het misschien nog mogelijk de terugkeer van een halte eerder dan 2020 te laten plaatsvinden, namelijk zomer 2019.
- De OV-verbinding is erg belangrijk voor de bewoners om in de stad te komen.

Forum Stad
26 maart 2019



- Verzocht wordt om de Muziekbuit meer gemeentelijke aandacht te geven. Juist het weghalen van de OV-verbinding werkt verpaupering van de wijk in de hand.

Inspreker de heer Wildebeek over de BIZ voor Oud Rijswijk:

- De BIZ (bedrijfsinvesteringszone) staat op de planning voor de 2^e verlenging. Het raadsvoorstel komt snel naar de raad.
- De regeling is succesvol geweest de afgelopen 5 jaar. De ondernemers hebben tijdens een ledenvergadering zich positief uitgesproken over de verlenging van de BIZ.
- Met de opbrengsten uit de BIZ worden promotieactiviteiten voor het winkelcentrum Oud Rijswijk georganiseerd.
- Zonder BIZ zou er ook geen winkeliersvereniging meer zijn in Oud Rijswijk met georganiseerde evenementen.
- Na een positief besluit van de raad kan de volgende fase voor de BIZ ingaan. Dat is het raadplegen van de ondernemers in het gebied. Indien 2/3 van de ondernemers instemt met de BIZ kan deze worden ingevoerd.
- Het gebied is enigszins aangepast en in de nieuwe regeling wordt jaarlijks een inflatiecorrectie toegepast. Juist om de activiteiten betaalbaar te houden.

De heer Braam (BVR) stelt de volgende vraag:

- Vanuit verschillende ondernemers zijn klachten ontvangen over de plekken van de activiteiten. De bedrijven in de straten rondom de Herenstraat worden naar hun gevoel onvoldoende betrokken bij activiteiten.

De heer Wildebeek antwoordt als volgt:

- In aanloopstraten vinden veelal geen activiteiten plaats vanwege het verkeer.
- Ondernemers kunnen zelf een activiteit aandragen, dus ook als dat niet in het voetgangersgebied is.
- Vraag vanuit de ondernemers is wel om meer activiteiten en promotie te organiseren.
- 50% van de ondernemers in het gebied moeten reageren en daarvan 2/3 voor de BIZ moeten stemmen.

De heer Van der Meij (GBR) stelt de volgende vraag:

- Wat wordt de stijging van de BIZ-bijdrage? Voor kleine ondernemers is de bijdrage best hoog.

De heer Wildebeek antwoordt als volgt:

- De BIZ-bijdrage lag de afgelopen periode op €600,- per jaar. In de nieuwe periode wordt de bijdrage ieder jaar verhoogd met €20,- en komt bij het eind van de looptijd op €700,-.
- Iedere ondernemer betaald dezelfde bijdrage. Gezien het bedrag wordt dit ook voor de kleine ondernemers niet als problematisch gezien.

De heer Kooy (PvdA) stelt de volgende vraag:

- Binnen het gebied zijn ook ateliers en andere instellingen met een andere doelstelling. Hoe kijkt de winkeliersvereniging hier tegen aan.

De heer Wildebeek antwoordt als volgt:

- Een galerie betaald niet voor de ateliers. Het museum betaald wel mee, maar instellingen niet.

Inspreker de heer Fler over Bestemmingsplan Winston Churchilltower:

- De woning staat aan de Prinses Irenelaan op ongeveer 200 meter van de Churchilltower.
- Samen met vier andere bewoners is geïnvesteerd in zonnepanelen.
- In de zienswijze is bezwaar gemaakt tegen de ophoging van de Churchilltower met 2 woonlagen. Door de ophoging zullen de zonnepanelen minder zonlicht ontvangen en daardoor minder energie opwekken.

Forum Stad
26 maart 2019



- In de beantwoording van de zienswijze wordt gesteld dat de woning buiten het bezonningsonderzoekgebied valt en dat daardoor slechts marginaal effect van de ophoging zal optreden.
- Het tweede punt van de beantwoording stelt dat als uitgangspunt het effect op het midden van de vensterbank op de begane grond wordt gehanteerd. Vanaf dat punt is het gebouw helemaal niet zichtbaar. 6 meter hoger wel. Dan zijn 5 etages zichtbaar en straks dus 7 etages met extra schaduwwerking.
- Het derde punt is het effect in de herfst en winter door de lagere zonnestand. Gesteld wordt dat het effect kleiner zal zijn in deze periode. Echter moet in deze periode juist elke verstoring worden vermeden omdat het effect door de lage zonnestand juist groter is.
- Het vierde punt van de beantwoording is dat sprake is van een stedelijk gebied, waar dergelijke ontwikkelingen normaal zijn en dus gevolg heeft.
- Tenslotte wordt het leveren van energie aan het net gezien als een commerciële activiteit waarover BTW moet worden afgedragen. De gemeente schaadt de bewoners in hun bedrijfsvoering.
- De reactie op de zienswijze is niet goed onderbouwt door de gemeente. Verzocht wordt eerst beter inhoudelijk te reageren voordat het plan wordt vastgesteld.

De voorzitter dankt de sprekers voor zijn inbreng en sluit het agendapunt af..

2. Vaststellen agenda

De heer Braam (BVR) verzoekt een aantal IB's apart te agenderen omdat hierover waarschijnlijk veel vragen leven bij de raadsleden.

De voorzitter geeft aan dat dit niet mogelijk is gezien regels voor het forum.

Mevrouw Woudstra (D66) vraagt of dit ook geldt voor de MRH zienswijze.

De voorzitter geeft aan dat voor de zienswijze een apart behandeltraject geldt (raadsadres met afdoening B, voorstel college met vaststelling door de raad)

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

3. Vragenuur

De voorzitter geeft de raadsleden en fractieassistenten de gelegenheid tot het stellen van vragen over informatiebrieven, raadsadressen en rondvraagzaken. De raadsleden worden verzocht het kort te houden. Het college wordt gevraagd ook kort te zijn in de beantwoording.

Mevrouw De Mooij (VVD) stelt de volgende vraag:

- Er zou een speeltuin komen aan de Metelerskampweg. De bewoners hebben verschillende antwoorden gekregen waarom de speeltuin er niet zou komen, o.a. vanwege de veiligheid door de aanwezigheid van een doorgaande weg, het ontbreken van onderhoudskosten. Kan de wethouder hierover duidelijkheid geven.
- Er bestaat ook onduidelijkheid waar klachten over de openbare ruimte kunnen worden ingediend. Sommige bewoners kregen de contactgegevens van iemand van Arcadis. Kan hierover duidelijkheid worden gegeven.

Wethouder Borsboom antwoordt als volgt:

- Op het programmabureau is niets bekend over structurele overtreding van de maximum snelheid op de Laan van Sion.
- In Sion is een gebied gevrijwaard van autoverkeer zodat kinderen daar kunnen spelen. Enkel bij de school zijn hekken geplaatst langs de sloot.
- Als de wijk net is opgeleverd wordt nog verwezen naar de ontwikkelaar/arcadis. Daarna is de gemeente verantwoordelijk.

Forum Stad
26 maart 2019



- Voor de wijk is een speelplan opgesteld. Over de wijk zijn deze verspreid. Dit plan is al veel langer geleden opgesteld. Als makelaars andere informatie hebben gedeeld is hier iets fout gegaan.
- Burgers worden betrokken bij het inrichten van speelplaatsen.

Mevrouw De Mooij (VVD) stelt de volgende vraag:

- Kan de verkeersveiligheid verbeterd worden aan de Laan van Sion en op de niet doorgaande lanen.

Wethouder Borsboom antwoordt als volgt:

- Als er behoefte is aan verkeersmaatregelen dan kan daar door de gemeente naar worden gekeken.

De heer Oelen (VVD) stelt de volgende vraag:

- Gevraagd wordt wanneer het verkeersveiligheidsplan, dat eerder is toegezegd door wethouder Lugthart naar de raad komt.
- Daarnaast zou een overzicht worden gegeven van de knelpunten.

Wethouder Lugthart antwoordt als volgt:

- De memo hierover zal binnenkort in het college worden behandeld en daarna naar de raad gaan.
- Op verschillende knelpunten worden al door de gemeente acties uitgevoerd.

De heer Hoek (WIJ.) stelt de volgende vraag:

- In Den Haag is het mogelijk voor houders van de Ooievaarspas om zonder kosten te reizen met de bus en tram. In Rijswijk is dit voor de houders van de Ooievaarspas niet mogelijk. Deze verschillen zorgen voor onduidelijkheid. Juist om de doelgroep mobieler te krijgen zou het ook voor Rijswijk wenselijk zijn om het Haagse voorbeeld te volgen.

Wethouder Lugthart antwoordt als volgt:

- Eerder is hier al naar gekeken. Echter de kosten wegen niet op deze de verwachte baten. Alle voorzieningen in Rijswijk zijn op loopafstand waardoor vervoer per OV niet nodig is.

De heer Kooy (PvdA) stelt de volgende vraag:

- In Den Haag wordt gewerkt aan een grote doorgaande wegen. Via matrixborden wordt een alternatieve route gegeven. Hierdoor ontstaan problemen in Rijswijk waar veel sluijverkeer komt. Wordt over de verkeersimpact van deze omleidingen overleg gevoerd met Den Haag.
- Wat kan worden gedaan om de verkeersimpact voor kwetsbare groepen zo klein mogelijk te houden.

Wethouder Lugthart antwoordt als volgt:

- Gestreefd wordt om de overlast voor alle doelgroepen zo gering mogelijk te houden. Dat lukt helaas niet altijd. Er is altijd overleg in dergelijke gevallen.

De heer Weterings (RijswijksBelang) stelt de volgende vraag:

- Komt er een speeltuin in fase 12 van RijswijkBuiten zoals de inspreker eerder vroeg.

Wethouder Borsboom antwoordt als volgt:

- De speelplekken zijn vastgesteld in het inrichtingsplan. Die speelplekken worden gewoon aangelegd.

De heer Weterings (RijswijksBelang) stelt de volgende vraag:

- Bij de parken komen de Berenklauwen weer op. Deze planten dienen beheerst of aangepakt te worden conform regelgeving. Hoe pakt Rijswijk dit nu aan.

Wethouder Borsboom antwoordt als volgt:

Forum Stad
26 maart 2019



- Ieder jaar worden schapen ingezet om deze planten aan te pakken. Rond speelplekken worden zij door medewerkers bestreden.

De heer Weterings (RijswijksBelang) stelt de volgende vraag:

- Bekijk of de methode met schapen effectief genoeg is. Ieder jaar komen de planten opnieuw op. Beter is het daarom om de plant met wortel en al te verwijderen.

Wethouder Borsboom antwoordt als volgt:

- Een andere methode zal worden meegenomen bij de bepaling van de aanpak van de berenklaauw.

De heer Van der Meij (GBR) stelt de volgende vraag:

- De afgelopen week hebben werkzaamheden aan het groene dak van de voormalige school De Ottoburg plaatsgevonden. Kan worden aangegeven waarom deze werkzaamheden hebben plaatsgevonden en voor wiens kosten.

Wethouder Lugthart antwoordt als volgt:

- De werkzaamheden werden uitgevoerd in het kader van reguliere onderhoudswerkzaamheden. Uit welk budget de kosten zijn betaald zal nagezonden worden.

De heer De Vries (Groenlinks) stelt de volgende vraag:

- Eerder werd een vraag gesteld over Tiny Forests. Toen werd aangegeven dat de gemeente hier positief tegenover staat. Inmiddels is de inschrijving geopend. Kan de wethouder aangeven of tot inschrijving is overgegaan.

Wethouder Borsboom antwoordt als volgt:

- Met IVN is gesproken over de projecten. De intentie is uitgesproken om geschikte plekken te vinden voor het realiseren van dergelijke groenprojecten.

De heer Cupedo (BVR) stelt de volgende vraag:

- Aan de kruising Beatrixlaan bij het Tuincentrum wordt gewerkt. Voetgangers moeten nu oversteken over het fietspad lopen. Dit zorgt voor gevaarlijke situaties. Hoe lang duren deze werkzaamheden nog.

Wethouder Lugthart antwoordt als volgt:

- Hierop zal later worden teruggekomen.

De heer Cupedo (BVR) stelt de volgende vraag:

- In Kindscentrum Buitenrijck is een lekkage opgetreden. Medewerkers moeten via een app de lekkage melden bij de gemeente. Is het mogelijk dat de school een vast aanspreekpunt krijgt om de medewerkers beter te kunnen helpen.

Wethouder Borsboom antwoordt als volgt:

- Dit zal bekeken moeten worden.

De heer Jense (OR) stelt de volgende vraag:

- Een bezorgde bewoners uit de wijk Te werve heeft een brief geschreven over de voorgenomen renovatie van de woningen. Is de gemeente op de hoogte van de impact van deze renovatie, bijvoorbeeld over het laten zitten van asbest. Is het mogelijk in overleg te treden met de woningbouwcorporatie en de raad hierover informeren.

Wethouder Borsboom antwoordt als volgt:

- De corporatie heeft het college ingelicht over de renovatieplannen van hun woningvoorraad. Die investering is voor Rijswijkse begrippen fors. Over deze specifieke casus zal schriftelijk worden gereageerd.

Forum Stad
26 maart 2019



De heer Braam (BVR) stelt de volgende vraag:

- Asbestdaken moeten verplicht worden aangepakt. Hiervoor is dit jaar nog een subsidie voor VVE's beschikbaar. Is er informatie vanuit de gemeente gegaan naar VVE's om hen hierop te wijzen.

Wethouder Borsboom antwoordt als volgt:

- Deze taak is belegd bij de Omgevingsdienst. Hiervoor zijn extra diensten ingekocht. Gekeken wordt naar welke afspraken met de Omgevingsdienst zijn gemaakt.

De heer Hoek (WIJ.) stelt de volgende vraag over **IB 19 011 (Huisvestingsverordening)**

- Wordt in de verordening gekeken naar de leefbaarheid van de wijken en hoe wordt de betrokkenheid met de nieuwe bewoners versterkt.
- Hoe wordt in de regio samengewerkt om statushouders en de doelgroep goed over de regio te verdelen.

Wethouder Lugthart antwoordt als volgt:

- Voorgesteld wordt de beantwoording schriftelijk door wethouder Van de Laar te laten plaatsvinden.

De heer Picauly (VVD) stelt de volgende vraag over IB 19 017 (Uitvoeringsprogramma Water)

- De zorgplicht voor het grondwater ligt bij de perceeleigenaar. Bij grote gemeentelijke projecten zoals bijvoorbeeld een tunnelbak ontstaan andere grondwaterstromen. Hoe is de aanpak van dergelijke projecten en de consequenties daarvan geborgd.

Wethouder Borsboom antwoordt als volgt:

- Het uitvoeringsprogramma Water gaat niet over de grondwaterproblematiek. Bewoners die hinder ondervinden van grondwater kunnen via het grondwaterloket van de gemeente hiervan melding maken.
- De beleidsuitgangspunten over grondwater zijn opgenomen in het Verbreed rioleringsplan dat in 2016 door de raad is vastgesteld. Hoe de gemeente hiermee omgaat verschilt per project.

De heer Wit (Groenlinks) stelt de volgende vraag over IB 19 018 (Voortgangsrapportage Huis van de Stad):

- In de rapportage wordt aangegeven dat naast extra kosten door indexering ook vertraging door de latere besluitvorming plaatsvindt. Kan deze vertraging nog worden ingelopen.

Wethouder Lugthart antwoordt als volgt:

- Door het voorstel naar de raad te sturen voor behandeling kan verdere vertraging worden voorkomen. Indien de raad hiertoe verzoekt zal het college het voorstel naar de raad sturen.

De heer Oelen (VVD) stelt een vraag over IB 19 019 (Bestuursakkoord Beatrixlaan):

- Kan het college toelichten waarom de gekozen variant door Rijswijk niet voldoet aan de criteria van de afspraken van 2012.
- Had het college niet zelf moeten aanvoelen dat de voorgestelde variant niet zou voldoen.
- Welke signalen zijn er vanuit het ministerie geweest ten aanzien van de gekozen variant.
- Het college geeft aan dat de inzet van Rijswijk zal zijn dat geen extra bijdrage zal worden gegeven. Welk doel wil het college precies nastreven.
- In alle discussies over dit onderwerp is gevraagd om een lobbystrategie. Kan aangegeven worden wat de stand van zaken is.

Wethouder Lugthart antwoordt als volgt:

- Waarom voldoet de gekozen variant voor het Rijk niet? Omdat het Rijk nog uitgaat van twee ongelijkvloerse kruising; het Rijk stelt dat de gekozen variant onvoldoende zorgt voor verbetering van de doorstroming.

Forum Stad
26 maart 2019



- Rijswijk heeft een andere inschatting gemaakt van de beoordeling mede door de positieve signalen die de MRDH heeft afgegeven. Gesteld werd als de 3 partijen gezamenlijk tot een vergelijk zouden komen het Rijk de uitkomst hiervan zou steunen.
- Met het Rijk zijn geen gesprekken gevoerd. De gesprekken zijn door de MRDH gevoerd.
- Doelstelling van de gemeente is en was om op de korte termijn de bovengrondse structuur van de Beatrixlaan aan te passen en op lange termijn een tunnel te realiseren.
- Er is nu een duidelijk gevoel voor urgentie voor de tunnel. De MRDH heeft aangegeven alternatieve bronnen van financiering te willen onderzoeken en ook de grootste partij in de Haagse gemeenteraad heeft aangegeven te vinden dat Den Haag moet meebetalen.
- Met 5 overheidslagen wordt het overleg gestart.
- Het nieuwe college zal de opdracht verlenen aan een lobbybureau en de reikwijdte van de opdracht bepalen.

De heer Oelen (VVD) stelt de volgende vraag:

- De inschatting van de MRDH is fout gebleken. Wat is er in het voortraject gebeurd?

Wethouder Lugthart antwoordt als volgt:

- Het Rijk is niet betrokken geweest bij de MGA. Het antwoord op deze vraag moet dus bij de MRDH worden gesteld. Toegezegd wordt deze vraag bij de MRDH te leggen en samen met de andere overheden te zoeken naar een oplossing voor de Beatrixlaan.

Mevrouw Besteman (CDA) verzoekt de informatiebrief te agenderen voor het volgende forum:

De voorzitter constateert dat voldoende steun aanwezig is voor agenderen. De Informatiebrief wordt geagendeerd voor het forum van 7 mei aanstaande.

De heer Jense (OR) stelt een vraag **over IB 19 018 Voortgangsrapportage Huis van de Stad:**

- Verzocht wordt een nadere toelichting te geven op de financiële onderbouwing van de kosten en de extra kosten na de besluitvorming vertraagd is.
- Ook de variant van het blijven in Hoogvoorde met uitbreidingen moet ook naast de variant van het Huis van de Stad worden gezet om de kosten goed te kunnen vergelijken.

Wethouder Lugthart antwoordt als volgt:

- De opdracht die het college heeft gekregen is de uitwerking van het Huis van de Stad. Daar houdt het college zich aan. Er worden geen nieuwe vergelijkingen gemaakt.
- Het onderwerp is controversieel verklaard en daarom is het voorstel nog niet aan de raad gezonden voor bespreking.
- Het is mogelijk meer informatie te geven via bijvoorbeeld een presentatie, ambtelijke bijstand of het verzoek van de raad voor het toesturen van het voorstel.
- De kostenstijging heeft te maken met de indexering die per maand plaats vindt.

Mevrouw Woudstra (D66) stelt een vraag **over IB 10 017 uitvoeringsprogramma water 2019-2022**

- Kan er richting Provinciale Staten verzocht worden of zij bij dit programma willen aansluiten.
- Aangesloten wordt bij de eerdere vragen over dit onderwerp.

Wethouder Borsboom antwoordt als volgt:

- Het verzoek wordt doorgegeven aan wethouder Van de Laar.

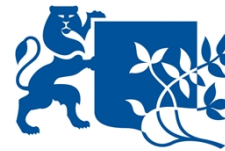
Mevrouw Woudstra (D66) stelt een vraag **over IB 19 019 Bestuursakkoord Beatrixlaan**

- Verzocht wordt om naast de informatiebrief ook een notitie te voegen over de verwachtingen voor de toekomst en inzicht te geven over het vervolgtraject.

Wethouder Lugthart antwoordt als volgt:

- Toegezegd wordt deze notitie op te stellen en daarbij ook breder te kijken.

Forum Stad
26 maart 2019



De heer Veerman (D66) stelt een vraag over IB 19 011 Concept Huisvestingsverordening gemeente Rijswijk

- Naast de lokale huisvestingsverordening is er een regionale huisvestingsverordening in voorbereiding. Hierop moet de raad voor 1 juli reageren. Kunnen beide stukken niet gezamenlijk worden behandeld.

De voorzitter constateert dat het antwoord op deze vraag niet gegeven kan worden. Dit zal schriftelijk moeten plaatsvinden.

De heer Sleddering (VVD) verzoekt het voorstel Huis van de Stad te agenderen in de raad.

De voorzitter constateert dat het verzoek bij deze is ingediend.

De heer Kooy (PvdA) verzoekt **IB 19 011 concept Huisvestingsverordening** te agenderen in het volgende forum

De voorzitter constateert dat hiervoor volgende steun aanwezig is. De IB wordt geagendeerd in het forum van 7 mei aanstaande.

De heer Van der Meij (GBR) verzoekt de wethouder de bestemmingsreserve voor Huis van de Stad te actualiseren en te activeren.

De heer Van der Meij (GBR) stelt een vraag over Buslijn 23.

- Wees helder dat de buslijn in de oude vorm niet meer terugkomt.
- Wanneer wordt ingezet op alternatieve vervoersvormen.

Wethouder Lugthart antwoordt als volgt:

- Het onderzoek naar de vermeende tijdsinstaat is afgerond. Daaruit blijkt dat de 3 minuten instaat niet wordt gerealiseerd. Met deze gegevens in de hand zal het gesprek nog gevoerd worden met de HTM en de MRDH. Tot die tijd kan nog geen duidelijkheid over de lijn gegeven worden.
- Een aantal bewoners heeft aangegeven dat andere vormen van vervoer geen oplossing zijn op dit moment.

De heer Kooy (PvdA) stelt een vraag over **IB 19 018 Voortgangsrapportage Huis van de Stad:**

- In de brief wordt aangegeven welke vorm van aanbesteding is gekozen. Hierover wordt een toelichting gevraagd.
- Hoe gaan de gebruikers met elkaar het gebruik afstemmen.
- Hoe gaan wij de operationele kosten inzichtelijk maken.
- In de uitwerking moet rekening gehouden worden met overlast voor de stichtingen die al gehuisvest zijn in de eerste fase als de werkzaamheden voor de 2^e fase aan de gang zijn.

Wethouder Lugthart antwoordt als volgt:

- Vanwege de gekozen 2 fasen aanpak is het onvermijdelijk dat overlast optreedt. Gepoogd wel de overlast tot een minimum te beperken.
- De aanbestedingsvorm past bij de mogelijkheden van de markt.
- De gebruikers hebben een overeenkomst met elkaar gesloten. Daar zitten mooie kansen.

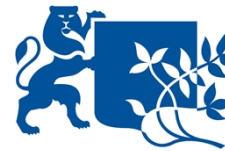
De heer Kooy (PvdA) stelt een vraag over **IB 19 019 Bestuursakkoord Beatrixlaan:**

- Welke actie heeft de wethouder zelf ondernomen om de gereserveerde gelden voor de Beatrixlaan te behouden.

Wethouder Lugthart antwoordt als volgt:

- Twee zaken worden door elkaar gehaald. De middelen uit het MRIT zouden tot eind 2018 gereserveerd blijven. Over de ongelijkvloerse kruisingen is geen overeenstemming bereikt.

Forum Stad
26 maart 2019



- Drie partijen (Rijswijk, Den Haag en MRDH) zijn vervolgens gaan kijken naar een alternatief. Hierover is dus wel overeenstemming gekomen (aanpassing bovengrondse structuur) en hiervoor is een aanvraag bij het ministerie ingediend. Deze is dus niet gehonoreerd.

De heer Weterings (RijswijksBelang) geeft de wethouder mee bij de huisvestingsverordening de subsidie mogelijkheid van de Tijdelijke regeling stimulering huisvesting van vergunninghouders te betrekken. Dit is tot nu toe niet goed gedaan.

De heer Braan (BVR) verzoekt de wethouder bij de behandeling van de IB over de Beatrixlaan aan te geven wat er gebeurd is met de bijeen gespaarde 30 miljoen van Rijswijk en waar de andere 30 miljoen van de regio naar toe is gegaan.

Wethouder Lugthart antwoordt als volgt:

- Rijswijk heeft geen 30 miljoen gespaard voor de tunnel.
- De 30 miljoen van de regio is nog niet geheel herbestemd. Hierover zal duidelijkheid worden gegeven bij de behandeling van de informatiebrief.

Mevrouw Woudstra (D66) stelt een vraag over het raadsadres Strategische agenda MRDH:

- Kan de input van de raad tijdig mee genomen worden bij het opstellen van de zienswijze.

De voorzitter antwoordt dat de raad tijdig in de gelegenheid wordt gesteld inbreng te leveren voor de zienswijze.

De voorzitter sluit het Vragenuur af.

4. Mededelingen college

Er zijn geen mededelingen vanuit het college.

5. Terugkoppeling Gemeenschappelijke Regelingen

- .

6. Overzicht toezeggingen en moties

De voorzitter verzoekt bij alle toezeggingen de status toe te voegen.

De heer Van der Meij (GBR) geeft aan de toezegging van wethouder Lugthart over een voortgangsbericht over de stand van zaken Hoornbrug in het overzicht te missen.

Mevrouw Woudstra (D66) verzoekt bij het verzoek voor het verkeersveiligheidsplan ook als verzoeker D66 toe te voegen met andere beweegredenen dan de VVD.

De lijst wordt met de toevoegingen vastgesteld.

7. Verslag 20 januari 2019

Het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld.

8. Raadsvoorstel Vaststelling bestemmingsplan "Winston Churchilltower"

De voorzitter verzoekt te reageren op het voorliggende raadsvoorstel.

De heer Braam (BVR) maakt de volgende opmerkingen:

- Parkeren zal in de toekomst voor problemen in de wijk gaan zorgen. Hoe serieus is de nieuwe rekennorm te nemen gezien de groei van het autobezit.

Forum Stad
26 maart 2019



- Het project wordt zelf als zeer positief beoordeeld.

De heer Van der Meij (GBR) maakt de volgende opmerkingen:

- Blij met deze transformatie naar wonen.
- Het parkeren is op het terrein van het gebouw ruim mogelijk. In hoeverre zijn met de ontwikkelaar afspraken gemaakt om bij transformatie van het aangrenzende pand ruimte wordt geboden op het terrein van de Churchilltower.
- Moet voor de ontwikkeling de infrastructuur worden aangepast en zo ja zijn hierover afspraken met de ontwikkelaar over gemaakt.
- Is het mogelijk dat investeerders/beleggers appartementen gaat opkopen voor doorverhuur. Moet hier actie op worden ondernomen of wordt dit niet als een risico gezien.
- Moet de gemeente het risico van vermindering opbrengst zonnepanelen door hoogbouw in het Bogaardgebied niet nadrukkelijker meenemen en meer empathische reageren bij de beantwoording van zienswijzen.

Wethouder Borsboom antwoordt als volgt:

- In het gebouw worden 316 appartementen gerealiseerd met 420 parkeerplaatsen. Dat is ruimer dan de norm voorschrijft. Daar is ook gekeken naar verjaardagen e.d. Het aantal plaatsen voldoet aan dergelijke pieken.
- Anterieure overeenkomsten zijn geheim en daarover kan in het openbaar geen uitspraak over worden gedaan.
- Nieuwe bewoners komen niet in aanmerking voor een parkeervergunning in de openbare ruimte.
- De infrastructuur hoeft voor de ontwikkeling van de woontoren niet te worden aangepast.
- De bezoningsstudie toont aan dat er geen effect is op de omliggende woningen. Bij andere projecten wordt hier altijd goed naar gekeken.

Tweede termijn

De heer Braam (BVR) maakt de volgende opmerking:

- Andere ontwikkelingen tonen aan dat er een parkeerprobleem ontstaat in de avonden als het parkeren vrij is. Verzocht wordt hier goed naar te kijken.

De heer Van der Meij (GBR) verzoekt nog te reageren op de vraag over:

- het risico van het opkopen van woningen door beleggers.
- Het beschikbaar stellen van ruimte voor parkeren voor andere transformatieprojecten,
- En het anticiperen op de mogelijke gevolgen van hoogbouw voor bewoners met zonnepanelen

Wethouder Borsboom antwoordt als volgt:

- De stadsvisie biedt bewoners enige houvast als het gaat waar intensivering van de bebouwing zal plaatsvinden. Het is goed om bewoners hierop alert te houden.
- Volgens de berekeningen voldoet de parkeernorm. Daar moeten wij op afgaan.
- Er zijn geen aparte afspraken met de ontwikkelaar gemaakt om bescherming te bieden tegen het opkopen van appartementen door beleggers. Dat risico wordt hier niet gezien.
- De overcapaciteit parkeren kan ingezet worden voor andere ontwikkelingen.

De voorzitter sluit de bespreking van het raadsvoorstel af. Het voorstel wordt als een akkoordstuk in de raad van 9 april geagendeerd. De vergadering wordt gesloten.

On of gewijzigd vastgesteld in de vergadering van 7 mei 2019

De griffier, de voorzitter,

A. Schipperheijn