

Forum Stad  
23 januari 2018



**aanwezig**  
**Voorzitter**

De heer J.C. Paredes

Mevrouw J. Besteman  
De heer C. Dolmans  
Mevrouw M. Alberts  
De heer J. Bolte  
De heer E.G. Th. Braam  
De heer I.A.S. Fischer  
Mevrouw Y. Hagenaars  
De heer D. Jense  
De heer C. Sleddering

**ter kennisname aan**

De heer E. van der Veer, fractieassistent  
De heer D. Cupedo, fractieassistent  
Mevrouw J. Weststeijn, fractieassistent

**Portefeuillehouders:**

Wethouder, de heer R.A.J. van der Meij  
Wethouder, de heer R. van Hemert

**Griffier:**

De heer A.J. Schipperheijn

**Betreft**

Openbaar verslag Forum Stad d.d. 23 januari 2018

**Datum februari '18**

## 1. Algemeen spreekrecht burgers over onderwerpen die op de agenda staan

Drie insprekers hebben zich aangemeld.

- **De heer Bakker over Verzoek transformatie kantoorpand Da Vinci in de Plaspoelpolder**
  - Verzoek is ingediend bij het college van B&W voor de transformatie van het kantoorpand in de Plaspoelpolder naar een woon en werkpand.
  - De leegstand is groot onder kantoren in Rijswijk. Die leegstand wordt met het vertrek van Shell, ANP en anderen steeds groter.
  - Het initiatief voor transformatie past in de Rijswijkse Woonvisie en biedt ruimte aan woonvormen waar nu behoefte aan is. Tegen lage huren en voor doelgroepen als jongeren, gescheiden ouders e.d. Daarnaast draagt het bij aan het verbeteren van het gebied waar de leegstand enorm is.
  - De raad wordt gevraagd het initiatief te omarmen zodat op korte termijn gestart kan worden met de transformatie.
  - Het zou vreemd zijn als de raad niet wenst mee te werken aan dit initiatief terwijl elders in Rijswijk kantoorpanden naar wonen worden getransformeerd die slechter voldoen aan de eisen van de Woonvisie.
- **Mevrouw Ligterink over bomen langs de Vliet**
  - De provincie heeft aangekondigd de Vliet op een punt ter hoogte van de Delftweg te willen verbreden.
  - Voor de verbreding is een bestemmingsplan wijziging nodig en daarom komen de bewoners uw zorgen en protest overbrengen aan de raad.
  - Met de verbreding van de Vliet zullen de bomen aan de Delftweg moeten verdwijnen. Dit zijn belangrijke bomen voor de bewoners. Daarnaast maakt de verbreding de situatie voor de bewoners met kinderen onveilig.
  - De verbreding is volgens de provincie nodig voor de veiligheid op het water. In het geval van passerende boten moeten deze bij volle vaart voldoende afstand kunnen houden.
  - Van dergelijke gevallen is in de praktijk zeer zelden sprake.
  - In Delft is het wel mogelijk gebleken om de kade de vernieuwen zonder te verbreden. Daar met het argument dat het te smal was aan de oeverzijden. Dat dient hier ook te gelden.
  - De gemeenteraad wordt gevraagd niet mee te werken aan een wijziging van het bestemmingsplan.

Forum Stad  
23 januari 2018



- **Mevrouw Ambtman over restauratie van Huis Te Voorde**
  - Het bewonerscomité is voorstander van een stijlvolle restauratie van de buitenplaats, maar heeft moeite met de glazenaanbouw die de initiatiefnemer voorstaat.
  - De initiatiefnemer wilt vasthouden aan dit voorstel.
  - Met de landschapsarchitect is gekeken of door begroeiing het glazengebouw aan het zicht onttrokken kan worden. Dat bleek niet het geval.
  - Het college heeft op 24 oktober 2017 de motie van het CDA overgenomen. In die motie wordt het college opgeroepen een neutrale partij in te schakelen om het proces vlot te trekken. De wethouder heeft toen toegezegd hierover te zullen rapporteren.
  - Sindsdien heeft het bewonerscomité niets meer vernomen van de wethouder. De wethouder wordt gevraagd aan de geven wat de stand van zaken is.

**De voorzitter** geeft de wethouder de gelegenheid direct te reageren op de vragen van mevrouw Ambtman.

**Wethouder Van der Meij reageert als volgt:**

- Het college heeft besloten geen omgevingsvergunning voor De Voorde af te geven. De aanvraag bleek onvolledig om deze in behandeling te nemen. De initiatiefnemer heeft 6 weken de tijd om de tekortkomingen te corrigeren. Hierover zal de raad via een informatiebrief worden geïnformeerd.
- Het college heeft naar aanleiding van de motie contact opgenomen met twee bureaus voor het historisch onderzoek en de begeleiding. Het onderzoek wordt nu opgestart.
- Het feit dat de omgevingsvergunningsprocedure loopt noopt tot terughoudendheid vanuit het College.

**Mevrouw Van der Horst** spreekt de hoop uit dat het proces sneller wordt voortgezet zodat op een goede manier de restauratie van De Voorde ter hand kan worden genomen.

**De heer Bolte (PvdA)** stelt dat veel tijd is verloren en geeft in overweging de mogelijkheden van een andere initiatiefnemer te bekijken.

- **Mevrouw Niesen over Grondwater overlast in Rijswijk**
  - Veel Rijswijkers ondervinden overlast van een hoge grondwaterstand. Rond verschillende straten, waaronder de Van Dijklaan, hebben bewoners klachten geuit.
  - De gemeente reageert te weinig op de klachten van de bewoners.
  - Gevraagd wordt of het college op te hoogte is van deze klachten en wat de gemeente gaat doen om de bewoners met wateroverlast te helpen.

**De voorzitter** geeft de wethouder de gelegenheid direct te reageren op de vragen van mevrouw Niesen.

**Wethouder Van der Meij reageert als volgt:**

- Het aantal klachten dat bij de gemeente binnen komt is niet zo groot. Gevraagd wordt de gegevens van deze mensen te delen om te kunnen kijken wat de gemeente kan doen.
- In sommige gevallen gaat het om lekkende kelders e.d. daarvoor geldt de eigen verantwoordelijkheid.
- Vanuit het verbreed rioleringsplan neemt de gemeente maatregelen tegen bijv. slechte afvoer van water.
- De gemeente monitort het grondwaterpeil en heeft hierover overleg met het Hoogheemraadschap. Vooralsnog zijn er geen signalen om in te grijpen.
- **De heer De Heij van Bewonersvereniging De Werve over sloop woningen**
  - Eerder is al ingesproken over de problemen van de bewoners met Vidomes die de woningen aan de Idenburglaan wilt slopen.

Forum Stad  
23 januari 2018



- Het is inmiddels eind januari en de bewoners hebben nog steeds geen officiële brief van Vidomes over de plannen ontvangen.
- De bewoners willen graag antwoorden op hun vragen van de wethouder.
- Vidomes is inmiddels met een uitzettingsprocedure gestart en treedt niet in overleg met de bewoners.
- Het kabinet heeft 100 miljoen EUR beschikbaar gesteld voor de renovatie van oude sociale woningen. Renovatie is daarmee een financieel aantrekkelijke optie. Een optie die de voorkeur heeft van de bewoners.
- De bewoners missen de transparantie vanuit de gemeente en zeker vanuit Vidomes.

**De voorzitter** geeft de wethouder de gelegenheid direct te reageren op de vragen van de heer De Hey.

**Wethouder Van der Meij reageert als volgt:**

- De gemeente heeft een publiekrechtelijke rol in de zaak van de sloop en nieuwbouw van de Idenburglaan.
- Sloop van de huizen is via een wijzigingsbevoegdheid in het bestemmingsplan al mogelijk gemaakt. Dat betekent dat als Vidomes een sloop-bouwplan indient de gemeente geen grond heeft om dit te weigeren.
- Er is een wijzigingsplan in voorbereiding dat binnenkort in procedure wordt gebracht. Hiermee ontstaat voor bewoners de mogelijkheid om bezwaar en beroep aan te tekenen.
- Het wijzigingsplan zal volgens de planning op 19 februari '18 worden vastgesteld door het college. Daarna zal een bewonersbijeenkomst worden georganiseerd.

**De heer Braam (BVR)** stelt dat de bewoners slecht geïnformeerd worden. Gevraagd wordt of de bouwplannen gedeeld kunnen worden met de raad.

**De heer Bolte (PvdA)** stelt dat communicatie hier het centrale punt is. Uit de plannen en de prestatieafspraken blijkt dat voor de Idenburglaan nieuwbouw wordt uitgevoerd. Wees daarin dan ook duidelijk naar de bewoners. Voer het gesprek met hen.

**Wethouder Van der Meij antwoordt:**

- Het antwoord vanuit het college aan de bewoners is door het college vastgesteld en komt naar de raad ter vaststelling en verzending. Gezien de planning van Vidomes kan deze brief versneld naar de bewoners worden gestuurd.

**De voorzitter** concludeert dat het forum de wens heeft de brief sneller te versturen dan afwachten tot de volgende vergadering en verzoekt de portefeuillehouder de brief te versturen na mailronde met de raad.

**De heer De Heij** stelt dat de bewoners behoefte hebben aan transparantie. In het sociaal plan voor de bewoners staat dat renovatie en sloop de twee mogelijkheden zijn. Niet is uitgemaakt welke het gaat worden. Juist omdat Vidomes steeds weigert de bewoners te informeren blijft de onzekerheid voor de bewoners bestaan.

- **De heer El Majjaoui over de klacht tegen AMAL**
  - Amal herkent zich niet in de klacht die aan de gemeente is gestuurd en betreurt het feit dat de klager niet eerst bij Amal is langsgekomen om dit te bespreken.
  - Amal ziet zich als onderdeel van de Rijswijkse samenleving en stelt zich open voor een gesprek. Samen kunnen wij het probleem oplossen
  - De vrijheid van godsdienst is een belangrijk grondrecht. Daar kan geen discussie over zijn. Amal staat voor een veilige samenleving en staat open voor dialoog.

**De voorzitter** stelt voor het agendapunt over de klacht meteen te behandelen.

Forum Stad  
23 januari 2018



## 2. Klacht tegen Amal (agendapunt 15)

**De voorzitter geeft het woord aan de indiener van het verzoek tot agendering**

**De heer Braam (BVR) maakt de volgende opmerkingen:**

- Het is een goed idee om met de indiener van de klacht het gesprek aan te gaan. Zaak is dat de indiener dat niet alleen durft. Aangeboden wordt om samen met de klager op bezoek te gaan bij Amal.

**De heer De Graaf (CDA)** stelt dat bemiddeling een goede oplossing is en verzoekt dat gesprek te organiseren.

**De heer Bolte (PvdA)** maakt de volgende opmerkingen:

- Een klacht over geluidsoverlast hoort bij de gemeente, maar deze klacht suggereert meer over de aanwezigheid van Amal te gaan.
- De gemeente dient te reageren vanuit zijn bevoegdheden, niet verder dan dat.
- Het verdient altijd de voorkeur met elkaar het gesprek aan te gaan voordat een stap naar bijvoorbeeld de gemeente wordt gezet.

**Mevrouw Alberts (Groenlinks)** vraagt waarom deze klacht is geagendeerd in het forum. Het hoort niet thuis bij de gemeenteraad, maar dient door de organisatie te worden behandeld.

**De heer Braam (BVR)** stelt dat de klachtbrief gericht was aan de raad. Daarom kan de raad dit agenderen. De klacht gaat over overlast door drukte bij Amal. Graag biedt BVR aan samen met de klager langs te gaan bij Amal.

**De heer Sleddering (VVD)** stelt dat het college geen rol heeft bij deze klacht. Onderling moeten de betrokkenen eruit komen.

**Reactie van de portefeuillehouder**

**Burgemeester Bezuijen reageert als volgt:**

- Dit is de eerste klacht die de gemeente heeft bereikt over AMAL. In het verleden zijn geen klachten ontvangen.
- Het is een goede zaak dat contact tussen de partijen wordt gelegd om deze zaak te bespreken.
- Amal zet zich goed in voor de buurt. Het signaal dat Amal nu afgeeft is positief en constructief.

## 3. Raadsadres 17 080 Provincie negeert bezwaren van bewoners (agendapunt 12)

**De voorzitter geeft het woord aan de indiener van agendering.**

**Mevrouw Alberts (groenlinks) maakt de volgende opmerkingen:**

- Bij de verbreding van de Vliet ter hoogte van de Delftweg kunnen geen bomen meer worden terug geplaatst. De ruimte is dan te beperkt.
- De Delftweg is een woonstraat, onderdeel van een recreatieve route en een vleermuizenroute. Reden genoeg om kritisch te kijken naar de plannen van de provincie.
- In Delft zijn de oevers/kades vervangen zonder dat de Vliet is verbreed en zonder verwijdering van de bomen. Het uitgangspunt van het beleid is dat bomen worden beschermd. Daarbij zijn deze bomen ook beeldbepalend.
- Gevraagd wordt waarom de raad niet is geïnformeerd over de verbreding van de vaarweg en over de vraag hoe de gemeente de bomen eventueel denkt te kunnen vervangen.

**De heer De Graaf maakt de volgende opmerkingen:**

## Forum Stad

23 januari 2018



- Wat is nu de stand van zaken ten aanzien van de plannen van de provincie?
- Welke rol heeft de gemeente en kan de gemeente tegen de plannen van de provincie ingaan?

### **De heer Braam (BVR) maakt de volgende opmerkingen:**

- De logica van het plan ontbreekt volledig. Delft heeft alles op alles gezet om geen nadelige effecten van de renovatie van de oevers te ondervinden. Daar zijn de bomen blijven staan.
- De gemeente dient zich tegen dit plan van de provincie uit te spreken. De situatie die verbreding nodig maakt treedt te weinig op. Verbreding is daarom niet nodig.

### **De heer Sleddering (VVD) maakt de volgende opmerkingen:**

- De Delftweg is een belangrijke fietsroute en een woonstraat. De verbreding van de Vliet is naar het oordeel van de VVD niet noodzakelijk.
- De argumenten van de provincie voor verbreding zijn gezien de situatie, mede die van Delft, niet sterk. Gepleit voor het handhaven van de huidige situatie.

### **De heer Jense (OR) maakt de volgende opmerkingen:**

- Twee maanden geleden heeft OR contact gezocht met de provincie over dit dossier. Hierop is tot op heden geen reactie ontvangen.
- Gevraagd welke rol de gemeente in dit dossier kan spelen. Het water en de oevers zijn de verantwoordelijkheid van de provincie.
- Gekeken moet worden of het werkelijk nodig is om tot verbreding over te gaan. Ook zal bekeken moeten worden welke techniek gebruikt kan worden om bijvoorbeeld de bomen te sparen.

### **De heer Bolte (PvdA) maakt de volgende opmerkingen:**

- De provincie gaat over de vaarwegen. Wat kan de gemeente dan doen.
- De suggestie wordt gedaan om de discussie ook in Provinciale Staten te voeren. Daar is men er namelijk nog niet uit wat men in dit dossier precies wil.
- Gevraagd wordt aan te geven wat de status van de verbredingsplannen zijn.

## **Reactie van de wethouder in eerste termijn**

### **Wethouder Van der Meij reageert als volgt:**

- Het onderscheid moet worden gemaakt tussen de plannen voor het fietstraject en de oeververvangingsplan.
- De vaarweg is provinciale verantwoordelijkheid. De gemeente is verplicht medewerking te verlenen aan de plannen van de provincie. Werkt de gemeente niet mee dan heeft de provincie doorzettingsmacht.
- De gemeente heeft het gesprek geopend met de provincie.
- De provincie heeft in eerste instantie de boot afgehouden. Ambtelijk wordt een gesprek georganiseerd. Inzet is om gezamenlijk tot een goede oplossing te komen.
- Het onderhoud van de oevers vergt niet perse een bestemmingsplan wijziging.
- Op dit moment is de besluitvorming nog niet gestart. Dit betekent dat er ook geen kapvergunning is aangevraagd.
- De fietsstraat zal er wel komen. Het vormt onderdeel van een groter regionaal netwerk. Met de aanleg van de fietsstraat worden meteen de kabels en leidingen onder het wegdek aangepakt.
- Bij het oeveronderhoud komen de wortelpakketten bloot te liggen. Daarom zullen de bomen gekapt moeten worden. Deze zullen wel worden vervangen, Het aantal bomen zal toenemen.
- De start van de aanleg/werkzaamheden aan het fietstraject starten maart/april.

## **Tweede termijn**

**Mevrouw Van der Horst** stelt dat de provinciale veiligheid van de vaarroute boven de veiligheid van de kinderen uit de straat wordt gesteld. Door een smallere weg lopen kinderen een groter risico in het water terecht te kunnen komen.

Forum Stad  
23 januari 2018



**Mevrouw Alberts (Groenlinks) maakt de volgende opmerkingen:**

- De provincie redeneert enkel vanuit het belang van de vaarweg.
- Duidelijk is dat schepen nu rekening houden met de omgevingsfactoren.
- Gevraagd wordt waar de bomen zullen worden gekapt en waar zij terug zullen komen.
- Wanneer zullen de compensatie-bomen van het fietsproject worden geplant?

**De heer Jense (OR)** merkt op dat in Rijswijk de vaarweg een snelweg is, maar in Delft een rustige weg. Wat is hiervan de provinciale gedachte.

**Mevrouw Besteman (CDA)** vraagt de wethouder de Motie van het CDA over de bomencompensatie in het fietstraject uit te werken.

**Reactie in tweede termijn**

**Wethouder Van der Meij reageert als volgt:**

- Toegezegd wordt om met een informatiebrief naar de raad te komen waarin een tracékaart is opgenomen en waarop wordt aangegeven waar de compensatie van bomen wordt gerealiseerd.
- De verbreding van de vaarweg is juist ingegeven vanuit de veiligheid van de vaarweg. Het past in het beleidskader van de provincie. De provincie stelt dat aan de opgestelde richtlijnen dient te worden voldaan.
- Het afwijken van de richtlijnen in Delft had met de zeer hoge kosten te maken.
- Bij verbreding van de vaarweg passen op dat deel van de Delftweg geen bomen meer.
- De wethouder doet een oproep aan de partijen die zijn vertegenwoordigd in Provinciale Staten om dit onderwerp aan te snijden.
- Indien de gemeente niet werkt kan dit leiden tot bestuursdwang en hogere kosten.
- Het college houdt zich aan de motie over de bomencompensatie.

De voorzitter rond de bespreking van het onderwerp af.

**4. Verzoek tot medewerking voor bestemmingswijziging Da Vinci Building Lange Kleiweg 6-28 te Rijswijk (agendapunt 9)**

De voorzitter geeft het woord aan de indiener van agendering.

**De heer Jense (OR) maakt de volgende opmerkingen:**

- Het dossier voor het Da Vinci gebouw is moeilijk vanwege de visie Plaspoelpolder. Echter de locatie is erg sterk van het OV geredeneerd om meer mee te doen. De vraag is hoe lang wij dit initiatief moeten tegenhouden. Het is een positief initiatief.

**De heer Bolte (PvdA) maakt de volgende opmerkingen:**

- Het betreft hier een dilemma. Het pand staat in een kantorenzone. De BBR is niet enthousiast over dit initiatief.
- De vraag is of dit initiatief niet op een andere plaats gerealiseerd kan worden.
- Gevraagd wordt wat het vervolg traject zal zijn voor dit initiatief.

**De heer Braam (BVR) maakt de volgende opmerkingen:**

- De BBR is geen voorstander van deze transformatie en daarnaast trekt de economie steeds meer aan. Wie weet loopt de Plaspoelpolder straks weer vol.
- Misschien kan gekeken worden naar de mogelijkheden van andere economische functies in het pand.

**De heer De Graaf (CDA) maakt de volgende opmerkingen:**

- Is de initiatiefnemer eigenaar van het pand?
- Het is bizar dat dit pand al sinds de oplevering grotendeels leegstaat.



Forum Stad  
23 januari 2018



**De heer Sleddering (VVD) maakt de volgende opmerkingen:**

- De VVD is voorstander van het transformeren op sommige locaties. Criterium is wel dat de bedrijvigheid hier niet onder mag leiden.
- Gesteld wordt dat vastgehouden dient te worden aan het geldende kader dat onlangs nog is vastgesteld door de raad.
- De VVD is geen voorstander van extra sociale woningen in dit pand en in Rijswijk. Het aandeel sociale woningen is al ruim. De VVD ziet liever meer woningen in andere categorie worden toegevoegd.

**Reactie van de wethouder**

**Wethouder Van der Meij reageert als volgt:**

- De gebiedsvisie Plaspoelpolder is in februari 2017 vastgesteld. Belangrijk dilemma was de vraag hoe om te gaan met Wonen in het gebied. Geconcludeerd is toen: Kantorenstrook Lange Kleiweg wordt niet gecombineerd met de functie wonen.
- Bij het vaststellen van de visie was onbekend dat Shell uit Rijswijk vertrekt. Nu moet daarom integraal naar het gebied gekeken worden. Ruimte voor andere functies moeten worden bekeken. In dit traject moet ook het Da Vinci gebouw worden betrokken.
- Ruimte moet worden genomen voor de herijking van de visie. Dan pas kan een besluit over transformatie worden genomen.

**Tweede termijn**

**De heer Braam (BVR) maakt de volgende opmerkingen:**

- De visie Plaspoelpolder is vastgesteld en BVR staat er nog steeds achter.
- De balans voor de Plaspoelpolder moet vooral gezocht worden in Werken. De strook aan de Lange Kleiweg moet niet getransformeerd worden naar wonen.

**De heer Jense (OR)** stelt dat de ontwikkelaar helderheid moet worden gegeven. Een uitspraak van de raad is daarom wenselijk.

**De voorzitter** vraagt of de heer Bakker wil reageren op wat er bij de behandeling van het agendapunt is gezegd.

**De heer Bakker maakt de volgende opmerkingen:**

- Ik heb al jaren ervaring in de projectontwikkeling en ben al 50 bekend met de Plaspoelpolder.
- Er vindt veel transformatie van kantoren plaats. In Rijswijk is dit ook aan de orde. Er komen geen grote werkgevers meer naar Rijswijk.
- Steeds meer kantoren komen leeg te staan.
- Het beleid is helder: meer woningen realiseren rond Ov-knooppunten. Dat is ook inzet van de provincie en de MRDH.
- De gemeente werkt op sommige locaties wel mee aan transformatie. Bij dit initiatief wordt zeer formeel en afwijzend gedaan.
- Indien de gemeente niet wenst mee te werken aan dit initiatief dan zal zeer kritische gevolgd worden aan welke initiatieven de gemeente wel meewerkt en zal de weg van bezwaar en beroep gevolgd worden.

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

**5. Vragen uur over onderwerpen Lijst van ingekomen stukken**

**De heer De Graaf (CDA) stelt een vraag over:**

- **Lokale prestatieafspraken 2018 – 2021 met Rijswijk Wonen en Vidomes (IB 17 112)**
  - Zijn de lokale afspraken in lijn met het nationale beleid?

Forum Stad  
23 januari 2018



Wethouder Van der Meij antwoordt: landelijk is besloten de voorrang voor status houders af te schaffen. Dat is nu uit de lokale prestatieafspraken gehaald.

**Mevrouw Besteman (CDA)** vraagt over dezelfde brief waarom het schrappen van de voorrang niet duidelijk is verwoord.

**Wethouder Van der Meij antwoordt** dat de brief zeer duidelijk is. De voorrang is geschrapt, maar de taakstelling voor het huisvesten van de doelgroep blijft wettelijk gewoon bestaan. De gemeente moet duidelijk maken hoe de doelgroep nu zal worden gehuisvest.

**De heer Braam (BVR)** stelt een vraag over dezelfde brief.

- Bewoners van een flat in Steenvoorde zuid zijn onaangenaam verrast door een huurstijging als gevolg van de wetswijziging ten aanzien van de taken van de corporaties. De overgang van hun pand van sociale huur naar vrije markt betekent dat aan de hand van de kwaliteit van de woning de stijging van de huur wordt bepaald. Deze groep voelt zich nu gediscrimineerd.

**Wethouder Van der Meij** antwoordt dat als gevolg van de woningwet 2015 de corporaties zich moeten concentreren op hun kerntaak; de bouw en verhuur van sociale huurwoningen (Diensten van Algemeen Economisch Belang: DAEB). Daarnaast mag een corporatie op verzoek van gemeenten bijdragen aan stads- en dorpsvernieuwing, het verbeteren van achterstandswijken en het bouwen van middeldure huurwoningen in gemengde wijken waar commerciële partijen het laten afweten. Middeldure (niet-DAEB) is huur op het niveau van de liberalisatiegrens. Dat is dit geval aan de orde. Ook de bewonersvereniging is hiermee akkoord gegaan.

**De heer Jense (OR)** vraagt of de corporatie charmanter richting de bewoners had kunnen doen.

**Wethouder Van der Meij antwoordt** dat Rijswijk Wonen geen gesplitste panden wilt. Daarom is deze flat in zijn geheel overgegaan naar Niet-DAEP. Deze werkwijze past binnen het kader van de lokale prestatieafspraken.

**De heer Jense (OR)** stelt een vraag over:

- **Voortgang van de invoering van Het Nieuwe Inzamelen (HNI) in Leeuwendaal en Sion (IB 17 115)**
  - Wanneer lopen de contracten voor de inzameling af?

**Wethouder Van der Meij** verzoekt de beantwoording af te doen als een artikel 42 vraag.

**Mevrouw Besteman (CDA)** stelt over dezelfde brief een vraag:

- Uitgangspunt bij het omgekeerd inzamelen was dat het service niveau niet achteruit zou gaan. Nu blijkt dat voor de bewoners uit Leeuwendaal het service niveau ten aanzien van restafval wel achteruit te gaan. Hoe kan dit?

**Wethouder Van der Meij** antwoordt dat het service niveau voor de totale afvalstroom niet achteruit mocht gaan. Dat is ook het geval. De bewoners van Leeuwendaal zijn het eens met de voorgestelde aanpak.

**Mevrouw Alberts stelt over dezelfde brief aan vraag:**

- Wanneer wordt de pilotfase afgerond en de nieuwe aanpak in heel Rijswijk toegepast?

**Wethouder Van der Meij antwoordt** dit zo snel mogelijk te willen, maar dat eerst een aanpak per wijk worden vastgesteld.



Forum Stad  
23 januari 2018



**De heer Sleddering (VVD) stelt een vraag over:**

- **Vervolgstappen Pizzeria Casanova (18 004)**
  - Gevraagd wordt waarom de gemeente zo stil is nu de pizzeria open is gebleven. Wanneer treedt de gemeente op?

**Burgemeester Bezuijen antwoordt** dat vervolgstappen zijn gezet. Een kort geding is tegen de eigenaar aangespannen en dient op korte termijn.

**De heer Braam stelt over dezelfde brief een vraag:**

- Nu OR niet perse voor sluiting van de Pizzeria is kan gekeken worden naar een minnelijke schikking. Er is nu een meerderheid van de raad voor behoud van de pizzeria.
- **De heer Jense (OR) stelt dat voorkomen moet worden dat de rechter zegt dat de gemeente niet heeft gehandhaafd en de situatie handhaaft.**

**Burgemeester Bezuijen antwoordt** dat de gemeente uitvoering geeft aan het genomen besluit.

- **De heer Bolte (PvdA) vraagt naar de stand van zaken Beatrixtunnel.**

**Wethouder Van der Meij** antwoordt dat samen met de MRDH stappen zijn gezet, zoals het vaststellen van een planning, maar dat voor de verkiezingen geen besluiten worden genomen.

- **De heer Bolte (PvdA) vraagt waarom een vergunning is verleend voor de realisatie van Residentie Roozendaal.**

**Wethouder Van der Meij antwoordt** dat het om een zogenaamd kruimelgeval gaat. Voor dergelijke plannen is geen raadsbesluit nodig. In de presentatie van 13 februari komt dit project ook aan de orde.

**De heer Bolte** stelt dat afgesproken was dat ook over kruimelgevallen de raad zou worden geïnformeerd.

**Wethouder Van der Meij antwoordt** dat deze afspraak geldt voor de Plaspoelpolder. Was wel sjiaker geweest indien de raad op de hoogte was geweest.

- **De heer Bolte (PvdA) vraagt of het afvalplan zo snel mogelijk aan de raad kan worden gestuurd.**

**Wethouder Van der Meij antwoordt** dat het afvalplan zo snel mogelijk aan de raad zal worden gezonden.

- **De heer Van der Veer (PvdA) vraagt naar de planning van de vervanging van de straatverlichting. En of deze planning realistisch is.**

**Wethouder Van der Meij antwoordt** dat de planning is gemaakt en start in maart. Uitgangspunt is dat het dan langer licht is 's avonds. De planning is realistisch. Doelstelling is tijdig klaar te zijn met de vervanging.

- **De heer Van der Veer (PvdA) vraagt waarom graffiti van gemeentelijke objecten niet meer wordt verwijderd.**

**Wethouder Van der Meij antwoordt** dat de graffiti verwijdering inderdaad extra aandacht vergt. Prioriteit lag bij andere zaken in het openbaar gebied.

**Mevrouw Alberts (Groenlinks) stelt een vraag over:**

- **IB 17 124 Sion - Deelplan 8**

Forum Stad  
23 januari 2018



- Uit de brief blijkt dat de aanpassing van het plan, met 2 bouwlagen minder, kosten neutraal gerealiseerd kan worden. Gevraagd wordt hoe dit mogelijk is zonder negatieve effecten elders en of dit ook voor andere plannen mogelijk is.

**Wethouder Van der Meij antwoordt** dat dit plan geen relatie heeft met andere plannen anders dan de grondexploitatie. De reden waarom het kosten neutraal gerealiseerd kan worden is het schrappen van de halfverdiepte parkeergarage. De auto's worden nu in openbaar gebied geparkeerd. De parkeerbalans staat dit toe.

**De heer Braam (BVR) stelt een vraag over;**

- **Huize Reinhard. Wat zijn de plannen voor dit huis.**

**Wethouder Borsboom antwoordt** dat informatie over Huize Reinhard in een volgende vergadering aan de orde komt.

**De voorzitter sluit het vragenuur.**

#### **6. Vaststelling agenda**

**De voorzitter verzoekt ondanks de inmiddels gewijzigde behandeling van de agendapunten de agenda alsnog vast te stellen.**

**De agenda wordt gewijzigd vastgesteld**

#### **7. Mededelingen college**

**Wethouder Van der Meij** meldt dat de koopovereenkomst met de eigenaar van de voormalige supermarkt aan het Waldhornplein is ontbonden. Voor de gewenste vergrootte supermarkt is geen uitbater gevonden. Dit betekent dat de huidige situatie van het plein gehandhaafd blijft.

#### **8. Terugkoppeling Gemeenschappelijke regelingen**

Geen terugkoppeling uit de gemeenschappelijke regelingen.

#### **9. Vaststellen beantwoordingen raadsadressen**

**Geen beantwoordingen geagendeerd.**

#### **10. Overzicht toezeggingen en moties**

**Mevrouw Alberts (Groenlinks)** verzoekt de toezegging van de burgemeester over het onderzoeken of ongeadresseerde reclame via een ander criteria aangeboden kan worden.

**De heer Jense (OR)** verzoekt informatie over de stand van zaken van de motie over exploitatie van de sportverenigingen in de Hoekpolder.

Gemeld wordt dat de terugkoppeling volgt/

#### **11. Verslag Forum Stad 28 november 2017**

**Mevrouw Alberts(Groenlinks)** merkt op dat de heer Van den Bosch niet aanwezig was.

Het verslag wordt op dit punt aangepast en gewijzigd vastgesteld.

#### **12. Raadsvoorstel inzake wijziging Gemeenschappelijke Regeling Avalex( nr. 18 001)**

**De voorzitter verzoek te reageren op het voorliggende raadsvoorstel.**

Forum Stad  
23 januari 2018



Naar aanleiding van het raadsvoorstel worden geen vragen of opmerkingen gemaakt. Het voorstel wordt als akkoordstuk geagendeerd voor de gemeenteraadsvergadering.

### **13. IB 17 100 Intentieovereenkomst transformatie Winston Churchill Tower**

De voorzitter geeft het woord aan de verzoeker van agendering.

#### **De heer Bolte (PvdA) maakt de volgende opmerkingen:**

- De ontwikkeling van kantoor naar woningen wordt positief beoordeeld.
- Aandacht wordt gevraagd voldoende betaalbare woningen. De omzettingen betreffen vooral vrije sectorwoningen met relatief hoge huren.

#### **De heer Jense (OR) maakt de volgende opmerkingen:**

- Hoe is het onderdeel parkeren geregeld bij deze omzetting.
- Hoe zit het met dwarsliggers? Zoals de heer Bakker eerder aangaf zal hij bij transformaties het middel van het bezwaar ter hand nemen.

#### **Reactie van de wethouder**

##### **Wethouder Van der Meij reageert als volgt:**

- Het programma voor de Winston Churchill Tower bestaat uit vrije huur en vrije koopsectorwoningen.
- Langs de stadassen volgt nog een forse transformatie opgave.
- Met de herijking van de Woonvisie en de prestatieafspraken kan nader ingegaan worden op het gewenste programma.
- Parkeren is altijd onderdeel van het plan. De parkeernormen zijn afgestemd op de doelgroep.
- Het plan staat open voor het indienen van zienswijzen en het maken van bezwaar.

De voorzitter sluit de bespreking van het agendapunt af.

### **14. IB 108 Parijs klimaatverbond**

De voorzitter geeft het woord aan de verzoeker van agendering.

#### **Mevrouw Alberts (Groenlinks) maakt de volgende opmerking:**

- Het verbond heeft 17 global goals geformuleerd. In de brief van het college wordt aangegeven dat is gekozen voor 2 hiervan voor rijswijk. Dit zijn 2 economische doelen. Gevraagd wordt economisch wordt ingestoken en niet op andere doelen.

#### **De heer De Graaf (CDA) maakt de volgende opmerking:**

- Goed dat op concrete doelen wordt geconcentreerd. Later als de mogelijkheden groter zijn kunnen andere goals worden opgepakt.

#### **De heer Braam (BVR) maakt de volgende opmerkingen:**

- Stedenbanden zijn in het verleden aangegaan om kennis uit te wisselen en sportieve uitwisseling te realiseren.
- BVR is voorstander van een bredere economische aanpak.

#### **De heer De Keijzer (fractie Van der Horst) maakt de volgende opmerking:**

- Gevraagd wordt naar meer sociale en culturele samenwerking.

#### **Reactie van de portefeuillehouder**

##### **Burgemeester Bezuijen reageert als volgt:**

- Na het stopzetten van de samenwerkingsverbanden is het uitgangspunt om zo veel mogelijk te doen binnen de mogelijkheden van de beperkte middelen.
- Gekeken is welke goals opgepakt kunnen worden. Dat zijn niet enkel economische, maar ook duurzaamheid en kwaliteit van leven.

Forum Stad  
23 januari 2018



- Uitgangspunt is concrete stappen te zetten op de gekozen goals binnen de bescheiden middelen die er zijn.

**Wethouder Borsboom reageert als volgt:**

- Vanuit de stad wordt ook invulling gegeven aan de doelen van het verbond. Met lokale ambassadeurs wordt bijvoorbeeld gewerkt aan Armoede.
- Doelstelling is om mensen actief te betrekken en mee laten doen.

Tweede termijn

Mevrouw Alberts (Groenlinks) merkt op dat het onderwerp geen sluitstuk mag zijn vanwege het beperkte budget. Misschien is het wenselijk dan meer budget beschikbaar te stellen. Heeft Rijswijk de ambitie om de meest inspirerende global goals-gemeente te worden?

**Reactie van de portefeuillehouder**

**Burgemeester Bezuijn reageert als volgt:**

- Als de raad dat wil kan het extra middelen beschikbaar stellen. Het is mogelijk om via het economisch beleid te kijken naar verdere uitbreiding.

**De voorzitter** sluit de bespreking van het agendapunt af en niets meer aan de orde zijnde de vergadering.

(on)gewijzigd vastgesteld in de vergadering van 20 februari 2018

De griffier,

de voorzitter,