

Forum Stad
5 april 2016



aanwezig

Voorzitter

De heer Paredes

Mevrouw Alberts
Mevrouw Van Batenburg
De heer Braam
De heer Bolte
De heer Fischer
De heer Henskens
Mevrouw Van der Horst
De heer Jense

De heer Groot (fractieassistent)
De heer Kruger
de heer Mateman
Mevrouw Stallenberg
De heer Storm
Mevrouw Riezebos
De heer Van der Veer (fractieassistent)
De heer Sleddering (fractieassistent)

Portefeuillehouders:

Wethouder, de heer Van der Meij
Wethouder, de heer Van Hemert

Griffie:

De heer A.J. Schipperheijn

ter kennisname aan

Betreft

Openbaar verslag Forum Stad d.d. 5 april 2016

Datum 13 april 2016

Agendapunt 1: Algemeen spreekrecht

- Geen insprekers.

Agendapunt 2: Vaststelling agenda.

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

Agendapunt 3: Rondvraag

De heer Jense (OR) stelt vragen over het aanblijven van straatverlichting gedurende de dag. Gevraagd wordt naar de redenen hiervan te kijken en de zorg te dragen voor het uitschakelen gedurende de dag.

Wethouder Van der Meij zegt dit toe.

De heer Jense (OR) vraagt hoe het kan dat een inwoner van de Muziekburch geen reactie krijgt op zijn klacht over het speelveld in deze wijk. Bij inspectie van het veld is geconstateerd dat de kwaliteit ervan verslechterd is en dat de bossage gesnoeid dient te worden.

Wethouder Van der Meij antwoordt dat in maart 2 klachten zijn binnen gekomen. Eerdere klachten zijn niet bekend. Het speelveld wordt intensief gebruikt en vergt daarom extra onderhoud. Gekeken wordt op welke wijze het speelveld aangepakt kan worden en op welke termijn.

De heer Kruger (BVR) vraagt hoe de bemiddelingspoging van de gemeente inzake het conflict tussen de VVE van de Sfinx en woningbouwcorporatie Rijswijk Wonen is verlopen.

Wethouder Van der Meij antwoordt dat Rijswijk Wonen niet bereid was deel te nemen aan een mediationstraject. De bemiddeling is daarom gestaakt.

De heer Bolte (PvdA) vraagt naar aanleiding van de beantwoording van het raadsadres van Detailhandel Nederland of deze tevreden zal zijn met de beantwoording ten aanzien van parkeren. In omringende gemeenten wordt gratis of zeer goedkoop parkeren gefaciliteerd. In Rijswijk wordt weinig initiatief genomen ten aanzien van het parkeren. Gevraagd wordt meer visie ten aanzien van parkeren te tonen en hierin pro-actief te zijn.

Wethouder Van Hemert antwoordt dat contracten zijn gesloten met Q-parc die niet tussentijds, zonder kosten kunnen worden gewijzigd. Uit het parkeercontract ontvangt de gemeente €400.000,- per jaar. Indien de raad dat wenst kunnen de tarieven sterk worden gereduceerd. Voor de gedeerde inkomsten zal de raad

Forum Stad

5 april 2016

vervolgens een oplossing moeten vinden.

Het feit dat de Bogaard 15 eigenaren heeft maakt, zo is gebleek, de afstemming over parkeren. Overigens zijn bezoekers best bereid te betalen voor parkeren. Het tarief is uiteraard van belang, alsmede de beleefwaarde van het gebied. Winkelen alleen is niet voldoende. Men moet er ook kunnen verblijven (horeca-bezoek e.d.). Uiteraard wordt samen met de eigenaren en gebruikers gekeken naar de mogelijkheden van het aantrekkelijker maken van het winkelcentrum.

Agendapunt 4 Mededelingen college

- 29 april '16 wordt door de HTM en MRDH een rondrit met het nieuwe brede trammaterieel aangeboden. De uitnodiging volgt spoedig.
- N.a.v. de presentatie over Natuurbegraven wordt gevraagd aan te geven of natuurbegraven een plek dient te krijgen in de Rijswijkse Landgoederenzone. De fracties worden gevraagd hun standpunt per mail kenbaar te maken.
Teneur van de mondelinge reacties is dat men geen bezoek wenst af te leggen aan de Natuurbegraafplaats Heidepol en er geen meerderheid is voor het faciliteren van Natuurbegraven in de Landgoederenzone.

Agendapunt 5 Terugkoppeling Gemeenschappelijke regelingen

- Geen terugkoppeling uit Gemeenschappelijke regelingen.
- Gemeld wordt dat de terugkoppeling uit de Algemene Aandeelhoudersvergadering van ENECO schriftelijk plaats zal vinden.

Agendapunt 6 Vaststellen beantwoordingen raadsadressen

- Zienswijze op Uitvoeringsagenda Bereikbaarheid MRDH.

De heer Sleddering (VVD) geeft aan dat de VVD zich goed kan vinden in de opgestelde reactie.

Aandachtspunt voor de VVD zijn het handhaven van de goede bereikbaarheid van de Plaspoelpolder, het spoedig realiseren van de busverbinding Den Haag – Rijswijk – Vliegveld Rotterdam-Den Haag en het op termijn realiseren van een station Rijswijk Zuid.

Mevrouw Alberts (GL) stelt dat in de uitvoeringsagenda wordt gewaarschuwd voor de benadering van OV als sluitpost bij de ontwikkeling van nieuwe wijken. Gevraagd wordt eerder OV te realiseren in wijken in aanbouw, zoals RijswijkBuiten en niet te wachten tot de wijk voltooid is.

De heer Bolte (PvdA) ondersteunt de brief, maar verzoekt de optie van een station in Rijswijk Zuid op te nemen in de brief.

Reactie van de wethouder.

Wethouder Van Hemert reageert als volgt:

- De brief kan worden aangepast met de opmerking van de spoedige realisering van de busverbinding naar het vliegveld.
- OV naar of door nieuwbouwwijken is verliesgevend. Indien de raad dat wil kan de gemeente bijdrage in een buslijn. Uitgangspunt is dat de begroting van de MRDH sluitend is en deze dus geen extra bijdrage zal leveren aan een zwaar onrendabele lijn. Uiteraard wordt gekeken naar alternatieve vormen van vervoer. Vooral wordt nu ingezet op stimulering van fiets en voetgangersverkeer.
- Het station Rijswijk Zuid wordt in de bijlage van de brief genoemd.

De zienswijze wordt op het punt van de buslijn naar het vliegveld gewijzigd vastgesteld.

- Reactie op brief Detailhandel Nederland.

De heer Jense (OR) geeft aan dat gratis parkeren niet bestaat. Iemand moet dit betalen. Nogmaals wordt voorgesteld een brainstormclubje bijeen te roepen om creatief na te denken over een aanpak voor parkeren en de tarieven. Betrek Q-parc, Bouwfonds en anderen hierbij. Zit o.a. in op concurrentie en verlaging van de tarieven. Zit dit ook in de reactiebrief.

Forum Stad

5 april 2016

De heer Storm (D66) stelt dat de parkeertarieven van belang zijn, maar het probleem van de Bogaard niet oplost. Dat probleem is fundamenteeler. Vooral daarover zal moeten worden nagedacht. Qua parkeren wordt voorgesteld in ieder geval te starten met de mogelijkheid tot digitaal betalen.

De heer Groot (CDA) geeft aan de tarievenbespreking later dit jaar te willen afwachten voordat een standpunt over parkeertarieven in De Bogaard wordt bepaald.

De heer Bolte (PvdA) maakt de volgende opmerkingen:

- In de Bogaard moet aantrekkelijk blijven voor bezoekers;
- Daartoe moet de gemeente actief beleid op voeren;
- De huidige parkeertarieven zijn te hoog.
- Wijzig de brief met de opmerking dat aan gewerkt wordt aan het verlagen van de parkeertarieven,

Mevrouw Riezebos (SP) pleit voor regionale afspraken over parkeren rond winkelcentra. Voor Rijswijk zal een contreet plan ten aanzien van parkeren moeten worden opgesteld.

De heer Fischer (GBR) maakt de volgende opmerkingen:

- Het parkeertarief voor het Bogaardgebied moet betaalbaar blijven. Gekeken moet worden hoe dit gerealiseerd kan worden.
- Het blijft belangrijk dat veel ruimte beschikbaar blijft voor parkeren.

Mevrouw Alberts (GL) maakt de volgende opmerkingen:

- Het CROW heeft met onderzoek aangetoond dat parkeertarieven nauwelijks van invloed zijn op het bezoek aan winkelcentra. Van veel grotere invloed is een goede fiets en loop bereikbaarheid. De meeste bezoekers komen met de fiets of lopend.
- Daarnaast is sfeer en uitstraling net zo belangrijk als bereikbaarheid. Het totaal pakket van uitstraling, sfeer, winkelaanbod en bereikbaarheid is nodig om de Bogaard aantrekkelijk te houden. Zo kan dit de brief worden opgenomen.

De heer Henskens (VVD) stelt dat het probleem van winkelcentra groter is dan enkel parkeren. Getracht moet worden kleine ondernemers te ontzien. Gepleit wordt om ook andere maatregelen voor het verbeteren van het winkelgebied te betrekken. O.a. door het aanpassen van vergunningen. De parkeertarieven kunnen later dit jaar door de raad worden besproken.

Reactie van de wethouder

Wethouder Van Hemert reageert als volgt:

- Parkeren is onderdeel van een bredere aanpak voor de Bogaard.
- De gemeente is met Q-parc in gesprek. Dit op verzoek van Q-parc zelf. Dit betekent dat ook Q-parc ziet dat er problemen zijn.
- Het contract met Q-parc loopt nog tot 2019. Per jaar levert dit contract de gemeente €400.000,- op. De raad kan bepalen dat de inkomsten uit het contract lager kunnen om de parkeertarieven te verlagen.
- Het parkeren in de middenberm van de Beatrixlaan is gekoppeld aan het contract met de garage van Q-parc.
- De suggestie van een parkeer denktank wordt opgepakt.
- Met de eigenaren en gebruikers wordt gewerkt aan een actieplan.

De antwoordbrief wordt met een sterkere positionering van parkeren gewijzigd vastgesteld.

De voorzitter sluit de bespreking van het agendapunt af.

Forum Stad

5 april 2016

Agendapunt 7 Vaststellen verslag 1 maart 2016

Mevrouw Riezebos (SP) geeft aan dat zij ontbreekt bij de aanwezigen. Zij wordt in de lijst opgenomen.

De heer Sleddering (VVD) wijst erop dat de heer Bolte nog geen lid is van de VVD. Achter de naam van de heer Bolte wordt de juiste partij gemeld.

De heer Jense (OR) merkt op dat in de vergadering van 1 maart de heer Kruger verdachtmakingen aan het adres van de heer Van der Meij heeft geuit. De heer Jense wil zich van deze handelswijze distansieren en dit opgenomen zien in het verslag.

Met uitzondering van BVR sluiten alle overige fracties zich hierbij aan.

De heer Jense (OR) merkt naar aanleiding van P3 van het verslag op dat bedoeld werd dat in de position paper onjuist is gesteld dat Hoogvoorde niet grondig is gerenoveerd. Dat is namelijk duidelijk wel het geval geweest.

Het verslag wordt op de genoemde punten aangepast en vastgesteld.

Agendapunt 8 IB 16 001 Haaglandia

De voorzitter vraagt de verzoeker van de agendering van de informatiebrief het woord te nemen.

De heer Groot (CDA) stelt dat het conflict tussen de gemeente en Haaglandia al zeer lang duurt en met vragen omgeven is. Het middel van een BIBOB onderzoek en de blijvende weigering om een vergunning te verlenen, terwijl bij Haaglandia veel is veranderd, roept de vraag op wat er precies aan de hand is. Weigering van een vergunning op grond van de wet BIBOB betekent dat er zich criminele activiteiten bij de voetbalvereniging voordoen. Met zeer veel jeugdige leden die dagelijks op de vereniging aanwezig zijn zou dit helemaal niet kunnen of mogen.

De heer Jense (OR) sluit zich aan bij het CDA. Verder wordt gevraagd:

- De juridische procedure tegen Haaglandia te staken;
- En tot een financiële oplossing te komen van de huidige problemen.

De heer Sleddering (VVD) vraagt aan te geven wat de financiële stand van zaken is rond de schuld van de vereniging bij de gemeente.

Mevrouw Riezebos (SP) vraagt hoe de financiële problemen nu worden opgelost door de gemeente en de vereniging.

De heer Braam (BVR) maakt de volgende opmerkingen:

- Het is storend dat het dossier Haaglandia nog steeds loopt.
- De gemeente staat hierdoor in een negatief daglicht.
- De gemeente blijft onduidelijk waarom de vergunning wordt geweigerd.
- Ook de rechter heeft aangegeven verbaasd te zijn over de handelswijze van de gemeente.
- Opgeroepen wordt zo snel mogelijk tot een oplossing te komen en de juridische procedure te staken.

De heer Bolte (PvdA) maakt de volgende opmerkingen:

- Jammer dat er een procedure loopt tegen de vereniging. Duidelijk moet evenwel zijn dat de vereniging zelf verantwoordelijk is voor zijn financiën.
- Haaglandia is een topvereniging. In het belang van jeugdleden is een snelle oplossing wenselijk.

Reactie in eerste termijn van de wethouder

Wethouder Van Hemert reageert als volgt:

Forum Stad

5 april 2016

- De gemeente is niet uit op het beschadigen van de vereniging. De gemeente heeft juist baat bij een gezonde vereniging.
- De vereniging zit in een lastige financiële positie. Duidelijk is dat de vereniging zijn afspraken niet nakomt richting de gemeente.
- De gemeente praat al heel lang met de vereniging, maar ziet geen verbetering in het betaalgedrag.
- De kantine van de vereniging is overigens gewoon geopend lopende de procedure.

De burgemeester reageert als volgt:

- Er is geen sprake van een koppeling tussen de financiële problemen en de exploitatievergunning.
- Aanleiding voor het BIBOB-advies was een tip van het OM. Deze procedure wordt doorlopen. De gemeente hanteert in dergelijke gevallen altijd gelijke criteria en maakt hierop geen uitzonderingen.

Tweede termijn

De heer Groot (CDA) verzoekt de genoemde termijn van 1 mei van de gemeente op de schuiven om zo de uitspraak van de rechter te kunnen afwachten.

De heer Jense (OR) sluit zich aan bij het verzoek tot uitstel.

De heer Braam (BVR) vraagt wat de vereniging moet doen om een exploitatievergunning te kunnen krijgen. En geeft nogmaals aan dat het doodzonde is dat de gemeente voor deze weg heeft gekozen.

Reactie in tweede termijn

Wethouder Van Hemert reageert als volgt:

- Gekeken zal worden naar de gestelde termijn van 1 mei.
- De achterstand van de vereniging op de huurgelden bedraagt meer dan 2 maanden.
- De raad zal worden geïnformeerd over de voortgang in dit dossier.

Burgemeester Bezuijn reageert als volgt:

- De vereniging kan een nieuwe aanvraag voor een exploitatievergunning indienen. Deze zal op basis van de huidige informatie beoordeeld worden,
- Toegezegd wordt de raad te informeren over de beslissingen die worden genomen.

De voorzitter concludeert dat het onderwerp afdoende is besproken en sluit het agendapunt.

Niets meer aan de orde zijnde sluit de voorzitter de openbare bijeenkomst.

Ongewijzigd vastgesteld in de openbare vergadering van 10 mei 2016.

De forumgriffier,
A.J. Schipperheijn

De voorzitter,
Y. Hagnaars