

Vastgesteld verslag van de vergadering van de

RIJSWIJKSE GEMEENTERAAD

Gehouden op dinsdag 6 oktober 2015 om
20.30 uur

Aanwezig

Voorzitter

De heer M.J. Bezuijen

Raadsleden:

Mevrouw J.D. van Batenburg
Mevrouw L.I. Bentvelzen
De heer Braam
De heer T. Colijn
De heer A.M. Henskens
De heer W.J. Dijkhuizen
Mevrouw H.W.C. van der Horst-van Roon
De heer D. Jense
Mevrouw M.E. Koopman
De heer G.A. Kruger
Mevrouw W.A.A.M. van Nunen
De heer J.C.F. Paredes Sanchez
De heer E.J. Schutte
Mevrouw D.J. Sonneveldt-van den Boogaard
Mevrouw M.U. Stallenberg
De heer A.H.J.M. Sterk
De heer M.S. Storm
Mevrouw M. Alberts
Mevrouw J.N. Besteman-de Vries
De heer J. Bolte

Vervolg aanwezig:

De heer N.J. van Dam
De heer L. van Dijk
De heer C.P.I.M. Dolmans
De heer I.A.S. Fischer
De heer K. de Graaf
Mevrouw C.Y.D. Hagenaars
De heer N. de Haaij

Portefeuillehouders

Wethouder, mevrouw N. Dierdorp
Wethouder, de heer R. van Hemert
Wethouder, de heer B.D. Lugthart
Wethouder, de heer R.A.J. van der Meij
Wethouder, de heer D. Jense

Griffier

J.A. Massaar bpa

Notulist

J.C.M. Faaij-Nulle

Afwezig:

De heer W.A. Mateman
De heer A. van Enter

Betreft

Verslag gemeenteraadsvergadering

Datum

oktober 2015

1. Opening en mededelingen

De voorzitter geeft aan dat de heer Van Enter en de heer Mateman met kennisgeving afwezig zijn.

*BIJ EEN EVENTUELE MONDELINGE STEMMING ZAL WORDEN BEGONNEN
BIJ MEVROUW VAN DER HORST-VAN ROON.*

*TOT LEDEN VAN HET STEMBUREAU WORDEN BENOEMD DE HEER VAN DIJK
(VOORZITTER) EN ALS LEDEN MEVROUW HAGENAARS EN DE HEER
HENSKENS.*

Vastgesteld verslag van de vergadering van de

RIJSWIJKSE GEMEENTERAAD



Gehouden op dinsdag 6 oktober 2015 om
20.30 uur

Het enige punt op de agenda is het voorstel van het college van B en W tot het vestigen van een asielzoekerscentrum op het terrein van de voormalige Technische Hogeschool aan de Lange Kleiweg in Rijswijk. De voorzitter licht toe dat het college ongeveer een maand geleden is benaderd door het COA voor een gesprek over de mogelijkheden in Rijswijk voor de tijdelijke opvang van asielzoekers. Het COA achtte het voormalige belastingkantoor aan de Steenvoordelaan geschikt voor het opvangen van 600 tot 800 asielzoekers/vluchtelingen. Dat gebouw is eigendom van de Rijksgebouwendienst. Het college heeft vervolgens zelf de TH-locatie aan de Lange Kleiweg, in eigendom van de gemeente Rijswijk, als mogelijke opvanglocatie naar voren geschoven. Het COA heeft aangegeven dat deze locatie ook geschikt zou zijn voor de vestiging van een azc (asielzoekerscentrum).

Het college heeft vervolgens plus- en minpunten van beide locaties geïnventariseerd, met de nadruk op aspecten van ruimtelijke ordening, benodigde vergunningen en praktische invulling. Daarna heeft het college informatiebijeenkomsten gehouden en gesprekken gevoerd met vertegenwoordigers van belangengroepen uit het maatschappelijk middenveld, zoals scholen, ondernemers, kerken, zorginstellingen, bewonersorganisaties en bewoners. Tijdens die bijeenkomsten werd informatie gedeeld, werden vragen gesteld en werden zorgen geuit. Op 17 september was er een inloopuur voor bewoners voor Rijswijk. Dezelfde avond was er een informatieve bijeenkomst voor de gemeenteraad. Daarop is afgesproken dat het college een voorstel zou voorleggen aan de gemeenteraad.

Het college stelt nu aan de gemeenteraad voor om in te stemmen met de tijdelijke vestiging van een asielzoekerscentrum op het terrein van de voormalige Technische Hogeschool aan de Lange Kleiweg voor 500 mensen voor een periode van drie tot vijf jaar.

De voorzitter merkt op dat het goed is om de discussie te voeren over een emotioneel beladen onderwerp als de vestiging van een azc, zowel in de gemeenteraad als in de zaal. Het is mensen op de publieke tribune echter niet toegestaan om tekenen van goed- en afkeuring te geven.

2. Spreekrecht burgers

Mevrouw Marck vindt dat mensen met zorgen over de komst van vluchtelingen in hun omgeving serieus moeten worden genomen. Daarover moet in gesprek worden gegaan, zodat zorgen wellicht kunnen worden omgezet in mogelijkheden. Dit kan door Rijswijkers en vluchtelingen met elkaar in contact te brengen.

Vastgesteld verslag van de vergadering van de

RIJSWIJKSE GEMEENTERAAD



Gehouden op dinsdag 6 oktober 2015 om
20.30 uur

De vraag is op welke wijze vluchtelingen een plek kunnen krijgen in de Rijswijkse samenleving. Hoe wordt voorkomen dat deze mensen, die een aanwinst voor de samenleving kunnen zijn, worden gezien als lastpakken, slachtoffers, et cetera? Dan zou immers niet de mens die gevlucht is centraal staan, maar het gevoel dat die mensen wat komen halen en ergens een beroep op komen doen. Veel Rijswijkers zetten daar graag een ander beeld tegenover, namelijk wat komen vluchtelingen ons brengen? Het wordt tijd dat de vraag naar vluchtelingen de boventoon gaat voeren. Welk vak oefende iemand uit in zijn thuisland? Wat is zijn talent? Wat kan hij in en voor het azc betekenen, en voor de samenleving eromheen?

Dat aanbod is te verbinden met vragen uit de samenleving. Een dergelijke werkwijze draagt ook bij aan het herstellen van het gevoel van eigenwaarde voor de vaak getraumatiseerde vluchtelingen. In Rijswijk bestaan er daarvoor verschillende mogelijkheden. Zo zouden Rijswijkers samen met asielzoekers kunnen tuinieren in volkstuintjes rond het complex aan de Lange Kleiweg. Groen doet mensen immers goed. Concreet valt dan te denken aan het gebied achter het Kruisvaarderspark. Sommige vluchtelingen beheersen ambachten en kunnen handgemaakte producten leveren, waar in Nederland ook vraag naar is. Ook wetenschappers, kunstenaars en verpleegkundigen kunnen bijdragen aan de maatschappij. Het uitgangspunt daarbij is "samen", in samenwerking met Rijswijkers. Mevrouw Marck gaat ervan uit dat veel Rijswijkers daaraan willen bijdragen. Verder is het van belang om elkaar verhalen te vertellen, om te troosten, om de moed erin te houden en om te lachen. De genoemde activiteiten kunnen worden uitgevoerd in de Plaspoelpolder. Daar kunnen ontmoetingsactiviteiten, cursussen en tentoonstellingen georganiseerd worden. Dat geeft een nieuwe impuls aan dat gebied.

Er is een verkenningstocht nodig om dit alles concreet te maken. Daarvoor is een overheid nodig die ruimte wil scheppen voor initiatieven. Daarvan zijn voorbeelden te vinden op diverse plaatsen in het land. Het zou fantastisch zijn als Rijswijk zich bij die verkenningstocht zou willen aansluiten: gemeente, professionele organisaties en vrijwilligers. Het stadsbestuur vervult daarbij een doorslaggevende rol.

De heer Blankensteijn verwijst naar de opmerking van premier Rutte dat mensen die zich zorgen maken over de instroom van asielzoekers geen racisten zijn. Hij vindt het veelzeggend dat het kennelijk nodig is om zo'n opmerking te maken. Het politiek correcte mechanisme is nog steeds zo sterk dat mensen die vraagtekens plaatsen bij de toevloed van asielzoekers in het verdachtenbankje worden gezet. De heer Blankensteijn is een van die mensen die zich zorgen maakt over hetgeen gaande is. Die zorgen zijn niet weggenomen door het COA. Deze organisatie komt drammerig en autoritair over, omdat zij gemeenten herhaaldelijk overvalt met het vorderen van opvangplekken.

Vastgesteld verslag van de vergadering van de

RIJSWIJKSE GEMEENTERAAD



Gehouden op dinsdag 6 oktober 2015 om 20.30 uur

Op de bijeenkomsten voor burgers hebben COA-medewerkers sussende woorden gesproken die vooral van naïviteit getuigden. In Rijswijk werd een azc voorzien voor 600 tot 800 personen. Dat zijn veel te veel mensen; in de grotere steden Enschede en Tilburg worden slechts 400 tot 600 mensen opgevangen. Inmiddels is het aantal vluchtelingen voor Rijswijk tot 500 personen gereduceerd, wat niet zozeer een verbetering als wel een bescheiden beperking van de schade is.

De grote zorg van de Rijswijkse bevolking betreft de eenzijdige samenstelling van de stroom asielzoekers. De meerderheid bestaat uit alleen reizende jongemannen die ook nog eens regelmatig ruzie met elkaar hebben, vrouwen lastig vallen en soms zelfs vrouwen verkrachten. Dit soort moslims staan helaas niet bekend om hun verdraagzaamheid.

In het algemeen wordt ervan uitgegaan dat onder de asielzoekers een fors contingent economische gelukszoekers zit, al dan niet in het bezit van een vervalst paspoort. Tevens zal zo'n 2% van deze groep terrorist zijn. Er loopt straks in Rijswijk dus misschien wel een dozijn mannen met heel slechte plannen rond; die hebben geen sticker op hun voorhoofd met daarop hun ware bedoelingen. Als het college van B en W dit niet kan uitsluiten – wat het al heeft toegegeven – dan haalt het een paard van Troje binnen en faciliteert het bij voorbaat de ellende die Rijswijk kan overkomen. Het bestuur van de gemeente Rijswijk draagt hierin een kolossale verantwoordelijkheid.

De geschiedenis leert dat integratie van asielzoekers in de Nederlandse samenleving niet of nauwelijks van de grond komt. De Boogaard lijkt bij tijd en wijle meer op een Oosterse Soek dan op een Westers winkelcentrum. Mentaliteit en cultuurverschillen zijn onoverbrugbaar gebleken.

In Duitsland wordt inmiddels rekening gehouden met 1,5 miljoen in plaats van 800.000 migranten. Dat leidt onvermijdelijk tot ontwrichting van de samenleving. Opvang in de regio is het enige alternatief.

In Rijswijk zou een beperkt aantal gezinnen, zeker geen 500 mensen, kunnen worden geplaatst. Dan moet wel onomstotelijk vast te staan dat het om echte vluchtelingen gaat. In gezinnen is hopelijk meer harmonie dan in een groep losgeslagen jongelingen.

Het totaal afwijzen van het verzoek van het COA moet een reële, geen papieren optie zijn. Er staat immers te veel op het spel.

Mevrouw Ammelseer trekt uit de eerdere bijeenkomsten de conclusie dat er niet goed geluisterd wordt naar de bevolking van Rijswijk. Zij wil laten weten dat het wat haar betreft gewoon "nee" is. Zij denkt dat de meerderheid van Rijswijk het daarmee eens is.

Mevrouw Schenkeveld sluit zich aan bij de vorige spreekster. Ook haar antwoord is: nee tegen het asielzoekerscentrum. Zij vreest voor de veiligheid van de Rijswijkse inwoners, met name de ouderen en de vrouwen. Een meerderheid van de vluchtelingen is gewend om anders om te gaan met vrouwen dan in Nederland de gewoonte is.

Vastgesteld verslag van de vergadering van de

RIJSWIJKSE GEMEENTERAAD



Gehouden op dinsdag 6 oktober 2015 om
20.30 uur

Het COA heeft gezegd dat het binnen vier maanden wil kijken welke asielzoekers in aanmerking komen voor een verblijfstatus. Voor hen worden woningen apart gehouden. Mevrouw Schenkeveld vindt dat statushouders net als de gewone Rijswijkers op een wachtlijst moeten komen te staan. Asielzoekers mogen geen voorrang krijgen op andere woningzoekenden in Rijswijk.

Het COA spreekt zalvende woorden en probeert de inwoners van Rijswijk zoet te houden met sprookjes. Zo zouden er drie mensen worden aangesteld om de boel in een asielzoekerscentrum in de gaten te houden. Dat is onrealistisch. Jongeren gaan zich vervelen, gaan dingen kapot maken en gaan mensen lastigvallen. Het is niet te garanderen dat dat drie tot vijf jaar goed gaat.

Mensen die hiernaartoe komen, moeten een tijdelijke verblijfstatus krijgen. Degenen die hier willen komen werken en willen meedoen met de Rijswijkers, zijn anders economische vluchtelingen, niet mensen die gevlucht zijn voor het geweld in Syrië. Daartussen moet een onderscheid gemaakt worden. Het moet mogelijk zijn om de Rijswijkse identiteit te behouden. Rijswijkers willen in rust kunnen leven. Daarbij moet de veiligheid op de eerste plaats staan. De mensen uit het asielzoekerscentrum gaan naar verwachting zwerven. Mevrouw Schenkeveld is daar bezorgd over, evenals veel andere Rijswijkers. Zij herhaalt dat zij tegen een asielzoekerscentrum is. Het college van B en W moet in gedachten houden dat eventuele incidenten als een boemerang terug zullen komen. De gemeenteraadsleden moeten in gedachten houden dat zij vertegenwoordigers van de bevolking zijn. Integratie, het ideaal van de linkse elite, is mislukt. De autochtone bevolking heeft moeten inleveren voor de nieuwelingen.

De heer Burgersdijk spreekt zijn twijfel uit over de beste oplossing voor de vluchtelingen. In de wereld vindt extreem geweld plaats, met slachtoffers en mensen in nood tot gevolg. De vraag is of Rijswijk iets kan doen of beter niets kan doen. Enerzijds is hij intuïtief geneigd om te zeggen: we moeten helpen. Anderzijds is hulp alleen nuttig als die goed wordt geboden. Er zijn voorbeelden van naïeve en kortzichtige aanpakken die geweld tot gevolg hebben gehad. In dit verband is te denken aan de ontwikkelingen met Molukkers, zo'n dertig jaar geleden.

De vraag is op welke manier mensen goed kunnen worden opgevangen. Daar moet op diverse manieren naar gekeken worden. Er moet daadkrachtig worden opgetreden en er moet een goed en duidelijk signaal worden afgegeven: welkom, maar wel onder voorwaarden. De vluchtelingen moeten zich aanpassen aan de manier waarop mensen in Nederland met elkaar omgaan. Er moet respect zijn voor de integriteit van mensen.

Van de kant van de autochtone bevolking moet er een basisvertrouwen zijn in de vluchtelingen. Dat is ook het signaal dat moet worden gegeven aan de islamitische burger die al in de Nederlandse samenleving is opgenomen. Wantrouwen wekt radicalisering in de hand. Tegen eventuele criminaliteit binnen de groep vluchtelingen moet daadkrachtig worden opgetreden.

Vastgesteld verslag van de vergadering van de

RIJSWIJKSE GEMEENTERAAD



Gehouden op dinsdag 6 oktober 2015 om
20.30 uur

De heer Burgersdijk twijfelt, maar vindt toch dat de samenleving moet besluiten om het probleem zo goed mogelijk aan te pakken en maatregelen te nemen zodat mensen mee kunnen doen. Degenen die dat niet willen, moeten zodanig worden aangepakt dat niemand daar last van heeft.

Mevrouw Van der Loo maakt zich zorgen over de toenemende verharding en verruwing in de samenleving. De onverdraagzaamheid tegen burgers van niet-Westerse afkomst neemt toe. Racisme kan een hartverscheurend effect hebben. Zo wordt de Surinaamse partner van mevrouw Van der Loo vaak eerst beoordeeld op zijn afkomst en pas daarna op zijn daden.

De onverdraagzaamheid is mede het gevolg van wat door lokale en landelijke politici wordt gezegd. De raad heeft als vertegenwoordiging van de Rijswijkse burger een belangrijke, voorbeeldrol te vervullen. De raad kan de toon van het debat bepalen. Mevrouw Van der Loo roept de raad op om de onverdraagzaamheid niet te voeden. De asielzoekers die in Rijswijk gevestigd worden, hebben huis en haard achter zich gelaten, op de vlucht voor oorlog, IS en verschrikkingen. De Westerse, rijke samenleving heeft de morele plicht om deze mensen op te vangen en veiligheid te bieden. In dit kader geeft het geen pas om deze mensen weg te zetten als gelukszoekers, criminelen of testosteronbommen.

Er is veel angst in de samenleving, voor de islam, voor niet-Westerse gebruiken en gewoon voor alles wat vreemd is, oftewel xenofobie. Deze angst leidt tot uitsluiting van groepen in de maatschappij en tot verminderde integratie. Groepen worden tegen elkaar opgezet. Mevrouw Van der Loo roept de politici op om deze al dan niet terechte angst bij burgers weg te nemen. Bij terechte angst dienen niet-discriminerende maatregelen te worden genomen om gevaar te voorkomen. Bij onterechte angst dient uitgelegd te worden waarom angst onterecht is. Onterechte angst dient niet gevoed te worden.

De heer Bonsink vindt het ondemocratisch dat de burgemeester, die niet is gekozen door het volk, de mensen op de publieke tribune verbiedt om te applaudisseren. Hij noemt Almere, Veenendaal, Middelburg, Utrecht en Oude Pekela als voorbeelden van steden waarin zich incidenten met asielzoekers (gelukszoekers) hebben voorgedaan. Zij hebben bijna allemaal een islamitische afkomst en zullen zich nooit aanpassen. Volgens de islam zijn vrouwen minderwaardig; homo's moeten van daken worden gegooid. Die asielzoekers worden nu binnengehaald. Als er wat gebeurt in Rijswijk, dan is het stadsbestuur daar medeplichtig aan.

80% van de asielzoekers is mannelijk; waar zijn hun vrouwen en kinderen? Gewoon nog in het oorlogsgebied. Die komen straks ook hierheen. Het stadsbestuur vertelt niet de waarheid, want bijna alle mannen nemen straks ook hun vrouw en tot soms wel tien kinderen met zich mee. Laat het stadsbestuur zelf een asielzoeker in huis nemen. Het stadsbestuur zou zich diep moeten schamen.

Vastgesteld verslag van de vergadering van de

RIJSWIJKSE GEMEENTERAAD



Gehouden op dinsdag 6 oktober 2015 om 20.30 uur

In het AD stond dat volgend jaar aan 43.000 asielzoekers een huis moet worden gegeven. Nederlanders moeten soms echter wel vijf jaar wachten op een huis. Het is beschamend. Mensen die normaal nooit naar een raadsvergadering gaan, zijn nu wel gekomen, uit bezorgdheid. Nu genieten de leden van het stadsbestuur nog van het geld dat zij verdienen, maar over een paar jaar zijn zij allemaal werkloos, want bij de volgende gemeenteraadsverkiezingen kiezen mensen op een partij die wel voor de Nederlanders is.

De heer Konings kan zich niet voorstellen wat het betekent als het recht op veiligheid in je geboorteland verdwijnt, als je niet meer kunt blijven waar je thuis voelt. Hij kan zich niet voorstellen wat het betekent om huis en haard te verlaten, in de wetenschap dat de reis niet veilig zal zijn. Evenmin kan hij zich voorstellen dat mensen die elke dag genieten van vrede en veiligheid, aan anderen de toegang willen ontzeggen. De heer Konings hoopt dat mensen hun hart kunnen openen en deze mensen iets van veiligheid kunnen teruggeven. Hij hoopt dat zij voorbij kunnen gaan aan hun eigenbelang en het belang van anderen laten voorgaan.

De heer De Hosson constateert dat er al lange tijd onrust is in het Midden-Oosten, maar dat het drama zich nu op een hoger niveau afspeelt. Grote stromen vluchtelingen zoeken veiligheid, blijven niet alleen in Turkije, waar het ook al veilig is, maar komen hierheen. Het is terecht dat een deel van die vluchtelingen in Nederland wordt opgevangen, en in Rijswijk. Rijswijk heeft 50.000 inwoners en moet ruimte kunnen geven aan 500 tot 700 mensen. Veruit de meeste vluchtelingen zijn terecht gevlucht. Hier voelen zij zich veilig.

De heer De Hosson is voor het voorstel van het college. Het is terecht dat de voorkeur wordt gegeven aan het TH-terrein boven het voormalige belastingkantoor. 500 mensen die in De Boogaard gaan zwerven; dat wordt geen succes. De vraag is wel of er plaats is voor zoveel mensen op het TH-terrein. Het is in elk geval een goede locatie. Er is daar een bos in de buurt en zelfs sportvelden.

Twee belangrijke aspecten zijn taal en werk. Zonder taal of werk gaat het niet lukken om mensen succesvol op te nemen.

Mevrouw Greve is een bezorgde 65-plusser. Kan het college garanderen dat er genoeg politie is als zaken escaleren? Kunnen burgers hun wijkagent benaderen als zich zaken voordoen? Momenteel is dat contact ver te zoeken.

De asielzoekers hebben recht op zorg. In heel Rijswijk geldt echter een patiëntenstop. Gaat het COA dat regelen of gaat het gemeentebestuur dat regelen?

Vastgesteld verslag van de vergadering van de

RIJSWIJKSE GEMEENTERAAD



Gehouden op dinsdag 6 oktober 2015 om
20.30 uur

De heer Vermeulen is een bezorgde burger in Rijswijk. Hij constateert dat het COA, de burgemeester en een aantal raadsleden de komst van de vluchtelingen zien als de opening van een nieuwe supermarkt. Er is daarbij maar weinig aandacht voor veiligheid, impact op buurtvoorzieningen en verschillen in etniciteit. Het wordt dan ook tijd voor een ander asielbeleid: een beleid waarin rationaliteit en realiteit de boventoon voeren, niet de ongelimiteerde emotiepolitiek waaraan de bevolking nu onderworpen wordt.

De heer Vermeulen is het erme eens dat de vluchtelingen geholpen moeten worden. Daarvoor moet een gepaste oplossing worden gevonden. Vragen over geschikte opvang en nuttige dagbesteding worden echter niet zinvol beantwoord. Het COA kwam niet verder dan "werken in een fietswerkplaats", terwijl het gaat om 500 mensen, veelal mannen, die niet eens kunnen fietsen. Dat komt neer op jaren van hangen in Rijswijk, zonder dagritme. Dat maakt mensen en samenleving kapot en is niet sociaal.

Als de gemeenteraad voor het voorstel stemt, dan steunt de raad het jarenlang pampieren van voornamelijk gelukszoekers. Dan wordt ingestemd met het beleid om meer dan 500 mensen op een kleine oppervlakte te herbergen. Dat zijn plekken waar opgevangen vrouwen en meisjes niet veilig zijn. In een van de opvangcentra voor vluchtelingen in Duitsland worden vrouwen verkracht door medeasielzoekers en gedwongen worden tot prostitutie. Inmiddels doen zich ook in Nederland, in Drachten en Utrecht, incidenten voor. Het is ongeloofwaardig dat de veiligheid van vrouwen en kinderen gegarandeerd kan worden. Is te garanderen dat conflicten tussen Albanese bendes en Eritreërs en Somaliërs beperkt zullen blijven tot binnen de muren van het azc?

Als de gemeenteraad nee zegt tegen het voorstel, dan blijft Rijswijk een veilige omgeving voor kinderen, vrouwen en eenieder die zich daar zorgen om maakt. De instroom van kinderen uit Syrië wordt dan niet getolereerd. Dan wordt ook nee gezegd tegen het huidige beleid van het COA om minimaal 500 mensen van verschillende etniciteit bij elkaar te zetten.

Nederland is hard op weg om het meest incapabele vreemdelingenbeleid ooit te voeren. De gemeente Rijswijk lijkt daar vrolijk aan mee te doen. Uitzetten lukt niet, opleiden is te duur, werken lukt niet en integreren lukt dus evenmin. De heer Vermeulen vraagt de gemeenteraad om verstandig te kiezen. Als nu niet goed kan worden overzien wat de consequenties zijn voor de veiligheid, is het dan niet beter om nee te zeggen?

3. Vaststelling van de agenda

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

4. Raadsvoorstel Tijdelijke opvang asielzoekers (15-042)

Vastgesteld verslag van de vergadering van de

RIJSWIJKSE GEMEENTERAAD



Gehouden op dinsdag 6 oktober 2015 om
20.30 uur

De heer Braam (Beter voor Rijswijk) prijst het college voor het besluit om de locatie van het voormalige belastingkantoor af te wijzen als mogelijke opvanglocatie voor vluchtelingen. Toch staat het college nog steeds op het punt om een grote vergissing te maken, namelijk opvang van vluchtelingen op de oude TH-locatie, of wellicht zelfs de locatie van de Sijthoffpers. Dit zou een gigantisch verlies opleveren voor de gemeente. De opbrengst van het bouwperceel TH-locatie, 5 miljoen euro, gaat hiermee immers verloren. Deze kostenpost herinnert aan de lekkende geldkraan van het oude stadhuis. Dergelijke verliezen worden hoe dan ook verhaald op de belastingbetaler.

Door diverse insprekers is gezegd dat Rijswijk barmhartig moet zijn. Dat is Rijswijk ook als er geen azc tot stand wordt gebracht. Rijswijk biedt straks op 80 verschillende adressen woonruimte aan circa 250 statushouders. Het college vraagt de raad nu om daarbovenop akkoord te gaan met de opvang van 500 immigranten op een locatie in de Plaspoelpolder, dat juist uit een dal klimt. Het overgrote deel van die immigranten bestaat uit gelukszoekers. Deze vakantiegangers horen zelf de kosten voor het verblijf in Nederland te betalen. Laat hen een hotel boeken of een vakantieadresje zoeken voor een paar maanden. Zo ging dat vroeger ook. Zij moeten keurig de procedures van het IND volgen, niet stiekem meeliften op een procedure van het COA.

Het COA en het college spekken deze mensen echter met gratis woonruimte, gratis zorg, voldoende zakgeld en alles wat daarbij hoort. Slechts een minderheid kan aantonen dat zij uit een land komen dat in oorlog verkeert. En zelfs dan zijn grote vraagtekens te zetten bij de bewering dat zij daadwerkelijk uit oorlogsgebieden afkomstig zijn. Die landen zijn zo groot en er zijn genoeg veilige regio's. De mensen zijn nota bene door veilige landen gereisd om in Nederland te komen.

Frits Bolkestein heeft ooit geprobeerd om de VVD wakker te schudden. Na twintig jaar lijkt de landelijke VVD nu uit een winterslaap ontwaakt te zijn. Die kiest nu ook voor opvang in de eigen regio. Beter voor Rijswijk wacht af of de lokale VVD-fractie het besluit van de VVD-wethouder volgt.

De PvdA is vergeten dat zij vroeger de strijd voerde voor gelijke rechten. Blijkbaar gaat het recht anno 2015 niet verder dan het aanrecht. De aanhang van Gemeentebelangen Rijswijk is "erg nieuwsgierig". Als zij het voorstel van het college overneemt, dan zou dat wel eens het begin van het einde kunnen betekenen voor die partij. Hetzelfde geldt voor Onafhankelijk Rijswijk. De OR-fractie wil een alternatief laten onderzoeken; Sinterklaasje kom maar binnen met je knecht. Van D66 mag iedereen lekker sporten. Dat kan dan mooi op de hockeyclub die vlakbij de geplande locatie ligt voor het azc. Andere bezigheden zijn geoorloofd in de bossen en achter de leegstaande bedrijven in de Plaspoelpolder.

Vastgesteld verslag van de vergadering van de

RIJSWIJKSE GEMEENTERAAD



Gehouden op dinsdag 6 oktober 2015 om 20.30 uur

Beter voor Rijswijk is er verbaasd over dat er voldoende tijd is, maar het voorstel tot de vestiging van een azc toch niet eerst wordt besproken met inwoners en bedrijven in Rijswijk en niet eerst wordt behandeld in een forumvergadering. Hiermee wordt het inspraakrecht van de burger beperkt. Het is bovendien in strijd met het eigen coalitieakkoord van het college. Behandeling in een forumbijeenkomst zou bovendien het voordeel hebben dat er eenvoudig aanpassingen kunnen worden doorgevoerd. Door de snelle behandeling van het voorstel is het onmogelijk om het nog aan te passen.

Waarom zijn alleen bewoners van de Muziekbuurt uitgenodigd voor de bijeenkomst op 6 oktober? Waarom zijn niet alle bedrijven in Rijswijk gehoord? Waarom is stiekem een bijeenkomst georganiseerd waar de raad verder geen weet van had? Wilde het college er geen raadsleden bij hebben? Of wilde het college de pers laten zien dat er zogenaamd "weinig weerstand" is? Is het bij het college bekend dat een merendeel van de bedrijven tegen het voorstel is? In De Boogaard mogen de winkeliers niet spreken; communicatie loopt uitsluitend via één persoon. Aangezien die persoon niet met de pers wil spreken, blijft De Boogaard buiten beeld. Hetzelfde lijkt te gebeuren in de Plaspoelpolder; bedrijven worden daar blijkbaar monddood gemaakt. De heer Braam vindt dat alle partijen, bewoners en bedrijven, de gelegenheid moeten hebben om hun mening te geven. Dan zal blijken dat winkeliers, vanwege eerdere ervaringen met vluchtelingen uit Afghanistan en migranten uit voormalig-Joegoslavische landen, bang zijn voor nog meer winkeldiefstal.

Meer dan driekwart van de Nederlanders wil dat Nederland stopt met de opname van asielzoekers, of volksverhuizers, zoals ze in Hongarije worden genoemd. De opvang is vol, maar er komen er wekelijks nog duizenden bij. De landelijke politiek goochelt met aantallen en wil doen geloven dat het aantal afneemt. Dagelijks worden duizenden mensen door op geld beluste criminelen naar Europa gesmokkeld. Door de sluisen van Europa open te laten, blijft dat aantal toenemen, en zullen er vele mensen, waaronder kinderen, overlijden.

In het voorstel staat de term "gedoogvergunning". De heer Braam vraagt zich af wat dat is. Gedoogvergunningen worden in Rijswijk alleen voor bestaande bouwwerken afgegeven. Dit raakt aan de rechtspositie van Rijswijkse inwoners en Beter voor Rijswijk zet daar dan ook vraagtekens bij. Waarom wordt bij het afgeven van deze gedoogvergunning niet de reguliere procedure gevolgd? Als dat alleen uit het oogpunt van snelheid wordt gedaan, roept de heer Braam eventuele gedupeerden op om bij het afgeven van de vergunning onmiddellijk naar de rechter te stappen om het besluit ongedaan te maken. Rijswijkers die in hun woongenot worden beperkt en een rechtsbijstandsverzekering hebben afgesloten, kunnen daarvoor gratis juridische bijstand krijgen. Zij kunnen vragen om een voorlopige voorziening.

Vastgesteld verslag van de vergadering van de

RIJSWIJKSE GEMEENTERAAD



Gehouden op dinsdag 6 oktober 2015 om
20.30 uur

Woningen rond het op te richten azc zullen in waarde dalen. In geval daarop een hoge hypotheek rust, worden deze woningen onverkoopbaar. Wie draait daarvoor op? Hoe groot is dat waardeverlies? Kan het college de bewoners geruststellen en toezeggen dat zij een beroep op planschade kunnen doen? Wordt eventuele planschade vergoed door het COA? Als de gemeente daarvoor opdraait, dan komen die lasten uiteindelijk terecht bij de Rijswijkse burgers. Kan het college garanderen dat dat niet gebeurt?

RijswijkBuiten moet een gebied worden waar het prettig wonen en verblijven is. Ook de Rijswijkse parken zouden aantrekkelijker worden gemaakt, met pannenkoekenhuizen en roeivijvertjes en dergelijke. Beter voor Rijswijk vreest dat de vestiging van een azc grote gevolgen heeft voor die ontwikkeling. Het wonen bij een groot asielzoekerscentrum zal veel mensen afschrikken. Wie draait er voor de kosten op als de beoogde ontwikkelingen mislukken door de komst van het azc? Bij wie komen de lasten te liggen voor een tekort op de grondexploitatie?

De heer Braam heeft verder grote zorgen over het COA en de IND. Het COA gaf tijdens de eerste inloopbijeenkomst aan dat het structureel slechts drie mensen beschikbaar heeft om de grote groep van 500 asielzoekers op te vangen. In andere gemeenten zijn er meer vluchtelingen binnengekomen dan waarvoor er daadwerkelijk plekken waren. In Brielle waren slechts 175 plekken maar kwamen 204 mensen binnen.

Meer dan 50% van de Nederlandse gemeenten weigert om meer dan het tot nu toe wettelijk vastgestelde aantal statushouders aan te nemen. Ook zij willen de opbouw binnen hun gemeenschap niet verstoren. Ook deze gemeenten weten uit eerdere ervaringen dat statushouders moeilijk integreren in de samenleving. Ze doen het gewoon niet, wat ook blijkt uit de meer dan 400 moskeeën in Nederland.

Een ander problematisch aspect is de arbeidsmarkt en het sociaal domein, waar geen extra geld voor is. De bijstandstrekkers met gezondheidsproblemen kunnen niet terecht bij huisartsen in Rijswijk. Heeft het college daar al aan gedacht? Wat betekent dit voor de huidige inwoners, in het bijzonder de ouderen en zorgbehoevenden?

Vastgesteld verslag van de vergadering van de

RIJSWIJKSE GEMEENTERAAD



Gehouden op dinsdag 6 oktober 2015 om
20.30 uur

Heeft het college al gedacht over de meisjes op de Rijswijkse Hockeyclub, aan het spoor, vlakbij het dichtbeboste Elzenburg? Veel asielzoekers beschouwen zulke meisjes als hoeren of jonge bruidjes. In Almere heeft recent een aanranding plaatsgevonden, in Breda een verkrachting en in Duitsland zijn meerdere berichten over dit onderwerp bekend. In het oosten van het land is kortgeleden zelfs iemand vermoord. Wat de veiligheid betreft, kan er geen enkele garantie worden gegeven, niet in Europa en niet in Nederland. Berovingen, diefstallen, inbraken, geweldpleging, massale vechtpartijen, aanrandingen, verkrachting, gedwongen prostitutie; de politie kan het niet meer aan. Bij de raadsvergadering is een groot aantal agenten aanwezig om de orde te handhaven. Kunnen zij ook 24 uur per dag, zeven dagen per week toezicht houden op het azc? Vanwege de verontruste berichten over aanrandingen en opvattingen over geloof, homo's en vrouwen van deze veelal onderontwikkelde asielzoekers wil Beter voor Rijswijk vernemen hoe het college de veiligheid garandeert van de burgers die tot op heden veilig konden leven in Rijswijk.

Zal er worden opgetreden tegen samenzwering? Op dit moment wordt al actie genomen tegen groepen hangjongeren en hangouderen; die krijgen bekeuringen. Als vluchtelingen bekeuringen krijgen, hoe worden de boetes dan geïnd? Hoe wordt deze groep afzijdig gehouden van evenementen van Event Plaza? Laatst bleek hoe gemakkelijk het is om 1.400 Koerden op de kast te jagen. Wie garandeert dat er onder de vluchtelingen geen terroristen zitten? Wie garandeert dat er geen kindbruiden en pedofielen tussen zitten? Wil Rijswijk meewerken aan de hereniging van kindbruiden met hun volwassen echtgenoten? Beter voor Rijswijk schuwt van de gedachte dat de gemeente Rijswijk zou meewerken aan deze vorm van pedofilie.

De meeste vluchtelingen zijn gelukszoekers die van de overheid een huis en geld verwachten. Het gaat deze migranten niet om veiligheid; zij waren immers al veilig in de landen waar zij doorheen reisden. Er is ook geen plaats voor hen op de arbeidsmarkt; er zijn in Nederland 600.000 werkzoekenden op net 100.000 vacatures.

Beter voor Rijswijk is gekozen om te luisteren naar de Rijswijkse bevolking en komt de beloften na. Er zijn tal van voorbeelden te geven die illustreren dat de vestiging van een azc geen goed idee is. Dat lijkt er echter allemaal niet meer toe te doen: het besluit ligt al vast. De heer Braam richt zich daarom tot de mensen die belangrijk zijn, de Rijswijkers. Beter voor Rijswijk is tegen de komst van een azc in Rijswijk. Opvang dient plaats te vinden in de eigen regio.

Vastgesteld verslag van de vergadering van de

Rijswijk



RIJSWIJKSE GEMEENTERAAD

Gehouden op dinsdag 6 oktober 2015 om
20.30 uur

De heer Schutte (SP) constateert dat een keuze moet worden gemaakt tussen tegenstrijdige meningen; er is geen tussenweg. Voor een deel worden de vluchtelingen beschouwd als sekstoeristen. Het is de vraag of dat gerechtvaardigd is. Emoties spelen een rol, wat blijkt uit de inbrengen van de sprekers. Sommigen zeggen: laat ze niet binnen. Getallen en aantallen schetsen een heel dreigend beeld. Er zijn onderzoeken gedaan en vragen gesteld. Een aantal vragen kan door het college beantwoord worden, zoals de vraag of er genoeg artsen zijn. De huisartsen in Rijswijk hebben gezegd dat zij de extra zorg kunnen leveren. Jeugdzorg voorziet een mogelijke extra inzet, maar ziet ook geen grote problemen. Het aantal is dus niet het probleem.

Er is met veel mensen gesproken, op bijeenkomsten en in wijken. Sommigen zijn angstig, anderen niet, sommigen zijn hoopvol en positief, anderen negatief. De gemeenteraad vertegenwoordigt de Rijswijkse burger en zal zich in dezen moeten uitspreken. De uiteindelijke consequentie van een nee tegen de vluchtelingen is dat deze mensen nergens terecht kunnen; als Rijswijk nee mag zeggen, mogen andere gemeente, landen en zelfs werelddelen dat immers ook. Dan wordt er in feite een muur rond Syrië gebouwd, en dat is geen oplossing. Het is beter om mensen een plek te geven, want dan worden ze rustig, voelen ze zich thuis en krijgen zij kans op een toekomst.

Rijswijk is het centrum van de wereld geworden. Er moet aan 500 mensen opvang worden geboden. Dat is tijdelijk en te overzien. Een aantal van hen zal echter blijven. De SP-fractie Rijswijk zit niet te wachten op honderdduizenden vluchtelingen in Rijswijk, maar dat geldt voor iedereen. Mensen kunnen het beste in de regio worden opgevangen en de landen die deze opvang bieden, moeten ook ruimhartig ondersteund worden. Degenen die Europa binnenkomen, moet echter ook een menswaardig en veilig bestaan geboden worden. De SP-fractie steunt het raadsvoorstel.

De heer De Graaf (CDA) wijst op het bericht in de media dat in Oranje momenteel meer vluchtelingen worden geplaatst dan eerder is afgesproken. Dat is niet de manier waarop met burgers mag worden omgesprongen. Het toont wel aan hoe groot de nood is. Het COA en de politiek verantwoordelijken hebben klaarblijkelijk niet goed geanticipeerd op de instroom. Volgend jaar verwacht de Hoge Commissaris voor de Vluchtelingen dat 1,4 miljoen vluchtelingen per boot aankomen in Europa. Het COA heeft een probleem met de opvang van deze grote aantallen en richt zich op opvang in het hele land. Het COA wilde in het voormalige kantoor van de Belastingdienst zo'n 600 tot 800 asielzoekers plaatsen. Dat voornemen lijkt nu niet te worden opgevolgd, maar het geeft wel de handelwijze van het COA aan. Op basis van cijfers en beschikbare gebouwen worden asielzoekers ondergebracht, zonder eerst te kijken naar de concrete situatie. De CDA-fractie vindt dat vluchtelingen moeten worden opgevangen, maar wel met oog voor de Rijswijkse samenleving. De gemeenteraad is daarvan immers de vertegenwoordiging.

Vastgesteld verslag van de vergadering van de

RIJSWIJKSE GEMEENTERAAD



Gehouden op dinsdag 6 oktober 2015 om
20.30 uur

Opvang moet ook gerealiseerd worden met oog voor de situatie van de vluchtelingen zelf. Het is niet goed om 600 tot 800 vluchtelingen, waaronder mogelijk getraumatiseerde mensen, op één locatie lang in onzekerheid te laten. Dat is geen humane opvang. Als het college meent dat het COA daarover gaat, dan ontkent het de verantwoordelijkheid van het gemeentebestuur voor de lokale samenleving. Als het moet, dient het college het COA daarbij de goede kant op te sturen.

De CDA-fractie heeft eerder gepleit voor een landelijk verdeelplan en een regionale benadering. De heer De Graaf herhaalt die oproep. Als het COA en de landelijke politiek slechts op de korte termijn denken, dienen provincies en stadsregio's de krachten te bundelen en met een gedegen aanpak te komen in plaats van plannen erdoorheen te drukken. Het college heeft niet de kans benut om hieraan een bijdrage te leveren. Er wordt wel gepraat met buurgemeenten, maar zonder richting. In de veiligheidsregio en wat de sociale huurwoningen betreft, zijn de gemeenten in de regio Haaglanden aan elkaar gebonden. Op welke manier kunnen de gemeenten ook dit probleem gezamenlijk aanpakken? Rijswijk is immers niet de enige gemeente die voor dit probleem staat. Het provinciebestuur heeft inmiddels wel van zich laten horen. Wat kan dat voor Rijswijk betekenen?

De CDA-fractie was tegen de voorgestelde locaties. De locatie van het voormalige belastingkantoor is afgefallen. Op de TH-locatie staat er nog een gebouw, maar het zal waarschijnlijk wel lukken om die locatie beschikbaar te maken. Er schijnt evenwel een reële derde optie in beeld te zijn: de Sijthofflocatie. Het is onaanvaardbaar dat niet duidelijk is gemaakt waarom deze locatie is afgefallen. Er is alle aanleiding om bijvoorbeeld vier weken de tijd te nemen om dat goed en helder in beeld te krijgen. Kan het COA, via het college, dat ophelderen?

Als gemeente en COA weigeren om alle opties duidelijk in beeld te brengen, wordt het voor de gemeenteraad lastig om keuzes te maken. De CDA-fractie heeft grote aarzelingen om de TH-locatie als uitgangspunt te nemen voor opvang. Waarom heeft het college een en ander niet duidelijk gemaakt aan de gemeenteraad?

Schijnbaar is voor Monkey Town een vergunning afgegeven en kan dat in december al in het gebouw trekken. Dat is een relevant thema.

Het CDA kan instemmen met het voorstel als aan de volgende voorwaarden wordt voldaan. Allereerst moet de opvang kleinschalig zijn, conform het landelijk beleid. Kleinschalig betekent: maximaal 250 asielzoekers. Dat geldt voor de allereerste instantie; op 1 september 2016 zou een evaluatie kunnen worden gehouden en afhankelijk van de uitkomsten daarvan zouden meer asielzoekers kunnen worden toegelaten.

Een ander belangrijke voorwaarde betreft de sociale huurwoningen. Die worden in regionaal verband toegewezen. Asielzoekers mogen geen voorrang krijgen op mensen die al jaren wachten op een sociale huurwoning. Daarmee wordt immers de ontevredenheid onder de bevolking gevoed.

Het college heeft aangegeven dat de opvang budgettair neutraal verloopt. De heer De Graaf vraagt het college om een eenvoudig rekenmodel voor te leggen aan de raad aan de hand waarvan dat gevolgd kan worden.

Vastgesteld verslag van de vergadering van de

RIJSWIJKSE GEMEENTERAAD



Gehouden op dinsdag 6 oktober 2015 om 20.30 uur

Het is niet duidelijk op welke wijze de veiligheid voor het azc en de inwoners wordt gewaarborgd. Kan het college toelichten op welke wijze de situatie beheersbaar blijft voor de omgeving, voor winkels en ondernemingen?

Het college benadrukt een positieve grondhouding te hebben wat betreft het opvangen van vluchtelingen. De verantwoordelijkheid van het stadsbestuur in dezen is zo vanzelfsprekend dat die toevoeging achterwege kan blijven. De fractie van D66 spreekt in dit verband in de sociale media over "lessen in kleinburgerlijkheid". Het is gek dat D66 hiervan niet juist grote afstand heeft genomen. Zo dient toch niet te worden omgegaan met de samenleving? Er moet respect zijn voor elkaars meningen, ook die van de tegenstanders. Daarover moet het gesprek worden gevoerd.

Mevrouw Van Nunen (PvdA) is blij dat er een concreet voorstel ligt, een maand nadat het COA het verzoek deed aan de gemeente om asielzoekers op te vangen voor een periode van drie tot vijf jaar. Het voorstel betreft het voormalige TH-terrein met een capaciteit voor 500 vluchtelingen. De PvdA-fractie is voorstander van het opvangen van vluchtelingen in Rijswijk en legt de nadruk dan ook op de wijze waarop die opvang geregeld wordt.

Er voltrekt zich een humanitaire ramp van ongekeerde omvang. Al maanden zijn beelden te zien van totaal verwoeste Syrische steden en mensen die vluchten naar een veilige plek. Vluchten doe je niet zomaar. De vraag aan de andere raadsleden is dan ook wat zij zelf zouden doen in een dergelijke situatie? Rijswijk kan het conflict in Syrië en andere landen in het Midden-Oosten niet oplossen, maar wel als samenleving een bijdrage leveren aan het oppakken van de gevolgen ervan, de enorme vluchtelingenstroom. De vluchtelingen hebben bovendien, volgens de internationale verdragen die Nederland ook heeft ondertekend, recht op opvang. Kijkt Rijswijk weg en moeten andere gemeenten het maar oplossen, of pakt Rijswijk ook zijn verantwoordelijkheid?

De PvdA deelt de zorg over wat Rijswijk aankan en de wijze waarop de eigen inwoners van Rijswijk kunnen blijven beschikken over goede zorg, goed onderwijs, betaalbare huizen en andere voorzieningen. Ze vertrouwt echter op de maatschappelijke organisaties, de scholen en de andere professionals die al hebben aangegeven dat zij qua capaciteit de komst van vluchtelingen naar Rijswijk aankunnen. Daarnaast moeten de Rijswijkse inwoners op dezelfde wijze als nu gebruik kunnen maken van de voorzieningen. Dat is voor de PvdA belangrijk. Kan het college garanderen dat de armoede onder Rijswijkers structureel wordt bestreden, dat de Wmo en de jeugdzorg worden uitgevoerd zoals afgesproken en dat een banenplan wordt opgesteld in het kader van re-integratie?

"Een beetje solidariteit" of "een beetje barmhartigheid" bestaan niet. Het idee van het CDA om te shoppen in het type vluchteling en alleen een klein aantal gezinnen op te vangen in Rijswijk is onbegrijpelijk, zeker omdat de CDA-woordvoerder daaraan toevoegt: behandel een ander, zoals je zelf ook wilt worden behandeld.

Vastgesteld verslag van de vergadering van de

RIJSWIJKSE GEMEENTERAAD



Gehouden op dinsdag 6 oktober 2015 om
20.30 uur

De PvdA is zeer geschrokken van aannames en vooroordelen over het gedrag van vluchtelingen, die door enkele fracties op 17 september zijn geuit. Een aantal fracties gaf enerzijds aan dat vooroordelen geen vaststaande feiten zijn, maar zette anderzijds in hun betoog de toon door te suggereren dat het oppassen geblazen is als asielzoekers in Rijswijk komen wonen. Het is ronduit schokkend en verontrustend dat Beter voor Rijswijk vluchtelingen en asielzoekers systematisch neerzet als dieven, onruststokers en een potentieel gevaar voor vrouwen en meisjes. Absoluut dieptepunt is de flyer met een ronduit discriminerende tekst die afgelopen zaterdag is verspreid op de hockeyclub RHC en daarbuiten. Is de tekst van deze flyer of de actie van Beter voor Rijswijk als zodanig voor het college c.q. de burgemeester aanleiding om nadere stappen te zetten?

De PvdA-fractie heeft zich in een eerder stadium niet uitgesproken voor een locatie in Rijswijk voor de opvang, omdat zij het principe van "je helpt mensen in nood" en de kwaliteit van de opvang voorop stelden. Nu stelt het college het voormalige TH-terrein voor omdat deze opvanglocatie op meer politiek en maatschappelijk draagvlak kan rekenen. De PvdA begrijpt deze keuze en zal deze steunen, al klinkt van diverse kanten het bericht dat er een alternatieve locatie is die meer geschikt zou zijn, tegen minder kosten.

Het is natuurlijk van belang om een veilige omgeving te creëren voor de burgers van Rijswijk en voor de vluchtelingen. Dat geldt ook zeker voor de omgeving Lange Kleiweg. Hockeyclub RHC heeft in het verleden herhaaldelijk aandacht gevraagd voor de verkeersveiligheid van deze locatie. Is het college nog van plan om concrete aanpassingen door te voeren die de verkeersveiligheid vergroten?

Op de locatie komen 500 mensen te wonen in een gebied met vooral kantoren. Daarmee toont de gemeente niet echt gastvrijheid. Op andere opvanglocaties in het land doen zich zo nu en dan incidenten voor, door sommige media zeer uitvergroot. De PvdA-fractie sluit echter haar ogen niet voor deze berichtgeving en wil daarom van het college en het COA weten of, en zo ja welk, preventief beleid wordt ingezet om incidenten te voorkomen en wie verantwoordelijk is voor de veiligheid van inwoners en vluchtelingen. Overigens blijkt uit onderzoek dat de gemiddelde buurtoverlast bij de komst van een azc niet toeneemt.

Verenigingen en maatschappelijke organisaties hebben hun medewerking al toegezegd voor wat betreft het komen tot een zinvolle dagbesteding. Ook veel inwoners hebben hun hulp aangeboden en vragen via de mail wat ze kunnen betekenen. Het COA heeft duidelijk gemaakt dat vluchtelingen parttime mogen werken. Welke initiatieven neemt het college wat dat betreft in samenwerking met werkgevers in de regio? Welk voorbeeld wil het college als werkgever (gemeente) zelf geven?

De PvdA dringt aan op goede communicatie met de inwoners en wijkorganisaties in Rijswijk, ook nadat een raadsbesluit is genomen. Begrip voor elkaar ontstaat door elkaar te leren kennen en als gevoelens van bedreiging en angst worden weggenomen. Het college heeft in reactie op vragen van de PvdA toegezegd om daarvoor een opzet te maken. Het is goed dat dat communicatieplan inmiddels is opgesteld.

Vastgesteld verslag van de vergadering van de

RIJSWIJKSE GEMEENTERAAD



Gehouden op dinsdag 6 oktober 2015 om 20.30 uur

Volgens de planning moeten de units op het voormalige TH-terrein in het eerste kwartaal van 2016 gereed zijn. Leveranciers van te bouwen units worden op dit moment echter overvraagd, ook vanwege de vraag uit Duitsland. Kan het COA toezeggen dat materieel desalniettemin op korte termijn leverbaar is? Wat is de kwaliteit van die units?

Het college geeft als uitvloeisel van een regenboogcoalitie een mooi voorbeeld van niet-partijpolitiek beleid maken. Als het aan de PvdA ligt, neemt de raad het moedige besluit om in Rijswijk onderdak te verlenen aan de mensen die die hulp hard nodig hebben, voor de langere termijn, zodat hen toekomstperspectief wordt geboden. De raad van Bussum heeft via een motie het college hiertoe opgeroepen, wat een mooi voorbeeld is. Rijswijk moet geen hek om zijn gemeentegrens willen plaatsen. De gastvrijheid kan niet beperkt worden tot inwoners uit buurgemeenten, zoals Beter voor Rijswijk bepleitte bij de bespreking van de Parkeernota. De Rijswijkse samenleving kan nu zijn kracht tonen. Geen wij-zijdiscussie, maar samen aanpakken.

De heer Sterk (VVD) merkt op dat niemand tegen barmhartigheid is. De vraag is echter of ongeclausuleerde opvang wel zo barmhartig is. Tegenover die ongeclausuleerde opvang staan immers de gewetenloze mensensmokkelaars die mensen langs levensgevaarlijke routes, onder valse voorwendselen, zonder toekomstperspectief, naar West-Europa brengen. Zolang Nederland migranten zonder restricties blijft opvangen, groeit de markt voor deze gewetenloze industrie. De VVD wil dat niet. De VVD vindt het barmhartiger om te quoteren en om zonodig actief mensen naar Nederland te halen die in ons land echt een toekomst hebben. Tegenover de barmhartigheid van de ongeclausuleerde opvang staat het leegbloeden van de landen van herkomst. Juist de mensen die de meeste mogelijkheden hebben, vertrekken. Juist het deel van de bevolking dat het verschil zou kunnen maken in de regio vertrekt. Er vindt een braindrain plaats. Ook als de rust in het Midden-Oosten terugkeert en de omstandigheden in Afrika zouden verbeteren, zouden deze gebieden de denkkraft en het esprit missen om op te krabbelen. De VVD vindt het daarom barmhartiger om de migrantenstroom te stoppen, ter plaatse middelen te bieden en mogelijkheden te creëren om mensen die nu hun heil in het Westen zoeken, hun kracht en energie te laten steken in het eigen land en de eigen omgeving.

Vastgesteld verslag van de vergadering van de

RIJSWIJKSE GEMEENTERAAD



Gehouden op dinsdag 6 oktober 2015 om
20.30 uur

Tegenover de barmhartigheid van de ongeclausuleerde opvang staat ten slotte het gegeven dat grootscheepse immigratie van mensen met verre, afwijkende culturen de Nederlandse samenleving, zeker op de korte termijn, zal doen verharderen. Wetenschappelijk onderzoek toont aan dat mensen zich door toename van diversiteit in hun schulp terugtrekken en onverschilliger staan ten opzichte van de samenleving. Etnische, religieuze en soortgelijke verschillen ondermijnen de onderlinge vertrouwensbasis. Bepaalde minderheden zullen het lastiger krijgen. Recent verworven moderniteiten, zoals de gelijkheid van man en vrouw, van heteroseksuelen en homoseksuelen, kunnen onder druk komen te staan bij grootscheepse immigratie uit landen waar deze vrijheden niet gebruikelijk zijn. Zolang migranten zonder restricties worden opgevangen, wordt het sociaal kapitaal op het spel gezet. De VVD zal dat echter onder geen beding accepteren. De VVD eist dat nieuwkomers zich voegen naar de Nederlandse zeden, normen en wetten. Wie die afwijst, hoort niet thuis in Rijswijk of Nederland.

Inmiddels zijn duizenden migranten aangekomen in Nederland. Zij zullen aanvaardbaar opgevangen moeten worden. De VVD loopt daar niet voor weg. Dat wil niet zeggen dat geen enkel ander belang telt. De gemeenteraad zit er eerst en vooral voor het belang van Rijswijk. De VVD wil vanuit het oogpunt van beheersbaarheid en veiligheid bij voorkeur kleinschalige opvang op locaties die daarvoor bouwtechnisch, qua omgeving en qua humaniteit geschikt te maken zijn. De opvang zou gemaximeerd moeten worden op 250 mensen per locatie, maar liefst nog kleiner. Waarom zet het college in op zo'n grote hoeveelheid mensen? Is hierover met het COA onderhandeld?

In de stukken wordt in algemene termen ingegaan op de financiering. Zo wordt verwezen naar standaardvergoeding en dergelijke. Denkt het college uit te kunnen komen met de standaardvergoedingen? Zijn er afspraken gemaakt met het COA of het Rijk over het geval waarin de standaardvergoeding onvoldoende blijkt te zijn? De VVD wil dat de komst van de opvang zoveel mogelijk positieve effecten heeft op de Rijswijkse economie. Het COA dient daartoe goederen en diensten die voor het Rijswijkse azc nodig zijn zoveel mogelijk te betrekken van Rijswijkse ondernemers en de Rijswijkse samenleving. Zijn hierover afspraken gemaakt met het COA? Worden ook eventuele vacatures bij het azc ingevuld door mensen uit Rijswijk? Steeds vaker klinken er berichten over spanningen onder groepen asielzoekers. Mensen die zich misdragen en niet bereid zijn om zich volgens Westerse normen en waarden te gedragen, dienen zonder enig beding te worden aangepakt door wetshandhaving, regels en sancties. Zij mogen niet beloond worden met aanpassing en intolerantie. De VVD wil dat de veiligheid binnen de opvanglocatie 24 uur per dag en zeven dagen per week is gegarandeerd: permanente beveiliging op locatie en zonodig extra dedicated politie-inzet. De VVD wil niet een rondje meer door de wijk door de wijkagent, maar zonodig gerichte, extra inzet. Is het college van oordeel dat de beveiliging van het centrum geregeld is? Zijn afspraken gemaakt met de veiligheidsregio over eventuele extra politie-inzet?

Vastgesteld verslag van de vergadering van de

RIJSWIJKSE GEMEENTERAAD



Gehouden op dinsdag 6 oktober 2015 om
20.30 uur

Naar verwachting zal de asielstroom voorlopig niet stoppen. In dat opzicht zijn de antwoorden op twee vragen met name belangrijk voor de besluitvorming. De VVD voorziet dat het COA niet in staat zal blijken om de migrantenstroom in goede banen te leiden. De verantwoordelijkheid voor de asielzorg zal dan steeds meer bij de gemeente komen te liggen. Het college dient op dit punt proactief te zijn en zich niet te laten verrassen. Nu reeds dient op het stadhuis georganiseerd te worden wie zich met dit vraagstuk gaat bezighouden. Kan het college dit toezeggen? Verder spreekt de heer Sterk uit dat maximaal 500 nieuwkomers, bij voorkeur verdeeld over meerdere locaties, de limiet moet zijn. Kan het college toezeggen dat in de komende vijf jaar geen discussie zal worden gevoerd over het oprekken van die limiet? In elk geval zal de VVD niet op voorhand instemmen met eventuele toekomstige voorstellen om meer dan de huidige 500 migranten op te nemen in Rijswijk.

De heer Van Dijk (GroenLinks) merkt op dat veel vluchtelingen heil zoeken in Nederland wat de behoefte aan opvanglocaties doet toenemen. Het COA doet een beroep op Rijswijk om een dergelijke locatie beschikbaar te stellen. De vraag rijst om wat voor mensen het precies gaat. In de praktijk blijkt het bijvoorbeeld te gaan om een gezin uit Syrië met jonge kinderen, om een student die niet in dienst wil gaan van het Syrische regeringsleger maar zich ook niet wil aansluiten bij een moslimextremistische groepering, om een onderwijzeres uit Congo die op de vlucht is voor seksueel geweld, om een 12-jarig meisje uit Somalië dat op de vlucht is voor genitale verminking, om een verkoopster uit Ethiopië die vanwege haar seksuele geaardheid wordt gediscrimineerd en daartegen niet kan worden beschermd door de wetgeving of autoriteiten van haar eigen land en om een politiek actieve Eritreër die mishandeld en gefolterd is door de veiligheidsdiensten vanwege zijn kritiek op de autoriteiten en het praktiseren van een niet-erkende religie. Het zijn maar een paar voorbeelden, maar zo zijn er veel meer terug te vinden in de rapporten van Amnesty, Human Rights Watch en Vluchtelingenwerk Nederland. Ook worden veel situaties in algemene zin beschreven in de ambtsberichten van het ministerie van Buitenlandse Zaken.

Vastgesteld verslag van de vergadering van de

RIJSWIJKSE GEMEENTERAAD



Gehouden op dinsdag 6 oktober 2015 om
20.30 uur

Deze mensen kunnen in Nederland asiel aanvragen omdat dit land bescherming en opvang noodzakelijk vindt, voor mensen die dat nodig hebben en die bescherming niet kunnen vinden in hun eigen land. Die gedachte is mede ingegeven door wat zich in de voorbije jaren in Europa heeft afgespeeld. Nederland wordt al langere tijd gevrijwaard van oorlog, onderdrukking en honger. In het verleden is dat echter anders geweest en elders in de wereld is dat momenteel anders. Dat kan niet genegeerd worden, omdat het recht op bescherming in wetten en verdragen is verankerd. Daarnaast zijn bescherming en opvang morele verplichtingen. GroenLinks beschouwt opvang als een plicht, niet als vrijblijvende liefdadigheid. Dat geldt voor alle gemeenten, dus ook voor Rijswijk. Het onttrekken aan die verplichting zou van bescherming vanuit mensenrechten een dode letter maken, wat kwalijk is omdat een groot deel van de vluchtelingen op de vlucht is voor personen en organisaties die zich niets aantrekken van het internationaal recht en mensenrechten. Bescherming tegen mensenrechtenschendingen dient niet alleen in woord maar ook praktisch, door het bieden van opvang geboden, te worden. In Rijswijk is het praktisch mogelijk om opvang te bieden. Er is een geschikte locatie, er is voldoende bestuurlijke en organisatorische capaciteit om die opvang te bieden en er zijn financiële middelen om die opvang te realiseren. Daarmee zijn niet alle zorgen in een keer verdwenen. Met de oprichting van een azc begint een lang en intensief traject van begeleiding. Enerzijds dienen vluchtelingen begeleid te worden, omdat zij traumatische ervaringen hebben en vaak in onzekerheid verkeren over naaste familieleden, toekomst en de mogelijkheid om terug te keren naar hun eigen land. Anderzijds is aandacht nodig voor een samenleving waarin een grotere groep vluchtelingen voor korte of langere tijd wordt opgenomen. Naast huisvesting dienen zaken als medische zorg, onderwijs en een zinvolle dagbesteding te worden geregeld. Dat vergt inzet van maatschappelijke organisaties, bedrijven en inwoners van Rijswijk. Dat zal ook niet altijd vlekkeloos verlopen, maar dat is geen reden om van opvang af te zien. Uit de maatschappelijke consultatie blijkt dat er binnen de Rijswijkse samenleving voldoende draagkracht is om begeleiding te verzorgen en eventuele problemen die zich voordoen het hoofd te bieden. De scholen kunnen het aan, de huisartsen kunnen het aan, de welzijnsorganisaties kunnen het aan en er zijn gelukkig genoeg wethouders. GroenLinks hoopt dan ook dat een ruime meerderheid van de raad zich voor opvang zal uitspreken.

Vastgesteld verslag van de vergadering van de

RIJSWIJKSE GEMEENTERAAD



Gehouden op dinsdag 6 oktober 2015 om
20.30 uur

Veel mensen verzetten zich tegen de komst van asielzoekers uit angst voor deze mensen en uit angst voor de impact van grote groepen asielzoekers op de samenleving. Daarbij wordt aangegeven dat het gaat om mensen uit een andere cultuur, met andere gewoonten en vaak problemen als gevolg van gebeurtenissen in het land van herkomst. Omgaan met onzekerheden en dingen die vreemd zijn, is moeilijk. Dat geldt voor de mensen die opvang bieden net zozeer als voor de mensen die op de vlucht zijn. Er zal dan ook geprobeerd moeten worden om onzekerheden zoveel mogelijk weg te nemen, door voorlichting, door kennismaking en door de nadruk te leggen op wat bindt in plaats van op wat verdeelt. Er is geen wetenschappelijke grond om te veronderstellen dat er een toename zal zijn van geweld, verkrachting of andere vormen van criminaliteit. Dergelijke ongefundeerde suggesties veroorzaken angst, wat niet bijdraagt aan een succesvolle opvang. De vluchtelingen zijn gewone mensen, die ook als zodanig behandeld moeten worden, niet als dieven, verkrachters, gelukszoekers of profiteurs. Een dergelijke generalisering van mensen leidt tot verschrikkingen zoals tientallen jaren geleden hebben plaatsgevonden en waarvan daarna is gezegd: dat nooit meer. IS schendt mensenrechten en is ook een proces van ontmenselijking gestart met alle afschuwelijke gevolgen van dien. Die praktijken onderstrepen het belang van de handhaving van grondrechten en mensenrechten als universeel en onvervreemdbaar. Het is de absolute ondergrens van de democratische rechtsstaat. Die praktijken onderstrepen ook het belang van het bieden van opvang. Dat is nu niet anders dan in het verleden toen Nederland duizenden Spaanse en Portugese Joden opving die in de zestiende eeuw op de vlucht waren voor christenen, of aan het begin van de vorige eeuw toen Nederland een miljoen Belgische vluchtelingen opving die op de vlucht waren voor het geweld van de Eerste Wereldoorlog, of halverwege de vorige eeuw toen veel Nederlanders elders een veilig heenkomen zochten. GroenLinks stemt in met het vestigen van een tijdelijk opvangcentrum in Rijswijk, zoals voorgesteld in het voorstel. GroenLinks stemt in met de bestuursovereenkomst met het COA ter uitwerking daarvan en zegt het college steun toe voor de verdere taken in dat verband.

Mevrouw Van der Horst-Van Roon (Fractie Van der Horst) herkent de angsten waarover door de sprekers is gesproken. Het is gemakkelijk om die te bagatelliseren. Zij heeft de oorlog meegemaakt en ook in het college zit iemand die de oorlog heeft meegemaakt. Daar moet toch lering uit getrokken worden? Het gaat te ver om zomaar 500 vluchtelingen in Rijswijk te plaatsen. De mensen van het COA die dit regelen, doen dat omdat het hun baan is. De directeur van het COA verdient per jaar €180.000 maar die is nog niet in Rijswijk geweest. De drie mensen die het azc gaan bewaken, mogen niet verantwoordelijk worden gesteld. Wat gebeurt er dan als een en ander explodeert? Dan belt men de politie. Maar voordat de politie is aangekomen, is er al aardig wat gebeurd. Het kan natuurlijk gewoon goed gaan en het kan zijn dat de populatie vluchtelingen bestaat uit gezinnen met kinderen en hoogopgeleide mensen.

Vastgesteld verslag van de vergadering van de

RIJSWIJKSE GEMEENTERAAD



Gehouden op dinsdag 6 oktober 2015 om
20.30 uur

Mevrouw Van der Horst-Van Roon constateert dat er geen ontkomen meer aan is: er zullen vluchtelingen worden opgevangen in Rijswijk. Zij is echter zeer teleurgesteld dat zij tien jaar met iemand gewerkt heeft die altijd zei tegen achterkamertjespolitiek te zijn, maar daar nu toch aan heeft meegewerkt. Het college is zelf tot een besluit gekomen, terwijl daarover met alle fractievoorzitters had moeten worden gesproken. Mevrouw Van der Horst-Van Roon heeft meegewerkt aan de vorming van het college, maar spreekt nu in de raad als eenmansfractie. Zij geeft aan dat zij in tweede termijn zal aangeven waartoe zij gedreven wordt en wat zij met alle inzet zal gaan doen. Mevrouw Van der Horst-Van Roon hoopt dat er geen incidenten komen. Zodra echter een oudere bestolen wordt of op welke manier dan ook met onaanvaardbaar gedrag te maken krijgen, zal zij van zich laten horen.

Mevrouw Koopman (D66) steunt het besluit van het college om ook in Rijswijk vluchtelingen op te vangen. De medemenselijkheid staat voorop. De vluchtelingen komen uit landen waar grove mensenrechtenschendingen plaatsvinden, onder andere door IS, Assad of Boko Haram. Hun huizen zijn vernield, burens en geliefden zijn gewond geraakt of gedood. Er is geen godsdienstvrijheid of vrijheid om het eigen leven vorm te geven. Het zijn mensen die de overvolle vluchtelingenkampen in Turkije, Jordanië en Libanon ontvluchten, omdat zij het beste willen voor hun kinderen en zichzelf.

D66 wil en kan de ogen niet sluiten voor de toestroom van vluchtelingen naar Europa vanuit een diepgewortelde, humanistische verantwoordelijkheid. Daarbij moet ook oog zijn voor de angsten die deze vluchtelingenstroom teweegbrengt bij een deel van de samenleving in Nederland. Daarmee komt angst tegenover angst te staan. Veel vluchtelingen zijn immers ook bang.

Mensen zijn bang voor de invloed van vluchtelingenopvang in Rijswijk op hun eigen veiligheid en leefbaarheid. D66 is echter positief en ziet dat veel Rijswijkers hun hart laten spreken en deze mensen willen helpen. Zij maken geen kabaal maar bieden met volle overtuiging hun steun aan. Het is enorm belangrijk dat de gemeente de bewoners erbij betrekt en een beroep op hen kan doen.

Het betrekken van de inwoners, zoals op 5 oktober is gebeurd met de bewoners van de Muziekbeurt en op 16 september is gebeurd met maatschappelijke organisaties, stopt niet als er een besluit wordt genomen. Daarmee begint het slechts. Het college en het COA zullen moeten doorgaan met de dialoog en het geven van goede voorlichting zodat een goede verbinding tussen de mensen in het azc en de omwonenden ontstaat. De vrijwilligers van maatschappelijke organisaties in Rijswijk moeten verder betrokken worden bij het azc; zij tonen hun medemenselijkheid naar vluchtelingen. Ook moet worden doorgegaan met het zoeken naar rust, ruimte en respect voor de mensen die opgevangen moeten worden.

Vastgesteld verslag van de vergadering van de

RIJSWIJKSE GEMEENTERAAD



Gehouden op dinsdag 6 oktober 2015 om
20.30 uur

Wonen in een azc biedt weinig privacy. Het betekent onzekerheid of je wordt toegelaten of niet. Dat brengt spanningen met zich mee. Onderzoek laat echter steeds zien dat de overlast door vluchtelingen wordt overschat en het slachtofferschap onder hen juist wordt onderschat. Het is daarom van belang om de angst voor vluchtelingen te laten vallen en te kijken naar de feiten, en de echte problemen op te lossen. Degenen die zich definitief vestigen in Nederland, moeten zo snel mogelijk deel worden van de Nederlandse samenleving. Dat kan niet vroeg genoeg beginnen.

D66 stelt de volgende vragen aan het college. Het onderwijs aan kinderen in de voorgenomen vluchtelingenopvang is een verantwoordelijkheid van de gemeente Rijswijk. Hoe zorgt het college ervoor dat aan kinderen in het voorgenomen azc onmiddellijk gepast onderwijs wordt geboden?

Welke maatregelen neemt het college om samen met het COA de vluchtelingen een zinvolle dagbesteding te bieden? Daarmee kunnen spanningen in het voorgenomen azc worden voorkomen en wordt geanticipeerd op integratie van de vluchtelingen in de Nederlandse samenleving. Welke concrete acties neemt het college om het bedrijfsleven, verenigingen, maatschappelijke instellingen en bijvoorbeeld kerken te betrekken bij de opvang van vluchtelingen zodat zij die toegelaten worden snel hun plek kunnen vinden in de Nederlandse samenleving? Een groot deel van de vluchtelingen heeft een verblijfstatus of zal die krijgen. Is het mogelijk om direct na aankomst in het azc te starten met het onderwijs in de Nederlandse taal, voor kinderen en volwassenen, zodat mensen snel hun plek in Nederland kunnen vinden?

D66 doet het verzoek om bij de intakegesprekken met volwassen ook direct te vragen naar opleiding, werkervaring en competenties. Welke plannen heeft het college om, in samenwerking met het COA, ondernemingen en organisaties, te zorgen dat de individuele capaciteiten van vluchtelingen zo snel mogelijk tot hun recht komen als er een verblijfstatus wordt verleend, zodat hun talenten niet verloren gaan?

Mevrouw Koopman sluit af met een citaat, van Mahatma Gandhi: "We moeten in ons leven de keuze maken of we anderen dienen of alleen onszelf dienen." D66 Rijswijk maakt die keuze en vindt dat Rijswijk niet alleen zichzelf, maar ook anderen moet dienen vanuit de vaste overtuiging dat medemenselijkheid voorop staat. D66 sluit niet de ogen voor de angsten en onzekerheden die daarmee gepaard gaan, juist ook bij de vluchtelingen zelf. Juist daarom moet deze opvang voor vluchtelingen in Rijswijk zo goed mogelijk worden ingericht.

Vastgesteld verslag van de vergadering van de

RIJSWIJKSE GEMEENTERAAD



Gehouden op dinsdag 6 oktober 2015 om
20.30 uur

De heer Fischer (Gemeentebelangen Rijswijk) merkt op dat er een humanitaire ramp gaande is. Als gevolg daarvan moeten vluchtelingen worden opgevangen. Zij kiezen voor een veilige haven, onder andere in Nederland. Gemeentebelangen Rijswijk begrijpt dat dit onderwerp gevoelig ligt in de Rijswijkse samenleving. Het college heeft dit dossier op een goede, transparante wijze opgepakt en heeft met alle betrokkenen een open discussie gevoerd. De heer Fischer dankt het college ook voor de antwoorden op de gestelde vragen. Oprichting van het azc zal geen nadelige invloed hebben op de financiën van Rijswijk. Als Rijswijk de verantwoordelijkheid neemt voor een landelijk probleem, mag de Rijswijker daar niet financieel op achteruitgaan. Ook de angst van een extra aanval op sociale woningen door statushouders blijkt ongegrond te zijn. Aanvragen voor sociale huurwoningen worden over heel Nederland verspreid.

Het vluchtelingenbeleid zelf wordt landelijk bepaald door de regering. Veel steden hebben reeds hulp en ondersteuning aangeboden. Rijswijk is ook benaderd door het COA met een verzoek voor huisvesting van 600 tot 800 vluchtelingen. Het college van de gemeente Rijswijk heeft na wikken en wegen het voorliggende aanbod gedaan. Het aantal is hierin teruggebracht tot maximaal 500, wat beter past bij een gemeente met nog geen 50.000 inwoners. Minder had echter zeker ook gemogen.

Er moet verschil worden gemaakt tussen oorlogsslachtoffers en economische vluchtelingen. Economische vluchtelingen vallen onder een ander landelijk en lokaal regime dat niet past binnen de status van oorlogsslachtoffers. De groep oorlogsslachtoffers moet worden opgevangen, economische vluchtelingen moeten zo snel mogelijk terugkeren.

Voor Gemeentebelangen Rijswijk weegt het humanitaire aspect zeer zwaar. De fractie neemt hierin haar verantwoordelijkheid. De heer Fischer plaatst daar wel kanttekeningen bij. Nu worden vooral excessen in azc's in de media breed uitgemeten, maar het grootste deel van de oorlogsslachtoffers heeft een legitieme reden om hun land te ontvluchten. Het zou dan ook goed zijn om de lessen die kunnen worden getrokken uit de opvang van vluchtelingen uit te wisselen met de omliggende gemeenten en met gemeenten die hiermee al ervaring hebben opgedaan. Op die manier kunnen eventuele problemen in de kiem worden gesmoord.

Vastgesteld verslag van de vergadering van de

RIJSWIJKSE GEMEENTERAAD



Gehouden op dinsdag 6 oktober 2015 om
20.30 uur

In andere azc's zijn ruzies en vechtpartijen voorgekomen, als gevolg van verschillende inzichten door angst, afkomst en religie. Bovendien zijn vrouwen in sommige culturen minder waard, een opvatting die absoluut afgewezen dient te worden. Er zijn echter ook azc's waar zich geen problemen voordoen. Aangezien het COA geen inzicht kan geven in de vluchtelingen die in Rijswijk gehuisvest gaan worden, kan niet worden uitgesloten dat zich in Rijswijk problemen gaan voordoen. Het is wel vreemd dat het COA op de voorlichtingsbijeenkomst van 5 oktober met twee monden heeft gesproken. Bewoners waren gerust toen een medewerkster van het COA aangaf dat de meerderheid van de populatie uit gezinnen zou bestaan. De tweede medewerkster van het COA zei echter dat er een mogelijkheid is dat er niet zoveel of helemaal geen gezinnen in Rijswijk terechtkomen. Bewoners gingen daardoor met twijfels naar huis. Dergelijke informatie is niet betrouwbaar. Gemeentebelangen Rijswijk maakt zich zorgen over de veiligheid. Die veiligheid moet allereerst worden geborgd door meer blauw op straat. Is in de veiligheidsdriehoek al uitgerekend hoeveel extra capaciteit nodig is om deze activiteit te stroomlijnen en hoe er zal worden omgegaan met eventuele calamiteiten? Kan het college aangeven of deze extra activiteiten financieel worden gecompenseerd? Bestaat er een mogelijkheid om de beveiliging van het COA in te zetten om de directe omgeving goed in het oog te houden? Gemeentebelangen Rijswijk ziet graag dat het pad en de tunnel naar de Muziekbuitje beter verlicht wordt en het omliggende groen goed gesnoeid wordt zodat het pad goed zichtbaar is. Kan de wethouder dit toezeggen?

Gelet op de verschillende huisvestingsopties is de keuze voor de TH-locatie beter dan die voor het oude belastingkantoor. Het huisvesten van asielzoekers in het oude belastingkantoor zou gevoelig hebben gelegen voor de bewoners van de omgeving. Daarom was Gemeentebelangen Rijswijk tegen die optie. Kunnen het college en het COA aangeven in hoeverre deze locatie als mogelijk azc definitief is geschrappt? Er schijnen nog andere particuliere opties te zijn geweest. Die hadden meegenomen kunnen worden in de zoektocht naar de beste locatie van een azc in Rijswijk. Die schijnen ook te zijn aangeboden. Het COA lijkt een en ander alleen te beoordelen op snelheid. Vragen over particulier vastgoed worden ontwijkend beantwoord: de focus ligt op rijks- en gemeentelijk vastgoed. Mogelijk gaan hierdoor voor Rijswijk betere locaties verloren. Ook op dit punt had het COA transparanter moeten communiceren.

De communicatie met de omwonenden moet ook tijdens de aanwezigheid van het azc goed geregeld zijn. Een aanzet hiertoe staat in de bestuursovereenkomst. In artikel 10 van de bestuursovereenkomst dient ook expliciet een vertegenwoordiging vanuit de omliggende bedrijven en sportverenigingen genoemd te worden. Nu staat er alleen "omwonenden", wat een te beperkte reflectie is.

Vastgesteld verslag van de vergadering van de

RIJSWIJKSE GEMEENTERAAD



Gehouden op dinsdag 6 oktober 2015 om
20.30 uur

De heer Jense (OR) is het van harte eens met degenen die zeggen dat vluchtelingen vooral in de regio moeten worden opgevangen. Daarmee moet echter niet gesuggereerd worden dat de landen die in de buurt van de oorlogsgebieden liggen niets doen. Jordanië heeft bijvoorbeeld 2 miljoen vluchtelingen opgevangen. Libanon, een klein land met grote problemen, heeft 1,5 miljoen opgevangen. Zo zijn er meer voorbeelden te geven. Dat laat onverlet dat een aantal redelijk onverdraagzame Arabische staten geen vluchtelingen heeft opgenomen. Van de Rijswijkse gemeenteraad wordt nu steun gevraagd voor het voorstel om een asielzoekerscentrum te vestigen op de locatie van de voormalige Technische Hogeschool. De oorzaak van dit voorstel is de vraag van het COA van eind augustus 2015. Het college heeft dus geen tijd gehad om besluiten "dicht te timmeren" of "van te voren" te regelen. Dergelijke suggesties zijn onterecht; de heer Jense neemt daar uitdrukkelijk afstand van.

De enorme migrantentoevlucht vindt zijn oorsprong in het feit dat het vrije Westen economisch en militair heeft ingegrepen in landen van de Arabische wereld. Dat is door velen toegejuicht, terwijl een aantal van hen nu vindt dat vluchtelingen uit Nederland geweerd moeten worden. Feit is nu dat Nederland weinig tot geen grip meer lijkt te hebben op de massale toestroom van vreemdelingen die hier hun heil denken te vinden. Het maakt de fractie van Onafhankelijk Rijswijk eigenlijk niet zo veel uit of dit vluchtelingen zijn of mensen die alleen hun geluk zoeken. Immers, is niet iedereen op zoek naar geluk?

De rijksoverheid zal eerder, beter en sneller dat onderscheid tussen economische asielzoekers en vluchtelingen voor oorlogsgeweld moeten maken. Anders worden de problemen te groot. Eén probleem, dat veel burgers raakt, is de wijze van huisvesting van asielzoekers na gezinshereniging. De lijst van woningzoekenden wordt hierdoor nog langer, waardoor mensen ook langer op zelfstandige huisvesting moeten wachten. De vraag is op welke wijze dit probleem kan worden opgelost. Dit gegeven wekt al dan niet terecht grote wrevel bij degenen die al jarenlang op wachtlijsten voor sociale huisvesting staan.

De fractie van Onafhankelijk Rijswijk deelt de "positieve grondhouding" van het college ten aanzien van het verzoek van het COA. De heer Jense begrijpt niet goed waarom het CDA daar afstand van neemt. Uit humanitaire overwegingen en ook uit solidariteit met alle andere gemeenten in Nederland land die al jarenlang een bijdrage leveren aan de opvang van vluchtelingen. Die opvang dient echter niet tot elke prijs te zijn.

Onafhankelijk Rijswijk wijst elke vorm van vreemdelingenhaat af. Het aanzetten tot haat, het aanwakkeren van angstgevoelens door bijvoorbeeld voorbeelden te tonen -- al dan niet op sociale media -- van vermeende afschuwelijke incidenten is een meer dan verwerpelijke werkwijze. Nadere analyses van zulke bronnen leiden soms tot heel bizarre ontdekkingen. Een filmpje van een enorme vechtpartij in een asielzoekerscentrum in Engeland bleek eenvoudigweg een ordinaire veldslag te zijn tussen bezoekers van een voetbalwedstrijd in 2013. Voor sommigen heiligt het doel de middelen. In dit geval is het doel om geen vreemdelingen meer toe te laten en is het middel het aanwakkeren van angst en haat.

Vastgesteld verslag van de vergadering van de

RIJSWIJKSE GEMEENTERAAD



Gehouden op dinsdag 6 oktober 2015 om
20.30 uur

In die context passen ook kreten als "als vrouw niet meer over straat kunnen gaan", direct gelinkt aan de komst van asielzoekerscentra. Dergelijke uitspraken zijn ronduit stigmatiserend en discriminerend en lijken meer te zeggen over de aard van de bringers van dit nieuws. Uit onderzoek blijkt dat de criminaliteit op sommige locaties juist daalde na de komst van een azc.

Natuurlijk zijn er wel redenen voor ongerustheid. Bij veel burgers, ook in Rijswijk, bestaat vrees voor het onbekende. Ook zijn vraagtekens te zetten bij de locaties die werden aangeboden of bedacht. Het is in dit verband volstrekt logisch dat het belastingkantoor afviel. Die locatie is te beperkt om 800 mensen in op te vangen. Er is wel een aantal incidenten te noteren die zich bij enkele Duitse opvangcentra hebben voorgedaan. Er zijn ook nog altijd veel vragen van Rijswijkse burgers. Veel vragen zijn niet beantwoord en wellicht nog niet te beantwoorden. Zelfs de minister van Binnenlandse Zaken heeft op tv gezegd "ook niet te weten welke mensen ons land binnenkomen".

Onafhankelijk Rijswijk heeft in een heel vroeg stadium opgeroepen om niet overhaast te werk te gaan en ten minste eerst nog een forumvergadering over dit onderwerp te beleggen. Helaas is dat verzoek door een raadsmeerderheid afgewezen. De ene buurgemeente wil niet meewerken aan de opvang van vluchtelingen, de andere is "er nog niet aan toe" en de derde wil binnen een of twee maanden met een voorstel komen. Zij nemen willens en wetens meer tijd dan Rijswijk. De snelheid die in Rijswijk wordt betracht, is misschien wel begrijpelijk, maar om meerdere redenen niet verstandig. Eerst is de landelijke politiek aan zet om, zeker gezien de ernst en omvang van het huidige probleem, snel aangescherpte regels te maken. Als het probleem een trap zou zijn die geveegd moet worden, dan zou er ook van bovenaf naar beneden geveegd worden. De trap van beneden naar boven vegen is misschien een aardig werkgelegenheidsproject maar zet geen zoden aan de dijk.

Desalniettemin waardeert Onafhankelijk Rijswijk de pogingen van het college om draagvlak te creëren door bijeenkomsten te organiseren. Die hebben echter niet aantoonbaar geleid tot vergroting van het draagvlak voor een azc. Het voorstel is niet bepaald helder. Zo wordt niet duidelijk wat het azc de gemeente kost en wat het oplevert. In de factsheet vergoedingen en regelingen staat slechts een ingewikkelde en onbegrijpelijke formule. De GroenLinks- wethouder in Pekela spreekt over €140 per vluchteling, maar het is niet duidelijk of dat een vergoeding per dag, per week of per jaar is. De staatsecretaris noemt bedragen van €40 of €45, en in Winterswijk wordt gesproken over een jaarvergoeding van €33.000 voor het opvangen van 400 tot 500 asielzoekers. Kortom, wie het weet mag het zeggen. Dit is in elk geval niet helder en draagt niet bij aan het snel vinden van oplossingen.

Vastgesteld verslag van de vergadering van de

RIJSWIJKSE GEMEENTERAAD



Gehouden op dinsdag 6 oktober 2015 om 20.30 uur

Er moeten nog veel inhoudelijke afspraken gemaakt worden. Het college wil echter eerst dat de raad het voorstel aanneemt. Dat is echter niet de wijze waarop met besluitvorming moet worden omgegaan. Eerst zouden de consequenties bekend moeten zijn van het aannemen van een voorstel. Het college wilde de burger toch meer betrekken bij wat er leeft in Rijswijk? Het wilde toch een nieuw vergadermodel met de raad? Dat had zonder meer de scherpe randen van dit moeilijke onderwerp kunnen bijslipen? Waarom hanteert het college voor de voormalige TH-locatie geen marktconforme huurprijs? Waarom wordt er niet samen gekeken naar andere opties? Waarom moet het COA de leiding hebben in het maken van afspraken? Mag de Rijswijkse samenleving dan geen sluitende afspraken van het COA verlangen? In Oranje worden gemaakte afspraken terzijde geschoven bij monde van de staatssecretaris. Wat zijn de afspraken die in Rijswijk worden gemaakt dan straks waard?

Het aantal asielzoekers, 500 mensen op één locatie, is veel te veel van het goede, zeker als het COA weigert om te sturen in de samenstelling van asielzoekers. Het is toch niet de bedoeling dat conflicten uit het buitenland in asielzoekerscentra op kleinere schaal kunnen worden voortgezet?

De fractie van Onafhankelijk Rijswijk is nadrukkelijk niet tegen de opvang en de komst van een azc in Rijswijk, juist vanuit humanitaire overwegingen en solidariteit met de andere gemeenten in Nederland. Het college dient echter wel meer tijd te nemen om op een verantwoorde wijze draagvlak te zoeken, goed inhoudelijk doordacht, uitvoerig besproken met maatschappelijke geledingen, burgers en de raad. Dan kan een goed voorstel worden neergelegd, waarin op meer locaties wordt ingegaan dan alleen de TH-locatie en het belastingkantoor. Het voorstel dat nu aan de raad is voorgelegd, kan niet op de steun van Onafhankelijk Rijswijk rekenen.

De vergadering wordt geschorst van 22.40 uur tot 23.10 uur.

De voorzitter gaat in op het proces en de communicatie rond het voorstel, aangezien een aantal fracties opmerkingen heeft gemaakt over de snelheid waarmee dit voorstel is opgesteld. Het college heeft geprobeerd om raad en bevolking zoveel mogelijk te betrekken bij de afweging die het moest maken. De communicatie daaromtrent is op een zo goed mogelijke manier georganiseerd. Er zijn verschillende bijeenkomsten belegd om vragen te kunnen beantwoorden. De bijeenkomst voor de bewoners van de Muziekbuit was geenszins stiekem, zoals wel gesuggereerd is door de fractie van Beter voor Rijswijk. Vanaf het moment dat een verzoek werd gedaan door het COA, is daarover open en transparant gecommuniceerd.

De heer Braam vraagt wanneer de raad dan geïnformeerd is over de bijeenkomst van maandagmiddag 12.00 uur.

Vastgesteld verslag van de vergadering van de

RIJSWIJKSE GEMEENTERAAD



Gehouden op dinsdag 6 oktober 2015 om 20.30 uur

De voorzitter geeft aan dat de raad in dat specifieke geval niet geïnformeerd is, maar over alle andere bijeenkomsten wel. Het college beschouwde het als zijn verantwoordelijkheid om die bijeenkomst op deze manier te beleggen. Voor alle andere bijeenkomsten is de raad uitdrukkelijk uitgenodigd. De communicatie was kortom zeer intensief en zal ook als zodanig worden voortgezet als het voorstel wordt aangenomen.

In reactie op de vraag van de PvdA-fractie of de burgemeester stappen gaat zetten tegen de flyer die door Onafhankelijk Rijswijk is verspreid, antwoordt de voorzitter dat hij dat niet gaat doen. Hij zegt wel toe dat een keer in het Presidium zal worden gesproken over de wijze waarop dit soort dingen gaan.

Mevrouw Van Nunen verzoekt de voorzitter om met de raad te delen wat hij in het Presidium gaat bespreken.

De voorzitter geeft aan dat de raad daar zeker van op de hoogte wordt gesteld. Eerst wordt het onderwerp in het Presidium behandeld, daarna in de raad. Een belangrijk onderwerp is dat van de veiligheid. Daarover zijn veel zorgen en die mogen niet gebagatelliseerd worden. Het waarborgen van de veiligheid is een verantwoordelijkheid van de burgemeester. Als het komt tot een azc in Rijswijk, dan worden er op dat punt ook uitdrukkelijke voorwaarden gesteld. Als de gemeenteraad het voorstel aanneemt, zullen burgemeester, politie, brandweer, geneeskundige dienst en Openbaar Minister bespreken wat de invulling daarvan wordt. Of dat leidt tot extra capaciteit hangt af van de adviezen die uit dat gesprek voortvloeien.

De veiligheid op het terrein van het azc valt onder de verantwoordelijkheid van het COA. Er zal 24 uur per week, zeven dagen per week beveiliging aanwezig zijn. Die beveiliging zal ook verantwoordelijk zijn voor wat er op dat terrein gebeurt. De beveiliging treedt niet op buiten de grenzen van dat terrein; hooguit kan de beveiliging een signaal afgeven. Het bevoegd gezag van de politie, en dus ook de burgemeester, zijn verantwoordelijk voor de veiligheid in de openbare buitenruimte. Overigens worden de kosten die gemaakt worden voor de veiligheid niet specifiek gecompenseerd.

De provincie heeft een bijeenkomst belegd om alle initiatieven voor vluchtelingen die in het provinciale gebied plaatsvinden te bespreken. In de vorige bijeenkomst is al gezegd dat overleg wordt gevoerd met andere gemeenten, maar elke gemeente kiest een eigen rol en maakt een eigen afweging omdat zij een eigen verantwoordelijkheid voelt. Den Haag kiest bijvoorbeeld voor het vestigen van 700 extra statushouders. Pijnacker kiest voor noodopvang. Er wordt geprobeerd om een en ander af te stemmen, onder meer in de bijeenkomst bij de provincie, maar dat neemt niet de eigen verantwoordelijkheid weg. Het college van Rijswijk kiest voor de totstandkoming van een asielzoekerscentrum. Dat verschilt van noodopvang, die voor de eerste 72 uur geldt, en het vestigen van extra statushouders.

Vastgesteld verslag van de vergadering van de

RIJSWIJKSE GEMEENTERAAD



Gehouden op dinsdag 6 oktober 2015 om
20.30 uur

Wethouder Van der Meij gaat in op de vragen die gesteld zijn op het gebied van de ruimtelijke ordening: hoe zit het met het gedoogbesluit, hoe zit het met het bestemmingsplan, hoe zit het met RijswijkBuiten? In het raadsvoorstel staat op pagina 6, onder het kopje Gedoogbesluit, dat het vigerende bestemmingsplan de tijdelijke opvang van asielzoekers op de TH-locatie niet toestaat. Het college neemt dan ook een zogenaamd "gedoogbesluit" om tijdelijke opvang toe te staan. In het raadsvoorstel staan de voorwaarden waaronder dat gebeurt. Die hebben te maken met de brandveiligheid van de gebouwen die gerealiseerd gaan worden. Verder moet een gewone omgevingsprocedure doorlopen worden. De initiatiefnemer dient daarvoor de ruimtelijke onderbouwing aan te leveren. Ook gelden daar zienswijze-procedures voor. Uiteindelijk zal dat al dan niet leiden tot een definitieve Omgevingsvergunning. Op dit punt wordt de lijn gevolgd die in Nederland geregeld is in een bestemmingsplan-procedure. Hetzelfde geldt voor de planschade. Planschade valt onder het risico van de aanvrager. De gemeente Rijswijk kan daar dus niet op worden aangeslagen.

Een boekwaardeverlies op de grond van de TH-locatie is nu niet aan de orde. De locatie wordt immers niet vervreemd; die blijft gemeentelijk bezit. Wel wordt met het COA een huurovereenkomst aangegaan, als het raadsvoorstel wordt aangenomen, waarbij een marktconforme huur wordt gerekend voor de locatie. De kaders daarvoor staan in de Grondprijzenbrief. Dat is voor het college het uitgangspunt voor de verhuur van de grond aan het COA. Het gaat om een periode van drie tot vijf jaar, dus om een periode die te overzien is.

Er is geen reden om te denken dat de ontwikkeling van RijswijkBuiten lijdt onder de komst van een azc op de TH-locatie. Weliswaar is ontwikkeling gepland op Pasgeld-Oost, maar pas in 2022/2023. Dan zou het azc dus alweer weg zijn. Het COA heeft een verzoek gedaan voor een azc-locatie in de gemeente Rijswijk, waarna het college heeft gekeken naar eigen gronden en naar de door het COA voorgestelde locatie. Vastgoed van derden is niet bij die afweging betrokken. Die vraag is ook niet voorgelegd. Het zou bovendien gek zijn als het college een voorstel zou opstellen met daarin de locatie van een derde. De gemeente gaat daar niet over want zo'n pand of locatie is niet van de gemeente. Het is verder op dit moment niet het beleid van het COA om vastgoed van derden in de afwegingen te betrekken.

De heer De Graaf vindt ook niet dat de gemeente zich daarvoor moet inzetten, maar wel dat het COA op een concreet voorstel moet ingaan. Als er een scherp voorstel ligt van een vastgoedaanbieder, in dit geval het Sijthoffgebouw, kan het college toch niet net doen alsof dat niet gedaan wordt?

Vastgesteld verslag van de vergadering van de

RIJSWIJKSE GEMEENTERAAD



Gehouden op dinsdag 6 oktober 2015 om 20.30 uur

Wethouder Van der Meij benadrukt dat een dergelijk voorstel nu niet aan de orde is. Hij kan zich ook goed voorstellen dat het COA niet ingaat op voorstellen van derden. Dat maakt het vraagstuk immers alleen maar complexer. Dan heeft het COA niet alleen met een gemeente van doen, wat betreft RO-procedures, maar ook nog met een derde partij. Investerings in dit type vastgoed zal bovendien in goed overleg met de vastgoedeigenaar moeten gebeuren want panden zijn dan niet van het COA.

De heer De Graaf herhaalt dat er een concreet voorstel ligt en roept het college op om vier weken de tijd te nemen om dat uit te werken. Hij begrijpt de weerstand van het college niet.

Mevrouw Van der Horst-Van Roon geeft aan dat zij al direct heeft voorgesteld om de mogelijkheden van het Sijthoffgebouw te onderzoeken. Nu blijkt dat de eigenaar het pand zelf heeft aangeboden aan het COA. Het COA vond dat toen te duur. Inmiddels schijnt de prijs echter gehalveerd te zijn. Het inrichten daarvan zal ook niet veel meer geld kosten dan het bouwrijp maken van de TH-locatie en het plaatsen van units. Een azc in het Sijthoffgebouw zou gunstig zijn voor de gemeente Rijswijk omdat dan de grond van de TH-locatie vrij zou komen en het project kan doorgaan dat daarvoor gepland staat.

De heer Jense vraagt de wethouder of het COA wegloopt van Rijswijk als de gemeenteraad het raadsvoorstel verwerpt. Of is het COA dan bereid om alsnog naar de Sijthofflocatie te kijken, of waar dan ook? Er schijnt een voordelig aanbod te liggen.

Wethouder Van der Meij herhaalt dat het aan het COA is om die afweging te maken. De gemeente speelt geen rol in aanbiedingen van derden. Het zou raar zijn als de gemeente actief panden van derden zou aanbieden. Het initiatief ligt op dit punt bij het COA, en die maakt daarin een eigen afweging. Het COA heeft duidelijk gemaakt dat op een opvanglocatie minimaal 500 vluchtelingen moeten worden opgevangen om een goede, verantwoorde beheerorganisatie op te zetten. Het kiezen voor kleinere eenheden is onverstandig omdat dan per eenheid een beheerorganisatie zou moeten worden opgezet. Het gaat om de organisatie van de beveiliging, maar ook om de organisatie van het dagelijks begeleiden van asielzoekers.

Vastgesteld verslag van de vergadering van de

RIJSWIJKSE GEMEENTERAAD



Gehouden op dinsdag 6 oktober 2015 om
20.30 uur

Asielzoekers komen niet in aanmerking voor een sociale huurwoning voordat zij statushouder zijn, dus een vergunning hebben om zich in Nederland te mogen huisvesten. Het verdelen van statushouders over de sociale woningvoorraad gebeurt conform rijksbeleid; zij worden gelijkelijk over gemeenten verdeeld. Het CDA heeft het college bij de behandeling van de huisvestingsverordening opgeroepen om in regionaal verband die verdeelregels aan de orde te stellen. Die discussie wordt nu volop gevoerd. De gemeente Den Haag onderzoekt of in leegstaande kantoorpanden statushouders kunnen worden gevestigd. De verwachting is in elk geval dat het landelijk beleid voor het toewijzen van woningen aan statushouders gewijzigd gaat worden.

De gemeente zal aandacht blijven besteden aan de openbare ruimte rond de TH-locatie. Het pad, de tunnel en de verlichting naar de Muziekbuurts zullen worden aangepakt. Die zullen beter verlicht en gesnoeid worden, zodat er meer zicht komt op dat pad wat het veiligheidsgevoel bevordert.

Wethouder Lugthart reageert op de vragen die zijn gesteld zijn over het sociaal domein. De aanpak in de Wmo, de armoedeaanpak en het beleid voor banen, ouderen en zorg worden niet gewijzigd.

Over het punt van de zorg is tijdens de informatiebijeenkomst met meerdere huisartsen gesproken. Zij hebben aangegeven dat het zorg bieden aan de mensen die in Rijswijk worden opgevangen geen enkel probleem zal zijn. Zij kunnen deze mensen opvangen, maar wel in goed overleg. Duidelijk moet zijn wat de doelgroep is en hoe groot die is.

Mevrouw Van Nunen geeft aan dat met de komst van het asielzoekerscentrum ook heel goed gelet moet worden op de zorg en welzijnsactiviteiten die voor de eigen inwoners van belang zijn, die ook zijn uitgezet voor de komende paar jaar. De wethouder is daar zelf ook heel ambitieus in, gelet op de uitgangspunten in het coalitieakkoord. Dat gaat verder dan "dat bekijken we van dag tot dag".

Wethouder Lugthart legt uit dat als de raad instemt met het opvangen van vluchtelingen in Rijswijk, er een integraal plan zal worden opgesteld. Daarin wordt alles meegenomen wat het sociaal domein raakt. Er zijn al initiatieven bekend, van taallessen tot dagopvang. Die wordt op locatie door vrijwilligers verzorgd. Aan de ene kant is er de zorg dat de huidige voorzieningen worden aangetast door de komst van de vluchtelingen, aan de andere kant zien veel mensen het als een kans om het sociaal domein te versterken.

Tandartsen en huisartsen hebben aangegeven dat het geen probleem is om in een populatie van 500 tot 800 mensen patiënten op te nemen. Een grote instroom in de jeugdzorg is moeilijker, maar ook nog steeds mogelijk. Overigens heeft COA een overeenkomst met Menzis. Als het voorstel voor vluchtelingenopvang door de raad wordt aangenomen, zal Menzis zorgcontracten afsluiten met huisarts- en tandartspraktijken. Deze zijn vervolgens bereid om zo nodig extra artsen aan te nemen in een praktijk.

Vastgesteld verslag van de vergadering van de

RIJSWIJKSE GEMEENTERAAD



Gehouden op dinsdag 6 oktober 2015 om 20.30 uur

Wethouder Borsboom geeft in aanvulling op de woorden van wethouder Lugthart aan dat een projectplan zal worden opgesteld voor de totale implementatie, van de interne organisatie tot al het aanbod van buiten. In samenwerking met het COA zal gekeken worden naar alle punten van welzijn, onderwijs, veiligheid en de interne organisatie.

Mevrouw Van Nunen benadrukt dat het haar niet gaat om de dagbesteding van de vluchtelingen maar om het voorzieningenniveau van de eigen inwoners.

Wethouder Borsboom geeft aan dat het voorzieningenniveau voldoende is om vluchtelingen daarvan gebruik te laten maken. Dat is met de maatschappelijke partners getest. Zij hebben aangegeven dat dat voldoende is. Er worden extra mensen ingezet, juist om extra voorzieningen aan de vluchtelingen te kunnen bieden. Het huidige niveau van de voorzieningen voor de inwoners wordt gehandhaafd.

Er wordt ook een communicatieplan opgesteld als de raad akkoord gaat met het voorstel. Aan de hand daarvan wordt de raad continu geïnformeerd over de stand van zaken, via de website en andere kanalen.

Wethouder Borsboom maakt uit de inbreng van inwoners en raadsleden op dat de vorm van de communicatie tot nu toe goed is geweest. Wel kan in het vervolg beter worden omgegaan met vragen. In vervolgsessies zal er veel informatie worden gegeven over wat speelt.

Wethouder Dierdorp gaat in op vragen die zijn gesteld over de standaardvergoedingen. Andere gemeenten blijken goed uit te moeten kunnen met die vergoedingen. Rijswijk zet in op budgetneutraliteit, hetgeen haalbaar is. Er zijn verschillende vergoedingen: een voorbereidingsvergoeding en een reguliere vergoeding. In die reguliere vergoeding zit de huur maar ook een uitkering voor bezetting. Verder is er een aantal vergoedingen voor onderwijs. Het rekenmodel is wat ingewikkeld. Halfjaarlijks wordt de bezetting vastgesteld. Het uitkeringsbedrag voor Rijswijk is €18,15 per opvangplaats per maand. Uitgaande van een bezettingsgraad van 90% en 500 plaatsen komt de uitkering op een jaarlijks bedrag van iets minder dan €100.000.

Op de locaties rond (tijdelijke) azc's volgt de waardeontwikkeling van het vastgoed gewoon de landelijke trend. Daar is geen sprake van een plotselinge waardedaling. Het college verwacht op dat punt dan ook geen negatieve gevolgen. Die zullen vervolgens ook niet worden doorgerekend naar de Rijswijkse ozb.

Voor onderwijs gelden verschillende vergoedingen, waaronder de onderwijshuisvesting. Die is aanvullend en komt van het COA. Er zijn evenwel ook reguliere onderwijsvergoedingen, die gelden voor nieuwkomers. De gemeente zal daarop aanspraak maken en verwacht uit te komen met die vergoedingen.

Vastgesteld verslag van de vergadering van de

RIJSWIJKSE GEMEENTERAAD



Gehouden op dinsdag 6 oktober 2015 om 20.30 uur

Over eventuele leerplichtige kinderen moeten snel afspraken worden gemaakt. Dat kan zodra er een besluit ligt. De schoolbesturen van het openbaar onderwijs en het specifiek onderwijs hebben aangegeven dat het gewoon mogelijk is om deze aantallen kinderen op te vangen in Rijswijk zonder dat dat ten koste gaat van de kinderen die nu op school zitten. Voor die kinderen kan worden gewerkt met schakelklassen waarin de taal bijgespijkerd wordt en zij regulier kunnen instromen, zonder extra belasting voor de schoolgaande Rijswijkse kinderen. Op het punt van taalintensief onderwijs zijn goede ervaringen opgedaan met de Wereldgroep in Rijswijk. Daarna kunnen kinderen instromen in het regulier onderwijs.

Wethouder Van Hemert gaat in op de opmerking van de heer Braam dat er stiekem een bijeenkomst was georganiseerd. Hij geeft aan dat voor die bijeenkomst ook de pers was uitgenodigd, net als de raad.

De heer Braam herinnert eraan dat de voorzitter eerder heeft gezegd dat de raad niet actief was uitgenodigd. Nu beweert de wethouder het tegendeel. Kan het college op papier zetten wanneer de raad daadwerkelijk uitgenodigd was?

Wethouder Van Hemert merkt op dat de raad niet actief is uitgenodigd, maar wel op de hoogte is gesteld van de bijeenkomst.

Op de locatie tegenover het op te richten azc heeft in het verleden al eens een indoor kinderspeeltuin gezeten. Er is een aanvraag gedaan voor een nieuw initiatief, Monkey Town, dat in december open moet gaan.

De heer De Graaf onderstreept dat die ondernemer een vlamme protest tegen het azc heeft geschreven. Dat verdient beantwoording.

Wethouder Van Hemert bevestigt dat het college de brief op de daarvoor geëigende wijze zal afdoen.

Op de Lange Kleiweg is de verkeerssituatie al enigszins aangepast, ook in overleg met de hockeyclub. Er wordt gekeken naar verdere mogelijke verbeteringen. Daarvoor moeten wellicht bomen gekapt worden want die belemmeren het uitzicht.

Mevrouw Van Nunen benadrukt dat het gaat om de verkeersveiligheid op een weg waar straks veel mensen van een azc gebruik gaan maken.

Wethouder Van Hemert erkent het belang daarvan. Met verbetering van de verkeersveiligheid is evenwel al gestart in contact met de hockeyclub.

De Rijswijkse hockeyclub wil een rol spelen in het opvangen van kinderen in de zin dat zij hockey kunnen komen spelen. Wellicht kan ook de Spartaan een activiteit ontplooiën; daarover is nog geen contact geweest.

Vastgesteld verslag van de vergadering van de

RIJSWIJKSE GEMEENTERAAD



Gehouden op dinsdag 6 oktober 2015 om 20.30 uur

De heer Fischer vraagt naar de status van de mogelijke locatie van het voormalige belastingkantoor.

Wethouder Van der Meij geeft aan dat deze locatie definitief is afgefallen als vestigingsplaats voor een azc.

De voorzitter geeft de raad gelegenheid voor een tweede termijn.

De heer Braam vindt het pijnlijk om te constateren dat Rijswijk op een heel slechte wijze is bediend. Op de informatiebijeenkomst werd duidelijk gemaakt dat snel stappen moesten worden gezet. In de drie weken tot de raadsvergadering hadden alle Rijswijkers goed geïnformeerd en betrokken kunnen worden bij voor- en nadelen van de TH-locatie. Dat is niet gebeurd; slechts 10% van de Rijswijkers is daarvoor uitgenodigd, allen wonend in de Muziekbuurt. Hoewel in deze buurt veel allochtonen wonen, waren er bijna geen allochtonen aanwezig bij de informatiebijeenkomst. De informatievoorziening schiet dan ook fors tekort. Als een aantal artsen een uitspraak doet over de capaciteit, dan is dat niet maatgevend voor heel Rijswijk. Er komen 500 vluchtelingen naar Rijswijk. Een groot aantal huisartsen heeft geen ruimte om nieuwe patiënten aan te nemen. Nederlanders houden van hun vaderland. Vluchtelingen hebben hun vaderland verlaten en zijn de liefde voor hun land blijkbaar verloren. Nederlanders vluchten niet maar vechten, en laten zeker niet vrouw en kinderen achter met alle risico's van dien.

Mevrouw Van Nunen constateert dat de visie van de heer Braam totaal verschilt van haar visie op de oorzaken van de problematiek en de gevolgen daarvan.

De heer Braam meent dat de PvdA ver van de werkelijkheid af staat. Volgens de PvdA is de criminaliteit in de directe omgeving fors afgenomen. Die is echter gewoon gelijk gebleven en in heel Nederland is de criminaliteit zelfs fors toegenomen. In de rechtbanken is te zien dat de bezoekers heel kleurrijk zijn, verre van wit.

De heer Van Dijk benadrukt dat voor een groot deel ook niet-allochtonen naar de rechtbank komen.

De heer Braam geeft aan dat wit hoort bij kleurrijk. Het merendeel is echter niet wit. Dat blijkt ook uit de cijfers. Hoewel het CDA en de VVD de suggestie doen van verlaging van het aantal asielzoekers in Rijswijk naar 250, zal met name de VVD zich naar verwachting aansluiten bij het college. Daarover zijn gewoon afspraken gemaakt. Desalniettemin dient de heer Braam de volgende motie in:

Vastgesteld verslag van de vergadering van de

RIJSWIJKSE GEMEENTERAAD



Gehouden op dinsdag 6 oktober 2015 om
20.30 uur

Motie 1

De gemeenteraad van Rijswijk, in vergadering bijeen op 6 oktober 2015,

constaterende dat het college de plannen heeft om een azc te vestigen op de
voormalige TH-locatie en deze plannen doorzet;

overwegende dat 90% van de inwoners niet betrokken is of geen kans heeft om
plussen en minnen uit te wisselen;

overwegende dat veel bedrijven evenmin zijn betrokken bij de besluitvorming;

het college in zijn coalitieakkoord aangeeft dat het de inwoners van Rijswijk in staat
wil stellen om mee te doen ("Open vizier");

het college zegt te streven naar een zo breed mogelijk draagvlak;

van mening dat de inwoners van Rijswijk zich zouden moeten kunnen uitspreken
over de realisatie van een azc in Rijswijk;

verzoekt het college, zich te houden aan zijn eigen coalitieakkoord door een
volksraadpleging te organiseren waarin de bevolking zich kan uitspreken over de
plannen voor vestiging van een azc, en deze volksraadpleging te organiseren
alvorens het raadsvoorstel in stemming te brengen,

en gaat over tot de orde van de dag.

De heer Schutte meent dat partijen hun mening hadden gevormd voordat zij de
raadsvergadering in gingen, maar toch goed naar elkaar hebben geluisterd. Er is
gezegd dat het COA zaken niet goed coördineert. Is het college bereid om die
signalen te verzamelen en door te geven?

Opmerkingen over veiligheid moeten niet genegeerd worden. Het college dient
daarnaar te luisteren en te werken aan een gevoel van veiligheid in Rijswijk. Het
college dient ook zoveel mogelijk zekerheden te bieden. Als op een zeker moment
blijkt dat het goed gaat, kan een en ander worden afgebouwd.

Als het niveau van voorzieningen gelijk moet blijven, moeten er keuzes worden
gemaakt. Er moet immers meer worden gedaan voor hetzelfde budget. College en
raad dienen daaraan invulling te geven.

Als het voorstel wordt aangenomen, neemt de raad de verantwoordelijkheid op zich
van een goede uitvoering van het besluit. De raad zal moeten blijven volgen wat er
gebeurt en moeten blijven luisteren naar wat er leeft in de stad. De SP is in elk
geval voor het voorstel.

Vastgesteld verslag van de vergadering van de

RIJSWIJKSE GEMEENTERAAD



Gehouden op dinsdag 6 oktober 2015 om
20.30 uur

Mevrouw Van der Horst-Van Roon vraagt of de heer Schutte ook meent dat hierover met alle partijen had moeten worden gesproken, niet alleen met de coalitiepartijen. Dat was toch het uitgangspunt toen dit college werd gevormd? Nu hadden de coalitiepartijen al een besluit genomen voordat de raadsvergadering had plaatsgevonden.

De heer Schutte geeft aan dat hij niet van alle partijen weet of zij voor of tegen gaan stemmen. Het is dus geen uitgemaakte zaak.

De heer De Graaf merkt op dat de SP eerst zegt dat alle partijen al een mening hadden gevormd, maar eindigt met de opmerking dat het geen uitgemaakte zaak is. Het is toch van tweeën een?

Gezondheidsvoorzieningen en onderwijs zijn grondrechten. Die moeten gewoon geboden worden aan de vluchtelingen. De vraag is wel in welke vorm dat zal gebeuren; dat is afhankelijk van de beschikbare vrijwilligers.

Het college kan zich niet afmaken met een verwijzing naar het COA wat het het Sijthoffgebouw betreft. De heer De Graaf dient daarover de volgende motie in.

Motie 2

De gemeenteraad van Rijswijk, in vergadering bijeen op 6 oktober 2015,

constaterende dat:

- er haast is met het tot stand brengen van een azc;
- het belangrijk is dat een azc draagvlak heeft bij de bevolking;
- dat grotere azc's grotere risico's met zich meebrengen voor asielzoekers en omgeving;

overwegende dat:

- een kleinschalige opvang voor 250 asielzoekers gemakkelijker ingepast kan worden in een grootstedelijke omgeving;
- groei naar de door het college beoogde 500 asielzoekers op een heel overwogen wijze kan plaatshebben en er tijd is voor een evaluatie per 1 september 2016;
- een groeimodel in nauw overleg met de provincie en de Metropoolregio tot stand kan worden gebracht;
- de Sijthofflocatie een goed alternatief is voor de TH-locatie aan de Lange Kleiweg omdat het gebouw er al staat;
- op de Sijthofflocatie geen grote investeringen nodig zijn, in tegenstelling tot op de locatie aan de Lange Kleiweg;

spreekt uit, dat het college het COA dringend dient te verzoeken om de Sijthofflocatie alsnog te betrekken in zijn keuzetraject en het resultaat daarvan beargumenteerd met de raad dient te delen,

Vastgesteld verslag van de vergadering van de

RIJSWIJKSE GEMEENTERAAD



Gehouden op dinsdag 6 oktober 2015 om
20.30 uur

en gaat over tot de orde van de dag.

De heer De Graaf vindt de beantwoording van het college over een regionale en provinciale aanpak niet krachtig. Het college kan zijn nek verder uitsteken. De wethouder verdient complimenten voor zijn inzet op het punt van het toewijzen van sociale woningbouw.

Het COA demonstreert in al zijn acties dat het kostenplaatje maatgevend is, wat bijzonder teleurstellend is.

De motie van Beter voor Rijswijk over een volksraadpleging is begrijpelijk, maar het probleem van de vluchtelingen dient direct te worden opgelost.

De heer Braam vraagt de heer De Graaf wat het bezwaar is. Een volksraadpleging kan op heel korte termijn georganiseerd worden. De TH-locatie is pas in december klaar voor bouwen door het COA.

De heer De Graaf wacht de reactie van het college daarop graag af. Hij verwacht dat er geen tijd voor zal zijn.

Namens het CDA dient de heer De Graaf de volgende motie in.

Motie 3

De gemeenteraad van Rijswijk, in vergadering bijeen op 6 oktober 2010,

constaterende dat:

- er haast is met het tot stand brengen van een azc;
- het belangrijk is dat een azc draagkracht heeft bij de bevolking;
- grotere azc's grotere risico's met zich meebrengen;

overwegende:

- een kleinschalige opvang voor 250 asielzoekers gemakkelijker ingepast kan worden in een grootstedelijke omgeving;
- groei naar de door het college beoogde 500 asielzoekers op een heel overwogen wijze kan plaatshebben en er tijd is voor een evaluatie per 1 september 2016;
- een groeimodel in nauw overleg met de provincie en de Metropoolregio tot stand kan worden gebracht;
- de Sijthofflocatie een goed alternatief is voor de TH-locatie aan de Lange Kleiweg omdat het gebouw er al staat;
- op de Sijthofflocatie geen grote investeringen nodig zijn, in tegenstelling tot op de locatie aan de Lange Kleiweg;

Vastgesteld verslag van de vergadering van de

RIJSWIJKSE GEMEENTERAAD



Gehouden op dinsdag 6 oktober 2015 om
20.30 uur

spreekt uit dat het college zijn plan dient bij te stellen en uit dient te gaan van een kleinschaliger opvang voor 250 asielzoekers met de optie om door te groeien in grootte naar de 500 zodra dat op basis van een evaluatie verantwoord is,

en gaat over tot de orde van de dag.

Mevrouw Van Nunen constateert dat er na de vele uitvoeringsvragen van het CDA niet veel meer overblijft van een positieve grondhouding.

De heer De Graaf herkent zich niet in dit verwijt. Hij dringt aan op een staken van dergelijke stemmingmakerij.

Mevrouw Van Nunen verwacht van het CDA een constructieve bijdrage aan het voorstel van het college. Het CDA zegt immers geen bezwaar te hebben tegen een azc.

De heer De Graaf raadt mevrouw Van Nunen aan om zich te concentreren op haar eigen verhaal want haar samenvatting van zijn betoog klopt niet.

Mevrouw Van Nunen constateert dat haar standpunt ver weg ligt van dat van het CDA.

De suggestie van de VVD om het azc een economische impuls te laten zijn voor de Rijswijkse economie, is positief. Die impuls moet wel twee kanten op werken. Niet alleen moeten opdrachten vanuit het azc aan Rijswijkse ondernemers worden gegeven, maar ook moet ondernemingszin van asielzoekers de ruimte krijgen. Mevrouw Van Nunen merkt op dat de VVD tegen grenzeloze solidariteit is; het voorstel behelst echter de opvang van 500 vluchtelingen. De VVD profileert zich dan ook op een punt dat anders is dan in het voorstel staat. Mevrouw Van Nunen vindt dat jammer.

De PvdA heeft een voorstel gedaan voor het bouwen van 100.000 huizen in de komende twee jaar voor woningzoekenden die snel woonruimtenodig hebben. Als dat voorstel wordt gerealiseerd, dan is een groot deel van de problemen met de sociale huurwoningen in Rijswijk opgelost.

De PvdA blijft de nadruk leggen op de voorzieningen voor de eigen inwoners. Groepen Rijswijkse burgers hebben zorgen over het behoud van die voorzieningen.

De heer Sterk erkent dat de VVD niet onverdeeld positief is over het raadsvoorstel. De aanwezigheid van een VVD-wethouder in het college betekent niet dat de VVD automatisch instemt met elk voorstel dat dat college voorlegt. Kennelijk is dat anders bij de PvdA.

Vastgesteld verslag van de vergadering van de

RIJSWIJKSE GEMEENTERAAD



Gehouden op dinsdag 6 oktober 2015 om
20.30 uur

De VVD houdt twijfels bij het raadsvoorstel voor de opvang van vluchtelingen, niet vanwege onderbuikgevoelens maar vanwege het uitblijven van antwoorden op gestelde vragen. Zo heeft het college geen antwoord gegeven op de vraag of het voorbereid is op de situatie waarin het COA de stroom vluchtelingen niet aankan. Hoe gaat het college dat dan regelen in de gemeente?

Het college is heel welwillend in de directe opvang van vluchtelingen. Wat de VVD betreft, blijft het echter bij die 500. Kan het college bevestigen dat het daarbij blijft? Als het college dat niet kan bevestigen, wordt de kans op steun van de VVD voor het raadsvoorstel minimaal.

Mevrouw Van der Horst-Van Roon vindt het treurig dat er zo weinig is gesproken over de ouderen. Die mensen zijn belangrijk en moeten beschermd worden. Zij mogen niet gedwongen worden versneld hun huis te verlaten omdat ruimte gemaakt moet worden voor de vluchtelingen. Mevrouw Van der Horst heeft een ouderenpartij opgericht waarmee zij zal deelnemen aan de volgende gemeenteraadsverkiezingen.

Mevrouw Van der Horst is verder geïnteresseerd in het antwoord van het college op de vraag van de heer Jense: wat gaat het COA doen als de gemeenteraad niet akkoord gaat met het voorstel? Waarschijnlijk zal het dan wel kijken naar de mogelijkheden van het Sijthoffgebouw.

Mevrouw Van der Horst merkt ten slotte op dat de hele raadsvergadering volgens haar nutteloos is geweest omdat het besluit al van tevoren vaststond: Rijswijk gaat vluchtelingen opvangen.

Mevrouw Koopman heeft er vertrouwen in dat als het raadsvoorstel wordt aangenomen, het college de komst van een azc zorgvuldig zal uitwerken en uitvoeren, in samenwerking met het COA. De gemeenteraad dient daarover wel verder geïnformeerd te worden.

D66 is voor het betrekken van inwoners bij de besluitvorming van de overheid. D66 is ook voor referenda, ook op lokaal niveau, maar dan wel op initiatief van de inwoners zelf, niet uitgeschreven door politici. Het mag geen politiek spelletje zijn, zoals Beter voor Rijswijk nu speelt. De petitie die op internet gestart is voor het aanvragen van een referendum is slechts door 123 Rijswijkers getekend. Volgens de referendumverordening van Rijswijk zouden minimaal 1.000 Rijswijkers daarachter moeten staan. D66 steunt dan ook niet de motie die door Beter voor Rijswijk is ingediend.

D66 zet vraagtekens bij de betaalbaarheid van de moties van het CDA. Mevrouw Koopman wacht de antwoorden van het college op dit punt af.

De heer Fischer meent dat de gemeente meer moet inzetten op een rol van het COA in het beveiligen van de buitenruimte. Vanuit het azc zou in elk geval de directe omgeving goed in het oog moeten worden gehouden.

Vastgesteld verslag van de vergadering van de

RIJSWIJKSE GEMEENTERAAD



Gehouden op dinsdag 6 oktober 2015 om
20.30 uur

Als omliggende gemeenten vluchtelingenopvang zouden realiseren en extra politiecapaciteit zouden vergen, moeten de extra kosten betaald worden. Waaruit wordt dat dan gefinancierd als het COA daar niet voor opdraait?

Het is positief dat het voormalige belastingkantoor definitief is afgevallen als opvanglocatie.

Het COA maakt een eigen afweging in het bepalen van de opvanglocatie. De raad neemt echter het besluit en de gemeente speelt dus wel degelijk een besluit hierover.

In artikel 10 staat dat participatie alleen de omwonenden betreft. Kan het college aangeven of dat kan worden uitgebreid met de bedrijven en de sportvereniging?

De heer Jense roept het college nogmaals op om meer uit te trekken voor het hele besluitvormingstraject voor de opvang van vluchtelingen. Hij vraagt de raad om een visie op de locatie van het Sijthoffgebouw voor opvang van vluchtelingen. De raad neemt immers het besluit. Als de raad instemt met het voorstel dat voorligt, dan is dat een gemiste kans om te kiezen uit meerdere locaties dan alleen de TH-locatie. Als het raadsvoorstel wordt aangenomen, wordt de TH-locatie weliswaar niet verkocht, maar is deze ook jarenlang niet beschikbaar voor eventuele kopers. Wat is daarop de reactie van het college?

Het college zegt nog afspraken te gaan maken met de politie. Hoe gaan die eruitzien? Wat houden die in? Het voorstel is nog niet concreet ingevuld, wat ongebruikelijk is bij behandeling in de raad.

De opkomst tijdens de laatste informatiebijeenkomst bleef ruim achter bij de verwachting. Ofwel de Muziekbuurt verwacht geen problemen met de komst van een azc, ofwel burgers denken dat de komst van dat azc onvermijdelijk is omdat daartoe allang besloten is. De motie van Beter voor Rijswijk klinkt sympathiek, maar heeft slechts het torpederen van het raadsvoorstel tot doel. Overigens zou de uitkomst van een referendum niet bindend maar opiniërend zijn. De heer Jense vraagt de heer Braam of zijn fractie instemt met de komst van een azc als uit een referendum blijkt dat een meerderheid van Rijswijk (al is het maar de helft plus één) voor is?

De heer Braam geeft aan dat zijn partij te allen tijde tegen de komst van een azc zal zijn. Dat laat onverlet dat Beter voor Rijswijk erkent dat een voorstel dat wordt aangenomen in de gemeenteraad een democratisch besluit is. Beter voor Rijswijk volgt dan rustig, op afstand, hoe dat wordt uitgevoerd.

De heer Jense constateert dat hij geen duidelijk antwoord krijgt op zijn vraag. Hij steunt daarom niet de motie van Beter voor Rijswijk.

De CDA-motie over het Sijthoffgebouw kan rekenen op de steun van Onafhankelijk Rijswijk, evenals de motie over het groeien in etappes van 250 naar 500 vluchtelingen.

Vastgesteld verslag van de vergadering van de

RIJSWIJKSE GEMEENTERAAD



Gehouden op dinsdag 6 oktober 2015 om 20.30 uur

De voorzitter gaat in zijn reactie op een aantal punten nader in. Ten eerste het proces van besluitvorming. Het college heeft heel nadrukkelijk geprobeerd om alle partijen, zowel inwoners als gemeenteraad, erbij te betrekken, op verschillende manieren, waaronder aan de hand van bijeenkomsten. Het voorstel dat wordt behandeld in de raad is ook anders dan het verzoek dat het COA aanvankelijk heeft gedaan. Het COA koos heel nadrukkelijk voor het belastingkantoor. De voorkeur van het COA ging in het algemeen uit naar vastgoed van het Rijk of de gemeente. Het college kiest er evenwel voor om in het voorstel de TH-locatie centraal te stellen. Belanghebbenden en inwoners zijn bij het proces betrokken. Nu is het aan de gemeenteraad om een eindoordeel te vellen.

Ten tweede het proces na het besluit in de raad. Over de veiligheid zal een bestuursovereenkomst moeten worden gesloten. De voorwaarden die de gemeente op dit punt stelt, moeten hard zijn. Als daaraan niet wordt voldaan, kan de gemeente niet meegaan in vestiging van een azc.

De heer Jense vraagt of de gemeente stopt met meewerken aan de komst van een azc als voorwaarden op het gebied van veiligheid niet gehonoreerd worden.

De voorzitter geeft aan dat als er onvoldoende waarborgen voor de veiligheid zijn, hij geen invulling kan geven aan zijn verantwoordelijkheid ten aanzien van de opvang van vluchtelingen. Dat geldt voor het voltallige college.

Wethouder Van der Meij gaat in op de moties die zijn ingediend door het CDA. Er is veel druk vanuit de maatschappij om invulling te geven aan de opvang van asielzoekers. Het college heeft zich uitgesproken voor het leveren van een bijdrage aan die opvang. In de motie over de Sijthofflocatie staat ten onrechte dat er geen grote investeringen nodig zijn in tegenstelling tot de locatie Lange Kleiweg. Met het betalen van de koopsom van het Sijthoffgebouw is de locatie nog niet geschikt voor opvang van asielzoekers. Er zal daarnaast nog fors geïnvesteerd moeten worden in het gebouw om het veilig genoeg te maken voor een woonfunctie.

De heer Jense wijst erop dat dat ook gegolden zou hebben voor het voormalige belastingkantoor.

Wethouder Van der Meij antwoordt dat het dan zou gaan om een investering in een eigen gebouw, want het voormalige belastingkantoor is rijksvastgoed. Vanuit de druk om vluchtelingen op een georganiseerde manier op te vangen, is aankoop en verbouw van het Sijthoffgebouw onmogelijk.

De heer Jense stelt voor om het gebouw dan in de toekomst beschikbaar te houden voor de opvang van statushouders. Dan stromen zij niet in in de reguliere woonmarkt.

Vastgesteld verslag van de vergadering van de

RIJSWIJKSE GEMEENTERAAD



Gehouden op dinsdag 6 oktober 2015 om 20.30 uur

Wethouder Van der Meij wil die discussie niet voeren in het kader van het voorstel dat voorligt. Het vraagstuk van de statushouders is heel anders.

De heer De Graaf merkt op dat de zaak transparant wordt als het COA duidelijk maakt wat de afwegingen zijn. Nu lijkt die afweging op een achternamiddag gemaakt te zijn. Over de investeringen, op welke locatie dan ook, is nog niets bekend gemaakt. De halsstarrigheid van het COA is onbegrijpelijk, en het college committeert zich daar nog aan ook.

Wethouder Van der Meij blijft bij de reactie die hij eerder heeft gegeven op de motie.

De CDA-motie over een gefaseerde opvang van asielzoekers, te beginnen met 250, is onmogelijk door het COA in te vullen. Ook het college heeft daar moeite mee. Er wordt een organisatie ingericht voor 500 vluchtelingen. Dat aantal is bepaald uit efficiencyoverwegingen. Een gefaseerde opvang is in dat verband onverstandig.

Wethouder Lugthart geeft aan dat er geen bestuursovereenkomst wordt gesloten met het COA voordat alle vluchtelingen aan wie onderdak wordt geboden ook daadwerkelijk over een huisarts en een tandarts kunnen beschikken.

De wethouder garandeert dat de voorzieningen voor de Rijswijkers overeind blijven. Het uitbreiden van artikel 10 met bedrijven en sportverenigingen is mogelijk. Dat zal worden gedaan.

Ook als het COA de stroom vluchtelingen niet aankan, zullen er niet meer dan 500 vluchtelingen worden opgevangen. Dat aantal staat.

Wethouder Borsboom constateert dat de meeste fracties in eerste termijn vurige intrinsieke betogen hielden, maar in tweede termijn nog slechts procesinhoudelijke opmerkingen maakten. Zo vraagt de heer Jense om meer tijd en om het onderzoeken van de mogelijkheid van het Sijthoffgebouw. Ook andere fracties vragen om meer tijd. De vraag is wat met meer tijd bereikt wordt. Er is sprake van een acuut probleem, een acute vraag om opvang van vluchtelingen. Daarom heeft het college een voorstel gedaan.

De heer Jense geeft aan dat angst een slechte raadgever is en haast levensgevaarlijk is. Onafhankelijk Rijswijk verlangt zorgvuldigheid, vergroting van het draagvlak, afspraken vooraf en boter bij de vis. Uit humanitaire overwegingen moet opvang worden geboden, maar niet ten koste van alles.

Wethouder Borsboom wijst erop dat in het raadsvoorstel duidelijk staat waarom welke keuzes zijn gemaakt. Er is wat dat betreft duidelijk getrechterd: eerst het belastingkantoor, toen de TH-locatie.

Vastgesteld verslag van de vergadering van de

RIJSWIJKSE GEMEENTERAAD



Gehouden op dinsdag 6 oktober 2015 om
20.30 uur

Huisvesting van vluchtelingen is stap één, het organiseren van voorzieningen, onderwijs, veiligheid, inzetbaarheid van vrijwilligers enzovoort is stap twee. Die tweede stap kan echter pas gezet worden als is besloten om de huisvesting te realiseren. Zodra het besluit genomen is, komt er een implementatieplan.

De heer Jense zou graag zien dat het COA zich soepeler zou opstellen en dat er bijvoorbeeld overlegd kon worden over de samenstelling van de groepen vluchtelingen die worden opgevangen. In elk geval moeten niet mensen op één locatie worden gehuisvest die elkaar niet verdragen.

De heer Braam vraagt of de heer Jense voorstander is van etnische scheiding op een locatie.

De heer Jense vindt die opmerking onzinnig. Het gaat niet om etniciteit maar om geloofsgroeperingen. Er zijn vijf facties die niet met elkaar overweg kunnen.

De voorzitter constateert dat het college zijn tweede termijn heeft afgerond.

De heer Fischer verzoekt om een schorsing.

De vergadering wordt geschorst van 00.50 uur tot 01.05 uur.

De heer Fischer geeft aan dat er tussen fracties is overlegd over motie 3 van het CDA. Daarvoor lijkt een oplossing te zijn gevonden.

De heer De Graaf maakt op uit het antwoord van het college dat er geen ruimte is in het naar beneden bijstellen van het aantal asielzoekers. Het CDA doet daarom het verzoek om een concreet evaluatiemoment te bepalen. Als het college dat kan toezeggen, trekt de heer De Graaf de motie in.

Wethouder Van der Meij zegt toe dat een paar maanden na de implementatie van het raadsbesluit een evaluatie zal worden gehouden. Daarvoor kan de datum van 1 september worden aangehouden.

De heer De Graaf dankt de wethouder voor die toezegging en trekt motie 3 in.

De voorzitter constateert dat motie 3 is ingetrokken en geen deel meer uitmaakt van de beraadslaging.

BESLUITVORMING:

In stemming komt motie 1.

Vastgesteld verslag van de vergadering van de

RIJSWIJKSE GEMEENTERAAD



Gehouden op dinsdag 6 oktober 2015 om
20.30 uur

De heer Braam verduidelijkt dat bij motie gevraagd wordt om de mening van de bevolking te peilen. Het merendeel van de burgers van Rijswijk is niet betrokken bij het besluit over de vluchtelingenopvang. Uit de poll die Beter voor Rijswijk gehouden heeft, blijkt dat 75% van de ongeveer 1.000 mensen die gereageerd hebben, tegen de realisatie van een azc is. Het zou goed zijn om een volksraadpleging te organiseren. Als de uitkomst daarvan gelijk is aan de uitkomst van de poll van Beter van Rijswijk, dan zou het goed zijn als de raad zich daaraan committeert.

Mevrouw Van der Horst-Van Roon stemt tegen de motie vanwege het antwoord van de heer Braam op de vraag van de heer Jense. De heer Braam heeft daarop geantwoord dat hij niet meegaat in de uitkomst van een volksraadpleging als die anders is dan het standpunt van Beter voor Rijswijk.

Motie 1 wordt met een uitslag van 5 voor en 22 tegen verworpen.

De fractie van Beter voor Rijswijk heeft voor motie 1 gestemd, de overige fracties hebben daartegen gestemd.

In stemming komt motie 2.

De heer Dijkhuizen merkt op dat in motie 2 hetzelfde staat als in motie 3, die is ingetrokken. Ook in motie 2 staat "kleinschalige opvang". Het college gaat daar niet mee akkoord, wat deze motie zinloos maakt.

Motie 2 wordt met een uitslag van 5 voor en 22 tegen verworpen.

De fracties van het CDA, Onafhankelijk Rijswijk en Van der Horst hebben voor motie 2 gestemd, de overige fracties hebben daartegen gestemd.

In stemming komt het raadsvoorstel Tijdelijke opvang asielzoekers (15-042).

De heer Fischer dankt de voorzitter voor zijn woorden over de veiligheid. Die wekken vertrouwen. Voor Gemeentebelangen Rijswijk geldt verder dat het maximumaantal op te vangen vluchtelingen ligt bij 500.

De heer Braam verzoekt om een hoofdelijke stemming.

De heer De Graaf vindt het jammer dat zijn oproep om eerst een lager aantal asielzoekers op te vangen niet gehonoreerd is. Het luistervermogen van het college is over het algemeen te gering geweest. Vanuit het oogpunt van humaniteit zal de CDA-fractie echter voor het voorstel stemmen.

Het raadsvoorstel wordt met een uitslag van 19 voor en 8 tegen aangenomen.

Vastgesteld verslag van de vergadering van de

RIJSWIJKSE GEMEENTERAAD



Gehouden op dinsdag 6 oktober 2015 om
20.30 uur

Voor hebben gestemd:

De heer A.M. Henskens
Mevrouw M.E. Koopman
De heer T. Colijn
Mevrouw W.A.A.M. van Nunen
De heer E.J. Schutte
Mevrouw D.J. Sonneveldt-van den Boogaard
Mevrouw M.U. Stallenberg
De heer A.H.J.M. Sterk
De heer M.S. Storm
Mevrouw M. Alberts
Mevrouw J.N. Besteman-de Vries
De heer J. Bolte
De heer N.J. van Dam
De heer L. van Dijk
De heer C.P.I.M. Dolmans
De heer I.A.S. Fischer
De heer K. de Graaf
Mevrouw C.Y.D. Hagenaars
De heer N. de Haaij

Tegen hebben gestemd:

Mevrouw H.W.C. van der Horst-van Roon
De heer D. Jense
De heer G.A. Kruger
De heer J.C.F. Paredes Sanchez
Mevrouw J.D. van Batenburg
Mevrouw L.I. Bentvelzen
De heer Braam
De heer W.J. Dijkhuizen

4. Sluiting

De voorzitter dankt de aanwezigen voor hun inbreng en sluit de vergadering om
01.10 uur.