

Vastgestelde besluitenlijst  
 Presidiumoverleg 11 april 2016

**aanwezig**

De heer M.J. Bezuijen (voorzitter)  
 De heer I.A.S. Fischer  
 Mevrouw W.A.A.M. van Nunen  
 De heer E.J. Schutte  
 Mw. H.W.C. Van der Horst  
 De heer W.A. Mateman  
 De heer L. van Dijk  
 Mevrouw M.U. Stallenberg  
 Mevrouw J. van Batenburg  
 De heer J.A. Massaar (griffier)

**afwezig**

De heer C.P.I.M. Dolmans  
 De heer E.G.Th. Braam  
 De heer A.H.J.M. Sterk  
 De heer D.J. Jense

**ter kennisname aan**

Leden van de raad en college (na vaststelling)

**betreft**

Besluitenlijst presidiumvergadering

Datum: 11-04-2016

punt	onderwerp	Inbreng presidiumlid	Conclusie
1.	Opening en vaststelling agenda.	<u>De voorzitter</u> opent de vergadering en deelt mede dat de agenda ongewijzigd is vastgesteld. Afmeldingen zijn ontvangen van de heren Sterk, Braam, Jense en Dolmans, De heren Dolmans en Braam worden vervangen door de dames Stallenberg en Batenburg.	De agenda blijft ongewijzigd
2.	Notitie "proces kadernota".	<u>De heer Van Dijk</u> vindt het een goed voorstel naar de algemene beschouwingen naar voren te halen van Begrotingmarkt prima en keuze voor A. <u>Mevrouw Stallenberg</u> vindt het een prima optie en de voorkeur gaat voor optie C en geen begrotingsmarkt. <u>Mevrouw Van Nunen</u> wijkt af van de opties en is geen voorstander van het naar voren halen van de algemene beschouwingen. Haar fractie is juist wel voorstander van het vasthouden aan de 1 <sup>e</sup> en 2 <sup>e</sup> termijn in het najaar. Dit vanwege de lange tijd tussen de termijnen, daarin kan een hoop gebeuren. Spreekster heeft ook de voorkeur voor eerst de vragen en dan de markt, dus optie C. Spreekster heeft tevens een goede kadernota gemist zodat er geen goed kaderdebat kon zijn. <u>Mevrouw Van Batenburg</u> geeft aan dat haar fractie net zoals de heer van Dijk voorstander is van het naar voren halen. De begrotingsmarkt kan komen	Eindconclusie: a. het presidium neemt kennis van de notitie; b. stemt in met het naar voren halen met die restrictie dat er een volledig debat kan plaatsvinden over de kadernota en Jaarrekening. Tevens een volledig debat bij de begrotingsbehandeling. Beide debatten worden gevoerd met een 1 <sup>e</sup> en 2 <sup>e</sup> termijn; c. de keuze voor de markt is akkoord maar na de beantwoording van de vragen dus optie C.



Presidiumoverleg

11 april 2016

		<p>te vervallen. <u>De heer Mateman</u> volgt de lijn van de PvdA en constateert dat de termijnen juist minder worden en om die reden spreekt het voorstel hem niet aan. Zeker ook het feit dat de cijfers dan nog ontbreken. <u>De heer Fischer</u> vindt de aanlevering van de stukken erg krap. Spreker vindt dat de inhoud en de kwaliteit van de stukken een belangrijke rol spelen als je kiest voor deze werkwijze. Ook wanneer belangrijke stukken er nog niet zijn, speelt dit een rol bij het aandragen van kaders. Optie C heeft verder wel de voorkeur. Spreker miste tevens het extra sparringsmoment over de verkregen antwoorden op de schriftelijke vragen, omdat er gevraagd wordt om de discussie op hoofdlijnen te houden.</p> <p><u>De heer Schutte</u> twijfelt tussen het wel naar voren halen, of, gehoord de PvdA en het CDA, om het zo te laten. Uiteindelijk gaat zijn voorkeur uit naar het naar voren halen. Spreker is voorstander van optie C.</p> <p><u>Mevrouw Van der Horst</u> is het er niet mee eens en volgt de lijn van PvdA en CDA, zeker gezien het feit dat grote zaken nog tussendoor kunnen komen. Optie C heeft ook haar voorkeur. <u>De voorzitter</u> geeft aan dat het zeker niet de bedoeling is om het aantal termijnen in te korten maar juist, vanuit de gedachte dat er aan de voorkant bij het debat over de kadernota, die het college aanbiedt, zaken meegegeven kunnen worden vanuit de raad. Deze zouden vervolgens in de begroting verwerkt kunnen worden. De bedoeling is juist om het voor de raad interessanter te maken in plaats van te beknotten. Gehoord de inbreng van het presidium kan gekozen worden voor politieke beschouwingen in 1<sup>e</sup> en 2<sup>e</sup> termijn bij het kaderdebat, en het begrotingsdebat. <u>De heer Van Dijk</u></p>	
--	--	--	--



Presidiumoverleg

11 april 2016

		<p>vult nog aan dat het juist de bedoeling was om de kadernota, ondanks dat deze door het college wordt aangeboden, wat meer naar de raad te trekken en dus hier meer politieke kaders bij aan te dragen. Uiteraard mag dit niet ten koste gaan van de spreektijden en termijnen bij het begrotingsdebat. Het presidium vraagt nog wel aandacht voor agendering van al deze stukken want het is wel veel.</p> <p>Eindconclusie:</p> <p>a. het presidium neemt kennis van de notitie;</p> <p>b. stemt in met het naar voren halen met die restrictie dat er een volledig debat kan plaatsvinden over de kadernota en jaarrekening. Tevens is er een volledig debat bij de begrotingsbehandeling. Beide debatten worden gevoerd met een 1<sup>e</sup> en 2<sup>e</sup> termijn;</p> <p>c. de keuze voor de markt is akkoord maar na de beantwoording van de vragen dus optie C.</p>	
3	Notitie "Verordening werkgeverscommissie 2013".	<u>De voorzitter</u> geeft aan dat het hier gaat om de instemming voor de agendering. <u>Mevrouw Van Nunen</u> vraagt naar wat er verandert. <u>De griffier</u> geeft aan dat het gaat over het aantal leden en de voorzitter. Wat hier nu ligt is de uitvoering van hetgeen eerder in het presidium en de werkgeverscommissie aan de orde is geweest.	Het presidium gaat akkoord met de agendering in het forum Samenleving
4	Vaststelling besluitenlijst 07-02-2016.	<u>De voorzitter</u> constateert dat het verslag ongewijzigd is vastgesteld	Het verslag is ongewijzigd vastgesteld
5	Vaststellen concept agenda's; a. forum 10-05-16; b. overzicht presentaties;	<b>Agenda Forum plenair</b> : is conform. <u>Mevrouw Van der Horst</u> verzoekt of er een rondvraag kan worden toegevoegd aan de agenda. <u>Mevrouw Van Nunen</u> steunt dit maar bij de BOB	De agenda van Stad en Samenleving worden gewijzigd vastgesteld. Het vaste punt "Veiligheid wordt toegevoegd als vast punt bij forum



Presidiumoverleg

11 april 2016

	<p>c. initiatiefvoorstel CDA inzake “Geen jongeren tussen wal en schip Initiatief voor de Besteman-functionaris”; d. toevoeging vast punt samenleving “Veiligheid” (verzocht in Samenleving)</p>	<p>zou dit veranderen. De voorzitter geeft aan dat op grond van vorige discussies hierover, de verordening is aangepast en bovendien is er bij de raad en in de beide fora een rondvraag. Er komt eind van het jaar een evaluatie over de BOB en dan wordt het weer meegenomen. Dit houdt tevens in dat het Reglement van Orde dan ook weer aangepast zal worden. Het presidium stemt hiermee in.</p> <p><b>Agenda Forum Samenleving:</b> <u>Mevrouw Van Nunen</u> vindt het mager en dat is zeer jammer. Voorstellen voor een echt politiek debat, ontbreken nog steeds waaronder de cultuurvisie, Mevrouw Van Batenburg sluit zich hierbij aan en verzoekt tevens om toevoeging van een vast punt veiligheid in dit forum.</p> <p><b>Agenda Forum Stad:</b> Geconstateerd wordt dat deze agenda zwaar is en aangezien iedereen zoveel als mogelijk aanwezig te kunnen laten zijn wordt dit punt “Huis van de Stad” later op de agenda gezet. Tevens wordt van zaal gewisseld. Naar aanleiding van de suggestie van mevrouw Van Batenburg wordt er toch niet gekozen om de vergadering samen te voegen.</p> <p><b>Overzicht presentaties</b> wordt ongewijzigd vastgesteld. <u>De heer Mateman</u> vraagt of de cultuurbijeenkomst van de raad openbaar is. Aangegeven wordt dat deze besloten is.</p> <p><b>initiatiefvoorstel CDA</b> inzake “Geen jongeren tussen wal en schip” Het voorstel wordt op de agenda van het Forum Samenleving opgevoerd</p>	<p>Samenleving. Het initiatiefvoorstel van het CDA wordt eveneens toegevoegd.</p>
<p>6</p>	<p>Terugkoppeling verloop: Forum 5 april 2016</p>	<p><u>Mevrouw Van Batenburg</u> wat er nu is afgesproken over het voorval omtrent de uitspraak van de heer Kruger. <u>De griffier</u> geeft aan dat de heer Jense daar afstand van genomen heeft en</p>	

# Vastgestelde besluitenlijst (vervolg)

Rijswijk



## Presidiumoverleg

11 april 2016

		gevraagd heeft hoe andere hier over denken. Dat komt in het volgende verslag.	
7	Notitie "brieven van Burgers".	<p><u>De voorzitter</u> stelt een tweetal brieven aan de orde en hoe daar op gereageerd moet worden. Besloten wordt om de suggestie van de heer Sterk te volgen. Deze is als volgt. "Dank voor uw signaal en de griffie heeft uw brief onder de aandacht gebracht van de raadsleden. Het is aan de raadsleden hoe zij uw signaal betrekken bij hun politieke en bestuurlijke afwegingen". Uiteraard kunnen fracties altijd zelf reageren.</p>	Het presidium stemt in met deze voorgestelde afdoening
8	Rondvraag. - opgave VNG Jaarcongres	<p>Van de "voortgang rekenkamer " wordt kennis genomen. Eventuele reacties kunnen nog via de griffier worden aangedragen.</p> <p><u>Mevrouw Van der Horst</u> stelt aan de orde dat n.a.v. een gesprek met een wethouder bepaalde ingebrachte vragen niet opgepakt worden. Het betreft een tweetal aandachtspunten over het fietspad van de Hoornbrug. De tweede vraag betrof de telefonische bereikbaarheid van het KCC. Dit naar aanleiding van eigen bevindingen ter plaatste. <u>De burgemeester</u> pakt dit signaal op. Het derde punt is de uitzending van de raadsvergadering en hoe dit in beeld komt. Dit naar aanleiding van de eed van mevrouw Riezebos die niet in beeld kwam. Zo kunnen we beter de fora uitzenden. <u>De griffier</u> geeft aan dat dit nu niet anders kan maar gaat er naar kijken. De laatste vraag betreft de mogelijkheden rondom het parkeren bij horeca-aangelegenheden. Deze vraag kan aan de orde komen in de rondvraag van Stad. <u>Mevrouw Van Batenburg</u> haalt de behoefte aan voor presentatie technieken voor voorzitters. Dit punt</p>	

# Vastgestelde besluitenlijst (vervolg)

Rijswijk



## Presidiumoverleg

11 april 2016

		<p>wordt meegenomen in de vorming en opleidingsplannen. <u>Mevrouw Van Nunen</u> haalt 26 april aan en vraagt zich af hoe deze beeldvormingssessie er uit. <u>De voorzitter</u> geeft aan dat de werkgroep "Raad in positie" hier naar kijkt. Hier komen experts; burgers zijn ook welkom.</p> <p><u>De burgemeester</u> meldt dat hij moet verschijnen voor een verhoor inzake de enquête in Haarlemmermeer. Het tweede punt is dat de voorzitter de raadsleden uitnodigt op het feit dat hij 50 jaar wordt. Aansluitend aan de vergadering van 21 juni is er een borrel bij Carpe Diem.</p> <p>Tot slot vraagt <u>de griffier</u> aan een ieder of men zich al ingeschreven heeft voor het VNG Jaarcongres.</p>	
--	--	---	--