

Forum Stad
28 mei 2020



Voorzitter
Mevrouw M.J. Pelzer

Griffier:
De heer J.A. Massaar

Portefeuillehouders:
Wethouder, A. van de Laar
Wethouder B.D. Lugthart
Wethouder, J. Keus

Betreft
Openbaar verslag Forum Stad d.d. 28 mei 2020

Datum: 28 mei 2020

1. Opening en mededelingen

2. Algemeen spreekrecht

De voorzitter geeft aan dat zich geen insprekers hebben aangemeld.

3. Vaststellen agenda

De heer Kooy (PvdA) maakt de volgende opmerkingen:

IB 20 050 is reeds behandeld in de raadsvergadering en kan van de lijst. Bij IB 20 063 staat aangegeven "afgehandeld", maar spreker zou daar nog een aantal vragen over willen stellen. Het forum stemt in met dit verzoek.

De heer Sleddering (VVD) maakt de volgende opmerkingen:

Over een aantal IB's leven een hoop vragen. Kunnen die geagendeerd worden voor een volgend forum?

De voorzitter geeft aan dat er een ordening zal plaatsvinden bij agendapunt 4 alwaar de afdoening aan de orde is.

Mevrouw De Man (OR) maakt de volgende opmerkingen:

Graag IB 20 049 en IB 20 060 agenderen bij agendapunt 6. Het forum stemt hiermee in.

De heer Van Bemmelen (WIJ.) maakt de volgende opmerkingen:

Graag RA 20 037 inzake Natuurtuinen Wilhelminapark agenderen en behandelen bij de begrotingsraad of de besteding Eneco-gelden. Het is een sympathiek voorstel, maar er zijn wellicht meer verenigingen die om hulp gaan vragen in het kader van corona.

De voorzitter geeft aan dat dit verzoek bij agendapunt 4 aan de orde is.

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

4. Ingekomen stukken: vaststelling afdoeningswijze

De voorzitter legt de wens van WIJ. tot agendering van RA 20 037 voor.

De heer Kooy (PvdA) is daar geen voorstander van en wil eerst horen hoe de wethouder ziet dat het verder gaat. Eventueel kan de wethouder zelf zeggen dat het punt wordt meegenomen in de begroting.

De heer Sleddering (VVD) wil er niet direct over spreken maar het onderwerp voor de volgende forumvergadering agenderen. Het verzoek moet los worden gezien van de begroting en/of Eneco-gelden.

De voorzitter geeft aan dat twee partijen vragen om agendering en het onderwerp dus wordt geagendeerd voor de volgende forumvergadering.

Het forum stemt in met agendering in het forum van 9-6-2020.

Forum Stad
28 mei 2020



De heer Sleddering (VVD) wenst IB 20 042 over De Voorde te agenderen voor een volgend forum. **De heer Kooy (PvdA)** wil vooruitlopend op die bespreking horen wat het plan is van de wethouder. De gemeente blijft immers nu al in gebreke, wat onwenselijk is.

De voorzitter geeft aan dat de vraag door de wethouder kort beantwoord kan worden bij de Mededelingen. Het onderwerp wordt voor behandeling geagendeerd voor de forumvergadering van 9-6-2020.

Het forum stemt daarmee in.

De heer De Vries (GroenLinks) geeft aan dat hij op hetzelfde punt heeft gevraagd hoe de inwoners erbij betrokken konden worden. Misschien kan er voor de volgende forumvergadering een presentatie gegeven worden door het bewonerscomité zodat de informatie daaruit meegenomen kan worden in de discussie.

De heer Sleddering (VVD) vindt dat de inwoners kunnen inspreken in het forum. Daar hoeft niet een speciale gelegenheid voor georganiseerd te worden.

De heer Van Bemmelen (WIJ.) en mevrouw Koopman (D66) zijn wel voorstander van een presentatie door bewoners, bijvoorbeeld voorafgaand aan de forumvergadering.

De voorzitter geeft aan dat al besloten is dat het onderwerp geagendeerd wordt voor de volgende forumvergadering. Het initiatief voor een presentatie ligt bij de partijen die daarin geïnteresseerd zijn. Wellicht kan daarvoor de datum van een beeldvormende sessie gebruikt worden.

De heer Wit (GroenLinks) verzoekt om agendering van IB 20 058 inzake Pasgeld. De fracties van BVR en PvdA steunen dit.

De heer Sleddering (VVD) vraagt of dit onderwerp niet al afdoende besproken is in de laatste raadsvergadering.

De voorzitter geeft aan dat dat ging over de gehele GREX van Rijswijk Buiten. Dit betreft een participatievoorstel over de aanpak. Twee partijen verzoeken om agendering en het onderwerp wordt daarom geagendeerd voor het forum van 9-6-2020.

5. Mededelingen college

Wethouder Van de Laar meldt dat bij De Generaal een productiefout is ontdekt in de puien. Dat is een zaak van private partijen -- de opdrachtnemer en de opdrachtgever -- maar bouw- en woningtoezicht volgt de zaak nadrukkelijk. Alle verplichtingen aan de gemeente, neergelegd in de anterieure overeenkomst, zijn nagekomen. Op de vraag van de heer Kooy over De Voorde antwoordt de wethouder dat er geen sprake is van in gebreke blijven wat betreft het onderhoud. Er wordt op minimaal niveau onderhoud gepleegd en het gebouw wordt ook bewoond. Met de informatiebrief wilde het college een discussie starten over de toekomst van De Voorde. Dat komt in het volgende forum aan de orde.

6. IB 20 005 Actieplan verkeersveiligheid Rijswijk 2020 – 2025

Op verzoek van raadslid Sleddering, namens de VVD via het Presidium (voortzetting bespreking 18-2-2020)

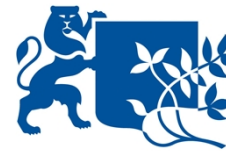
De voorzitter concludeert na een discussieronde dat de wethouder kan aanvangen met de beantwoording op de vragen die zijn gesteld in de eerste termijn van het forum van februari 2020. Afgesproken wordt om de wethouder niet te interrumperen in zijn beantwoording.

Reactie van het college in eerste termijn

Wethouder Lugthart reageert als volgt:

De wethouder is blij dat verkeersveiligheid op de agenda staat en dat iedereen de urgentie daarvan ziet. Rijswijk heeft de twijfelachtige eer in de Metropoolregio op de derde plaats te staan wat het aantal verkeersslachtoffers betreft. De voorgestelde aanpak beslaat drie fronten: weginrichting, voorlichting en educatie en intensivering van de handhaving.

Forum Stad
28 mei 2020



Sinds de bespreking op 18 februari 2020 is er vooral in de handhaving veel gebeurd. Meerdere keren per dag worden er in Rijswijk controles gehouden met laserguns. Uit die controles blijkt dat er in Rijswijk hard wordt gereden.

In het forum van 18 februari heeft de fractie van Beter voor Rijswijk gevraagd om de toevoeging van twee zebrapaden bij de Rijswijkse Schouwburg en bij het verzorgingstehuis Florence aan de Generaal Spoorlaan. Het aanleggen van zebrapaden is echter niet per definitie veilig voor voetgangers en zeker niet op deze twee plaatsen. Op de Schaapweg zou dat zebrapad in een bocht komen te liggen waardoor voetgangers het aankomende verkeer niet goed kunnen inschatten.

De fractie van Onafhankelijk Rijswijk heeft vragen gesteld over het verkleinen van het aantal verkeersslachtoffers. Dat gebeurt door de driefrontenaanpak: het aanpakken van de infrastructuur, het veranderen van gedrag door voorlichting en educatie, en handhaving.

Onafhankelijk Rijswijk heeft teleurstelling uitgesproken over het niet afkomen van de schoolzones in het tweede kwartaal. De wethouder geeft aan dat het bij de schoolzones gaat om verschillende aspecten, zoals een educatief programma voor leerlingen en ouders en de aanleg van attentiepaden en tegels met "schoolzone"-aanduiding. In de bijlage bij het plan staat expliciet welke harde maatregelen worden genomen.

Er is verder gevraagd waarom de drempels bij de Laan van Vredenoord en Laan van Oversteen niet direct worden verwijderd. Deze zouden een averechts effect hebben. De wethouder geeft aan dat daarvoor inmiddels plannen worden gemaakt. In februari was dat nog niet mogelijk vanwege de weersomstandigheden.

Onafhankelijk Rijswijk heeft verder gevraagd waarom niet alle input uit de werksessie, de speerpunten uit de wijk, is meegenomen. De wethouder geeft aan dat die wel degelijk zijn meegenomen. In het door D66 overhandigde groenboek staan ook diverse tips. Eenieder die concrete maatregelen aandraagt mag ervan uitgaan dat deze worden opgevolgd.

Er is gevraagd naar een toelichting op de term "buurtvader". Een "buurtvader" is een jongerenwerker die via contacten in de wijk jongeren aanspreekt en weet wat er speelt.

In het plan wordt niet uitgegaan van een gemeentelijke helmplicht voor snorfietzers. Rijswijk heeft vorige jaar besloten om aan te haken op de brandbrief die artsen hierover naar de Tweede Kamer hebben gestuurd.

De VVD heeft gevraagd wat er gebeurd is met de punten uit de werksessie. De samenvatting van de werksessie is opgenomen in hoofdstuk 3. In het actieplan wordt ingegaan op handhaving, innovatie en meer onderzoek, bijvoorbeeld naar intelligente verkeersregelinstallaties zoals de intelligente verkeerslichten.

Op de vraag waar in het plan wordt ingegaan op innovatie van verkeersveiligheid in het algemeen geeft spreker aan dat in hoofdstuk 2 ontwikkelingen in de verkeerssector aan bod komen. Uit vervolgonderzoek blijkt dat Rijswijk vanwege zijn minimale bezetting voorzichtig moet zijn met vooruitlopen op innovatieve ontwikkelingen. Rijswijk heeft onvoldoende capaciteit en financiën om daar onderzoek naar te doen. Het is beter om aan te sluiten op andere gemeenten die al innovatie hebben ontwikkeld en ingezet.

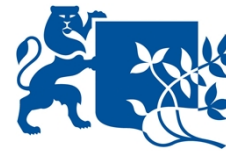
In reactie op vragen naar de budgetten geeft spreker aan dat die wat hem betreft niet hoog genoeg kunnen zijn. In het plan zijn een aantal straten genoemd waarbij is aangegeven dat het de inzet is om werk met werk te maken. Daar waar herinrichting van de openbare ruimte plaatsvindt, zal ook gewerkt worden aan verbetering van de verkeersveiligheid. Het is echter lastig om specifieke ramingen te geven omdat het moeilijk is om per project een inschatting te maken van de kosten. Zo zijn de kosten van verplaatsing van snorfietzen naar de rijbaan per straat verschillend. Pas bij de concrete planvorming kunnen de kosten worden ingeschat.

Het Actieplan Verkeersveiligheid is afgestemd met alle portefeuillehouders. Wethouder Keus is daarbij betrokken wat de financiën betreft, wethouder Besteman wat de scholen betreft, wethouder Van de Laar wat de ruimte betreft en de burgemeester wat de handhaving betreft.

Uit hoofde van de nieuwe Privacywet kan de politie niet alle verkeersdata delen met de gemeente. Persoonsgegevens en gegevens over strafbare feiten, zoals rijden onder invloed, mag de politie niet zomaar verstrekken. De politie mag wel informatie geven over omstandigheden zoals weerscondities en vervoerwijzes.

De fractie van WIJ. vroeg naar de stijgende lijn van verkeersongevallen, hoe de trend gekeerd kon worden en welke plannen er daarvoor waren. De wethouder antwoordt daarop dat het in heel

Forum Stad
28 mei 2020



Nederland drukker is geworden in de afgelopen tijd, al zijn de verkeersbewegingen door de corona-uitbraak weer wat minder geworden. Met het Actieplan wordt een heel eind de goede kant opgegaan. De fractie van Rijswijks Belang vroeg naar misdragingen in het verkeer. De wethouder is het ermee eens dat die hard moeten worden aangepakt. De politie zet daar ook hard op in door twee keer per dag op vier locaties metingen te doen met laserguns.

De PvdA heeft gevraagd wat er precies wordt gedaan met het Actieplan. Dat is uitgewerkt in de bijlagen. De wethouder bevestigt dat de maatregelen in het plan voor een groot deel afkomstig zijn uit de werksessie waarbij een groot deel van de raad aanwezig was. Het aandragen van extra maatregelen wordt toegejuicht.

De PvdA-fractie was het niet eens met de melding in het Actieplan van "subjectieve onveiligheid" bij de Kennedylaan. Uit navraag blijkt dat daar ongelukken zijn gebeurd. Het is daarom te verdedigen om de term "subjectief" te laten vervallen.

De fractie van het CDA is het eens met WIJ. dat ongelukken voornamelijk het gevolg zijn van gedrag en er daarom harder gehandhaafd moet worden.

De fractie van D66 heeft gevraagd hoe oorzaken van ongelukken beter achterhaald kunnen worden. Helaas zijn de gegevens onvoldoende om die oorzaken goed te bepalen. De gemeente is afhankelijk van de gegevens die de politie aanlevert, maar de politie is daarbij gebonden aan privacy bepalingen. Het zou echter mogelijk moeten zijn om door een versterkte samenwerking met de politie meer informatie te vergaren. Dat levert vervolgens meer inzicht in achterliggende oorzaken.

D66 heeft ook gevraagd of het mogelijk is om smartcity en de bijbehorende monitor in Vrijenban ook te doen voor de maatregelen in dit plan. De wethouder zegt toe dat dit mogelijk. Er loopt bijvoorbeeld al een onderzoek naar maatregelen om de snelheden op de Delftweg te verlagen. De wethouder geeft hiermee tevens antwoord op de vraag van de fractie van GroenLinks over de matrixborden op de Delftweg. Die vormen zeker niet de enige maatregel om de snelheid te verlagen.

D66 vroeg vervolgens naar locaties die niet aan de richtlijnen voldoen en of deze aangepakt kunnen worden. Gebleken is dat alle locaties met verkeersregelinstallaties voldoen aan de CROW-richtlijnen. Bij herinrichting van straten wordt proactief meer informatie meegenomen dan voorheen. Zo wordt er gekeken naar ongelukken, naar meldingen van bewoners, naar ondernemers die een bedrijf hebben aan de her in te richten weg en naar de wenselijke maximumsnelheid. Een belangrijk punt daarbij is de aanrijtijden waar hulpdiensten aan moeten voldoen. Daardoor is het op bepaalde wegen niet mogelijk om de snelheid te veranderen van 50 km/u naar 30 km/u.

D66 heeft verder gevraagd de acties in het handboek Veilig op pad in Rijswijk mee te nemen in het Actieplan. De wethouder zegt toe dat hij dat zeker doet, zolang dat past binnen de budgettaire kaders. Als daar hoge kosten aan verbonden zijn, komt de wethouder daarop terug in de raad.

Lokale ondernemers vragen om meer fietsenstallingen zodat bewoners verleid worden om vaker de fiets te gebruiken. De wethouder geeft aan bereid te zijn om deze input van lokale ondernemers mee te nemen bij verkeersacties.

Naar aanleiding van het onderzoek naar camera's i.p.v. pollers is geadviseerd om een aantal pollers te vervangen door het zogenaamde co1-camerasysteem. De werking daarvan is gebaseerd op kentekenherkenning.

Het plaatsen van flitspalen in Rijswijk wordt bekeken vanuit de lobby van de MRDH. De wethouder meent dat flitspalen van toegevoegde waarde zijn in het verlagen van de snelheden en het voorkomen van rijden door rood licht.

Herinrichting van de openbare ruimte om de verkeersveiligheid te verbeteren is te verkiezen boven handhaving. Infrastructurele maatregelen kosten echter tijd en geld, terwijl handhaving op korte termijn kan worden ingezet en minder kostbaar is.

Op de vraag of er met bezorgdiensten contact is, antwoordt de wethouder bevestigend. Klachten daarover komen uit verschillende wijken, maar met name uit Rijswijk Buiten.

Het is mogelijk om bijna-ongelukken te registreren. Dat wordt inmiddels ook gedaan.

De fractie van GroenLinks geeft aan dat de oversteek bij de Laan van Vredenoord er slecht vanaf komt en vraagt of er veranderingen nodig zijn in de verkeerscirculatie. De wethouder antwoordt dat dat het geval is. Er komt een wijziging van de verkeerslichtenregeling en de opstelstroken. De voorsorteerstroken voor rechtdoor en linksaf worden veranderd. Ook de kruising van de Laan van Oversteen/Laan van Vredenoord wordt aangepakt. Daar is een plan voor.

Er is gevraagd naar infrastructurele maatregelen op de A4, de Prinses Beatrixlaan, en de Lange Kleiweg die bijdragen aan het verminderen van de overtredingen en bijdragen aan de

Forum Stad
28 mei 2020



verkeersveiligheid. De wethouder geeft aan dat de A4 niet valt onder de verantwoordelijkheid van de gemeente Rijswijk maar onder die van Rijkswaterstaat. In het ontwerpproces voor verbreding van de A4 zal Rijswijk in de besprekingen het belang van verkeersveiligheid benadrukken. Voor de Prinses Beatrixlaan staat herinrichting gepland in de vorm van het bij elkaar brengen van de banen waardoor er in plaats van twee overkluzingen, één overkluzing ontstaat. Verder zal er op de Prinses Beatrixlaan gewerkt worden met intelligente verkeerslichten, waardoor er twee groene golven te creëren zijn: voor verkeer en voor de fiets.

Een andere vraag is op welke manier nieuwe wijken beter aangesloten kunnen worden op het openbaar vervoer. Dat valt onder de verantwoordelijkheid van de MRDH. Het is een wens van de gemeente om meer openbaar vervoer te krijgen in Rijswijk Buiten. Dat wordt ook continu aan de orde gesteld bij de MRDH, de HTM en EBS. Dat geldt ook voor een aantal andere wijken, waaronder het Havengebied.

De vragen die zijn gesteld over de brug in Rijswijk Buiten waren niet duidelijk. De brug die gepland staat voor de Prinses Beatrixlaan wacht op een investeringsbeslissing van de raad. Deze brug staat in het investeringsplan.

Op het punt van scooters op de rijbaan sluit Rijswijk aan bij de onderzoeken die gedaan worden in de gemeente Den Haag. Het is verstandig om maatregelen in omliggende gemeenten over te nemen zodat in de regio Haaglanden eenduidige regels daarvoor gelden.

Het punt van uitbreiding van de 30-kilometerzones kan worden opgenomen in de nieuwe versie van het Actieplan. Daarbij moet wel in acht worden genomen wat eerder is opgemerkt over de aanrijtijden van hulpdiensten.

Het college is nog steeds voornemens om het tunneltje op de Haagweg te sluiten. Aan het eind van het jaar wordt een plan gepresenteerd aan de gemeenteraad waarin de mogelijkheden en positieve gevolgen van verwijdering van de tunnel worden beschreven voor het oude centrum.

Het lespakket met betrekking tot de schoolzones is niet direct gericht op de ouders, maar vooral op de kinderen. Wel is campagnemateriaal aanwezig voor het aanpassen van het verkeersgedrag. De scholen geven aan dat zij het in de nieuwsbrieven aangeven als er een schoolzone wordt aangelegd. Ook wordt daarop gelet door de handhaving.

De heer De Vries (GroenLinks) maakt de volgende opmerkingen:

- GroenLinks pleit voor een andere inrichting van de publieke ruimte om de verkeersveiligheid te verbeteren. Een voorbeeld is te vinden in Zoetermeer, waar alle parkeerplaatsen aan de rand van de wijk zijn gesitueerd.
- De verkeersveiligheid rond scholen wordt nadelig beïnvloed door de "zoen- en zoefstroken".
- Een innovatieve ontwikkeling in Den Haag is de schoolstraat. Tijdens breng- en haaltijden zijn die straten dicht voor gemotoriseerd verkeer. Is de wethouder bereid om daarmee in Rijswijk aan de slag te gaan?
- Graag nog een reactie op de vraag over de Lange Kleiweg. Staan er voor die locatie verbeteringen gepland?
- Waarom kan er geen zebrapad worden aangelegd bij de Rijswijkse Schouwburg?

Mevrouw Woudstra (D66) maakt de volgende opmerkingen:

- In de inrichting van de openbare ruimte in de komende jaren moet goed worden gekeken naar de ontwikkelingen in de laatste jaren, zoals de pakketbezorging.
- Bij het beoordelen van mogelijkheden om de maximumsnelheid terug te brengen van 50 km/u naar 30 km/u graag ook de optie betrekken van het uitzonderen van hulpdiensten daarvan.
- Het is bij opstelplaatsen voor stoplichten lastig om 1,5 meter afstand te houden van elkaar. Welke acties hebben andere gemeenten op dat punt genomen die ook in Rijswijk toepasbaar zijn? In ieder geval is daarbij te denken aan bredere stoepen, tijdelijke fietsvlonders en schoolstraten.
- In het Actieplan wordt relatief weinig aandacht besteed aan scootmobielen, rollators, rolstoelen en E-bakfietsen. Hoe ziet de wethouder dat?
- Heeft de wethouder inzicht in de overwegingen van mensen om een auto te gebruiken in plaats van bijvoorbeeld de fiets? Kan de oorzaak liggen bij de inrichting van de openbare ruimte, die misschien te veel gericht is op autogebruik?
- Kan de wethouder bevestigen dat hij bij het raadplegen van wijken en bewoners gebruikmaakt van de participatieladder? Dan is voor alle betrokkenen duidelijk wat zij kunnen verwachten.

Forum Stad
28 mei 2020



- Mogelijk weten weggebruikers niet dat zij bijna-ongelukken kunnen melden. Kan dat bekend worden gemaakt?

De heer Van Enk (CDA) maakt de volgende opmerkingen:

- Niet elk ongeluk maakt het noodzakelijk om de openbare ruimte aan te passen. Ongelukken zijn vaak te wijten aan onverantwoordelijk verkeersgedrag. Alleen in uitzonderlijke gevallen kan de raad aandringen op verbetering van een onveilige situatie.
- Een voorbeeld van de positieve uitwerking van ingewikkelde verkeersknooppunten is de kruising Ruysdaelplein - Van Vredenburgweg - Steenlaan - Rembrandtkade. Die is een aantal jaren geleden heringericht. Het overzicht is niet heel duidelijk, waardoor weggebruikers extra moeten opletten. Dat werkt positief uit op de verkeersveiligheid.
- De handhaving moet worden verbeterd en het verkeersgedrag moet positief worden beïnvloed, maar het is niet nodig om het wegprofiel steeds opnieuw te wijzigen.

De heer Kooy (PvdA) maakt de volgende opmerkingen:

- Dank dat het woord "subjectief" in relatie tot de Kennedylaan kan komen te vervallen.
- Verkeersonveiligheid is vaak te wijten aan het gedrag van weggebruikers, maar de infrastructuur dient wel bij te dragen aan een veilige verkeerssituatie.
- In voorbereiding op behandeling van het Actieplan is gesproken over de basisprincipes van verkeersindelingen en veiligheid. Dat is allereerst het aanwijzen van prioritaire categorieën. Kwetsbare doelgroepen, zoals fietsers en voetgangers, moeten veilig kunnen deelnemen aan het verkeer. Ten tweede moet het ov goed kunnen doorrijden. Ten derde moeten auto's goed kunnen deelnemen aan het verkeer. Ten vierde moet worden gekeken naar het parkeren. Op basis van deze prioriteitstelling kunnen besluiten worden genomen over de inrichting van de openbare ruimte. Dat is dan niet meer afhankelijk van toevallig onderhoud.
- Het is geen slecht idee om "met werk, werk te maken". Met een prioriteitstelling kan dat echter gericht worden gedaan.
- Bij een volgend plan moet gesproken worden over beleid: wat is belangrijk, hoe moet de doorstroming worden geregeld, hoe kan ervoor worden gezorgd dat mensen een vrije keuze hebben? Daarmee ontstaat een integrale toepassing, wat effectiever is dan een wensenlijstje.

De heer Weterings (Rijswijks Belang) maakt de volgende opmerkingen:

- Het is goed dat er veel wordt gecontroleerd op snelheid. De wethouder dient daarbij duidelijk te maken waarom dit gebeurt: niet om automobilisten te pesten maar om de verkeersveiligheid te verbeteren.
- Met ondernemers in de Plaspoelpolder is gesproken over verkeersveiligheid en parkeren. Het aantal grote ongelukken op die locatie maakt echter duidelijk dat een rotonde moet worden aangelegd. De tijd voor participatie is voorbij.
- In het Actieplan wordt uitgegaan van het inzetten van BOA's, maar die hebben het al heel druk. Wordt het aantal BOA's ooit nog eens een keer uitgebreid?
- Beslissingen over het vervoer liggen weliswaar bij de MRDH, maar de wethouder is de afgevaardigde van Rijswijk in de MRDH. Hij kan zich uitspreken voor gewenste vervoerslijnen, bijvoorbeeld een buslijn door de Muziekbuit.

De heer Van Bemmelen (WIJ.) maakt de volgende opmerkingen:

- Het Actieplan verdient complimenten. Misschien kunnen bepaalde punten daaruit versneld worden opgepakt om de toenemende werkloosheid tegen te gaan.
- Het is verstandig om bij aanpassing van de openbare ruimte terughoudend te werk te gaan en te luisteren naar het advies van deskundigen.

De heer Ezinga (VVD) maakt de volgende opmerkingen:

- Het is goed dat de handhaving in de afgelopen weken is geïntensiveerd. Uit de controle blijkt hoe gevaarlijk de verkeerssituatie op sommige doorgaande wegen is. Hoe kan aan verkeersdeelnemers duidelijk worden gemaakt dat de controle op de maximumsnelheid structureel plaatsvindt?
- Verkeersveiligheid is een speerpunt, maar er is niet veel budget voor beschikbaar. Daarom is creativiteit noodzakelijk, maar dat ontbreekt in het Actieplan.

Forum Stad
28 mei 2020



- Een voorbeeld van dergelijke creativiteit zou zijn om samen met de wethouder Onderwijs te spreken met de besturen van de basisscholen om tot een plan te komen waarbij klaar-overs worden ingezet op de ochtenden en middagen van schooldagen. Kan de gemeente hierin een voortrekkersrol spelen?
- De effectiviteit en uitwerking van fietsstraten is onvoldoende. De VVD heeft voorgesteld om een andere inrichting daarvan te onderzoeken.
- De VVD stelt ook voor dat het college de samenwerking zoekt met lokale bedrijven en organisaties om de verkeersveiligheid te verbeteren. Daarbij is te denken aan input van het CBR en examinatoren.
- Is het mogelijk om aan te sluiten op toegepast wetenschappelijk onderzoek, in de vorm van pilots, waarin wordt nagedacht over veiligere mobiliteit en een betere verkeersveiligheid? Dat zou budgetneutraal gedaan kunnen worden, of met een kleine investering. Dat zou een gelijktijdige toepassing zijn van kennis en inzicht.
- Handhaving is niet alleen het sluitstuk van de verkeersveiligheid, maar loopt ook parallel aan andere instrumenten. Is de burgemeester in de MRDH een voorstander van het plaatsen van meer flitspalen? Kan het college aangeven waarom het wel is ingegaan op de oproepen van bewoners om meer flitspalen te plaatsen, terwijl de vraag van de VVD om meer flitspalen jarenlang is genegeerd?
- De VVD roept op tot het doortrekken van de handhaving naar de avond en de nacht. Daarbij kan ook gekeken worden naar een verband tussen geluidsoverlast en snelheidsovertredingen. Misschien is daar in overleg met het OM een interventie voor te realiseren.

Mevrouw de Man (OR) maakt de volgende opmerkingen:

- Wat wordt precies bedoeld met "aanpassen van de infrastructuur"? Dat is niet gespecificeerd.
- Gedragsverandering komt niet tot stand zonder handhaving. Het is daarom goed dat de handhaving is verbeterd in de afgelopen weken. Wat gebeurt er met de handhaving als de capaciteit terugloopt?
- Borden voor zebrapaden staan soms op een onhandige plek. Ook zijn er nergens meer klaar-overs te zien bij de zebrapaden in de buurt van scholen. Die zijn goedkoper dan herinrichting.
- De helmplicht voor snorfietsen blijkt mede geïnitieerd te zijn door Rijswijk. Dat is jammer. De risico's op een fiets zijn even groot als op een snorfiets, en voor een fiets wordt ook geen helmplicht geïntroduceerd. Met dergelijke regels worden mensen getroffen die zich goed gedragen in het verkeer.
- Snorscooters rijden minimaal 15 km/u langzamer dan het doorgaande verkeer. Het is gevaarlijk en onverstandig om die gebruik te laten maken van de rijbaan.
- Waarom is het nodig om het aantal 30-kilometerzones uit te breiden?
- Onafhankelijk Rijswijk doet het verzoek om goed te kijken naar de Willemstraat/Herenstraat. Daar is tweerichtingsverkeer, wat erg gevaarlijk is. Is het mogelijk om daar eenrichtingsverkeer te realiseren?

De heer Paredes (BVR) maakt de volgende opmerkingen:

- Er bestaan in Rijswijk veel voorbeelden van zebrapaden in bochten, bijvoorbeeld bij de Van Mooklaan en bij De Schilp. Daarom doet Beter voor Rijswijk het verzoek om toch nog eens te laten onderzoeken of op de gesuggereerde locaties zebrapaden kunnen worden aangelegd.
- In het Actieplan ontbreekt een belangrijke maatregel om de verkeersveiligheid te verbeteren: ondertunneling van de Prinses Beatrixlaan.
- Op het kruispunt Prinses Beatrixlaan - Generaal Spoorlaan richting De Schilp zijn er twee rijbanen bestemd voor links afslaand verkeer en één voor rechtdoorgaand verkeer. Kan dat aangepast worden naar één keer linksaf en twee keer rechtdoor?
- De verkeerssituatie bij de Hoornbrug moet goed bekeken worden.
- Fietsgebruik kan worden gestimuleerd door voldoende fietsparkeerplekken te realiseren.
- Het verdient aanbeveling om Oud-Rijswijk autoluwer te maken.

Reactie van de wethouder in tweede termijn

Wethouder Lugthart reageert als volgt:

Forum Stad
28 mei 2020



- Innovatie in de vorm van het aanleggen van schoolstraten is een goed idee. Er wordt wel eerst gekeken naar de effecten in Den Haag. Sommige scholen, zoals De Akker, hebben zich er bij voorbaat al enthousiast over uitgelaten.
- In Rijswijk Buiten wordt onderzoek gedaan naar het verkeer. De Lange Kleiweg is daarbij betrokken.
- In het verleden heeft er tijdelijk een zebepad gelegen bij de Rijswijkse Schouwburg. Dat heeft tot een aantal ongelukken geleid, zelfs met fataal letsel. Op de Generaal Spoorlaan wordt altijd erg hard gereden en een zebepad geeft voetgangers het idee dat zij minder goed hoeven op te letten wat juist tot meer ongelukken kan leiden.
- Bij ongewenst verkeersgedrag is de inzet allereerst gericht op het wijzigen van het gedrag, niet op het aanpassen van de infrastructuur. Daarbij kan worden gedacht aan educatie, signalering en kleine ingrepen als het plaatsen van obstakels zodat er niet met hoge snelheid kan worden gereden. Verder kan gedacht worden aan overzichtelijkheid, door bebording aan te brengen en groen weg te halen.
- Het maken van beleid voor verkeersveiligheid zal altijd afhankelijk zijn van het budget dat daarvoor beschikbaar kan worden gesteld. De wethouder stelt vast dat in alle gevallen een prioritering zal moeten worden vastgesteld. Daar is met het Actieplan een aanzet toe gegeven door expliciet de straten en verkeersknooppunten te noemen die worden aangepakt.
- Als gevolg van de coronacrisis worden er ook maatregelen genomen op het punt van verkeer. Er komen markeringen bij fietsoversteekplaatsen, stoplichten worden geautomatiseerd (in plaats van drukknoppen) en mogelijk worden de groenlichttijden voor fietsers verlengd.
- Bij alle weginrichtingen wordt aandacht besteed aan weggebruikers die slecht ter been zijn, zeker met het oog op de 1,5 metersamenleving.
- De coronacrisis zal onvermijdelijk een gedragsverandering tot gevolg hebben. Als de verkeerslichten voor auto's langer op rood staan ten gunste van doorstroming van fietsers op 1,5 meter afstand, zal dat gevolgen hebben voor de keuze die mensen maken tussen auto- of fietsgebruik. Naar verwachting zal dan vaker de fiets worden gepakt.
- Naar belemmeringen voor fietsgebruik is geen onderzoek gedaan, maar daar komen wel signalen over binnen. Verbeteringen zijn altijd mogelijk, bijvoorbeeld door groenzones en geasfalteerde fietspaden aan te leggen en voldoende fietsenstallingen aan te bieden.
- De wethouder pakt de suggestie van D66 op om duidelijker kenbaar te gaan maken dat ongelukken en bijna-ongelukken gemeld kunnen worden bij de gemeente.
- Het idee van een rotonde in de Plaspoelpolder, zoals gesuggereerd door Rijswijks Belang, wordt niet gedeeld door de wethouder. Op aangeven van de ondernemers in het gebied zijn andere maatregelen getroffen om de verkeersveiligheid te verbeteren.
- De wethouder onderstreept in de MRDH het belang van openbaar vervoer in een aantal Rijswijkse wijken, waaronder de Muziekbuur. In de MRDH zitten echter meerdere gemeenten en het is dus nodig om steun daarvoor te krijgen.
- De handhaving van de maximumsnelheid is in de afgelopen jaren achtergebleven maar inmiddels opgeschroefd naar een hoger niveau. De verwachting is dat het effect daarvan langdurig zal zijn omdat bewoners daarover met elkaar praten en het op social media en in kranten kenbaar wordt gemaakt. Tegelijkertijd houdt de wethouder rekening met de capaciteit van de politie. Daar moet heel doelgericht mee worden omgegaan.
- De oproep van de heer Kooy om creativiteit is naar de mening van de wethouder voldoende beantwoord met het Actieplan. Hij staat evenwel open voor suggesties die daar niet in staan. De wethouder herkent zich niet in de constatering dat er onvoldoende gesproken is met partners in de stad. Zo is er wel degelijk met het CBR gesproken.
- Het idee van klaar-overs is zeer sympathiek maar afhankelijk van de bereidwilligheid van vrijwilligers. Als er vrijwilligers zijn, is de gemeente bereid om dat te faciliteren.
- De helmplicht wordt een landelijke verplichting. De gemeente Rijswijk heeft een oproep daarover aan de Tweede Kamer, afkomstig van artsen, wel ondersteund.
- Wat betreft scooters op de rijbaan volgt Rijswijk de ontwikkelingen in de buurgemeente. Het zou onveilig zijn om in de regio verschillende regels te hanteren op dat punt.
- De wethouder geeft de voorkeur aan een maximumsnelheid van 30 km/u boven 50 km/u omdat op een aantal straten in Rijswijk een hoge snelheid al snel leidt tot ongelukken. Verlaging van de snelheid komt de verkeersveiligheid daarom ten goede.

Forum Stad
28 mei 2020



- Het veranderen van tweerichtings- naar éénrichtingsverkeer in de Prins Willemstraat/Herenstraat is een goed idee. Dat wordt meegenomen met de herontwikkeling van het gebied.
- In het Actieplan staat niets over de ondertunneling van de Prinses Beatrixlaan, een goede maatregel voor het verbeteren van de verkeersveiligheid. Er worden wel talloze gesprekken over gevoerd in regionaal verband en er is dan ook geen bezwaar tegen om het punt op te nemen in het Actieplan. Dat is dan echter wel een onderwerp voor de lange termijn.

7. IB 20 049 --- IB 20 060 Huis van de Stad: tussentijdse rapportage artikel 6 Financiële verordening inzake extra kosten asbestsanering.

Eerste termijn

De heer Braam (BVR) maakt de volgende opmerkingen:

- Het is jammer dat in het vroege voorjaar het valkennest niet is weggehaald en er geen netten zijn opgehangen. Worden er maatregelen genomen om in het volgende jaar niet met hetzelfde probleem geconfronteerd te worden?
- De kosten voor asbestsanering zijn onvermijdelijk, maar mogen over 40 jaar worden verdeeld. Dat heeft dus geen grote gevolgen voor de exploitatie.
- Wat is de stand van zaken met betrekking tot de door Beter voor Rijswijk gewenste parkeergarage onder de Stadhuisvijver?

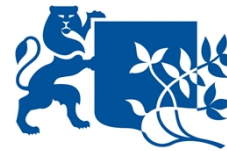
Mevrouw de Man (OR) maakt de volgende opmerkingen:

- Waarom is er alleen een onderzoek gedaan naar een mogelijk verband tussen het incident in 1991 en de recente asbestvondst? Waarom is er niet gekeken naar een verband met de opmerking over asbest in 1996?
- Fase 1 heeft vertraging opgelopen maar naar verwachting zal fase 2 geen vertraging oplopen. Hoe is dat met elkaar te rijmen?
- Het pand is tussentijds gebruikt en verbouwd. Mensen zijn daarbij blootgesteld aan rondwarrelend asbest. Zijn zij op de hoogte gesteld van het feit dat asbest aangetroffen is? Zijn daarvan schadeclaims te verwachten?
- Er zijn drie opties gegeven voor het Huis van de Stad. Bij optie 3 staan alleen de kosten beschreven. Daarbij wordt voorbijgegaan aan andere mogelijkheden, zoals verkoop. Kan de wethouder in kaart brengen wat de gevolgen zijn van verkoop van het pand zonder asbestsanering?
- Het is jammer dat de bedragen in de IB geheim zijn verklaard, met uitzondering van de bedragen van het Huis van de Stad. Dat lijkt op een poging om de besluitvorming richting Huis van de Stad te duwen.

De heer Sleddering (VVD) maakt de volgende opmerkingen:

- De vondst van asbest en het aantreffen van slechtvalken in het oude stadhuis is niet zo onverwacht als het college stelt. De VVD heeft al vanaf 2018/2019 gewaarschuwd voor het risico voor asbest. Ook het nest van de torenvalken is er al jaren. Waarom is dat niet weggehaald voordat er eieren werden gelegd?
- Kan de wethouder aangeven met hoeveel geld de schade per dag oploopt? Is dat nog steeds €10.000 per dag?
- De VVD wil de schade beperken door het oude Stadhuis te slopen. Dat kost veel geld, maar niet zoveel als het doorzetten van het realiseren van het Huis van de Stad. De VVD wil daarom ten eerste dat er een grondige sanering van het asbest plaatsvindt, ten tweede dat het oude Stadhuis gesloopt wordt en ten derde dat de grondpositie met bouwbestemming wordt verkocht (eventueel in combinatie met het tweede punt).
- Voor TRIAS dient zo snel mogelijk een nieuwe bestemming gevonden te worden in een bestaand pand. Dan kan de TRIAS-locatie verkocht worden aan een ontwikkelaar voor woningbouw.
- In elk geval dient zo snel mogelijk een besluit te worden genomen want wachten kost te veel geld. Is de wethouder bereid om voor 2 juni een raadsvoorstel daarover toe te sturen?

Forum Stad
28 mei 2020



De heer Van Bemmelen (WIJ.) maakt de volgende opmerkingen:

- Het is positief dat het asbest is aangetroffen door experts, gehuld in beschermende kleding. Uit metingen blijkt dat niemand door het asbest in gevaar is gebracht.
- Ten aanzien van de financiële aspecten sluit de heer Van Bemmelen zich aan bij de heer Braam. De lijn van het college is de meest verstandige: extra kosten beperken door het asbest zo snel mogelijk te verwijderen en alle scenario's zo goed mogelijk door te rekenen. Zodra alle berekeningen beschikbaar zijn, kan er verder over worden gesproken in de raad.

De heer Weterings (Rijswijks Belang) maakt de volgende opmerkingen:

- Heeft de wethouder inmiddels achterhaald waarom bedrijven die onderzoek hebben gedaan naar het gebouw niet eerder hebben ontdekt dat er asbest in was verwerkt? Is bij hen een schadeclaim neer te leggen?
- Waar ligt de grens voor de kosten van het oude Stadhuis? Voor Rijswijks Belang komt die grens in zicht. Er mogen niet veel tegenvallers meer komen. Het wordt steeds gunstiger om het gebouw te slopen en de grond te verkopen.
- De wijk rond het oude Stadhuis zou parkeervergunningen krijgen. De automaten hadden al geplaatst kunnen zijn maar dat is ook nog niet gebeurd.

De heer Kooy (PvdA) maakt de volgende opmerkingen:

- De PvdA heeft in het verleden specifiek gewezen op het risico van asbest. Toen is gezegd dat daar onderzoek naar was verricht en de risico's aanvaardbaar waren. Die onderzoeken zijn echter gedateerd en de bepalingen voor asbest worden steeds opnieuw aangescherpt.
- Hoeveel dagen heeft de bouw daadwerkelijk stilgelegen voordat de wethouder het besluit nam om het asbest te laten verwijderen?
- Het bedrag van €10.000 per dag is erg hoog. Kan de wethouder dat toelichten en specificeren? Zijn dergelijke bedragen ook in het vervolgtraject te verwachten?
- Zijn er behalve kosten voor het verwijderen ook kosten denkbaar voor herstel?
- Hoeveel concrete ruimte is er nog in de planning als gevolg van de vertraging door de asbestproblematiek?

De heer Van Enk (CDA) maakt de volgende opmerkingen:

- Het CDA wil eerst een beeld hebben van alle opties en kosten voordat het een besluit neemt over het vervolg. Besluitvorming is dan ook pas aan de orde als er een raadsvoorstel van het college voorligt.

Mevrouw Koopman (D66) maakt de volgende opmerkingen:

- D66 sluit zich aan bij de heer Van Enk: agendering van dit onderwerp is prematuur. De wethouder heeft goed gehandeld door direct over te gaan op asbestsanering. De kosten daarvan zouden in alle gevallen voor rekening van de gemeente komen. Door het snelle handelen lopen de uitstelkosten zo min mogelijk op.
- Over enige tijd komen de resultaten van de contra-expertise beschikbaar, op basis waarvan een raadsvoorstel wordt voorgelegd. Kan de wethouder aangeven wanneer het raadsvoorstel kan worden verwacht?
- D66 ziet doorgaan met realisatie van het Huis van de Stad op basis van de huidige informatie nog steeds als de beste optie, maar wil wel dat alle stadia zorgvuldig worden doorlopen.

De heer Wit (GroenLinks) maakt de volgende opmerkingen:

- GroenLinks sluit zich aan bij de vraag van de heer Weterings waarom uit eerdere onderzoeken niet naar voren is gekomen dat er asbest in het gebouw aangetroffen kon worden. Zijn wellicht ten minste de kosten van die onderzoeken te verhalen op de onderzoeksorganisaties?
- De kosten van de sanering zijn aanzienlijk. De uitkomst van de contra-expertise zal dan ook interessant zijn.
- Het terrein van de stadhuislocatie is afgesloten en alleen toegankelijk voor de aannemer. Wie heeft ontdekt dat een koppel valken in de toren nestelde? De vraag is bovendien of de valken niet verstoord zijn in hun broedperiode.

Forum Stad
28 mei 2020



- GroenLinks wacht het raadsvoorstel af voor definitieve besluitvorming, maar is vooralsnog voorstander van doorgaan met de realisatie van het Huis van de Stad. Als daarmee nu wordt gestopt, wordt er veel geld weggegooid.

Reactie van het college in eerste termijn

Wethouder Lugthart reageert als volgt:

- Op 20 april 2020 is kenbaar gemaakt dat er meer asbest is aangetroffen in het oude stadhuis dan verwacht mocht worden op basis van de onderzoeken van 2007 en 2015. De wethouder is voornemens om tot op de bodem uit te zoeken hoe dit heeft kunnen gebeuren. Hij is ook voornemens om kosten te verhalen, maar verwacht niet dat het hele saneringsbedrag daarmee zal worden gedekt.
- De contra-expertise zal in totaal ongeveer zeven weken in beslag nemen. Het zal daarom nog enige tijd duren voordat een afgewogen besluit kan worden genomen over het Huis van de Stad. Bij een besluit als het stoppen met het bouwen van het Huis van de Stad moet bovendien in kaart zijn gebracht wat de kosten zijn van het afkopen van de aannemers. Anders is het niet mogelijk om een goed besluit te nemen.

Mevrouw de Man (OR) maakt de volgende opmerkingen:

- De wethouder heeft te beperkt gereageerd. Kan hij nog ingaan op de vragen die in eerste termijn zijn gesteld?

De heer Sleddering (VVD) maakt de volgende opmerkingen:

- Waarom is dat valkennest niet weggehaald voor het broedseizoen?
- Hoeveel schade leidt de gemeente nu per dag?
- Doordat de business case niet sluitend was, komt de gemeente nu voor extra kosten te staan.

De heer Van Bemmelen (WIJ.) maakt de volgende opmerkingen:

- De heer Van Bemmelen sluit zich aan bij de woorden van mevrouw Koopman en de heer Van Enk in eerste termijn. Het antwoord van de wethouder was helder.

De heer Weterings (Rijswijks Belang) maakt de volgende opmerkingen:

- Het is positief dat de wethouder serieus werk maakt van het aansprakelijk stellen van de onderzoeksbureaus.
- Kan de wethouder nog antwoord geven op de vraag over de parkeervergunningen in de wijk Te Werve?
- Waar ligt de grens van extra kosten? Rijswijks Belang begint te twijfelen over het voordeel van doorontwikkeling van de locatie tot een Huis van de Stad ten opzichte van sloop.

De heer Kooy (PvdA) maakt de volgende opmerkingen:

- Hoeveel heeft het stilleggen van de bouw tot nu toe gekost? Graag een onderbouwing van de stelling dat dit €10.000 per dag kost.
- Wat zijn de kosten van het herstel na verwijdering van het asbest?
- Er zijn veel bureaustudies gedaan maar slechts een paar destructieve testen. Dat had naar voren moeten komen bij aanvragen voor bouw- en sloopvergunningen. Het zou dan ook verstandig zijn om na te gaan of de gemeentelijke procedures voor die vergunningen voldoen in plaats van verwijzen naar onderzoeksbureaus en de Omgevingsdienst.
- Hoeveel ruimte is er nog in de planning gelet op de vertraging?
- Het doel is om het project beheersbaar te houden. Nu er in de eerste fase al zaken fout gaan, is de vraag welke waarborgen er zijn dat de rest van het project wel goed gaat.

De heer Wit (GroenLinks) maakt de volgende opmerkingen:

- Graag een antwoord op de vragen over de valken. Er bestaat regelgeving voor dit soort gevallen bij bouwprojecten. Die lijkt met voeten getreden te zijn. Daar is de aannemer verantwoordelijk voor.

Forum Stad
28 mei 2020



Reactie van de wethouder in tweede termijn

Wethouder Lugthart reageert als volgt:

- De gang van zaken rond het valkennest is nog in onderzoek. Daarover zijn allerlei vragen gerezen. Op dit moment is bekend dat in 2011 een bak is geplaatst, maar is niet bekend door wie dat is gedaan. In elk geval is duidelijk dat een nest slechtvalken niet mag worden weggehaald, omdat het een beschermde diersoort is. Op advies van ecologen is een plan gemaakt om er omheen te bouwen.
- In 2007 en 2015 is onderzoek gedaan naar de bouwkundige staat van het oude stadhuis. In het grootschalige onderzoek dat nu gaande is, wordt gekeken naar de bevindingen in die onderzoeken en de constatering in 1991 en 1996.
- Stoppen met bouwen en overgaan tot verkoop lijkt een gemakkelijke optie maar is dat zeker niet. Het pand heeft jarenlang leeg gestaan zonder dat zich daarvoor gegadigden meldden. Met de voorgenomen ontwikkeling worden vijf onderwerpen aangepakt: het aflopen van het huurcontract van het stadskantoor in De Bogaard, het vinden van een nieuwe locatie aan Trias, het betrekken van Welzijn Rijswijk in het gebouw van de gemeente, het vinden van nieuwe huisvesting voor de bibliotheek en een bestemming voor het oude stadhuis.
- De raad bepaalt welke grens er ligt voor de kosten. Het uitgangspunt was een business case die qua kosten niet duurder zou zijn dan de toen geldende situatie. Over een periode van 25 jaar is verhuizen naar het Huis van de Stad 7 miljoen euro goedkoper dan in Hoogvoorde blijven. Als de kosten 4,5 miljoen bedragen, zoals begroot, dan is die optie dus goedkoper dan in Hoogvoorde blijven. Over een periode van 40 jaar is dat zelfs nog goedkoper.
- De kosten bedroegen op het moment dat de bouw werd stilgelegd ca. €10.000 per dag. Nu er is begonnen met de asbestsanering wordt er ingelopen op de totale bouwtijd. De wethouder zegt toe in kaart te brengen wat de kosten daarvan zijn.
- Het werk heeft vanaf 23 maart 2020 vier weken stilgelegen. De totale vertraging bedraagt 42 weken. Als met de tweede fase in december 2021 wordt begonnen, is het project medio 2022 afgerond.
- Fases 1 en 2 kunnen in elkaar worden geschoven. De vertraging in fase 1 van ongeveer een jaar heeft tot gevolg dat de organisaties ongeveer een jaar later dan voorzien ingehuisd worden. Dat gebeurt dan wel gelijktijdig met het ambtenarenapparaat. Dan is er nog sprake van een ruimte van 4 tot 6 maanden.
- Naar verwachting zal het traject van de parkeervergunningen in de wijk Te Werve in september worden afgerond.

De voorzitter geeft aan dat de wethouder heeft toegezegd om een overzicht van de kosten als gevolg van de vertraging te sturen naar de raad. De wethouder heeft verder gezegd dat het de bedoeling is dat het vergunningentraject in de Wijk Te Werve in september is afgerond.

7. Vragenuur over IB's en RA's

IB 20 057 Uitvoeringsagenda Plaspoelpolder

De heer Sleddering (VVD) maakt de volgende opmerkingen:

- In de brief staat dat met de stakeholders MRDH en BBR wordt gesproken. Er zijn echter meer stakeholders. Zijn alle betrokkenen goed meegenomen in het opstellen van de uitvoeringsagenda?

De heer Kooy (PvdA) maakt de volgende opmerkingen:

- In Groot Rijswijk staat dat bij het verbeteren van de op- en afritten A4 wordt uitgegaan van intensivering van de afrit Plaspoelpolder. Hoe past die intensivering in de huidige gebiedsontwikkeling? Heeft dat gevolgen voor die "prettige werkomgeving"? Wat betekent die intensivering voor de rotonde die wenselijk is voor het verbeteren van het verkeersklimaat?

Forum Stad
28 mei 2020



Wethouder Van de Laar reageert als volgt:

- Na de Toekomstvisie en het addendum in september is de Uitvoeringsagenda opgesteld om in één overzicht alle projecten aan te geven. Daarmee wordt integraal en continu duidelijk wat gaande is. Ondernemers en vastgoedeigenaren zijn daarin cruciaal, maar ook planten en dieren zijn als gebruikersgroep aangemerkt. De Uitvoeringsagenda is afgestemd met een aantal stakeholders: de BBR, het Platform Groen en de politie. Met alle andere stakeholders wordt per project contact onderhouden. ProRail is niet genoemd als stakeholder maar is dat wel.
- In de Plaspoelpolder zijn veel projecten gaande, van woningbouw tot vergroening. De leefbaarheid is een centraal thema voor al die projecten. Over de verbreding van de A4 en de weerslag daarvan in de Plaspoelpolder zijn intensieve gesprekken gaande. Het onderwerp leefbaarheid blijft dus een punt van aandacht.

IB 20 053 Reactie op brief raadsleden in verband met IB 20 032

De heer Kooy (PvdA) maakt de volgende opmerkingen:

- De afspraken voor het realiseren van herplaatsbare sociale woningbouw is 30%. Klopt dat?
- Is er nog steeds sprake van een achterstand van 500 woningen op eerdere verplichtingen?
- In de presentatie over de nieuwe woningmarkt zou het vertrekpunt voor Rijswijk zijn: 22% betaalbare woningen, dus huur- en koopwoningen onder de €180.000. Klopt deze afspraak nog als vertrekpunt?

Wethouder Van de Laar reageert als volgt:

- De oude afspraken gelden niet meer, omdat er nieuwe afspraken worden gemaakt. In die nieuwe afspraken wordt geen basispercentage meer afgesproken voor heel Rijswijk. Er worden afspraken gemaakt voor een beweging die gemeenten mogen maken. Dat betekent dat Rijswijk het aandeel sociale woningbouw mag gaan afbouwen. Dat is een wens van de gemeente die erkend wordt in de regio. Andere gemeenten, met een laag percentage woningen in de sociale voorraad, moeten meer gaan bouwen. Het gemiddelde percentage in de regio blijft 30% voor de sociale huurvoorraad.
- In de prestatieafspraken zijn aantallen woningen genoemd. De wethouder kan niet aangeven hoeveel er daarvan precies gerealiseerd zijn. In de laatste informatiebrief staat wel hoeveel woningen nog gepland staan. De 99 woningen op de Benedictuslocatie en de woningen bij de Idenburglaan zijn daar niet bij gerekend omdat die binnen twee maanden worden opgeleverd.
- In de presentatie zijn cijfers gepresenteerd die gebaseerd zijn op analyses en actuele voorspellingen. Op basis van de huidige woningbouwplannen zou het percentage bij te bouwen sociale woningen op 19% tot 22% liggen. Dat zijn echter ramingen. Afspraken over de concrete uitwerking moeten nog gemaakt worden. Het college komt met een informatiebrief over de planning van de nieuwe woningmarktafspraken.

IB 20 064 Economische strategie

De heer Wit (GroenLinks) maakt de volgende opmerkingen:

- In de informatiebrief wordt de raad gevraagd om participatie. Dat is een wat vreemde gang van zaken. Laat het college eerst een startnotitie naar de raad sturen zodat er een stuk ligt waar input op gegeven kan worden.

Wethouder Van de Laar reageert als volgt:

- De wethouder wil ondernemers een belangrijke rol geven in de totstandkoming van de economische strategie. Als de raad dat wenst, kan de wethouder de raad daarover op een later moment nader inlichten.

De vergadering wordt gesloten.

Niet Vastgesteld verslag

Rijswijk

Forum Stad
28 mei 2020



Ongewijzigd vastgesteld in de vergadering van 9 juni 2020

De griffier,

de voorzitter,

J.A. Massaar

M. Pelzer