

Vastgesteld verslag van de vergadering van de

RIJSWIJKSE GEMEENTERAAD

Gehouden op donderdag 10 november 2016
om 20.00 uur

Aanwezig

Voorzitter

De heer M.J. Bezuijen

Raadsleden:

Mevrouw M. Alberts

Mevr. J. D. van Batenburg

Mevrouw L.I. Bentvelzen

Mevrouw J.N. Besteman-de Vries

De heer E. G. Th. Braam

De heer J. Bolte

De heer N.J. van Dam

De heer C.P.I.M. Dolmans

De heer L. van Dijk

De heer W.J. Dijkhuizen

De heer A. van Enter

De heer I.A.S. Fischer

De heer K. de Graaf

Mevrouw Y. Hagenaars

De heer A.M. Henskens

Mevr. H.W.C. van der Horst – Van Roon

De heer N. de Haaij

De heer D. Jense

Mevr. M. Koopman

De heer G.A. Kruger

De heer W. Mateman

Mevrouw W.A.A.M. van Nunen

De heer J.C.F. Paredes Sanchez

Mevr. S. Riezebos

De heer E.J. Schutte

Vervolg aanwezig:

Mevr. D. Sonneveldt-van den Boogaard

Mevr. M.U. Stallenberg

De heer A.H.J.M. Sterk

De heer M. Storm

Portefeuillehouders

Wethouder, mevrouw N. Dierdorp

Wethouder, de heer R. van Hemert

Wethouder, de heer B.D. Lugthart

Wethouder, de heer R.A.J. van der Meij

Wethouder, mevrouw M. Borsboom

Griffier

J.A. Massaar bpa

Notulist

J.C.M. Faaij-Nulle

Afwezig:

Betreft

Verslag gemeenteraadsvergadering

Datum

november 2016

1. Heropening en mededelingen

De voorzitter geeft aan dat de vergadering een vervolg is op de begrotingsraad van 8 november. Allereerst zal het college een reactie in tweede termijn geven. Daarna volgt de inhoudelijke behandeling van het Verbreed Gemeentelijk Rioleringsplan (VGR) en het voorstel Parkeerregulering en de Parkeerbelastingen. Ten slotte vindt besluitvorming plaats door over alle raadsvoorstellen, moties en amendementen te stemmen. Over de ingekomen stukken en de verslagen wordt wel direct besloten.

Vastgesteld verslag van de vergadering van de

RIJSWIJKSE GEMEENTERAAD



Gehouden op donderdag 10 november 2016
om 20.00 uur

2. **Hervatting behandeling begroting , belastingverordeningen en 2e halfjaars rapportage**
 - a. **Belastingverordeningen 2017 (raadsvoorstel 16-036)**
 - b. **Tweede halfjaarrapportage 2016 (raadsvoorstel 16-035)**
 - c. **Programmabegroting 2017 - 2020**

Wethouder Dierdorp dankt de raad voor de bijdrage in tweede termijn op 8 november 2016. Gemeentebelangen Rijswijk heeft gevraagd of de reorganisatie binnen de financiële en personele kaders blijft. Dat is wel het uitgangspunt. Eventuele afwijkingen zullen worden gemeld in de financiële stukken. Als de raad daaraan behoefte heeft, zal de wethouder in een aparte bijeenkomst toelichten hoe de reorganisatie verloopt.

Beter voor Rijswijk heeft aangegeven een relatie te zien tussen het begrotingsresultaat van Avalex en de verkoop van het bedrijfsafval. Die link is echter niet te maken. De verkoop van het bedrijfsafval is een post geworden in de jaarrekening en de begroting. Dat blijft binnen de financiële kaders en heeft geen gevolgen voor de Rijswijkers. In gesprekken met Avalex wordt er wel op ingezet om een gedeelte van het resultaat van de verkoop van het bedrijfsafval terug te brengen naar de verschillende gemeenten. Dat zou een voordeel opleveren.

De heer Braam (Beter voor Rijswijk) geeft aan dat in de begroting van Avalex voor 2016 een voordeel werd verwacht van ruim 2 miljoen terwijl het uiteindelijke resultaat slechts 40.000 euro bedraagt. Een resultaat van 2 miljoen zou wel degelijk ten goede zijn gekomen van de deelnemende gemeenten.

Wethouder Dierdorp legt uit dat de reserves van Avalex groeien met het resultaat van de verkoop van het bedrijfsafval. Er wordt gekeken of dat bedrag kan worden teruggegeven aan de gemeenten. Het gaat dus om twee verschillende aspecten.

Onafhankelijk Rijswijk wees naar Den Haag, een gemeente die een nieuwe tender gaat uitschrijven om een nieuwe afvalverwerker aan te trekken. Het college gaat na of bundeling van de afvalverwerking met Den Haag gunstig is en houdt in het algemeen de mogelijkheden open voor samenwerking.

Het krantenartikel waarover mevrouw Van der Horst-Van Roon sprak, is bekend bij het college. De wethouder gaat na wat de mogelijkheden zijn en zal zeker gebruikmaken van eventuele vergoedingen voor taallessen.

Vastgesteld verslag van de vergadering van de

RIJSWIJKSE GEMEENTERAAD



Gehouden op donderdag 10 november 2016
om 20.00 uur

In reactie op het betoog van Beter voor Rijswijk over de rioollasten in relatie tot de woonlasten stelt de wethouder dat het percentage huurwoningen in Rijswijk zeker niet 70% is. In 2014 was het huurpercentage ongeveer 55%. Bovendien zijn niet alle huurwoningen ondergebracht bij corporaties. Bij het bepalen van de tarieven is uitgegaan van het principe "de vervuiler betaalt". De tarieven zijn gestegen om de renovatie te bekostigen. De tariefstijging is voor 2016 €15,60, waarvan de helft door de gebruiker en de helft door de eigenaar wordt betaald. De huurder betaalt dus €7,80. Door de btw en de veegkosten mee te rekenen, is er ruimte om de afvalstoffenheffing gelijk te houden, de ozb op woningen met 7% te korten en de ozb op niet-woningen gelijk te houden. Daarvoor zou anders een tariefstijging van 15% noodzakelijk zijn geweest.

De heer Braam (Beter voor Rijswijk) vraagt waarom de woningbouwcorporaties het in 2017 gezamenlijk krijgen?

Wethouder Dierdorp geeft aan dat de corporaties een voordeel en een nadeel hebben. Het nadeel is dat de riooltarieven stijgen; de corporaties betalen ook het eigendomgedeelte voor de huurwoningen. Dat stijgt voor hen ook met €7,80. De corporaties hebben soms voordeel op het punt van de ozb, maar dat beeld is heel divers.

Wethouder Lugthart gaat in op de motie over hospice Het Vliethuys. Het college draagt het hospice een warm hart toe en is de vrijwilligers dankbaar voor hun inzet. Het college zal het hospice uitnodigen voor een gesprek over de wijze waarop de gemeente Rijswijk voor het jaar 2016 nog een bijdrage kan leveren. Structurele financiering van het hospice is echter alleen mogelijk vanuit de Wet langdurige zorg of de Zorgverzekeringswet. Het toekennen van een Rijswijkse subsidie zou een precedent scheppen, en daarmee een openeindregeling. Dat is onverstandig. Overigens is het toekennen van een structurele subsidie niet de enige manier om waardering te tonen. De gemeente biedt veel ondersteuning door zich op incidentele basis in te zetten voor het hospice.

Mevrouw Van Nunen (PvdA) vraagt om een waarderingssubsidie voor de extra voorzieningen van het hospice, dus niet voor de zorgvoorziening. Daaruit zou de betrokkenheid van de gemeente Rijswijk blijken, gelijk aan de betrokkenheid die de gemeente Leidschendam-Voorburg toont met een structurele subsidie.

Wethouder Lugthart geeft aan dat het hospice een sluitende begroting heeft. Verzoeken aan de gemeente om bij te dragen aan extra voorzieningen zijn in het verleden steeds gehonoreerd. In die zin toont Rijswijk betrokkenheid.

Vastgesteld verslag van de vergadering van de

RIJSWIJKSE GEMEENTERAAD



Gehouden op donderdag 10 november 2016
om 20.00 uur

De heer Dolmans (D66) vindt het voorstel van de PvdA goedkoop. Mevrouw Van Nunen maakt immers niet duidelijk waarom die subsidie nodig is. Ook gaat de PvdA niet in op de argumenten van mevrouw Van der Horst-Van Roon, over bijdragen aan andere hospices.

Mevrouw Van Nunen (PvdA) wijst op de specifieke betrokkenheid van Rijswijk bij hospice Het Vliethuys. Dat staat in geen verhouding tot andere hospices in de omgeving. Rijswijk en Leidschendam-Voorburg zijn dit hospice gestart, er gaan veel Rijswijkers naartoe en er is veel betrokkenheid bij het bestuur.

Mevrouw Van der Horst-Van Roon (Fractie Van der Horst) vindt dat met het toekennen van een structurele subsidie een volgend college wordt opgezadeld met de lasten. Er is ooit voor gekozen om het hospice niet in Rijswijk te plaatsen. Het staat nu op het grondgebied van Leidschendam-Voorburg. Rijswijk ondersteunt het door deel te nemen aan activiteiten van het hospice om geld in te zamelen.

De heer Braam (Beter voor Rijswijk) stelt in het licht van deze discussie voor om niet in 2018 maar in 2017 over subsidies te gaan praten in de raad. De gulden middenweg zou kunnen zijn dat het college bekijkt of het mogelijk is om in 2017 een bedrag van €5.000 toe te kennen. Vervolgens kan het onderwerp betrokken worden bij de bespreking van de subsidies, in 2017.

Wethouder Lugthart legt de vraag over de subsidies neer bij wethouder Borsboom. In het gesprek met het hospice zal worden besproken wat op dit moment noodzakelijk is. Als de kosten van een voorziening hoger zijn dan €5.000, dan is dat bespreekbaar. Het is echter onverstandig om zonder directe aanleiding een dergelijk bedrag over te maken.

Wat in de motie van de PvdA staat over schuldhelpverlening, klopt niet. Mensen met een bijstandsuitkering zullen altijd aan het werk worden geholpen, conform de afspraak die gemaakt is in de kadernota Werk. Het selectie criterium in de motie -- een persoon in de schuldhelpverlening -- is niet rechtvaardig. Met het bepalen van een voorkeur wordt geïmpliceerd dat iemand die geen schulden heeft benadeeld wordt. Mensen met schulden mogen bij het begeleiden naar werk geen voorrang krijgen boven mensen zonder schulden.

Mevrouw Van Nunen (PvdA) vermoedt dat sprake is van een interpretatieverschil. Het is niet de bedoeling dat iemand met schulden ten alle tijden voorrang krijgt boven iemand zonder schulden. De motie vraagt slechts om extra actie in het geval iemand schulden heeft én geen betaald werk.

Vastgesteld verslag van de vergadering van de

RIJSWIJKSE GEMEENTERAAD



Gehouden op donderdag 10 november 2016
om 20.00 uur

De heer Schutte (SP) leest in de motie "cliënten in de schuldhulpverlening". Mensen die geen werk hebben en wel schulden hebben maar geen beroep doen op de schuldhulpverlening, worden dan achtergesteld ten opzichte van mensen die daar wel een beroep op doen. Dat is vreemd.

De heer Mateman (CDA) heeft begrip voor de insteek van de PvdA maar is ook overtuigd door de opmerkingen van de wethouder. Een mogelijkheid zou zijn om voorrang te geven aan mensen die buiten hun schuld om in de schuldhulpverlening zitten. Het zou immers onrechtvaardig zijn om mensen die door hun eigen schuld in de schuldhulpverlening terecht zijn gekomen, bij voorrang naar werk te begeleiden.

Wethouder Lugthart wijst erop dat er een kadernota Werk is vastgesteld en er een werkbezoek heeft plaatsgevonden aan het Rijswijks Werkcentrum. Daar wordt fors ingezet op het naar werk geleiden van mensen die op dit moment geen werk hebben. Het college heeft de taak om die trajecten zo succesvol mogelijk te laten zijn. Het criterium van schulden en schuldhulpverlening mag daarbij geen rol gaan spelen.

Mevrouw Van Nunen (PvdA) houdt vast aan haar voorstel om mensen met aanzienlijke schulden in de schuldhulpverlening een stimulans te geven in het vinden van werk. Daarmee kunnen zij structureel uit de schulden blijven.

Net als de heer Schutte vraagt ook de heer Van Dijk (GroenLinks) zich af welke status de mensen dan hebben die wel schulden hebben maar niet gebruik maken van schuldhulpverlening. Vallen die buiten de regeling?

Wethouder Lugthart gaat in op het voorstel van Beter voor Rijswijk voor een jongerenperspectieffonds, zoals in Den Haag is ingesteld. Dat is een mooi initiatief, al geven een aantal partijen in Den Haag aan dat jongeren wellicht minder nauwlettend met hun geld omgaan doordat er een fonds is. De D66-fractie in de Tweede Kamer heeft desalniettemin gevraagd naar een onderzoek voor landelijke invoering van een dergelijk fonds. Deze ontwikkelingen worden gevolgd door het college en vervolgens wordt besloten of Rijswijk dit initiatief volgt. De raad wordt hierover voor de zomervakantie 2017 geïnformeerd met een raadsinformatiebrief.

In antwoord op vragen van de heer Schutte geeft de wethouder aan dat mensen die vanuit het beschermd wonen in Rijswijk willen komen wonen, op basis van de bijzondere bijstand kosten vergoed kunnen krijgen voor woninginrichting als zij een laag inkomen hebben.

Vastgesteld verslag van de vergadering van de

RIJSWIJKSE GEMEENTERAAD



Gehouden op donderdag 10 november 2016
om 20.00 uur

In tegenstelling tot de PvdA-fractie is het college zeer tevreden over de innovatieprojecten in het Sociaal Domein. De projecten staan dichtbij de mensen en verbeteren de zorg. Ook in bewonersbijeenkomsten wordt dit signaal gegeven. De introductie van een flatcoach is een vernieuwing in wonen en zorg die door de rest van Nederland met interesse wordt gezien. Ook het project Vechtscheiding is uniek in Nederland. Er zijn echter ook projecten die minder succesvol zijn. Het project Eenzaamheidsbestrijding dat wordt geleid door de Stichting Welzijn Rijswijk loopt bijvoorbeeld niet zoals gehoopt. Dat kan gebeuren bij innovaties. Misschien moet met dit project worden gestopt en moet eenzaamheid op een andere manier worden aangepakt.

Mevrouw Van Nunen (PvdA) geeft aan dat ook projecten rond mantelzorg niet effectief blijken te zijn. Daar worden partners, die veel expertise hebben, onvoldoende bij betrokken. Naast Welzijn Rijswijk zijn er nog andere professionele instellingen die graag meewerken aan de innovatie in het Sociaal Domein. Ook kan een voorbeeld worden genomen aan andere gemeenten waar mooie projecten lopen op bijvoorbeeld het gebied van mantelzorg.

Mevrouw Sonneveldt-van den Boogaard (Gemeentebelangen Rijswijk) weet dat er ook mantelzorgers zijn die niet geïnteresseerd zijn in bemoeienis van de gemeente. Dat moet gerespecteerd worden. Zij moeten niet tegen wil en dank bij projecten betrokken worden.

Wethouder Lugthart gaat in op de cijfers die bekend zijn over de mantelzorgers: in 2015 waren er 800 mantelzorgers bekend, inmiddels zijn dat er 1.600. Weliswaar zijn niet alle partijen bij het project betrokken, maar deze hebben zich ook niet gemeld, ondanks dat daarom gevraagd is. Het uitgangspunt is immers samenwerking: met meerdere partijen een probleem in de Rijswijkse maatschappij oplossen. De wethouder roept partijen nogmaals op om zich te melden als zij ideeën hebben over de ondersteuning van mantelzorg in Rijswijk.

De wethouder zegt toe na te gaan welke voorzieningen er in Rijswijk zijn die hetzelfde effect hebben als de voorgestelde blijverslening. Daarover wordt rond de jaarwisseling een raadsinformatiebrief gestuurd.

Vastgesteld verslag van de vergadering van de

RIJSWIJKSE GEMEENTERAAD



Gehouden op donderdag 10 november 2016
om 20.00 uur

Wethouder Van der Meij reageert op de oproep van Gemeentebelangen Rijswijk om naar ruimte te zoeken om vrijkomende woningen maximaal toe te wijzen aan Rijswijkse ingezetenen. Via de Huisvestingsverordening is daar ruimte voor in de vorm van het instrument Lokaal maatwerk, waarmee maximaal 25% van de vrijkomende woningen in Rijswijk aan Rijswijkers mogen worden toegewezen. Starters die in Rijswijk zijn ingeschreven en op basis van hun inkomen in aanmerking komen voor een sociale huurwoning krijgen automatisch voorrang op iemand die al langere tijd is ingeschreven als hij of zij heeft aangegeven als inwoner van Rijswijk voor een woning in Rijswijk in aanmerking te willen komen. Ook de Rijswijker die een eengezinshuurwoning achterlaat, krijgt voorrang bij het in aanmerking voor een huurappartement.

Op de muren van de toeritten naar het station staat graffiti op de muren. NS Stations is ervoor verantwoordelijk om dat weg te halen. Dat moet echter vanaf het spoor gebeuren en daarvoor moeten de sporen buiten dienst worden gesteld. Het organiseren daarvan duurt ongeveer tien tot twaalf weken. Er is afgesproken dat graffiti in het station zelf regelmatig wordt verwijderd door de NS-organisatie. Drie tot vier keer per jaar is er een schouw van het station door Stadsbeheer, Gebouwenbeheer, ProRail, NS Stations, de wijkagent, de brandweer, en Handhaving. Dat wordt alles op het station nagelopen. Op die manier werken partijen samen om de zaken netjes te houden.

Er ligt nog geen plan voor het realiseren van een HTM-tramremise, noch is er een bestemmingsplanprocedure in werking gezet. Evenmin is er een anterieure overeenkomst getekend. In de wijk is anderhalf jaar geleden wel gecommuniceerd over de mogelijke komst van een tramremise om bewoners ruim van tevoren te informeren, proactief. HTM heeft namelijk besloten om op eigen initiatief locaties aan te kopen voor de mogelijke realisatie van een remise. Voor verdere informatie hierover is het college afhankelijk van de initiatiefnemer. Als die geen voorstellen doet, kan daarover ook niet gecommuniceerd worden. De stand van zaken is dat er op dit moment niets concreets te melden is.

Mevrouw Van der Horst-Van Roon (Fractie Van der Horst) wijst op de brief van de HTM aan de bewoners waarin de suggestie staat dat alles al rond is en er een remise wordt gerealiseerd. Dat heeft irritatie gewekt. Is de wethouder bereid om eens persoonlijk naar een wijkbijeenkomst te komen om een en ander toe te lichten?

Wethouder Van der Meij kent de brief van de HTM niet. Die is ook niet samen met de gemeente Rijswijk verstuurd. Hij herhaalt dat er geen plan ligt en de HTM ook niet zonder medewerking van de gemeente een remise kan realiseren. Daarvoor zal altijd een bestemmingsplanprocedure moeten worden gevolgd.

Vastgesteld verslag van de vergadering van de

RIJSWIJKSE GEMEENTERAAD



Gehouden op donderdag 10 november 2016
om 20.00 uur

De heer Mateman (CDA) geeft aan dat met de komst van statushouders een forse aanslag zal worden gedaan op het Rijswijkse bestand van sociale huurwoningen voor laagbetaalden. Is het college bereid om bij provincie en kabinet te protesteren tegen deze onrechtvaardige regeling? De heer Mateman pleit voor gelijke behandeling van statushouders en Rijswijkse woningzoekenden.

Mevrouw Bentvelzen (Beter voor Rijswijk) wijst erop dat er nauwelijks sociale huurwoningen met een lage huur beschikbaar komen.

Mevrouw Van der Horst-Van Roon (Fractie Van der Horst) vraagt of Rijswijk verplicht wordt om een bepaald percentage woningen te verstrekken.

De heer Dolmans (D66) wijst erop dat als statushouders geen woningen krijgen toegewezen, zij gewoon in het AZC blijven zitten.

De heer Mateman (CDA) stelt dat anders Rijswijkers bij hun ouders moeten blijven wonen omdat zij geen woning krijgen.

Wethouder Van der Meij geeft aan dat in VNG-verband uitvoerig gesproken is over de voorrangsregeling. Daaraan is ook bijgedragen door de woningmarktregio Haaglanden. Uiteindelijk neemt het kabinet daarin een besluit, geadviseerd door de Raad van State en gesteund door Eerste en Tweede Kamer. De gemeente moet zich daar vervolgens aan houden.

De heer Mateman (CDA) vraagt bij welke gelegenheid de wethouder geprotesteerd heeft tegen de voorrangsregeling.

De heer Schutte (SP) stelt vast dat steeds meer mensen in Nederland behoefte hebben aan een sociale huurwoning, ook omdat er steeds meer statushouders aan een woning geholpen zullen moeten worden. Dat probleem kan niet door Rijswijk alleen worden opgelost; dat moet in een breder verband. Wat is de visie van het college hierop? Het buitensluiten van mensen is in elk geval geen keuze.

De heer Dolmans (D66) benadrukt dat het standpunt van de heer Mateman niet het standpunt van het college of de raad is, slechts dat van het CDA. Als statushouders geen woning krijgen en dus in AZC's moeten blijven, moeten er meer AZC's worden gebouwd.

Mevrouw Bentvelzen (Beter voor Rijswijk) is het eens met de heer Mateman dat woningzoekenden gelijk behandeld moeten worden. De Rijswijkse burger krijgt echter niet de mogelijkheid om te reageren op woningen, simpelweg omdat die niet worden aangeboden op Woonnet-Haaglanden, de website waarop vrijgekomen woningen worden aangeboden. Er zijn te weinig sociale huurwoningen. De sociale huurwoningen die er wel zijn, zijn vergeven aan statushouders.

Vastgesteld verslag van de vergadering van de

RIJSWIJKSE GEMEENTERAAD



Gehouden op donderdag 10 november 2016
om 20.00 uur

De heer Dolmans (D66) herhaalt uit het betoog van de wethouder dat 94% van de beschikbare huurwoningen worden toegewezen aan mensen die reeds in Rijswijk wonen en 6% aan statushouders. Dat strookt niet met wat mevrouw Bentvelzen heeft gezegd.

Mevrouw Van Nunen (PvdA) herhaalt eveneens het betoog van de wethouder: Rijswijk moet zich houden aan landelijke wetgeving. Het heeft dan ook geen zin om deze discussie op dit moment op het gemeentelijk niveau te voeren.

De heer Mateman (CDA) benadrukt dat de wethouder eerder heeft gezegd dat hij begrip heeft voor het standpunt van het CDA en zich er sterk voor zou maken om dat standpunt in te brengen in de regio. De wethouder zegt nu echter dat hij zich moet houden aan landelijke regelgeving. Wat heeft hij gedaan om zich sterk te maken voor dat standpunt in de regio? Is hij nog steeds van mening dat deze regeling onrechtvaardig is?

Wethouder Van der Meij geeft aan dat het niet aan hem is om zijn persoonlijke standpunt weer te geven. Zijn inbreng in het Haaglandenverband heeft er wel toe geleid dat de gemeente Den Haag extra huisvesting voor statushouders in de Haagse taakstelling heeft opgenomen. Op dit moment geldt voor de gemeente de voorrangregeling, omdat nog niet bekend is wanneer de nieuwe wetgeving van kracht wordt.

In de planning voor RijswijkBuiten is aanvankelijk uitgegaan van 30 ha bedrijventerrein. Dat is teruggebracht naar 15 ha en inmiddels wordt uitgegaan van 8 ha. Het betreft met name het gebied langs 't Haantje, de DSM-contour. Zoals bekend, brengt de totstandkoming van het bedrijventerrein kosten met zich mee die met de opbrengst van de woningbouw gefinancierd moeten worden. Het is het college gelukt om een contingent bedrijventerrein om te zetten naar woningbouw. Dat is met name succesvol geweest in het Siongebied.

Op het punt van het risicomanagement is evenwel meer gedaan. Bij het aantreden van het college waren een aantal zaken rond RijswijkBuiten niet helemaal op orde. De nieuwbouw van sociale woningen stond in het bestemmingsplan maar was nergens voorzien. Realisatie van het Groenconvenant, de afspraken met Haaglanden, was eveneens nergens geprogrammeerd. Die was slechts als ambitie opgenomen in het masterplan. Met het opgaan van Haaglanden in de MRDH dreigde het convenant ten onder te gaan. Dankzij de inzet van het college zijn er daarvoor echter substantiële subsidiegelden gereserveerd in de MRDH-begroting.

Vastgesteld verslag van de vergadering van de

RIJSWIJKSE GEMEENTERAAD



Gehouden op donderdag 10 november 2016
om 20.00 uur

Over het realiseren van scholen in RijswijkBuiten was bij het aantreden van dit college niet nagedacht. Het is een ongelooflijke prestatie dat binnen vier jaar een bredeschool met twaalf lokalen gerealiseerd is op een complex knooppunt. Een halte in RijswijkBuiten werd vier jaar geleden als een "plusplusvariant" beschouwd, niet als basisvariant. De stedenbouwkundige ontwikkeling is nu echter zo ver dat een mooie locatie daarvoor is ingericht, inclusief een goede constructie voor de first and last mile. De kosten voor een station worden niet opgebracht door Rijswijk, maar door de Metropoolregio, die de ambitie heeft om hoogwaardige openbaarvervoerknooppunten te faciliteren.

De Schoffel moet niet worden gezien als los aspect, maar als onderdeel van de integrale aanpak van RijswijkBuiten en van het Groenconvenant. De wethouder zal daarover een apart raadsvoorstel doen aan de raad. Hij is het niet eens met de heer Mateman dat de kosten voor De Schoffel miljoenen zullen zijn. Het levert juist iets op want de risico's worden afgebouwd. Ook kan voor de financiering ervan een beroep worden gedaan op de subsidies die in het kader van het Groenconvenant geborgd zijn. Er hoeven ook geen dure vierkante meters bouwterrein opgeofferd te worden; de goedkoopste terreinen kosten €255 per vierkante meter. De wethouder vraagt om ruimte om een en ander integraal en netjes voor te leggen in een raadsvoorstel in maart of april 2017.

Wethouder Borsboom verwijst in reactie op de vragen die gesteld zijn over Welzijn Rijswijk en welzijn in het algemeen naar de toezegging die zij eerder heeft gedaan over het organiseren van een bijeenkomst van Welzijn Rijswijk. Het organiseren daarvan ligt bij de griffie, maar de raad moet wel input leveren zodat er een inhoudelijk goede discussie kan plaatsvinden.

Mevrouw Van der Horst-Van Roon (Fractie Van der Horst) vraagt of de raad wel zeggenschap heeft ten aanzien van Welzijn Rijswijk, dat een stichting is.

Wethouder Borsboom geeft aan dat de raad de kaders en de financiële randvoorwaarden bepaalt. Dat is de basis.

De heer Mateman (CDA) vraagt of daarmee ook zijn vraag beantwoord is over de verstrekking van alcohol in de welzijnsvoorziening in het oude raadhuis. Is dat helemaal aan het Leger des Heils?

Wethouder Borsboom stelt dat het niet verboden is om daar alcohol te drinken. Die wordt echter niet geschonken door het Leger des Heils.

In relatie tot de subsidieverordening wil de wethouder voor Cultuur eerst het visietraject doorlopen. Vervolgens kan daarover een gefundeerde discussie worden gevoerd.

Vastgesteld verslag van de vergadering van de

RIJSWIJKSE GEMEENTERAAD



Gehouden op donderdag 10 november 2016
om 20.00 uur

Wethouder Van Hemert merkt op dat hij in een raadsinformatiebrief in december inzicht zal geven in de kaders die het college hanteert bij de realisatie van een nieuwe sporthal. De raadsbrief kan in een forumvergadering besproken worden. In 2017 kan vervolgens het plan voor een nieuwe sporthal worden opgesteld. De locatie is in principe op het voormalige Stanislasterrein.

Met de stichting Sportpark Hoekpolder is al enige tijd het gesprek gaande over een oplossing. Het college zet dat gesprek voort en zal dan in de eerstvolgende forumvergadering een notitie ter bespreking voorleggen.

De heer Jense (Onafhankelijk Rijswijk) vraagt de wethouder om een advies over de motie.

Wethouder Van Hemert geeft aan dat als Onafhankelijk Rijswijk de motie aanhoudt, de inhoud daarvan wordt meegenomen in de verdere ontwikkeling.

In reactie op de vraag van de D66-fractie geeft de wethouder aan dat het acquisitieplan voorzien is voor maart 2017.

In december komt een voorstel naar de raad over het pontje. De raad kan dat vervolgens agenderen voor bespreking in maart 2017.

De heer Mateman (CDA) vraagt om een indicatie van de richting waarop dat voorstel zal gaan.

Wethouder Van Hemert doet daar nog geen uitspraken over; het voorstel moet nog worden vastgesteld in het college.

Met QPark en de winkeliers van De Bogaard wordt gekeken naar de mogelijkheden om de ambitie van gratis parkeren op die plaats te realiseren. Over een eventuele bijdrage van de gemeente is nog geen afspraak gemaakt. Een dergelijke bijdrage komt uit de gemeentekas, dus van de belastingbetaler, en de raad moet daarmee akkoord gaan. Overigens zou dat geld ten gunste komen van de economie en De Bogaard.

De heer Braam (Beter voor Rijswijk) neemt aan dat als er resultaat wordt geboekt in De Bogaard, vervolgens in elk winkelcentrum in Rijswijk, inclusief Oud Rijswijk, gratis kan worden geparkeerd. Die lijn moet dan gewoon worden doorgetrokken.

Wethouder Van Hemert stelt voor het voorstel af te wachten.

Ondanks nieuwe ontwikkelingen worden er nog achttien laadpalen voor elektrische auto's geplaatst. Daarvoor is ook al subsidie gekregen.

Vastgesteld verslag van de vergadering van de

RIJSWIJKSE GEMEENTERAAD



Gehouden op donderdag 10 november 2016
om 20.00 uur

Er worden LED-informatieborden geplaatst in Rijswijk, maar de specifieke locaties daarvan zijn nog niet bekend.

De heer Dolmans (D66) vraagt van welk geld de aanschaf en het onderhoud van deze borden betaald worden.

Wethouder Van Hemert geeft aan dat er bedrijven zijn die deze kosteloos plaatsen en onderhouden omdat zij inkomsten genereren uit de reclame die zij ook op deze borden plaatsen. Om die reden wordt goed gekeken naar de voorwaarden waaronder ze geplaatst kunnen worden.

De heer Van Dijk (GroenLinks) stelt voor om eerst die voorwaarden af te wachten alvorens te besluiten om die borden te plaatsen.

Wethouder Van Hemert benadrukt dat op dit punt nog geen besluit is genomen. De intentie is echter dat de borden geplaatst worden, in het kader van city marketing. Als dat geen geld kost, dan kan dat gewoon. Als het wel kosten met zich meebrengt, dan moet de raad daarvoor toestemming geven.

Het verrast de heer Braam (Beter voor Rijswijk) dat partijen tegen de plaatsing van dergelijke borden zouden kunnen zijn. Het college moet er wel voor waken dat bij een eventueel faillissement van de ondernemer de kosten voor de borden voor rekening van de gemeente komen.

De heer Van Dijk (GroenLinks) wil de garantie dat er geen overvloed aan reclame op de borden komt. Het doel van de borden is immers om informatie te verstrekken over activiteiten in Rijswijk.

De heer Sterk (VVD) volgt de discussie met verbazing. De wethouder verdient juist steun voor zijn streven om Rijswijk zichtbaar te maken.

Wethouder Van Hemert gaat in op de vragen van de heer Schutte over de A4. Met Rijkswaterstaat wordt gekeken naar eventuele aanpassingen aan de A4 in de toekomst.

Op 10 november is gesproken met de directeur Vervoersautoriteit van de MRDH. De ambitie is om in de nieuwe busconcessie een buslijn te realiseren naar RijswijkBuiten. Er wordt geprobeerd om het Reinier de Graaf Ziekenhuis daarin te betrekken.

Naar aanleiding van de opmerkingen van mevrouw Van der Horst-Van Roon in eerste termijn is gekeken naar de situatie op de Hoornbrug. Na haar verzoek langere tijd geleden zijn kanalisatiestrepen aangebracht. Er is dan ook absoluut geen sprake van een gevaarlijke verkeerssituatie.

Vastgesteld verslag van de vergadering van de

RIJSWIJKSE GEMEENTERAAD



Gehouden op donderdag 10 november 2016
om 20.00 uur

De fractie van Beter voor Rijswijk heeft gevraagd om een rotonde op de Generaal Spoorlaan/Huis te Landelaan. In dit verband verwijst de wethouder naar de brief IB/15-169 van 15 december 2015. Daarin staat waarom er daar geen rotonde wordt gerealiseerd.

De heer Braam (Beter voor Rijswijk) geeft aan dat het niet gaat om een reden, maar om de communicatie over deze beslissing. De raad is op de hoogte gesteld, de wijk niet. Het was een belangrijke reden voor het toenmalige bestuur van Stichting Bewonersbelangen Rijswijk-Midden (SBRM) om op te stappen.

Wethouder Van Hemert weet niet zeker of dat de reden was. Er is nooit een besluit genomen voor de aanleg van een rotonde. Deze was slechts opgenomen als ambitie in het Investeringsplan. Bij een onderzoek naar de mogelijkheden is gebleken dat er geen rotonde gerealiseerd kon worden. Dat is niet naar de bewoners gecommuniceerd omdat er geen besluit was genomen. Pas als besloten zou worden tot het aanleggen van een rotonde, zou daarover gecommuniceerd worden met de omgeving in het kader van een participatietraject.

De heer Braam (Beter voor Rijswijk) vindt dat de wethouder de waarheid geweld aandoet. De wijk heeft een aantal jaren geleden voorstellen gedaan ter verbetering van de verkeersveiligheid in het gebied. Een van die voorstellen was het realiseren van een rotonde. Dat is vervolgens door het toenmalige college met enthousiasme opgenomen in het Investeringsprogramma. Het is daarna echter weer uit de begroting gehaald en dat had gecommuniceerd moeten worden met de wijk.

Wethouder Van Hemert wijst erop dat het traject op de Generaal Spoorlaan wordt aangepakt. Daarover zijn gesprekken gaande met de bewoners. Daarmee ontstaat op de genoemde kruising een andere verkeerssituatie. De wethouder herhaalt dat tegen bewoners nooit is gezegd dat daar een rotonde zou worden gerealiseerd.

De heer Braam (Beter voor Rijswijk) vraagt het college om een reactie op de vragen die hij gesteld heeft over het skatepark. Over het terugdraaien van het belastingvoorstel ozb/rioolheffing dient hij een motie in.

MOTIE

Door de fractie van Beter voor Rijswijk wordt de volgende motie (M5) ingediend:

De raad van de gemeente Rijswijk, in vergadering bijeen op 8 en 10 november 2016,

constaterende dat:

- de ozb gemiddeld met 7% wordt verlaagd;

Vastgesteld verslag van de vergadering van de

RIJSWIJKSE GEMEENTERAAD



Gehouden op donderdag 10 november 2016
om 20.00 uur

- het belastingnadeel voor de gemeente wordt teruggehaald via de rioolheffing;

overwegende dat:

- huurders in verhouding te zwaar worden belast door de voorgestelde wijziging;
- eigenaren (en woningbouwverenigingen in het bijzonder) een onbedoeld belastingvoordeel krijgen door de verlaging van de ozb;

verzoekt het college, de verlaging van de ozb 2017 in te trekken en de verhoging van de rioolheffing 2017 in te trekken,

en gaat over tot de orde van de dag.

De voorzitter stelt voor dat de vraag over het skatepark schriftelijk wordt beantwoord. Hij constateert dat de behandeling van de tweede halfjaarsrapportage en de Programmabegroting is afgehandeld. Over de ingediende moties en de raadsvoorstellen wordt aan het einde van de vergadering gestemd.

3. Afhandeling ingekomen stukken

Mevrouw Besteman-de Vries (CDA) verzoekt stuk 16083, Visie op ontwikkeling De Voorde, te bespreken in het forum.

De voorzitter constateert dat dit verzoek gesteund wordt door de raad. De wijze van afdoening wordt gewijzigd in D: agendering in forum en/of raad (zonder tussenkomst college).

De heer Bolte (PvdA) verzoekt stuk 26081, Plan tramremise, te bespreken in het forum.

De voorzitter constateert dat dit verzoek gesteund wordt door de raad. De wijze van afdoening wordt gewijzigd in D: agendering in forum en/of raad (zonder tussenkomst college).

4. Vaststellen (concept)zienswijze: Zienswijze op Verzoek Commissariaat voor de Media.

De heer Dolmans (D66) verzoekt om enkele minuten schorsing.

De vergadering wordt enkele minuten geschorst.

Vastgesteld verslag van de vergadering van de

RIJSWIJKSE GEMEENTERAAD



Gehouden op donderdag 10 november 2016
om 20.00 uur

De heer Dolmans (D66) is klaar voor de inhoudelijke behandeling van het onderwerp. Hij vindt het wat vreemd dat de zienswijze op de agenda staat omdat die niet gerelateerd is aan de begroting. Nog langer wachten met een reactie betekent dat Omroep Rijswijk nog langer op een vergunning moet wachten. D66 zou echter graag het stuk IB16091 betrekken bij de bespreking betrekken. Dat is geagendeerd voor de volgende forumvergadering.

In december 2015 is besloten om een verklaring van representativiteit af te geven voor Stichting Omroep Rijswijk. De gemeenteraad heeft daarbij de voorkeur uitgesproken voor Stichting Omroep Rijswijk als lokale omroep. Gelet op de ontwikkeling die Stichting Omroep Rijswijk heeft doorgemaakt, is dat een heel verstandige beslissing geweest. Bij het Commissariaat voor de Media zijn op dat punt echter twijfels geuit. Met de zienswijze worden die voldoende weerlegd.

In de zomer heeft de NLPO (Stichting Nederlandse Lokale Publieke Omroepen) het verzoek gedaan om een streekomroep te vormen. Het college heeft daarop een antwoord gegeven zonder te overleggen met de raad, maar ook zonder te overleggen met de Stichting Omroep Rijswijk. Aan dat antwoord heeft dus geen goede, feitelijke onderbouwing ten grondslag gelegen. Het is mogelijk dat de NLPO ervan uitgaat dat de Stichting Omroep Rijswijk zich nu moet gaan voegen naar het advies van de gemeente Rijswijk en dus verplicht is om te gaan samenwerken met bijvoorbeeld Omroep Delft. De D66-fractie Rijswijk heeft daar forse bezwaren tegen. Is de wethouder bereid om met Stichting Omroep Rijswijk in gesprek te gaan en op de uitkomst van dat gesprek terug te komen in de volgende forumvergadering? Samenwerking tussen omroepen moet van onderaf tot stand komen, niet van bovenaf worden opgelegd.

De heer Jense (Onafhankelijk Rijswijk) sluit zich aan bij het betoog van de heer Dolmans. Hij vraagt daarnaast of een en ander voor altijd geldt. Of komt er een ijkmoment waarop de omroep een voorkeur mag uitspreken voor een ander samenwerkingsverband?

De voorzitter verzoekt de sprekers om zich te beperken tot de brief die aan de orde is. De discussie over de Stichting Omroep Rijswijk kan gevoerd worden in de forumvergadering.

De heer Mateman (CDA) had verwacht dat de brief van het college een vertaling zou zijn van de unanieme uitspraak van de raad van enige tijd geleden. In de tekst is eventueel echter meer te lezen dan toen is uitgesproken. Het is niet de bedoeling om anderen zeggenschap te geven over Stichting Omroep Rijswijk. Als die tekst eruit wordt gehaald, dan kan het CDA daarmee akkoord gaan.

Vastgesteld verslag van de vergadering van de

RIJSWIJKSE GEMEENTERAAD



Gehouden op donderdag 10 november 2016
om 20.00 uur

Mevrouw Hagenaars (PvdA) is benieuwd naar de reactie van het college op de vragen van de collega's. Zij vindt het verder vreemd dat het college, dat inzet op communicatie en openheid, verzuimd heeft om de raad mee te nemen in het proces. Er ligt een brief voor die al lang verstuurd had moeten worden, terwijl de Stichting Omroep Rijswijk niet weet waar zij aan toe is. Enerzijds zegt het college voor een eigen Rijswijks geluid te zijn, anderzijds loopt er een traject voor een streekproject. De Stichting Omroep Rijswijk heeft daarbij het idee dat samenwerking met de streekomroep wordt opgelegd. Het college laat op dit punt echt steken vallen.

Wethouder Borsboom herinnert aan december 2015, toen het besluit werd genomen om in te stemmen met het Programmabeleid Bepalend Orgaan en de leidende positie van Stichting Omroep Rijswijk. Er is toen een brief verzonden naar het Commissariaat van de Media, in reactie op het verhaal van een andere omroep dat de PBO-lijst van Omroep Rijswijk niet klopte. Pas na een halfjaar kwam een eerste reactie daarop van het Commissariaat van de Media. Daarin werd gevraagd om een heel nieuw raadsbesluit omdat het PBO niet zou kloppen. Er zijn toen gesprekken gevoerd met de SOR over de juistheid van de PBO-lijst. Daarbij is gevraagd om verificatie van het individueel toezeggen van elk van de PBO-leden. De wethouder ging ervan uit dat daarmee een nieuw raadsbesluit, ook vanwege de late reactie van het Commissariaat van de Media, niet nodig zijn.

Naar aanleiding van het raadsbesluit in 2015 zijn er gesprekken gevoerd met de SOR. Er is toen ook gesproken over de intrinsieke wens van SOR om samen te werken met andere omroepen, niet om de lokale omroep om zeep te helpen maar juist om de lokale omroep in stand te houden en sterker te maken. Dat staat ook in de brief van december 2017. Daarmee is echter niet het besluit genomen tot het vormen van een streekomroep.

Rijswijk TV is ontstaan door samenwerking achter de schermen. De SOR heeft daarbij geredeneerd vanuit samenwerking op organisatieniveau. De gemeente ging echter uit van de aard van de gemeente Rijswijk en zocht op dat niveau aansluiting met andere gemeenten, in een soort natuurlijke regio. Wat in de brief staat die geagendeerd staat voor de forumvergadering staat niet vast. Daarover kan nog gesproken worden. De wethouder wil de raad daarin ook zeker betrekken, al is voor vorming van streekomroepen geen instemming van de raad nodig.

De wethouder geeft aan dat de vorming van streekomroepen een langere periode zal beslaan. Zij hoopt wel dat de raad het besluit voor de PBO neemt, omdat het anders nog langer duurt voordat het Commissariaat voor de Media de verzendvergunning kan afgeven. De termijn waarop die vergunning wordt uitgegeven is ook een zaak van het Commissariaat voor de Media.

Vastgesteld verslag van de vergadering van de

RIJSWIJKSE GEMEENTERAAD



Gehouden op donderdag 10 november 2016
om 20.00 uur

De heer Dolmans (D66) heeft moeite met de beantwoording van de wethouder. Er hebben wel gesprekken plaatsgevonden met Stichting Omroep Rijswijk, maar dat was ter voorbereiding van de aanvraag van de vergunning van het Commissariaat van de Media. Er hebben geen gesprekken plaatsgevonden met de Stichting Omroep Rijswijk over het advies van het college aan de NLPO over de vorming van de streekomroep. De SOR heeft weliswaar vaak aangegeven bereid te zijn tot samenwerking, maar niet als die van bovenaf wordt opgelegd. Tot de "natuurlijke regio" waarover de wethouder spreekt, behoren gemeenten als Lansingerland. Rijswijkers hebben meer met Den Haag dan met Lansingerland. De heer Dolmans vraagt de wethouder om voorafgaand aan de discussie in het forum te spreken met Stichting Omroep Rijswijk over de vorming van een streekomroep.

De heer Kruger (Beter voor Rijswijk) vraagt de wethouder of zij het eerder uitgebrachte advies kan herroepen en daarvoor een nieuw advies in de plaats uitbrengen dat in samenspraak met de gemeenteraad is opgesteld? Zo dringend kan het vormen van die streekomroep toch niet zijn?

De heer Mateman (CDA) herkent de trend van het op grote schaal samenvoegen. Hij stelt voor om in de volgende vergadering te spreken of de raad dat ook wil.

Mevrouw Hagenaars (PvdA) is het eens met de heer Dolmans. Zij wijst de wethouder erop dat onderwerpen soms onduidelijk geagendeerd zijn. De raad weet dan niet waarover er precies wordt gesproken. Voor de gemeenteraad is het vooral van belang dat er een duidelijk Rijswijks geluid klinkt. De wethouder dient daarover voorafgaand aan de forumvergadering te spreken met de Stichting Omroep Rijswijk.

Wethouder Borsboom wijst erop dat de raad zelf gaat over de agendering van de stukken. In elk geval was de agendering van dit onderwerp voor de raadsvergadering heel duidelijk.

Het gesprek over de streekindeling heeft plaatsgevonden voorafgaand aan de PBO, niet voorafgaand aan de zienswijze. Die is wel met de SOR besproken en ook is bekend met welke gemeenten zij wel wil samenwerken. Dat gesprek kan nogmaals worden gevoerd en daarvan kan dan verslag worden gedaan in het volgende forum.

5. Vaststellen verslagen van 26 juli en 27 september

De verslagen worden ongewijzigd vastgesteld.

6. Raadsvoorstel Verbreed Gemeentelijke Rioleringsplan (vGRP) nr. 16032

De heer Bolte (PvdA) ziet geen verschillen tussen het voorstel dat voorligt en het voorstel dat eerder behandeld is. Is het hetzelfde voorstel? Waarom staat het dan opnieuw op de agenda?

Vastgesteld verslag van de vergadering van de

RIJSWIJKSE GEMEENTERAAD



Gehouden op donderdag 10 november 2016
om 20.00 uur

De voorzitter geeft aan dat het dictum van het raadsvoorstel gewijzigd is. Om die reden is het voorstel opnieuw voorgelegd.

De heer Bolte (PvdA) dankt de voorzitter voor de toelichting. Bij de bespreking van het vorige voorstel is door wethouder Dierdorp aangegeven dat er ruimte ontstaat in de begroting die wordt gecompenseerd en dat een en ander in het belastingplan afgewogen wordt voorgelegd. Kan de wethouder aangeven waar dat precies gebeurd is? Overigens blijft de PvdA voorstander van dit raadsvoorstel.

De heer Sterk (VVD) geeft aan dat zijn fractie tegen het vorige voorstel heeft gestemd vanwege de punten twee en drie. Die staan nu niet meer in het besluit. Daarom stemt de VVD nu wel in met het raadsvoorstel.

De heer Fischer (Gemeentebelangen Rijswijk) geeft aan dat de fractie van Gemeentebelangen Rijswijk achter het Verbreed Gemeentelijke Rioleringsplan staat. Aan de oproep om de inkomsten door overheveling vanuit algemene middelen naar de rioolheffing te compenseren, is tegemoetgekomen in de begroting. Ook de twijfels over de te hanteren afschrijvingsmethodiek en de duur ervan zijn weggenomen. Gemeentebelangen Rijswijk heeft dan ook geen bezwaren meer.

De heer Mateman (CDA) merkt op dat de vragen die hij heeft gesteld over de verlenging van de afschrijvingstermijnen bevredigend zijn beantwoord. Gelet op de inhoud gaat het CDA akkoord met het raadsvoorstel.

Wethouder Dierdorp antwoordt op de vraag van de PvdA dat de compensatie is weergegeven in het raadsvoorstel Vaststelling belastingverordening en tarieventabellen. Daarin staat op bladzijde 4 en 5 in staatjes hoe een en ander verdeeld wordt.

De voorzitter constateert dat het onderwerp voldoende besproken is. Besluitvorming vindt plaats aan het einde van de vergadering.

7. Raadsvoorstel Parkeerregulering en parkeerbelastingen nr. 16034

De heer Bolte (PvdA) geeft aan dat zijn fractie instemt met de Parkeerverordening. Wel dient de PvdA-fractie samen met de CDA-fractie een amendement in over de tarieven. Bij de vaststelling van de Kadernota was al een motie Fiscaliseren dan gratis parkeren ingediend. Uit de discussie die daaruit voortkwam bleek dat gratis parkeren technisch onmogelijk was.

Vastgesteld verslag van de vergadering van de

RIJSWIJKSE GEMEENTERAAD



Gehouden op donderdag 10 november 2016
om 20.00 uur

Inmiddels is de wethouder gekomen op een bedrag van €0,30. Dat bedrag is gerelateerd aan de kosten voor bezoekersparkeren. Dat tarief is naar de mening van de PvdA-fractie redelijk. Toch ziet de heer Bolte graag op twee aspecten een wijziging. De eerste betreft de locaties rond sport-, welzijn- en winkelvoorzieningen; daar zou men twee uur voor €0,30 kunnen parkeren en daarna voor het hogere tarief van €1,50. In de praktijk blijkt die tijd te kort te zijn. Daarom stelt de heer Bolte voor om twee uur te verlengen naar drie uur zodat men tijd heeft om te sporten of vrijwilligerswerk te doen zonder voor hoge parkeerkosten te komen staan.

Het tweede aspect betreft de vergunning voor maatschappelijke instellingen en scholen en dergelijke. In het raadsvoorstel zijn de kosten voor een parkeervergunning voor deze instanties zo ongeveer verdrievoudigd. De VVD-fractie zei al in de vorige vergadering dat het doel van de parkeerverordening niet is om geld op te halen voor de gemeente of verenigingen te duperen. In ieder geval is met name voor maatschappelijke instellingen een verhoging van de lasten als gevolg van fiscalisering niet nodig en zelfs ongewenst. Voor deze instellingen is destijds het lagere tarief vastgesteld. Als de principiële inschatting van toen gewijzigd is, dan gaat de PvdA-fractie daarmee niet akkoord.

Het standpunt van de PvdA-fractie, zoals bij de Kadernota verwoord, blijft: blauwe zones buiten het gefiscaliseerde gebied handhaven. Ook vindt de PvdA-fractie dat er één vergunning per huishouden verstrekt zou moeten worden zodat er binnen een parkeergebied voldoende ruimte is voor meer auto's. Verder dienen de gebieden zo beperkt mogelijk gehouden te worden.

Het college zal waarschijnlijk op een zeker moment, een halfjaar of jaar na invoering, bekijken wat de stand van zaken is met betrekking tot het parkeerbeleid: is op bepaalde punten een wijziging noodzakelijk? De heer Bolte hoort dat graag in de raad terug.

Het zou goed zijn voor de lokale economie, zeker rond De Bogaard, als daar gratis parkeren wordt ingevoerd voor één of twee uur. Vervolgens moet wel gesproken worden over de consequenties daarvan voor andere gebieden in Rijswijk; interne concurrentie, binnen de gemeentegrenzen, moet voorkomen worden. Die concurrentie is er al wel met winkelgebieden in omliggende gemeenten – Zoetermeer, Leidschendam-Voorburg, Den Haag – waar soms voor €0,10 per uur kan worden geparkeerd.

AMENDEMENT

Door de fracties van de PvdA en het CDA wordt het volgende amendement (A1) ingediend:

De gemeenteraad van Rijswijk, in vergadering bijeen op 22 november 2016,

Vastgesteld verslag van de vergadering van de

RIJSWIJKSE GEMEENTERAAD

Rijswijk



Gehouden op donderdag 10 november 2016
om 20.00 uur

voert de volgende wijzigingen door:

1. In punt 1.4 wordt "Per uur in het eerste en tweede uur" vervangen door "Per uur in het eerste, tweede en derde uur";
2. In punt 2.12 wordt "€150,-" vervangen door "€45,-";

Toelichting:

In de desbetreffende gebieden (rond sport- en welzijnslocaties) genoemd onder punt 1.4 geldt nu (gedeeltelijk) een parkeerduur met blauwe schijf van drie uren. Het is gewenst deze parkeerduur onder het lage fiscale tarief aan te houden. Het tarief van de in punt 2.12 genoemde vergunning voor maatschappelijke instellingen wordt ongeveer drie keer duurder, terwijl verhoging van de lasten voor de burger bij invoering van fiscalisering geen uitgangspunt is. Het is gewenst de kosten voor een vergunning voor maatschappelijke instellingen, inclusief de kerken (ongeveer) gelijk te houden aan de huidige situatie.

Mevrouw Besteman-de Vries (CDA) heeft eerder ingestemd met de Kadernota Parkeren, al blijft de crux hoe het beleid in de praktijk uitwerkt. Daarbij moet het stadsbestuur pragmatische oplossingen bieden voor eventuele problemen en duidelijkheid geven. Daar heeft het echter nog aan ontbroken. Zo is onlangs een gewijzigde tarieventabel toegevoegd aan het dossier waarbij het hoge parkeertarief voor een groter gebied leek te gelden. Dat is voor de raad al niet duidelijk, laat staan dat het dat is voor bewoners en betrokkenen.

Het parkeerdilemma – parkeren wordt duurder, de ruimte wordt schaarser – wordt onvoldoende aangepakt. Een inspreker van het Paxwijkje gaf een voor de hand liggende oplossing voor een probleem op dit punt. Kan de wethouder aangeven wat de uitkomst is van het gesprek daarover? De CDA-fractie is in het algemeen tegen grote kostenstijgingen voor Rijswijkers. Het college zal dan ook enigszins moeten meebewegen om de instemming van het CDA te krijgen voor het raadsvoorstel.

Met het amendement wordt de absurde kostenverhoging naar €150 ongedaan gemaakt. Aangezien het college aangeeft geen kostenverhoging te beogen, zou het zich daarin moeten kunnen vinden.

Mantelzorgers zouden geen drempels moeten ondervinden maar juist ondersteuning moeten krijgen van de gemeente. De gemeente doet al haar best om deze groep te faciliteren. Op de Dag van de Mantelzorger zou een echt mooi gebaar naar deze groep kunnen worden gemaakt door het tarief voor de mantelzorgparkeervergunning naar €0 terug te brengen.

Vastgesteld verslag van de vergadering van de

RIJSWIJKSE GEMEENTERAAD



Gehouden op donderdag 10 november 2016
om 20.00 uur

De heer Schutte (SP) pleitte aanvankelijk voor gratis parkeren voor mantelzorgers maar kan akkoord gaan met een parkeervergunning van €45 voor vijf mantelzorgers zoals door het college wordt voorgesteld. Parkeren gratis maken voor mantelzorgers zou het systeem kwetsbaar maken. De heer Schutte hoort wel graag over enige tijd van het college of er gebruik wordt gemaakt van de vergunning en of er überhaupt behoefte aan is. Een mantelzorger komt immers niet altijd met de auto, maar ook vaak met de fiets.

Het is positief dat gehandicapten gratis een parkeerkaart krijgen. Nadeel van de digitalisering is echter dat gehandicapten van buiten Rijswijk niet meer gratis kunnen parkeren. Kan het college bezien op welke wijze dat toch mogelijk kan worden gemaakt?

De SP-fractie steunt het eerste punt in het amendement van de PvdA en het CDA. In relatie tot het tweede punt vraagt de heer Schutte waarom 2.13 Functionele vergunningen voor eerstelijnszorg buiten beschouwing zijn gelaten.

De heer Paredes Sanchez (Beter voor Rijswijk) heeft begrepen dat de gegevens van parkeervergunninghouders met een buitenlands kenteken niet worden doorgestuurd naar de Belastingdienst. Waarom voldoet de gemeente niet aan haar verplichting om deze gegevens op te geven aan de Belastingdienst? Is het college voornemens om dit in de toekomst wel te doen? Zo nee, waarom niet?

Al voor de verkiezingen ondervond Rijswijk last van geparkeerde auto's met buitenlandse kentekenplaten. Het belanghebbenden parkeren werd geïntroduceerd en stukje bij beetje uitgebreid: het waterbedeffect. In Vrijenban zijn nu ook parkeerproblemen. Is het college voornemens om daar ook belanghebbenden parkeren in te voeren?

Beter voor Rijswijk pleit voor het invoeren van een parkeervergunning voor alle Rijswijkse inwoners. Het college is echter doof gebleven voor alle voorstellen die op dat punt zijn gedaan in de forumvergadering. Nu worden de voorstellen ongewijzigd in de raad gedaan. Het is jammer dat het platform van de forumvergadering op die manier nutteloos wordt.

Het college besteedt veel geld aan het plaatsen van tweedehands parkeerautomaten, die op flinke afstand van elkaar worden geplaatst. Dat is vervelend voor de ouderen. Er komt ook een andere regeling voor bezoekers. Niet alle ouderen zijn echter in staat om met een smartphone bezoekers aan te melden. Verder wordt een peperdure scancamera aangeschaft die Nederlandse kentekens eruit haalt maar de auto's met witte kentekenplaten ongemoeid laat.

Vastgesteld verslag van de vergadering van de

RIJSWIJKSE GEMEENTERAAD



Gehouden op donderdag 10 november 2016
om 20.00 uur

De mantelzorgers mogen blijven betalen aan de parkeerautomaat. Rijswijk zou meer moeten doen voor haar mantelzorgers. Een gratis parkeervergunning is een goed begin.

Hoe gaat de gemeente om met leveranciers en storingmonteurs die niet van tevoren weten hoe lang een klus gaat duren? Kortom, het is het college nu al gelukt om nu al chaos te creëren in de tarieven, met als hoogtepunt de hoogste parkeertarieven rond het noodlijdende winkelcentrum De Bogaard.

De situatie voor klanten van supermarkten is bijkans onmogelijk. Klanten van de PLUS moeten eerst ergens in de wijk de parkeermeter vullen, terwijl het praktischer en klantvriendelijker zou zijn om in een blauwe zone te kunnen parkeren. Volgens de wethouder zouden supermarkten juist blij zijn met het invoeren van betaald parkeren. De exploitant van de PLUS blijkt echter juist voorstander van uitbreiding van de blauwe zone te zijn. De winkeliers van de Colijnlaan hebben zelfs een bezwaarschrift ingediend tegen het voorgenomen parkeerbeleid.

Beter voor Rijswijk is voorstander van uitbreiding van belanghebbenden parkeren voor alle Rijswijkers en afschaffing van de gebiedsindeling. Deze is niet nodig in het kleine Rijswijk. Overigens ontbreekt tot nu toe een begrijpelijke kaart bij het voorstel.

De heer Dijkhuizen (Onafhankelijk Rijswijk) heeft oog voor het parkeerprobleem in Rijswijk, maar is niet positief over het raadsvoorstel. Het college biedt met de verordening een juridische basis voor een fiscaal en digitaal parkeersysteem, maar slaagt er niet in om het parkeerbeleid klantvriendelijker, doelmatiger en doeltreffender te maken. Het voorstel is daarvoor te gecompliceerd.

Met het raadsvoorstel wordt een deel van de Rijswijkers direct geraakt in de portemonnee, terwijl het eerlijker zou zijn als het door anderen veroorzaakte probleem door alle Rijswijkse autobezitters opgelost zou worden. Dat draait om het principe van solidariteit. Waarom worden autobezitters rond De Bogaard en Oud Rijswijk anders behandeld dan in de rest van Rijswijk? Als alle Rijswijkers verplicht worden om een parkeervergunning aan te schaffen, ongeveer 21.000 vergunningen, is 70% van de in de begroting geraamde parkeeropbrengsten gedekt. Overigens zou dit niet inhouden dat heel Rijswijk een vergunninggebied moet worden. Handhaven in wijken als RijswijkBuiten, Hoekpolder en Steenvoorde zou dan natuurlijk niet nodig zijn. Is de wethouder bereid om deze suggestie over te nemen?

Vastgesteld verslag van de vergadering van de

RIJSWIJKSE GEMEENTERAAD



Gehouden op donderdag 10 november 2016
om 20.00 uur

Onafhankelijk Rijswijk is in september 2015 akkoord gegaan met de Parkeernota. In de daadwerkelijke regeling, zoals neergelegd in het raadsvoorstel, kan Onafhankelijk Rijswijk zich echter niet vinden. Met het voorstel van Onafhankelijk Rijswijk worden de mantelzorger uit Steenvoorde die viermaal per week naar Onderwatershof moet gaan, de kinderen die hun ouders of grootouders in Oud-Rijswijk bezoeken en de leden van het Rijswijks Schaakgenootschap ontzien.

De heer Dijkhuizen hoopt dat met de regulering en fiscalisering van het parkeren voor eens en altijd zal zijn opgelost. In andere gemeenten is na enige jaren echter weer overgegaan op betaald parkeren omdat dit systeem niet voldeed.

In de stukken staat dat mensen met een functiebeperking kosteloos een parkeeronthefing krijgen, een mooi gebaar. Die parkeervergunning wordt echter verstrekt op kenteken. Dat is onverstandig. Mensen met een functiebeperking van buiten Rijswijk kunnen dan niet parkeren omdat hun parkeervergunning niet herkend wordt door het systeem. Bovendien kunnen mensen met een functiebeperking dan niet meer gebracht worden door anderen. Is het mogelijk om die parkeervergunningen niet te verstrekken op kenteken maar op naam?

De heer Fischer (Gemeentebelangen Rijswijk) merkt op dat over de Parkeerverordening veel gesproken is in vergaderingen en bijeenkomsten en dat de uitkomst daarvan niet iedereen tevreden zal stellen. Er moest echter een oplossing komen voor de problemen. Gemeentebelangen Rijswijk kan zich wel vinden in de voorgestelde parkeerverordening maar maakt zich nog op één punt zorgen. De methodiek van de blauwe zones verandert en de nieuwe methode zal wellicht niet op alle plekken in Rijswijk werken. Ook verdwijnen veel blauwe zones, wat mogelijk tot problemen voor winkeliers leidt. Volgens de wethouder is het mogelijk om tegen geringe kosten een maximum parkeerduur te realiseren. Is hij bereid om dat vanaf het begin technisch te regelen, zodat individuele aanvragen hiervoor snel ingewilligd kunnen worden? Daarmee wordt omzetverlies bij ondernemers en winkeliers tot een minimum beperkt.

Het college geeft aan dat er op het punt van de hotelvergunning gemonitord wordt. Een mogelijke bijstelling van de uren zal snel moeten kunnen worden doorgevoerd als een ondernemer moeilijkheden ervaart.

Vastgesteld verslag van de vergadering van de

RIJSWIJKSE GEMEENTERAAD



Gehouden op donderdag 10 november 2016
om 20.00 uur

Mevrouw Stallenberg (D66) geeft aan dat er na vaststelling van de Kadernota zijn maatregelen getroffen waardoor de rust in veel buurten is weergekeerd. Die maatregelen zijn het gevolg van onderzoeken en discussies in de raad. De Parkeerverordening is voor een deel een formalisering van de bestaande situatie. Naar de mening van D66 is fiscalisering zeker van meerwaarde. Net als de VVD is zij van mening dat dit puur een middel is om parkeeroverlast te reguleren, niet bedoeld om bewoners op kosten te jagen. D66 constateert voorts dat de partijen in de raad willen dat het parkeren voor alle inwoners gelijkgetrokken wordt of allerlei uitzonderingen willen maken, wat een eenduidige uitkomst lastig maakt.

Mevrouw Van der Horst-van Roon (Fractie Van der Horst) vindt dat als er allerlei uitzonderingen worden gemaakt, het vergunningensysteem net zo goed kan worden afgeschaft. Er zijn immers zoveel uitzonderingen te maken: voor winkeliers, voor mantelzorgers, voor bezoekers van de schouwburg. Er zijn parkeerproblemen, maar is bij het analyseren daarvan rekening gehouden met straten waarin eengezinswoningen staan en straten waar voornamelijk gestapelde woningbouw staat?

Rijswijkers die geen auto hebben maar wel bezoek krijgen met een auto ondervinden problemen met het inchecken van het bezoek. Is het college bereid om de papieren vergunning voor bezoekers aan te houden?

Gelet op de problemen is het jammer dat een en ander al definitief in de begroting staat. Mevrouw Van der Horst-van Roon verwacht dat het nieuwe Parkeerbeleid ten koste zal gaan van winkeliers en het woongenot van oudere Rijswijkers die 's avonds bezoek krijgen. Kan het college toezeggen dat binnen drie maanden wordt ingegaan op de stand van zaken van het nieuwe Parkeerbeleid?

Mevrouw Alberts (GroenLinks) stelt dat met de fiscalisering en digitalisering van het parkeerbeleid een nette oplossing is gevonden voor de parkeerproblematiek. Parkeerregulering kan ook gebruikt worden om duurzaamheidsdoelstellingen te realiseren. Gezonde lucht, beeldkwaliteit en leefbaarheid van de gemeente Rijswijk kunnen in het gedrang komen door het toenemende autobezit. Met een progressieve tariefstructuur kan het aantal auto's in Rijswijk verminderd worden. Een dergelijke financiële prikkel laat mensen nadenken over het nut van een tweede of derde auto en demotiveert autobezit en –gebruik. GroenLinks geeft dat graag als aandachtspunt mee aan het college.

Vastgesteld verslag van de vergadering van de

RIJSWIJKSE GEMEENTERAAD



Gehouden op donderdag 10 november 2016
om 20.00 uur

De heer De Haaij (VVD) geeft aan dat de parkeerproblematiek sinds het aantreden van het college op de agenda staat. De overlast in Rijswijk is begonnen met de invoering van het betaald parkeren door de gemeente Den Haag. Het is niet gemakkelijk geweest om daar een oplossing voor te vinden. Daarbij is voor fiscaliseren gekozen als middel; dat was dus niet het doel. De VVD was in de afgelopen jaren geen voorstander van fiscaliseren van de parkeertarieven, maar toen waren er ook geen problemen als gevolg van maatregelen die door Den Haag zijn genomen. In de huidige situatie kan de VVD zich vinden in het raadsvoorstel. Sommige punten daarin wekken nog wel argwaan, bijvoorbeeld ten aanzien van het parkeren op eigen terrein. In die zin is het positief dat de wethouder in de forumvergadering heeft aangegeven dat maatwerkoplossingen mogelijk zijn en er na ongeveer een jaar een evaluatie wordt gehouden. Daarna kunnen eventuele oneffenheden worden weggestreken.

De VVD kan zich vinden in de tarifiering in de Parkeerverordening. De auto mag echter geen melkkoe worden. Voorstellen voor een progressieve parkeerbelasting zullen dan ook nooit op steun van de VVD kunnen rekenen.

Wethouder Van Hemert hoopt aan de finish te staan van de discussie over het belanghebbenden parkeren. Er is een probleem ontstaan doordat inwoners van Den Haag hun auto in Rijswijk zijn gaan parkeren, met name in het oude dorp en de omgeving. In de Kadernota Parkeren is handen en voeten gegeven aan een oplossing, die vervolgens is neergelegd in een regeling die wordt vastgesteld met een raadsvoorstel. Het is onmogelijk om op dit punt iedereen tevreden te stellen. Het is wel van belang dat een besluit wordt genomen dat in het verlengde ligt van de Kadernota Parkeren.

Het voorstel om in blauwe zones maximaal twee uur lang voor twee keer €0,30 te parkeren, moet op korte termijn gemonitord worden. Als het resultaat daarvan is dat een verlenging naar drie uur mogelijk is, dan kan daartoe worden overgegaan. Momenteel is echter de verwachting dat twee uur voldoende is en dat drie uur tot problemen kan leiden. De wethouder verzoekt de raad om die monitor na zes maanden af te wachten en vervolgens, desgewenst, het maximumaantal uren aan te passen.

De heer Fischer (Gemeentebelangen Rijswijk) herhaalt zijn verzoek, namelijk om het vanaf het begin technisch mogelijk te maken om dat maximumaantal uren aan te passen. Als een individuele winkelier of ondernemer dan verzoekt om ontheffing, hoeft hij daar niet lang op te wachten en wordt zijn schade tot een minimum beperkt.

De heer Schutte (SP) vraagt waarom drie uur tot problemen kan leiden.

Vastgesteld verslag van de vergadering van de

RIJSWIJKSE GEMEENTERAAD



Gehouden op donderdag 10 november 2016
om 20.00 uur

Wethouder Van Hemert legt uit dat als iemand tussen 18.00 en 00.00 uur parkeert voor een periode van drie uur, het aantrekkelijk zou kunnen zijn voor mensen die niet in dat gebied wonen om daar te parkeren. Mensen uit Den Haag zouden dan wellicht toch hun auto parkeren in Rijswijk. Mogelijk komt die verwachting niet uit, maar de wethouder geeft er de voorkeur aan om dat eerst te monitoren.

Het is vanaf het begin technisch mogelijk om dat maximaantal uren te verlengen. In voorkomende gevallen zal dat ook gebeuren. Dat moet wel lopen via de raad, omdat die de besluiten neemt over de tarieven.

De heer Fischer (Gemeentebelangen Rijswijk) herhaalt zijn verzoek: kan het maximaantal uren verlengd worden? De wethouder heeft volgens de verordening genoeg mandaat om dat te doen.

Mevrouw Van der Horst-van Roon (Fractie Van der Horst) constateert dat het parkeren duurder wordt. Zij betaalt nu €0,95 met een vergunning, terwijl zij straks voor drie uur €0,25 betaalt en het laatste uur €1,25. Voorts sluit zij zich aan bij de vraag van de heer Fischer. Niet eerst een halfjaar aankijken, dan in twee forumvergaderingen erover praten en daarna in de raad bekijken of het kan worden aangepast. Dan is het zo weer een jaar later.

Wethouder Van Hemert dankt de heer Fischer voor zijn steun. Een en ander wordt geregeld zoals hij voorstelt.

In het amendement van de PvdA- en CDA-fractie, neemt het college punt 2 over. Dat betreft de maatschappelijke instellingen – kerken – en welzijnsorganisaties.

De blauwe zones buiten de vergunninggebieden, bijvoorbeeld de Broekpolder en de Plaspoelpolder, blijven bestaan.

De eerste tarieftabel die naar de raad werd gestuurd, was juist, maar kon verwarrend zijn. Daarin werd voor het Bogaardgebied een tarief van €2,25 genoemd, met daaronder separaat een aantal straten. Dat is later verduidelijkt, maar dat is helaas niet goed overgekomen. De tarieftabel is dus niet gewijzigd.

De heer Bolte (PvdA) geeft aan dat de wijzigingen inderdaad niet helder zijn. In de nieuwe tabel zijn de gewijzigde tarieven met geel zijn gemarkeerd. Bij 1.4 staat bovendien €0,30 als parkeertarief en voor elk volgend uur €1,50. In de wijziging staat "/€2,25", zonder dat duidelijk is voor welk gebied dat geldt. Dat wekt verwarring. Het is ook overdreven; het is begrijpelijk dat voor de Steenvoordelaan en het Hillenaarplantsoen, straten die direct aan De Bogaard liggen, een hoger tarief geldt. Dat mag echter niet gelden voor bijvoorbeeld de hele Prinses Irenelaan. Daar stemt de PvdA-fractie niet mee in.

Vastgesteld verslag van de vergadering van de

RIJSWIJKSE GEMEENTERAAD



Gehouden op donderdag 10 november 2016
om 20.00 uur

Wethouder Van Hemert wijst erop dat het gebied dat jaren geleden is aangewezen als "belanghebbendengebied De Bogaard" een-op-een is overgenomen. Daarmee werd toen al de druk uit de wijk gehaald. Bezoekers zouden anders in de wijk in plaats van de garage gaan parkeren. Nu is de garage goedkoper dan parkeren in de wijk. Als het tarief aan de overkant van de Beatrixlaan lager zou zijn, zouden bezoekers wellicht daar gaan parkeren in plaats van in de garage.

De heer Bolte (PvdA) benadrukt dat de PvdA-fractie hiermee niet instemt. In de tarieventabel staat onder punt 1.1 heel nadrukkelijk: Omgeving In de Bogaard, Steenvoordelaan en Hillenaarplantsoen, tarief €2,25. Daar kan de PvdA mee instemmen. Nu blijkt het echter ook te gaan om gebieden rond het Trias, bij de Van Offwegenlaan. Daar is de PvdA echt pertinent tegen. De heer Bolte stelt voor dat de oorspronkelijke tarievenlijst, niet de gewijzigde, wordt aangehouden. Die is helder. Daarin staan de gebieden precies genoemd, inclusief de tarieven.

Wethouder Van Hemert stelt voor om daar later op terug te komen, na een korte schorsing.

Voor de Paxwijk geldt een bezoekersregeling. Het is mogelijk om daar een vergunninggebied van te maken, maar daarbij worden dan wel de algemene parkeerplaatsen van het Paxterrein betrokken bij het gebied. Er moet dan ook toestemming zijn om op het terrein zelf te kunnen handhaven. Die tien parkeerplaatsen zullen voornamelijk gebruikt worden door Paxbezoekers, maar die moeten dan ook betrokken worden bij het gebied.

Mevrouw Besteman-de Vries (CDA) vraagt waarom dat nodig is. Zij begrijpt dat niet.

Wethouder Van Hemert geeft aan dat het nu nog algemene parkeerplaatsen zijn waar iedereen mag parkeren. Als Pax daarvoor graag een vergunningstelsel wil laten gelden, dan worden die parkeerplaatsen bij het vergunningengebied getrokken. Zo is de systematiek nu eenmaal. Bezoekers met een vergunning kunnen dan ook op de Vredenburglaan parkeren.

Niet de mantelverzorger maar degene die verzorgd wordt, dient een parkeervergunning aan te schaffen. Op die vergunning kunnen vervolgens vijf kentekens geregistreerd worden. Over het algemeen zullen er niet vijf auto's tegelijk aanwezig zijn. Voor €45 per jaar kunnen vijf kentekens afwisselend gebruik maken van dezelfde vergunning. Het is lastig om die vergunning gratis te verstrekken.

In reactie op de vragen van de heer Paredes Sanchez antwoordt de wethouder dat er geen plannen zijn om betaald parkeren in te voeren in Vrijenban. Verder is het college niet doof geweest voor de opmerkingen van Beter voor Rijswijk. Er is ook altijd antwoord gegeven op vragen. Er bestaat echter geen overeenstemming over de oplossing.

Vastgesteld verslag van de vergadering van de

RIJSWIJKSE GEMEENTERAAD



Gehouden op donderdag 10 november 2016
om 20.00 uur

De afstand tot een parkeerautomaat is niet altijd 250 meter. Dat is de maximumafstand. Die hoeft ook niet altijd overbrugd te worden want mensen kunnen op verschillende andere manieren parkeergeld betalen: met een app of met het invoeren van een kenteken op iPad of computer. De kosten zijn ook niet verhoogd, maar omgerekend van "per dagdeel" naar "per minuut".

Voor leveranciers verandert er niets. De discussie over €0,10 heeft plaatsgevonden tussen Beter voor Rijswijk en Onafhankelijk Rijswijk. Het college heeft dat nooit toegezegd. Het voorstel dat nu aan de raad is gedaan, is €0,30.

Het systeem van fiscalisering is klantvriendelijk: het is mogelijk om te betalen via de telefoon, via de automaat en via de computer bij de bewoners. Het voorstel om alles vergunningplichtig te maken zodat mensen met een vergunning voor de Steenvoordelaan ook kunnen parkeren in Oud-Rijswijk en De Bogaard zou een rare situatie creëren. Mensen met een vergunning zouden dan overal gratis kunnen parkeren.

De heer Dijkhuizen (OR) geven aan dat mensen nu ook al parkeren in Oud-Rijswijk en daarvoor betalen via de automaat. Als zij een vergunning zouden hebben, zouden zij op die manier voor het parkeren betalen, dus vooraf.

Wethouder Van Hemert geeft aan dat het ook tot verschillen in de handhaving zou leiden. Verder zou er juist in gebieden waar op dit moment vergunningparkeren geldt, overlast ontstaan. Daar zou dan weer overlast ontstaan doordat vergunninghouders er gratis gaan parkeren.

Mevrouw Stallenberg (D66) verzoekt om een schorsing.

De vergadering 20 minuten geschorst.

De voorzitter geeft de raad gelegenheid voor een reactie in tweede termijn.

De heer Bolte (PvdA) meent dat de schorsing ruimte heeft gegeven voor het ophelderen van een aantal punten. In reactie op de vraag van de heer Schutte geeft de heer Bolte aan dat de PvdA-fractie eerst van plan was om een voorstel te doen om het tarief voor de eerstelijns hulpverlening te verlagen, maar dat niet heeft gedaan omdat het tarief gelijk blijft onder de nieuwe verordening. Er wordt dus geen verhoging doorgevoerd.

Vastgesteld verslag van de vergadering van de

RIJSWIJKSE GEMEENTERAAD



Gehouden op donderdag 10 november 2016
om 20.00 uur

De PvdA-fractie erkent dat het onderwerp de gemoederen bezighoudt, maar ziet ook dat het problemen oplevert als er geen besluit wordt genomen over het parkeren. De wethouder heeft toegezegd dat hij gaat monitoren of twee uur gratis parkeren, zoals voorgesteld onder punt 1 in het amendement, voldoende is. De PvdA-fractie kan daarmee instemmen en laat punt 1 daarom vervallen. Daarmee blijft alleen punt 2 over, waarop de wethouder positief heeft geadviseerd.

De voorzitter constateert dat het amendement A1 van de fracties van het CDA en de PvdA gewijzigd is en luidt:

De gemeenteraad van Rijswijk, in vergadering bijeen op 22 november 2016, voert de volgende wijziging door:

In punt 2.12 wordt "€150,-" vervangen door "€45,-";

Toelichting:

Het tarief van de in punt 2.12 genoemde vergunning voor maatschappelijke instellingen wordt ongeveer drie keer duurder, terwijl verhoging van de lasten voor de burger bij invoering van fiscalisering geen uitgangspunt is. Het is gewenst de kosten voor een vergunning voor maatschappelijke instellingen, inclusief de kerken (ongeveer) gelijk te houden aan de huidige situatie.

De heer Bolte (PvdA) betoogt dat het gebied De Bogaard op de kaart die bij de stukken zat erg groot is. Dat is onduidelijk, ook voor mensen die in dat gebied moeten parkeren. De heer Bolte gaat liever uit van de tarieventabel zoals die in eerste instantie naar de raad is gestuurd. Daarin staat dat het tarief van €2,25, lid 1.1 van de tarieventabel, alleen geldt voor het parkeergebied omgeving In de Bogaard, Steenvoordelaan, Hillenaarplantsoen. Voor de andere (1.3 en 1.4) geldt dan eerst het tarief van €0,30, en voor elk volgend uur €1,50.

Het is verstandig om over een halfjaar te evalueren hoe de Parkeerverordening in de praktijk werkt. In september of oktober 2017 kan dat dan besproken worden in de raad.

Mevrouw Besteman-de Vries (CDA) hoort graag van de wethouder wat de ideeën zijn over de Paxwijk. Zij sluit zich aan bij de woorden van de heer Bolte over de tarieventabel.

Het is onduidelijk waarom het lastig is om het parkeertarief voor mantelzorgers terug te brengen naar €0. Er bestaat immers ook een nultarief voor een parkeervergunning voor gehandicapten.

Vastgesteld verslag van de vergadering van de

RIJSWIJKSE GEMEENTERAAD



Gehouden op donderdag 10 november 2016
om 20.00 uur

MOTIE

Door de fractie van het CDA wordt de motie Gratis parkeren voor mantelzorgers (M6) ingediend:

De gemeenteraad van Rijswijk, in vergadering bijeen op 10 november 2016,

overwegende dat mantelzorgers belangrijk werk doen en hiervoor alle mogelijke ondersteuning verdienen;

verzoekt het college, in de verordening Parkeerregulering en Parkeerbelastingen Rijswijk 2016 de parkeertarieven voor deze mantelzorgvergunning aan te passen naar het €0-tarief,

en gaat over tot de orde van de dag.

De heer Schutte (SP) geeft aan de motie van het CDA niet te steunen. Mantelzorgers verdienen weliswaar veel waardering, maar het risico op misbruik van een mantelzorgvergunning zou erg groot zijn. Het zou ook veel geld kosten om daarop te controleren en te handhaven.

Mevrouw Besteman-de Vries (CDA) begrijpt het wantrouwen niet. Er is geen indicatie voor mogelijk misbruik.

De heer Schutte (SP) legt uit dat een aanvraag voor een gratis mantelzorgvergunning een uitgebreide registratie zou vergen. Nu ligt de verantwoordelijkheid voor het aanvragen van zo'n vergunning bij de verzorgde zelf.

Kan in de evaluatie bekeken worden in hoeverre mensen worden bekeurd die net te laat hebben betaald voor het parkeren? Is het mogelijk om alle gehandicaptenvergunningen, die op kenteken staan, automatisch in te voeren in het systeem? Dan hoeven er geen vergunningen meer uitgereikt te worden.

In Vrijenban is er een parkeerprobleem rond het ROC. Dat is een ander probleem dan de bewering dat er geen parkeerplaatsen zouden zijn. Het valt dus wel mee met de parkeerdruk in Vrijenban: geen problemen oplossen die er niet zijn.

De Parkeerverordening is ingewikkeld en dat wordt er niet beter op als iedereen daar iets aan verandert. Het is beter om de verordening een tijd in de praktijk te laten werken en daarna een evaluatie te houden.

De heer Paredes Sanchez (Beter voor Rijswijk) hoort graag nog een antwoord op de vragen die hij gesteld heeft over de vergunninghouders met een buitenlands kenteken.

Vastgesteld verslag van de vergadering van de

RIJSWIJKSE GEMEENTERAAD



Gehouden op donderdag 10 november 2016
om 20.00 uur

De exploitant van de PLUS supermarkt is tegen de Parkeerverordening. Hij is voorstander van uitbreiding van de blauwe zones. Andere winkeliers zijn blij met de situatie zoals die nu is. Er is dus geen behoefte aan de nieuwe Parkeerverordening.

Door het nieuwe parkeerbeleid worden mensen op kosten gejaagd. Als iemand twee keer per week naar een sportschool gaat in een betaaldparkerengebied, is hij daar zomaar €60 per jaar aan kwijt.

Wat gebeurt er met de verordening als de tarieven van QPark veranderen? Worden dan ook de tarieven in de verordening aangepast?

Beter voor Rijswijk is en blijft tegen de Parkeerverordening.

De heer Dijkhuizen (Onafhankelijk Rijswijk) vraagt om een antwoord op zijn vragen. Is het mogelijk dat mensen met een functiebeperking een parkeervergunning krijgen op naam? Dan kunnen zij zich ook door anderen naar een bestemming laten rijden. Hoe wordt omgegaan met mensen met een functiebeperking van buiten de gemeente Rijswijk? Moeten zij voor het parkeren gaan betalen, ook als zij een gehandicaptenparkeerkaart hebben?

De Kadernota Parkeren is op 29 september 2015 opgesteld, ongeveer vijftien maanden geleden. Ondanks de lange voorbereidingstijd heeft het raadsvoorstel dat eruit voortkomt veel chaos veroorzaakt. Onafhankelijk Rijswijk dient daarom een motie in over een parkeervergunning voor alle Rijswijkers. Daarmee worden alle problemen opgelost.

MOTIE

Door de fracties van Onafhankelijk Rijswijk en Beter voor Rijswijk wordt motie M7 ingediend:

De gemeenteraad van Rijswijk, in vergadering bijeen op 10 november 2016,

overwegende dat invoering van het betaald parkeren op meerdere plaatsen in Rijswijk leidt tot een ongelijke financiële behandeling van de autobezitters in de betreffende wijken met betrekking tot het aanschaffen van een parkeervergunning;

verzoekt het college:

- de Rijswijkse autobezitters op gelijke wijze te behandelen;
- alle Rijswijkse autobezitters een parkeervergunning te laten aanschaffen die geldig is in alle wijken waar een parkeerregime van kracht is;

Vastgesteld verslag van de vergadering van de

RIJSWIJKSE GEMEENTERAAD



Gehouden op donderdag 10 november 2016
om 20.00 uur

- het huidige tarief van €45 terug te brengen naar een nader te bepalen bedrag,

en gaat over tot de orde van de dag.

De heer Fischer (Gemeentebelangen Rijswijk) gaat in op de Paxlocatie. In die wijk staan 32 parkeerplaatsen voor de garages. Er zijn dus in totaal 64 parkeerplaatsen en nog zo'n acht vrije plaatsen, dus in totaal zo'n 70 parkeerplaatsen. Als ook buiten dat gebied om een parkeervergunning wordt gevraagd, wat gebeurt er dan met een flat, waarvan de bewoners ook binnen de eigen voorzieningen moeten parkeren?

Mevrouw Stallenberg (D66) geeft aan dat in de afgelopen twee jaar gezocht is naar een mogelijkheid om problemen zo goed mogelijk op te lossen. Met de voorgestelde Parkeerverordening wordt de huidige situatie grotendeels bestendigd.

De motie over gratis parkeren voor mantelzorgers is heel sympathiek. Toch sluit D66 zich aan bij de argumenten van de SP-fractie.

Mevrouw Van der Horst-Van Roon (Fractie Van der Horst) vindt het jammer dat zij in de schorsing heeft moeten vernemen, van andere raadsleden, wat de mogelijkheden zijn voor het betalen voor parkeren. Dat had zij van tevoren willen weten. Zij is echter wel positief over die mogelijkheden.

Mevrouw Van der Horst-Van Roon wil dat er na drie maanden een evaluatie komt, omdat zij de gevolgen vreest van de invoering van de nieuwe Parkeerverordening. Gratis parkeren voor mantelzorgers is in elk geval geen goed plan. Daarvan kan te gemakkelijk misbruik worden gemaakt.

De heer De Haaij (VVD) maakt op uit het debat dat er moeilijke keuzes moeten worden gemaakt. Wel is het positief dat voor het merendeel constructief over het beleid wordt meegedacht. Het is positief dat in de Parkeerverordening wordt uitgegaan van flexibiliteit. Daar zitten risico's aan, maar met de toezegging over het monitoren en eventuele aanpassingen, zijn die aanvaardbaar.

De motie van het CDA is sympathiek, maar de argumenten van de SP-fractie zijn sterker. Om die reden steunt de VVD de motie niet.

Wethouder Van Hemert erkent dat er verwarring is ontstaan over de "herziene" tarieftabel. De raad mag ervan uitgaan dat de tarieftabel die als eerste naar de raad is gestuurd van kracht wordt.

Pax wordt in het gebied meegenomen; dat leidt niet tot problemen in de wijk. Andersom mogen bewoners op de lege Pax-plekken aan de Van Vredenburgweg parkeren.

Vastgesteld verslag van de vergadering van de

RIJSWIJKSE GEMEENTERAAD



Gehouden op donderdag 10 november 2016
om 20.00 uur

Het parkeerprobleem rond het ROC Mondriaan is zeker niet te wijten aan de parkeerdruk in Vrijenban. Er wordt bezien, samen met de burgemeester, hoe dat probleem kan worden opgelost.

Op de vraag van de heer Paredes Sanchez over het doorgeven van buitenlandse kentekens aan de Belastingdienst zal het college schriftelijk antwoorden.

In sommige gemeenten, zoals Den Haag, kunnen gehandicapten gratis parkeren. In andere gemeenten, zoals Delft, kan dat niet. Rijswijk wil gratis parkeren voor gehandicapten mogelijk maken. In de komende maanden moet worden gemonitord hoe dat uitpakt. Ook voor gehandicapten buiten Rijswijk wordt het mogelijk gemaakt om gratis te parkeren in Rijswijk.

De voorzitter constateert dat het college zijn beantwoording in tweede termijn heeft afgerond.

De heer Fischer (Gemeentebelangen Rijswijk) verzoekt om een schorsing.

De vergadering wordt tien minuten geschorst.

8. Stemmingen over moties, amendementen en begrotingsvoorstellen

IN STEMMING KOMT DE ZIENSWIJZE OP VERZOEK COMMISSARIAAT VOOR DE MEDIA.

DE ZIENSWIJZE WORDT UNANIEM AANVAARD.

IN STEMMING KOMT HET RAADSVORSTEL VERBREED GEMEENTELIJKE RIOLERINGSPLAN (VGRP) NR. 16032.

De voorzitter geeft gelegenheid tot het afleggen van stemverklaringen.

De heer Braam (Beter voor Rijswijk) gaat akkoord met de inhoud van het Rioleringsplan. Zijn fractie maakt echter een voorbehoud bij de financiële verantwoording ervan.

HET RAADSVORSTEL WORDT UNANIEM AANVAARD.

IN STEMMING KOMT DE MOTIE GRATIS PARKEREN VOOR MANTELZORGERS (M6).

De voorzitter geeft gelegenheid tot het afleggen van stemverklaringen.

Vastgesteld verslag van de
vergadering van de

RIJSWIJKSE GEMEENTERAAD



Gehouden op donderdag 10 november 2016
om 20.00 uur

De heer Braam (Beter voor Rijswijk) geeft aan dat zijn fractie hierover verdeeld stemt.

DE MOTIE IS MET 9 VOOR EN 19 TEGEN VERWORPEN.

IN STEMMING KOMT DE MOTIE M7.

DE MOTIE IS MET 10 VOOR EN 18 TEGEN VERWORPEN.

IN STEMMING KOMT HET GEWIJZIGDE AMENDEMENT A-1.

HET GEWIJZIGDE AMENDEMENT IS MET 23 VOOR EN 5 TEGEN
AANGENOMEN.

**IN STEMMING KOMT HET RAADSVORSTEL PARKEERREGULERING EN
PARKEERBELASTINGEN NR. 16034, ZOALS DAT IS GEWIJZIGD DOOR HET
AANNEMEN VAN HET GEWIJZIGDE AMENDEMENT A-1.**

De voorzitter geeft gelegenheid tot het afleggen van stemverklaringen.

Mevrouw Besteman-de Vries (CDA) geeft aan dat de CDA-fractie tegen het voorstel zal stemmen gelet op de behandeling van het raadsvoorstel en het niet aannemen van motie M6.

De heer Paredes Sanchez (Beter voor Rijswijk) verzoekt om een hoofdelijke stemming.

Voor het voorstel stemmen de leden: Van Nunen (PvdA), Schutte (SP), Sonneveldt (GBR), Stallenberg (D66), Sterk (VVD), Storm (D66), Alberts (GL), Bolte (PvdA), Van Dam (GBR), Van Dijk (GL), Dolmans (D66), Van Enter (GBR), Fischer (GBR), Hagenaars (PvdA), De Haaij (VVD), Van der Horst (VDH), Henskens (VVD), Koopman (D66).

Tegen het voorstel stemmen de leden: Kruger (BVR), Mateman (CDA), Paredes Sanchez (BVR), Van Batenburg (BVT), Bentvelsen (BVR), Besteman (CDA), Braam (BVR), Dijkhuizen (OR), De Graaf (CDA), Jense (OR).

HET RAADSVORSTEL IS MET 10 TEGEN EN 18 VOOR AANGENOMEN.

De voorzitter constateert dat van de moties die zijn ingediend bij de belastingverordeningen en de begroting, motie M1 is aangehouden en motie M2 is overgenomen door het college. Deze moties worden niet in stemming gebracht.

IN STEMMING KOMT MOTIE STEUN AAN HOSPICE HET VLIETHUYS (M3).

Vastgesteld verslag van de vergadering van de

RIJSWIJKSE GEMEENTERAAD



Gehouden op donderdag 10 november 2016
om 20.00 uur

De voorzitter geeft gelegenheid tot het afleggen van stemverklaringen.

De heer Fischer (Gemeentebelangen Rijswijk) geeft aan dat zijn fractie het hospice een warm hart toedraagt, maar ook van mening is dat het college het hospice voldoende ondersteunt. Gemeentebelangen Rijswijk zal daarom niet voor de motie stemmen.

De heer Braam (Beter voor Rijswijk) vindt dat er genoeg financiële mogelijkheden zijn om uitdrukking te geven aan de waardering voor het hospice. Zijn fractie steunt daarom de motie.

De heer Jense (Onafhankelijk Rijswijk) is ervan overtuigd dat het college zijn goede wil ten opzichte van het hospice toont. Toch steunt Onafhankelijk Rijswijk ook van harte de motie.

De heer Mateman (CDA) steunt de aanpak van de wethouder. Verzoeken om financiële bijdragen moeten door betrokkenen zelf worden ingediend. Daarom stemt het CDA tegen de motie.

DE MOTIE IS MET 10 VOOR EN 18 TEGEN VERWORPEN.

De voorzitter vraagt of de PvdA-fractie motie M4 in stemming wil laten brengen.

Mevrouw Van Nunen (PvdA) geeft aan dat dat niet het geval is. Zij komt op korte termijn op dit punt terug.

IN STEMMING KOMT MOTIE TERUGDRAAIEN BELASTINGVOORSTEL OZB RIOOLHEFFING (M5).

De voorzitter geeft gelegenheid tot het afleggen van stemverklaringen.

De heer Bolte (PvdA) heeft begrip voor de reactie van wethouder Dierdorp op deze motie. Zijn fractie zal de motie daarom niet steunen.

De heer Mateman (CDA) steunt het uitgangspunt dat de woonlasten zo laag mogelijk moeten zijn. Hij steunt niet het onderscheid dat gemaakt wordt naar huurders en eigenaren. Verder is de doorberekening afhankelijk van de technische uitwerking. Het CDA zal de motie dan ook niet steunen.

De heer Jense (Onafhankelijk Rijswijk) sluit zich aan bij de heer Mateman.

DE MOTIE IS MET 5 VOOR EN 23 TEGEN VERWORPEN.

Vastgesteld verslag van de
vergadering van de

RIJSWIJKSE GEMEENTERAAD



Gehouden op donderdag 10 november 2016
om 20.00 uur

**IN STEMMING KOMT HET RAADSVOORSTEL INZAKE VASTSTELLING VAN
DE BELASTINGVERORDENINGEN 2017 (RAADSVOORSTEL 16-036)**

HET RAADSVOORSTEL IS MET 5 TEGEN EN 23 VOOR AANGENOMEN.

**IN STEMMING KOMT DE TWEEDE HALFJAARRAPPORTAGE 2016
(RAADSVOORSTEL 16-035).**

DE TWEEDE HALFJAARRAPPORTAGE 2016 WORDT UNANIEM
AANGENOMEN.

IN STEMMING KOMT DE PROGRAMMABEGROTING 2017 – 2020.

De voorzitter geeft gelegenheid voor het afleggen van stemverklaringen.

Mevrouw Van Nunen (PvdA) steunt de Programmabegroting, maar geeft het college wel mee dat een aantal proefprojecten in het Sociaal Domein moeten worden doorgezet naar beleid. Deze moeten het fundament zorgen voor het Sociaal Domein op langere termijn.

De heer Braam (Beter voor Rijswijk) merkt dat de laatste twee jaar posten in de begroting zijn geschoven die niet op de steun van Beter voor Rijswijk kunnen steunen. Om die reden stemt de fractie van Beter voor Rijswijk tegen de begroting.

DE PROGRAMMABEGROTING 2017 – 2020 IS MET 5 TEGEN EN 23 VOOR
AANGENOMEN.

9. Sluiting

De voorzitter dankt de aanwezigen voor hun inbreng en sluit de vergadering om
00.30 uur.

Ongewijzigd vastgesteld door de raad van de gemeente Rijswijk in zijn vergadering
van 13-12-2016.