

VANDAAG 14 JUNI 2021 EINDIGT DE VERLENGDE REACTIETERMIJN OP DE DEMOCRATIE-ENQUÊTE

Aan het college,
Aan de raad,

Dames en Heren ,

Als een reactietermijn voor een enquête wordt verlengd dan wordt zo'n verlenging in de regel beargumenteerd met: "vanwege het enorme succes...."

Wel, als dit "succes"-argument ergens begrijpelijkerwijs ontbreekt dan is dit sowieso al het geval bij deze langs een verkeerde route geïnitieerde en dus eigenlijk: de burger-om-de-tuin-leidende poging van het college en van de raad om het eigen gezicht te redden....

Ruim een half jaar geleden lag er in de raad een « beleidsnotitie " over "Participatie 2018 -2022" (de periode-aanduiding is al een farce) voor, die de basis zou moeten vormen voor het betrekken van burgers bij het lokale beleid. Ik heb over die notitie ingesproken in de desbetreffende vergadering....en natuurlijk kwam daarop geen enkele inhoudelijke reactie.

De notitie, die toen in de raad voorlag en waarmee de raad ziende blind instemde, zou uit drie onderdelen (moeten) bestaan waarvan er slechts twee "afgerond" waren toen de raad er toch mee akkoord ging. Het derde deel van die notitie , dat moest gaan over de positie van de burger bij participatie (alsof dat niet juist het kernpunt is bij participatie) ontbrak nog helemaal. Feitelijk stelde de notitie inhoudelijk dan ook helemaal niets voor, terwijl werd aangegeven dat aan het eind van 2021 al een evaluatie moet plaatsvinden. Ja werkelijk, het is verbazingwekkend wat in Rijswijk bestuurlijk allemaal mogelijk is en wat politiek-Rijswijk al slapend cq ongeïnteresseerd laat passeren. De raad is, zo durf ik de stelling aan, zich hoogstwaarschijnlijk niet meer bewust van het besluit dat ze genomen heeft.... het gaat er, zo lijkt het, bij de 31 raadsleden alleen maar om het sec nemen van besluiten op basis van notities die het college aanreikt. Vereisten daarbij als begrijpend lezen, eigen initiatieven en eigen ideeën ontwikkelen, het kritisch beoordelen en zeker ook het kritisch volgen van en het toezien op de uitvoering van genomen besluiten....de 31 dames en heren lijken hun verantwoordelijkheid anders in te vullen.... temeer omdat burgerparticipatie de 31 raadsleden niet/onvoldoende interesseert.....behalve in verkiezingstijd. Ze zijn immers als de dood voor een grotere en directere invloed van bij Rijswijk betrokken burgers, want dat legt het handelen van de raad bloot en ontnemt (daarmee) de raadsleden het aureool van (quasi-)belangrijkheid.

In hun pogen om de burger buiten de deur te houden, schuwen zij procedurespelletjes niet noch het uiten van onjuistheden en woorden van minachting jegens de burger . Als de raad daarop wordt aangesproken in een vergadering dan zwijgen de 31 raadsleden collectief, als ze daarop aangeschreven worden nemen ze collectief zo'n brief voor kennisgeving aan en reageren daarop dus niet, als ze door een inwoner uitgenodigd worden voor een publieke discussie over hun functioneren dan weigeren de 31 "vertegenwoordigers" dit unaniem.

Ook het proces dat moest leiden tot een nieuwe burgemeester getuigt van angst voor participatie van inwoners en van eigen onvermogen: er wordt (door ambtenaren) een concept-profielschets samengesteld waarop inwoners mogen reageren op het niveau het bepalen van de kleur van de ogen van de voor te dragen kandidaat....en zelfs een inbreng "op dit niveau" wordt nog ontkracht door de (latere) voorzitter van de Voordrachtscommissie (VC) doordat hij in de media aangaf op zoek te gaan naar een "Bezuigen 2.0", alsof Rijswijk op zo'n bestuurder zit te wachten.

Ook op het mislukken van de werkzaamheden en de opdracht van de VC werd niet inhoudelijk gereageerd en de raad uiteraard zweeg, zoals gebruikelijk, ook in alle talen....zoals ook op mijn schriftelijk aangereikte suggestie voor het vergroten van de invloed van inwoners bij zo'n voor Rijswijk belangrijke burgemeesterskeuze en voor aanpassingen in de procedure om een zich terugtrekken van kandidaten (vanaf een bepaald moment in de procedure) tegen te gaan.

Even terug naar het verlengen van de enquête over democratie in Rijswijk zoals dat aangekondigd werd in het Rijswijks Dagblad van begin juni jl: de enquête zelf en de verlenging ervan maskeren een poging van raad en college om het eigen gezicht te redden. Opnieuw heeft Rijswijk op het punt van burgerparticipatie 4 jaar verloren door onwil en/of onkunde en/of angst om samen met inwoners te gaan werken aan een proces dat moet leiden tot directe en structurele burgerparticipatie bij de beleidsontwikkeling en de beleidsuitvoering.

Omdat een zinvolle evaluatie aan het einde van dit jaar (2021) niet kan plaatsvinden (immers er is niets wezenlijks gebeurd!) wordt gezocht naar argumenten om de mislukking die men ziet aankomen weg te moffelen....en mogelijk zelfs de schuld/oorzaak bij de inwoners van Rijswijk te leggen....immers, zo zou de redenering kunnen gaan luiden: de inwoners hebben niet/nauwelijks procesmatig op de (inhoudsloze, cvo) vragen in de enquête gereageerd...zelfs nadat de enquête nog was verlengd!

Wel, laat ik duidelijk zijn: een nadenkende en zichzelf respecterende inwoner van Rijswijk leert het af om op inspiratieloze en slechts uit nood geboren initiatieven vanuit het bestuurlijke en politieke apparaat te reageren.....en deze enquête is daarvan weer een duidelijk voorbeeld.

Met dit schrijven heeft bestuurlijk en politiek Rijswijk in elk geval een richtinggevende reactie op de enquête.....een reactie die weer zondermeer in de prullenbak zal verdwijnen.

Tenslotte: ik hoef met deze reactie geen leuke prijs (die u beschikbaar zegt te stellen) te winnen

Vriendelijke groeten,

Cees van Overbeek

Bcc:mede-Rijswijkers

<https://rijswijksdagblad.nl/lokaal/enquete-met-1-week-verlengd-win-leuke-prijzen>

Verstuurd vanaf mijn iPhone