



Forum Samenleving

23 mei 2017

aanwezig

Voorzitter

De heer Juan Paredes Sanchez

Raadsleden:

Mevr. J. van Batenburg
Mevr. L. Bentvelzen
De heer L. van Dijk
De heer A. van Enter
De heer K. de Graaf
Mevr. Y. Hagenaars
De heer T. Henskens
Mevr. M. Koopman
De heer G. Kruger
Mevr. W. van Nunen
De heer E. Schutte
Mevr. D. Sonneveldt

Vervolg aanwezig

Portefeuillehouders:

Burgemeester M. Bezuijen
Wethouder, de heer B. Lugthart
Wethouder mevrouw M. Borsboom
Wethouder mevr.. N. Dierdorp

Namens griffie:

Raadsadviseur en notulist
De heer J. Hoefnagel

ter kennisname aan

Betreft

Openbaar verslag Forum Samenleving d.d. 23 mei 2017

datum

juni 2017

Agendapunt 1: insprekrecht burgers:

Er zijn geen insprekers.

Agendapunt 2: vaststellen agenda

De heer Dijkhuizen (OR) vraagt naar de reden van het vervallen van agendapunt 14 (IB brief ENGIE). De voorzitter deelt mede dat dit is gebeurd op verzoek van mevr. Alberts (GL). Zij heeft verzocht om deze IB brief volgende maand in het Forum te behandelen. In verband met haar afwezigheid hedenavond in dit Forum licht de heer Van Dijk (GL) kort toe dat deze brief later aan de agenda is toegevoegd en dat dit niet in het Presidium was behandeld. Aangezien zij nu in het andere Forum woordvoerder is namens GL is verzocht om de behandeling van de brief uit te stellen. Forum is hiermee akkoord.

Agendapunt 3: Rondvraag

Mevr. Van Batenburg (BvR) heeft naar aanleiding van het inspreken van mevr. Van Dam in het plenaire deel van het Forum een vraag over de stand van zaken van de Veiligheid in de Bogaard. Verder is er een klacht binnengekomen van de heer V.d. Hoek over houtrookoverlast en de vraag is of de gemeente hiermee bekend is en of ze er iets aan doen?

De voorzitter geeft het woord aan de heer Bezuijen.

De heer Bezuijen antwoordt dat elke vorm van criminaliteit wordt tegengegaan en we hebben onlangs het Veiligheidsbeleid vastgesteld en geconstateerd dat er een succesvolle daling van criminaliteit is. Dat neemt niet weg dat elk incident vervelend is en we ervoor moeten zorgen dat het ook veilig blijft. De handhavers (BOA's) doen hun best hiervoor en hebben een breed takenpakket. Verder houden we gesprekken met de winkeliers in samenwerking met de politie. Op de vraag van de overlast van hout rook, zo stelt de heer Bezuijen, zal schriftelijk worden teruggekomen.

Agendapunt 4: mededelingen college

Wethouder mevr. Borsboom geeft aan dat er vorige week een bezoek is geweest door de raadsleden aan

Forum Samenleving

23 mei 2017

het BPRC. Ze heeft de handtekeningen in ontvangst mogen nemen en zal deze doorsturen aan de Tweede Kamer.

Verder heeft ze bericht gekregen van het Commissariaat voor de Media dat alles met betrekking tot de SOR (St. Omroep Rijswijk) rond is.

Verder wijst mevr. Borsboom op de onlangs gehouden Rijswijk Talent Award en dat de finale ervan op 2 september is en verzoekt de raadsleden dan aanwezig te zijn.

Verder zijn er geen mededelingen.

Agendapunt 5: terugkoppeling gemeenschappelijke regelingen

Er is een korte terugkoppeling van mevr. Hagenaars (PvdA) over de Rekeningencommissie ODH (Omgevingsdienst Haaglanden).

Wethouder Lugthart koppelt terug dat naar aanleiding van het rapport over de DSW de raad deze zomer nader zal worden geïnformeerd over de organisatie en toekomst van DSW.

De heer Bezuijen geeft aan dat de zienswijze over de MRDH inmiddels is vastgesteld en dat de evaluatie over de GR gaande is. Daar zal de raad verder over worden geïnformeerd op 20 juni a.s.

Verder zijn er geen terugkoppelingen.

Agendapunt 6: Terugkoppeling Werkgroep Sociaal Domein

Mevr. Sonneveldt (GBR) koppelt kort terug dat er een interessante bijeenkomst is geweest op 27 maart jl. van de werkgroep bij het Jeugdteam aan de P. van Vlietlaan. O.a. de onderwerpen jeugdbeschermingstafel en pilot Klank kwamen hierbij aan de orde. Verder geen bijzonderheden.

Agendapunt 7: Terugkoppeling stand van zaken AZC

Geen bijzonderheden.

Agendapunt 8: Vaststellen (concept)-antwoorden raadsadressen

Er zijn geen (concept)-antwoorden.

Agendapunt 9: Vaststellen (concept-) Forumverslag 21 maart 2017

Er zijn geen opmerkingen.

Het verslag is hiermee vastgesteld.

Agendapunt 10: Raadsvoorstel afwegingskader (intergemeentelijke) samenwerking (17 016)

De voorzitter geeft het woord aan: de heren Schutte, Van Dijk en de Graaf en mevr. Van Nunen en Sonneveldt.

De heer Schutte (SP) kan goed leven met het stuk. Het is een goed afwegingskader waarmee we uit de voeten kunnen. De SP is akkoord.

Mevr. van Nunen (PvdA) geeft aan dat ze in het stuk een tijdpad mist en welke indicatoren moeten worden gehanteerd of bijv. de communicatie van goede kwaliteit is en welke partijen beoordelen dit? In de praktijk

Forum Samenleving

23 mei 2017

zal uiteindelijk moeten blijken of dit kader een handig handvat is ?

De heer Van Dijk (GL) geeft aan dit een prima afwegingskader te vinden en het is goed om bestaande of toekomstige samenwerkingsverbanden via deze criteria tegen het licht te houden en beoordeel dit gewoon per samenwerkingsverband. Wat GL betreft een akkoordstuk.

De heer De Graaf (CDA) is niet tegen het stuk en akkoord, maar het is ook geen stuk dat ons als raad in beweging zet.

Mevr. Sonneveldt (GBR) is akkoord met het stuk.

De heer Bezuijen antwoordt dat het stuk een gevolg is van een langlopend proces en naar aanleiding van het rapport van de Rekenkamer tot stand is gekomen.

We zullen samen met de raad moeten beoordelen of samenwerkingsverbanden aan de genoemde criteria voldoen.

Per samenwerkingsverband zal inderdaad op z'n eigen merites bekeken worden of aan de criteria wordt voldaan.

Het stuk en de criteria dienen als handvat voor de beoordeling. Een verdere verdieping van de criteria tot op het laagste niveau van samenwerking is lastig. Daarnaast moeten we ook gaan nadenken in dit verband over toekomstige samenwerkingsverbanden.

Verder geen opmerkingen.

De voorzitter constateert dat het voorstel als akkoordstuk gaat naar de raad van 9 mei a.s..

Agendapunt 11: Raadsvoorstel Evaluatie gemeenschappelijke regeling Inkoopbureau (17 017)

De voorzitter geeft het woord aan de heren Schutte, van Dijk en de Graaf en mevr. Van Nunen en Sonneveldt.

De heer Schutte (SP) geeft aan dat er geen éénduidig beeld is wat er in de samenwerking moet worden gedaan? Er zijn nog veel zorgen, knelpunten, en waar liggen de verantwoordelijkheden, het niet in control zijn. Kortom, nog veel aandachtspunten. Niet dat er nu direct een noodzaak is om het stelsel van de H10 te veranderen, maar het is geen rapport waar je blij van wordt.

Hoe denkt de wethouder hierover en hoe denkt ze invloed te hebben in het H10 verband hierop?

Mevr. van Nunen (PvdA) constateert in de stukken veel verschil in visie. Wat dat betreft sluit ze zich aan bij de SP. Niet helder is wat de taken en verwachtingen zijn van elkaar. Is er op regionaal en lokaal niveau spanning en wat is de positie van Rijswijk in het geheel?

Ze constateert veel gesprekken met partijen, maar waarom komen de gebruikers van zorg niet aan het woord? Dat vindt zij een groot gemis.

Mevr. Sonneveldt (GBR) ziet ook veel aandachtspunten en zorgen, maar we moeten het wel een kans geven om door te gaan. Nog steeds veel bureaucratie en er zijn nog weinig kosten bespaard? Halen wij het maximale eruit als Rijswijk? Er moet nog wel veel gebeuren. Waarom is het Inkoopbureau niet doorgelicht?

De heer Van Dijk (GL) constateert ook zorgpunten zoals gezegd. Maar het is nog te vroeg, zo blijkt uit het stuk, om nu reeds te beslissen om langdurig door te gaan dan wel te stoppen. Het wordt nu met een jaar verlengd en onze fractie gaat ervan uit dat dit jaar benut wordt om de zorgpunten te verhelpen. Wat GL betreft een akkoordstuk.

De heer De Graaf (CDA) sluit zich aan bij GL. We moeten gelet op de zorgpunten wel als raad de tijd nemen om dit onderwerp goed en tijdig onder de loep te nemen en er bovenop blijven zitten.

Forum Samenleving

23 mei 2017

Wethouder mevr. Borsboom geeft aan dat bewust gekozen is voor een lichte GR met het Inkoopbureau met niet alleen de technische uitvoering, maar ook met inhoudelijke kennis en expertise. Dat is ook nodig en we blijven er ondanks de zorgen die er zijn voorstander om regionaal in te kopen. Zo niet, dan kunnen we problemen krijgen. We gaan ook verder om een gezamenlijke agenda en visie op te stellen en hopelijk komt hier voor de zomer duidelijkheid over. Ook is de wethouder voorstander ervan om preventieve zorgtaken op te pakken en verkenningen hiernaar te doen. Zover is het nog niet.

Een spanning op regionaal en lokaal niveau hoeft er wat de wethouder betreft er niet te zijn. Er zijn altijd manieren en werkwijzen om zaken op je eigen manier op te pakken. Het is inderdaad zo dat naast de relatie gemeente-Inkoopbureau de gebruikers van zorg in beeld komen. De evaluaties hierover zijn er wel, maar zijn nog niet opgenomen in het rapport.

Wat het Inkoopbureau doorlichten betreft gebeurt er veel. Zo is er inmiddels een interim-directeur aangesteld dat loopt tot 1/8/2017 en is er sprake van de noodzakelijke uitbreiding van fte's. Ook gaat de samenwerking verder door met de andere gemeenten op o.m. ambtelijk en directeurs niveau.

De heer Schutte (SP) begrijpt dat cultuurverschillen tussen de leden en partners kan leiden tot verschillende visies en dat het belangrijk blijft dat er gezamenlijk vorm en inhoud aan gaat worden gegeven.

Mevr. van Nunen (PvdA) stelt dat er geen discussie is over de regionale aanpak. Haar vraag is : wie bekijkt dan de evaluaties?

Mevr. Sonneveldt (GBR) is verder akkoord met het voorstel.

De heer De Graaf (CDA) stelt dat het feit dat er reeds een directeur is opgestapt in een nog jonge organisatie het beeld versterkt dat we als raad betrokken moeten blijven en tijdig geïnformeerd moet blijven.

Wethouder mevr. Borsboom antwoordt dat dit laatste zeker het geval zal zijn. Onder meer in de werkgroep Sociaal Domein en op 12 juni a.s. wordt de raad verder geïnformeerd.

De evaluatie doet het Inkoopbureau zelf en in de praktijk wordt dit met meerdere betrokken partijen breder opgepakt.

De voorzitter constateert in het Forum dat dit een akkoord stuk is voor de raad van 9 mei a.s.

Agendapunt 12: Startnotitie Nota Dierenwelzijn (IB 17 16)

De voorzitter geeft het woord aan mevr. Van Batenburg (BvR).

Mevr. Van Batenburg (BvR) geeft aan dat dierenwelzijn een belangrijk onderwerp is. Ook landelijk heeft het de aandacht. Dat het belangrijk is bewijzen ook de sprekers in de raad jl. en de ingediende moties over een sluiting van het BPRC. Ze gaat ervan uit dat er tijdens de rondleiding op 18 mei verder vragen mogen worden gesteld. Ze kijkt uit naar de nota over Dierenwelzijn.

Verder geen opmerkingen.

Wethouder mevr. Borsboom geeft aan dat de nota in september a.s. op de agenda komt voor de raad. Er zijn nog geen besluiten genomen over het sluiten van het BPRC. Kan nog niets over worden gezegd. Ter info: Er volgt nog voor de zomer een uitnodiging voor een participatie bijeenkomst over dierenwelzijn.

Mevr. van Batenburg wacht de uitwerking af.

Forum Samenleving

23 mei 2017

Agendapunt 13 Sportaccommodatie Stanislas-locatie (IB 17 07)

De voorzitter geeft het woord aan : de heren Jense, Kruger, Henskens, Schutte, de Graaf en van Enter en mevr. van Nunen.

Samenvattend:

De heer Jense (OR) wijst dat er op dat er nog een hobbel te nemen is als het gaat om deze voorgenomen locatie. Dit gelet op de onderhandelingen over het vertrek van het gasvulpunt/tankstation.. Hij is geen voorstander van de voorgenomen locatie. Bekijk een eventuele nieuwe locatie meer in samenhang met elkaar (t.a.v. de oplossing van de problematiek bij sportpark Irene, Marimbahal, Van Zweedenzaal) binnen de gemeente. Voor het overige verwijst hij naar alternatieven genoemd in de notitie van OR. Deze zal aan de raad en college worden ter kennisname worden gestuurd (zie ook ter info als bijlage bij verslag). Bekijk de hierin genoemde suggesties en overwegingen nog eens, zo stelt hij. Hij is voorstander van een locatie in bijv. de Hoekpolder.

Mevr. van Nunen (PvdA) daarentegen is voorstander van deze locatie. Ze vraagt zich af of er overleg is geweest met de verenigingen? En gaan de huurprijzen voor de verenigingen omhoog ?

De heer Kruger (BvR) heeft ook nog veel vragen. Met name ook vanwege de hoge kosten van het project ?

De heer Henskens (VVD) vindt het een goede locatie. Waarom is er gekozen voor een combinatie tussen wonen en sport aldaar? Hij heeft dan ook vragen over eventuele geluidsoverlast voor de omwonenden en hoe zit het met parkeren?

De heer Schutte (SP) locatie is prima, maar kijk ook naar alternatieven. Bijv. die van OR. Ook een vraag over parkeren en de parkeergarage aldaar?

De heer De Graaf (CDA) vindt alternatieve locaties ook belangrijk. Kijk daar ook naar en daarmee creëer je ook een betere onderhandelingspositie.

De heer Van Enter (GBR) mist in dit verhaal de ambities van de gemeente met betrekking tot dit onderwerp?

Wethouder mevr. Borsboom beantwoordt de vragen namens haar collega Van Hemert. Er was veel draagvlak voor deze locatie. Er zijn veel gesprekken geweest o.a. schoolbesturen over wonen en parkeren en met het vulpunt / tankstation. Het laatste overleg verloopt positief. Ten aanzien van parkeren zijn er geen problemen te verwachten.

Ook met de schoolbesturen en de G. Bomansschool en Mauritschool verlopen de gesprekken constructief. Er zijn ook contacten met de verenigingen en ook zij staan positief tegenover deze locatie. We zullen kijken naar de notitie van OR over eventuele alternatieven.

Mevr. van Nunen (PvdA) stelt dat uit haar bronnen er geen overleg is geweest met de verenigingen?

Wethouder mevr. Borsboom zegt dat de intentie van de sportverenigingen juist positief is. Wat de kosten en financiën betreft. Daar gaat de raad uiteindelijk ook over gelet op het budgetrecht van de raad.

De voorzitter sluit de discussie.

Agendapunt 14 BIZ Bedrijventerrein Plaspoelpolder (IB 17 08)

Geconstateerd wordt dat dit onderwerp reeds is besproken.
Verder geen opmerkingen.

vastgesteld openbaar verslag (vervolg)

Forum Samenleving
23 mei 2017

De voorzitter sluit hiermee de discussie en het Forum samenleving.

Gewijzigd/ongewijzigd vastgesteld in de openbare vergadering van 2017.

De forumgriffier,

De voorzitter,

vastgesteld openbaar verslag (vervolg)

Forum Samenleving

23 mei 2017