

Forum Stad en Samenleving

13 september 2016



aanwezig
Voorzitter

Dhr. A. Sterk

Raadsleden:

Mevrouw M. Alberts
Mevrouw J.D. Batenburg
Mevrouw L.I. Bentvelzen
Mevrouw J.N. Besteman
De heer J. Bolte
De heer E.G.Th. Braam,
De heer N. van Dam
De heer L. van Dijk
De heer W. Dijkhuizen
De heer C.P.I.M. Dolmans
De heer I.A.S. Fischer
De heer K. de Graaf
Mevrouw C.Y.D. Hagenaars,
De heer A.M. Henskens
Mevrouw H.W.C. van der Horst-van
Roos
De heer Jense
Mevrouw M.E. Koopman

Vervolg aanwezig

De heer G. A. Kruger
De heer N. de Haaij
De heer W. Mateman
Mevrouw W.A.A.M. van Nunen,
De heer J.C.F. de Paredes Sanchez
Mevr. S. Riezebos,
De heer E.J. Schutte
Mevr. M.U. Stallenberg

Portefeuillehouders:

Burgemeester de heer M. Bezuijen
Wethouder, mevrouw N. Dierdorp
Wethouder, de heer B. Lugthart
Wethouder mevr. M. Borsboom
Wethouder de heer R. van Hemert
Wethouder de heer R. van der Meij

Griffie:

De heer .J. Hoefnagel

ter kennisname aan

Betreft

Openbaar verslag Forum Stad en Samenleving d.d. 13 september
2016

datum

Okt 2016

Agendapunt 1: insprekrecht burgers:

Geen

Agendapunt 2: Raadsvoorstel Stadsvisie Rijswijk 2030

De voorzitter maakt een ronde.

De heer Braam (BvR) opent het woord en meldt dat er bij het stuk op internet problemen zijn met de hyperlinks. Kritisch bekeken kan je met deze Visie alle kanten op, zo stelt hij. Hij mist een aantal onderwerpen in de Visie. Namelijk over de mogelijkheden van het openbaar vervoer in Rijswijk Buiten, de factor wonen in de Plaspoelpolder en geen visie op sport. Verder is er niets opgenomen over veiligheid.

De heer Schutte (SP) vindt de Visie een soort snoepwinkel met van alles wat. Ook hij mist een aantal cruciale onderwerpen zoals de situatie van de ondertunneling van de Beatrixlaan. Hoe nu verder? Verder een visie op de winkelcentra in Rijswijk?
Een rode draad is het samendoen en dat sluit weer aan bij het Ontwikkelprogramma Zorg en Welzijn.

De heer De Graaf (CDA) vindt vooruitkijken naar 2030 ver weg. Als het bijvoorbeeld gaat om thans WMO-loketten en hoe het gaat met het Sociaal Wijkteam dan is zo ver vooruitkijken lastig. Er worden in de Visie geen scherpe keuzes gemaakt. Spreker mist in de Visie passages over Rijswijk Buiten en over de ontwikkeling van de regionale economie. Welke externe partijen zijn erbij betrokken?

Mevr. Hagenaars (PvdA) stelt het proces van totstandkoming van deze Visie op prijs. Wel mist zij een aantal zaken in de Visie. Immers, samen maken wij de stad betekent ook dat iedereen het verdient om erbij te horen. De PvdA-fractie vindt het belangrijk dat er ook beleid wordt gevoerd voor inwoners die door

Forum Stad en Samenleving

13 september 2016

omstandigheden minder betrokken zijn bij de samenleving en zelfstandig minder goed de kansen kunnen pakken. Zij verdienen ook steun en aandacht. Denk hierbij aan de bijstandsmoeders. Ook over werken zien we weinig. De lokale overheid dient ook hier z'n verantwoordelijkheid te nemen en actief beleid te voeren voor kwetsbare Rijswijkers op de arbeidsmarkt. Ook graag aandacht voor Welzijn en duurzaamheid en milieu. Heldere doelstellingen bij het laatste ontbreken. Er zijn scenario's geschetst, maar wat wil het college nu van de raad?

De heer De Haaij (VVD) stelt dat zijn fractie in z'n algemeenheid de analyses in de Visie steunt. Hoewel er wel een aantal contradicties waar te nemen zijn in het stuk.

Hij noemt een aantal zaken: er wordt onder meer gesproken en gekeken naar de mogelijkheden van elektrisch rijden, maar wordt er ook gekeken naar andere alternatieven?

Verder gaat het over werk creëren. Moeten we hierbij weer denken aan het creëren van een soort Melkertbanen?

In de Visie wordt ook gesproken over de vergroting van inkomensverschillen. Is dat in Rijswijk ook het geval? Kan dit eventueel onderbouwd worden met getallen?

Het is goed dat we ons blijven economisch focussen op de multifunctionele hot spots.

Als het gaat om het ombouwen van kantoren naar woningen dan moeten we daar goed en kritisch over nadenken.

Verder ligt de nadruk nog steeds op de 2 bestaande grote winkelcentra in Rijswijk. Hoe gaan we om met de kleinere winkelcentra zoals het Waldhoornplein?

Economisch staan we er qua werkgelegenheid goed voor. Met name door de twee grote spelers SHELL en het Octrooibureau. Het ziet er anders uit als deze twee wegvallen. Spreker mist een richting voor de toekomst in deze?

Over klimaatverandering in het stuk wordt volgens de VVD-fractie een te negatief beeld geschetst.

De heer Van Dijk (GL) geeft aan dat hij blij is met het document en de wijze van totstandkoming ervan. Niettemin toch enkele kritische kanttekeningen.

In het onderdeel Sociaal Domein wordt uitgegaan van een ideaalbeeld met eigen regie voorop. Wat spreker mist in de Visie is wanneer er niet voldaan wordt aan dit ideaalbeeld. Welk vangnet is er dan voor diegenen die niet die eigen regie kunnen waarmaken? De sociaal zwakkeren dus. In de Kadernota Sociaal Domein is er wel aandacht voor preventie en een vangnet als er niet voldaan wordt aan dat ideaalbeeld. Hij mist het equivalent hiervan in de Visie.

Ten aanzien van R.O en milieu zou hij graag meer aandacht willen zien voor klimaatverbetering. Verder graag meer duidelijkheid over de genoemde overkapping van de A4.

Over EZ merkt spreker op dat hij verbindingen wil zien tussen winkelcentra en bedrijventerreinen en op welke wijze. Voorts is er veel aandacht voor de twee grote winkelcentra In de Bogaard en Oud Rijswijk, maar wat is de visie op de andere kleinere winkelcentra?

Hij geeft aan dat hij graag in het stuk had willen zien wat de identiteit is van Rijswijk. Waarmee gaan we de boer op? Tot slot nog een opmerking over het Nederlandse taalgebruik in de Visie. Dat had beter gekund.

Mevr. v.d. Horst (fractie v.d. Horst) vindt dat de Visie met 2030 wel erg ver vooruitkijkt. Er kan in korte tijd immers veel veranderen. Het stuk is te groot en te veelomvattend voor de burgers van Rijswijk. Te groot om als burger te kunnen denken waar deze nu invloed op heeft gehad. Dus kan ik er niet achter staan.

Wel is in ieder geval duidelijk geworden dat er nog veel dossiers liggen.

Volgens de heer Dolmans (D66) ligt de kern van de Stadsvisie in bijlage 4. Het heeft inderdaad niet zoveel zin om zo ver vooruit te kijken. In bijlage 4 staan juist de toekomstbeelden die juist de keuzes voor de toekomst schetsen. De thema's urbanisatie en sociale samenhang zijn belangrijk voor de toekomst. Daar hebben we mee te maken. Het gaat erom dat we zien welke ontwikkelingen vinden er plaats en daar kunnen we niet altijd op sturen. Bepaalde besluiten kunnen we er wel op afstemmen en proberen kansen en bedreigingen te sturen. Het zou mooi zijn dat we toekomstige besluiten naast de Visie leggen. Dus bepaalde keuzes tegen de Visie aan leggen. Desnoods vullen we in aanstaande raadsvoorstellen en besluiten de komende 2 of 3 jaar een blokje in in hoeverre een toekomstig besluit zich verhoudt tot de Visie.

Forum Stad en Samenleving

13 september 2016

De heer Fischer (GBR) stelt vast dat er veel tijd in de Visie is gestoken. Het is ook een beetje rijp en groen door elkaar. Je kunt er alle kanten mee op. Als we het hebben over een groei naar 65.000 inwoners. Hoe verhoudt zich dat dan in het aantal woningen en voor welke groepen kiezen we? Er kan wel een Visie zijn, maar bepaalde keuzes en besluiten moeten toch door de raad worden genomen. Er zijn meer vragen: hoe versterken we de Landgoederenzone? Hoe gaan we om met het economisch brandpunt de bedrijventerreinen in de Plaspoelpolder? Hoe gaan we dan om met meer woningen aldaar in het gebied.? Hoe ziet het college dat?

De heer Jense (OR) stelt dat elke gemeente wel een Stadsvisie heeft. Hij proeft een zekere gemeenschappelijkheid in de raad vanavond. Het jaar 2020 was al ver weg. Laat staan 2030. Dat is inderdaad een lange periode. Op het moment dat je je Stadsvisie af hebt en de inkt is opgedroogd is deze al gedateerd. Er veranderen immers veel zaken en ook veel externe ontwikkelingen waar je geen invloed op hebt. Dat bepaalde acties door omstandigheden niet gebeuren of niet gehaald worden moet ook uitgelegd worden aan de burger. Dus zal het document regelmatig moeten worden bijgesteld.

De voorzitter geeft het woord aan de heer Bezuijen.

De heer Bezuijen geeft aan dat op basis van deze Visie keuzes kunnen worden gemaakt. De keuzes toetsen we dan aan de Visie. Uiteraard is het jaar 2030 nog ver weg en we kunnen ook niet in de toekomst kijken. We kunnen echter wel reeds nadenken en inspelen op ontwikkelingen. De Visie is wat dat betreft ook niet in beton gegoten.

Er is inderdaad sprake van een groei van de stad en die gaat nog door. Daar zijn de in de Visie genoemde 3 pijlers op gericht.

Als college zijn we blij en trots op het gevoerde traject met betrekking tot de totstandkoming van de Stadsvisie.

De door de heer Braam genoemde problemen met de hyperlinks gaan we na en het is uiteraard goed om zoals BvR stelt respect te hebben voor elkaars verschillen. Wat Veiligheid betreft: het is uiteraard een belangrijk onderwerp, maar geen onderwerp dat in de sessies over de Visie is teruggekomen. Om die reden is het niet in de Visie opgenomen. Voor de scenario's zijn inderdaad externe deskundigen ingeschakeld. Naar het Nederlands taalgebruik, zoals GL stelt, zal nog worden gekeken.

De Visie heeft zowel een interne als externe werking. Zo komt op 8 oktober a.s. is er een ontmoeting met de inwoners van Rijswijk in winkelcentrum In de Bogaard over de Stadsvisie en op 10 oktober a.s. komt burgemeester Aboutaleb in de raad spreken over o.a. de Stadsvisie, de MRDH en de betekenis van Rijswijk in de regio.

Wethouder Borsboom meldt dat de Stadsvisie geen blauwdruk is voor het totaalbeleid van wat we hebben in Rijswijk. We hebben uiteraard ook nog de unieke beleidsprocessen. We doen bijvoorbeeld meer aan duurzaamheid dan in de Visie staat en dat geldt ook voor participatie in z'n algemeenheid. Er zal ook aandacht zijn voor de kwetsbare groepen. Ook zal er aandacht zijn voor de gevolgen van de klimaatverandering. Het verzoek is aan de raad om punten mee te geven die eventueel nader uitgewerkt en aangepast kunnen worden.

Wethouder Van der Meij stelt vast dat er inderdaad onmiskenbaar een trek naar de stad is. Het is niet het doel om te blijven groeien, maar om op deze groei te anticiperen. Belangrijk is de herontwikkeling in de Stads as en de door ontwikkeling van Rijswijk Buiten (met o.a. de ontwikkelingen van 't Haantje) en Eikelenburg. In de Stads as –de lijn In de Bogaard, Churchilllaan en randen Plaspoelpolder staat de woonfunctie centraal. Belangrijk worden vooral hier de 2-persoonshuishoudens. In de Plaspoelpolder kijken we naar oa.. de combinaties van studentenhuishoudens en ontwikkeling bedrijventerreinen. Economisch blijft de Plaspoelpolder aantrekkelijk door z'n ligging en bereikbaarheid. Zo zijn er door de connectie met Delft veel skill-up bedrijven aldaar. Verder zullen we de stadsparken en de Landgoederenzone ontzien.

Inderdaad, zo stelt de wethouder, noemen we in de Visie primair de winkelcentra Oud Rijswijk en In de Bogaard en hebben de kleinere buurtwinkelcentra het moeilijk. Dat is helaas een landelijke trend en we moeten kijken of deze nog langer rendabel zijn.

We richten ons wat openbaar vervoer betreft nog steeds op een spoorhalte in Rijswijk Buiten en voor het

Forum Stad en Samenleving

13 september 2016

overige is er – via collega-wethouder Van Hemert- bijna dagelijks contact met de MRDH over de mogelijkheden van openbaar vervoer in Rijswijk Buiten. Daar komen we zo snel mogelijk op terug. Voor de eventuele overkapping, zoals GL stelt, is nog geen keuze gemaakt. We hebben dit in de Visie als mogelijkheid gesteld voor de langere termijn. Verder is een tunnel voor de Beatrixlaan geen doel op zich, maar belangrijk is de Beatrixlaan verkeersaantrekkelijk te maken.

De voorzitter vraagt vervolgens of er nog behoefte is aan een tweede termijn.

Geconstateerd wordt dat daar geen behoefte aan is en dat het voorstel een besprekstuk wordt voor de raad van 27 september a.s.

De voorzitter sluit dit Forum Stad en Samenleving.

Gewijzigd/ongewijzigd vastgesteld in de openbare vergadering van 2016.

De forumgriffier,

De voorzitter,

Vastgesteld openbaar verslag (vervolg)

Forum Stad en Samenleving
13 september 2016