

AANHANGSEL TOT DE HANDELINGEN VAN DE GEMEENTERAAD

(Vragen van de fractie RijswijksBelang)

No. VR 23 032

Rijswijk, 20 december 2023

Corsa nummer: 23.086867

Artikel 44 vragen: Spelregels voor Best Western

Deze raadsperiode zijn we meerdere malen geconfronteerd met het feit dat Best Western Rijswijk zonder overleg vooraf verschillende doelgroepen heeft geplaatst in het hotel. Daarbij gaat het om asielzoekers, statushouders en daklozenopvang. Zowel college B&W als de gemeenteraad worden pas achteraf geïnformeerd. Rijswijks Belang vindt dat dit anders moet en kan, daarom de volgende vragen:

1. Is het college het met ons eens dat de huidige gang van zaken niet wenselijk is?
2. Is het college het met ons eens dat zowel het college als de gemeenteraad vooraf geïnformeerd moet worden door Best Western wanneer zij voornemens zijn deze doelgroepen in het hotel te plaatsen?
3. Zijn er mogelijkheden om aanvullende afspraken te maken op de verleende exploitatievergunning aan Best Western waarbij plaatsing asielzoekers, statushouders en daklozenopvang enkel en alleen in overleg vooraf met de gemeente mag geschieden?
4. Ziet het college mogelijkheden om bij het opzettelijk niet confirmeren aan deze aanvullende voorwaarden aan Best Western een dwangsom op te gaan leggen en bij herhaling de vergunning in te trekken?

Rijswijks Belang
Marc Weterings
Nel Kames
Annemie Koegler
Bianca Niesen
Mirjam ten Brummelaar

Het college beantwoordt de vragen als volgt:

1. *Is het college het met ons eens dat de huidige gang van zaken niet wenselijk is?*

Het huisvesten van doelgroepen met een zorg- en ondersteuningsbehoefte kan risico's met zich meebrengen voor de mensen in het hotel en de omgeving. Als wij niet of niet tijdig worden geïnformeerd over de plaatsing van bepaalde doelgroepen en in welke mate er zorg-, ondersteunings- en veiligheidsmaatregelen worden genomen, kunnen wij geen goede inschatting van deze risico's maken.

2. *Is het college het met ons eens dat zowel het college als de gemeenteraad vooraf geïnformeerd moet worden door Best Western wanneer zij voornemens zijn deze doelgroepen in het hotel te plaatsen?*

De verantwoordelijkheid om de gemeente te informeren over het voornemen om specifieke doelgroepen in hotellocaties te huisvesten, ligt in de eerste plaats bij de initiatiefnemers van die plaatsing. Bij de tijdelijke plaatsing van alleenstaande minderjarige asielzoekers en daklozen zijn wij door de betrokken partijen niet tijdig geïnformeerd. In bestuurlijke overleggen hebben wij

deze partijen hierop aangesproken. De staatssecretaris van Justitie en Veiligheid heeft ons schriftelijk laten weten niet meer zonder akkoord van college en raad over te gaan tot het plaatsen van asielzoekers, echter wel met een voorbehoud wanneer personen anders in de buitenlucht moeten slapen. Met de gemeente Den Haag is afgesproken dat zij ons in het vervolg informeert over voorgenomen plaatsingen. Om hierop toe te zien is dit onderwerp inmiddels een vast agendapunt op het tweewekelijkse ambtelijke regio-overleg maatschappelijke opvang.

Hoewel hotels zelf mogen bepalen welke personen zij onderdak bieden, vinden wij dat ook zij een verantwoordelijkheid hebben om ons te informeren wanneer er sprake is van het opvangen van bepaalde doelgroepen met een mogelijk zorg- en/of veiligheidsrisico, zeker als er al andere doelgroepen worden opgevangen. Wij hebben het management van het Best Western Hotel daarom hierop aangesproken.

3. *Zijn er mogelijkheden om aanvullende afspraken te maken op de verleende exploitatievergunning aan Best Western waarbij plaatsing asielzoekers, statushouders en daklozenopvang enkel en alleen in overleg vooraf met de gemeente mag geschieden?*

Nee. De exploitatievergunning ziet alleen op het horecadeel dat in het hotel gevestigd is en niet op het gebruik als hotel. Het aanbieden van (nacht)verblijf is binnen het geldende bestemmingsplan toegestaan en het hotel mag, zolang dit geen veiligheidsrisico oplevert, zelf bepalen aan wie het verblijf aanbiedt. Wel kan de gemeente erop toezien dat het verblijf binnen de grenzen van het bestemmingsplan blijft (logies) en niet als kamergewijze bewoning wordt aangeboden. Van kamerbewoning kan bijvoorbeeld sprake zijn als een gezamenlijke maaltijdverstrekking ontbreekt en de kamers niet regelmatig door het hotelpersoneel worden schoongemaakt.

Zoals aangeven bij de beantwoording van de vragen 1 en 2 vinden wij wel dat wij vooraf geïnformeerd moeten worden om ook zelf een inschatting van de risico's te kunnen maken. Juridisch kan dit echter niet worden afgedwongen.

4. *Ziet het college mogelijkheden om bij het opzettelijk niet confirmeren aan deze aanvullende voorwaarden aan Best Western een dwangsom op te gaan leggen en bij herhaling de vergunning in te trekken?*

Nee (zie beantwoording bij vraag 3).

Burgemeester en wethouders,
de secretaris,

de burgemeester,

P.M. Schuit

H. Sahin