

Verantwoordingsrapportage 2019



Beheer en Bestuur

Basisregistratie Adressen en Gebouwen

Bronhouder Rijswijk

Datum dagelijks bestuur vaststelling:	19 mei 2020
---------------------------------------	-------------

Inhoudsopgave

1 Inleiding

- 1.1 Basisregistratie Adressen en Gebouwen (BAG)
- 1.2 Gemeente als verantwoordelijk bronhouder BAG
- 1.3 BAG 2.0 uitdaging in 2019
- 1.4 Het Belang van de BAG
- 1.5 Leeswijzer

2 Bestuurlijke verantwoording

- 2.1 Bestuurlijke verantwoordingsparagraaf
- 2.2 Overzichtsdiagram
- 2.3 Verbetermaatregelen

3 Zelfevaluatie

- 3.1 Borging processen
- 3.2 Tijdigheid
- 3.3 Volledigheid
- 3.4 Juistheid

1 Inleiding

1.1 Basisregistratie Adressen en Gebouwen (BAG)

Vanaf 1 juli 2018 is de BAG één basisregistratie, bestaande uit de adressenregistratie en de gebouwenregistratie. De BAG bevat gegevens van alle adressen en gebouwen in Nederland, zoals bouwjaar, oppervlakte, gebruiksdoel en locatie op de kaart.

De Basisregistratie Adressen en Gebouwen (BAG) is onderdeel van het overheidsstelsel van basisregistraties. Gemeenten zijn bronhouders van de BAG. Zij zijn verantwoordelijk voor het opnemen van de gegevens in de BAG en voor de kwaliteit ervan. Alle gemeenten stellen gegevens over adressen en gebouwen centraal beschikbaar via de Landelijke Voorziening (BAGLV). Het Kadaster beheert de BAGLV en stelt de gegevens beschikbaar aan de diverse afnemers.

De BAG bevat informatie over: panden, verblijfsobjecten, standplaatsen, ligplaatsen, nummeraanduidingen, openbare ruimtes en woonplaatsen. De attributen die hierbij horen zijn onder andere naam, huisnummer, status, oppervlakte, geometrie, bouwjaar en gebruiksdoel.

De BAG bevat deze gegevens van heel Nederland.

Alle gemeenten stellen gegevens over adressen en gebouwen centraal beschikbaar via de Landelijke Voorziening BAG (LV BAG). Het Kadaster beheert de LV BAG en stelt de gegevens beschikbaar aan de diverse afnemers. Organisaties met een publieke taak, zoals ministeries, waterschappen, politiekorpsen en veiligheidsregio's zijn verplicht de authentieke gegevens uit de registraties te gebruiken.

1.2 Gemeente als verantwoordelijk bronhouder BAG

In de wet BAG zijn de taken en bevoegdheden van de betrokken partijen beschreven. Kwaliteitsborging is beschreven in de Regeling Zelfcontrole. Het college van burgemeester en wethouders is verantwoordelijk voor de uitvoering van de taken op grond van de Wet BAG.

Deze rapportage is opgesteld op basis van de jaarlijkse zelfevaluatie zoals beschreven in de Regeling Zelfcontrole BAG om horizontaal verantwoording af te leggen aan de gemeenteraad over de uitvoering van de Wet BAG en om verticaal verantwoording af te leggen aan het Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties (DGBRW), als formeel toezichthouder.

1.3 BAG 2.0 uitdaging in 2019

De BAG verandert inhoudelijk zo weinig mogelijk, maar het moment van BAG 2.0 wordt wel aangegrepen om een aantal wijzigingen door te voeren. Als gevolg van de nieuwe wet BAG worden de gegevens in de LV samengesteld aan de hand van IM-BAG 2.0. Dit houdt in dat de bestaande gegevens in de LV getransformeerd moeten worden van IMBAG 1.0 naar IMBAG 2.0. Om de transformatie van BAG 1.0 naar BAG 2.0 efficiënt en uniform te laten verlopen zijn er transformatieregels opgesteld. De inrichting van een nieuw kwaliteitsregime is één van de belangrijkste veranderingen bij de overgang naar de gewijzigde BAG wet- en regelgeving. Dit kwaliteitsregime is beschreven in het Kwaliteitskader 2018 op [Geobasisregistraties.nl](https://www.geobasisregistraties.nl).

1.4 Het belang van de BAG

De BAG is een belangrijk onderdeel van het stelsel van basisregistraties. In deze basisregistraties zijn de belangrijkste gegevens verzameld die de overheid nodig heeft om haar werk te doen. Denk bijvoorbeeld aan persoonsgegevens, namen en adressen van bedrijven en eigenaren van percelen, WOZ waarden. In verschillende wetten is de kwaliteit van deze gegevens gewaarborgd. Deze registraties zijn essentieel voor een goede dienstverlening van de overheid. Ze zijn van groot belang voor openbare orde en veiligheid, het toekennen van uitkeringen en vergunningen, belastingheffing, afvalinzameling en bestrijding van fraude.

1.5 Leeswijzer

Hoofdstuk 1 bevat algemene informatie over de BAG. Hoofdstuk 2 bevat belangrijke verantwoordingsinformatie van de bronhouder aan de toezichthouder. De bronhouder legt verantwoording af over beleid en bedrijfsvoering BAG. Tevens wordt een inzicht gegeven in de voorgenomen verbetermaatregelen en de wijze waarop deze zullen worden gerealiseerd. Hoofdstuk 3 bevat een uitdraai van de zelfevaluatie zoals deze voor 31 december 2019 is ingeleverd. Hierin wordt rubrieksgewijs per vraag de gemeentelijke beantwoording weergegeven.

2 Bestuurlijke verantwoording

2.1

Bestuurlijke verantwoordingsparagraaf

Deze rapportage geeft een beeld van de huidige situatie en is door de verbetermaatregelen ook gericht op de toekomst. De verantwoordelijkheid en het beheer van de BAG zijn centraal belegd en ondergebracht bij het team Informatie binnen het domein Bedrijfsvoering. Het centraal beleggen van de BAG, BGT, BOR en WOZ zorgt voor een kwalitatief hoogwaardige informatievoorziening van de gemeente die aansluit op het streefbeeld van de landelijke overheid om meerdere taken binnen deze basisregistraties te bundelen.

In de nieuwe wet BAG (sinds 1 juli 2018 van kracht) is een nauwere aansluiting gekomen tussen de BAG en de BGT. Het aanleveren van relevante signalen aan de BAG gebeurt vanuit de verschillende afdelingen. De processen rond de BAG verlopen efficiënt en ondersteunen de bedrijfsvoering. De inrichting van de BAG bij de gemeente Rijswijk is gericht op het voldoen aan de wettelijke verplichtingen en een efficiënte en effectieve dienstverlening naar de burgers en ondernemers.

Een hoog kwaliteitsniveau van gegevens past in een goede ketenwerking en informatiehuishouding van de organisatie en de landelijke overheden. Eind 2017 is structureel extra formatie geregeld om de continuïteit te kunnen borgen en ook voor de noodzakelijke uitvoering van kwaliteitscontroles is er meer tijd en ruimte.

De zelfevaluatie bevestigt, dat de staat van de BAG in de gemeente Rijswijk voldoende is (totaalscore is 78 %, norm is 75 %). Toch zijn er verbetermaatregelen te noemen. Deze maatregelen richten zich op het goed houden van de staat van de BAG en op de doorontwikkeling van de BAG in Rijswijk. De verbetermaatregelen zijn opgesomd op pagina 7. Op het onderdeel Tijdigheid scoren we onvoldoende. Echter er is op dit onderdeel een duidelijke verbetering zichtbaar in de tweede helft van 2019 door het doorvoeren van de verbetermaatregelen, maar deze verbeteringen zullen pas in het volgende tijdvak zichtbaar zijn.

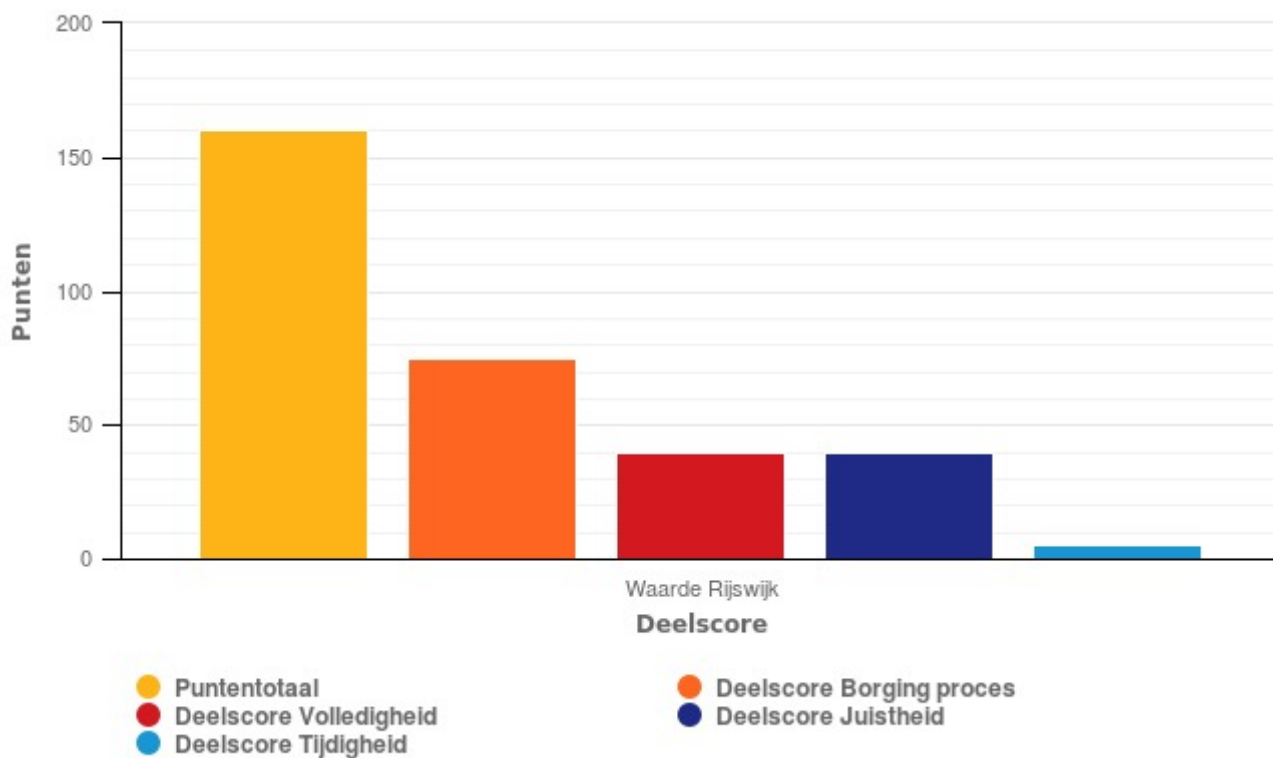
Het uiteindelijke doel is om op gemeentelijk niveau de kwaliteit en de werkprocessen van de BAG-, BGT- en WOZ- registraties op elkaar af te stemmen. Daarmee wordt meteen ook een bijdrage geleverd aan de wensen van de gemeente Rijswijk om efficiënter en meer integraal te werken en te sturen op data, waarbij de gegevens uit de basisregistraties een aanzienlijke rol spelen.

In de toekomst moet er voldoende aandacht zijn voor het tijdig nemen van aanvullende maatregelen m.b.t. de BAG door bijvoorbeeld de veranderende regelgeving, zoals de Omgevingswet en de wet kwaliteitsborging voor het bouwen. Beide wetgevingen hebben direct invloed op het beheer van de BAG. Ook zal de doorontwikkeling van enkele bestaande geo-basisregistraties (BAG- BGT- WOZ- BOR) resulteren in een samenhangende geo-objectenregistratie, waarbinnen met inachtneming van de privacy-regels gegevens sneller en veiliger kunnen worden uitgewisseld, zowel intern als extern.

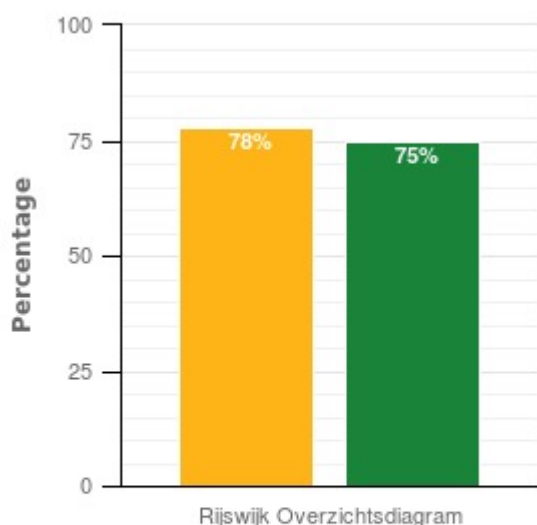
2.2 Overzichtsdigram

Onderdeel	Waarde Rijswijk	Maximale Score	Gemiddelde score in %
Deelscore Borging Proces	75	80	94 %
Deelscore Tijdigheid	5	45	11 %
Deelscore Volledigheid	40	40	100 %
Deelscore Juistheid	40	40	100 %
Puntentotaal BAG lijst	160	205	78 %

BAG 2.1 Overzichtsdigram



Overzichtsdiagram



- 3.5 Berekening totaal percentage: voor hoeveel procent is de totale uitvoering van de Wet BAG structureel geborgd in de organisatie?
- Norm Totaalscore BAG

Bovenstaand diagram dient de deelscore en de totaalscore van de bronhouder te reflecteren.

2.3 Verbetermaatregelen

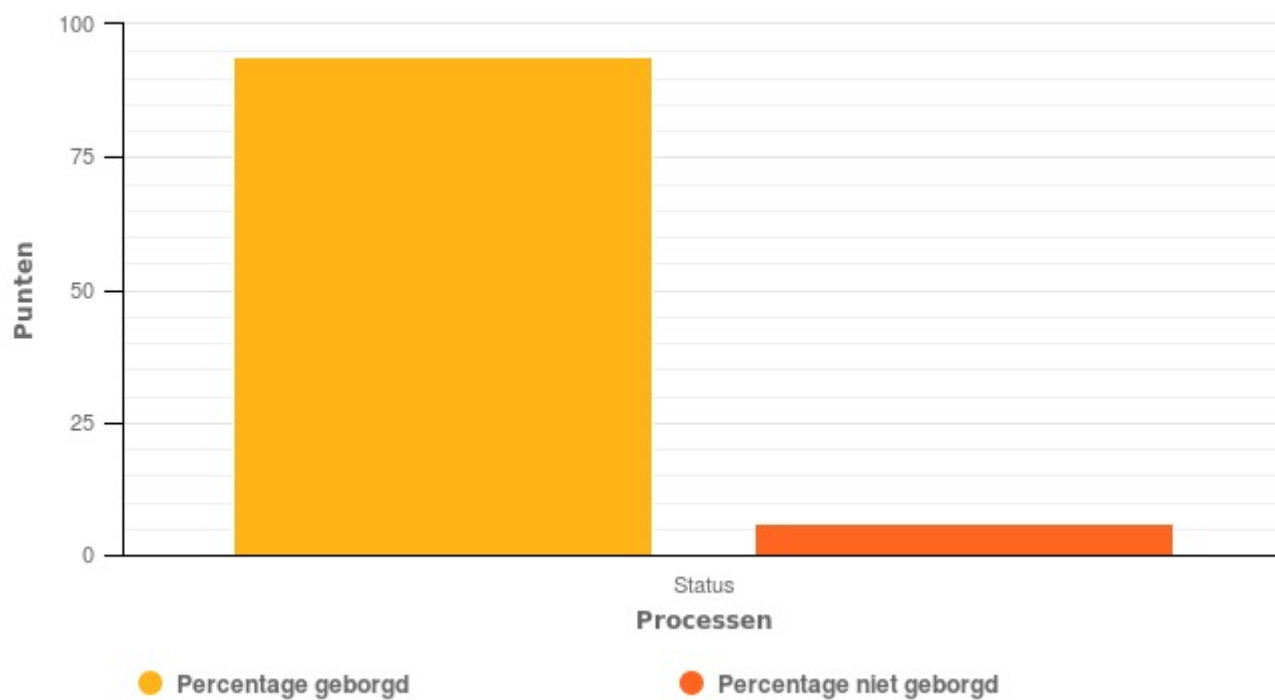
Op basis van de uitgevoerde evaluatie van de BAG heeft ons college besloten de volgende verbetermaatregelen door te voeren:

Welke maatregelen moeten er komend jaar worden uitgevoerd om de kwaliteit van de BAG te verbeteren?	Verbetermaatregelen
Verbetermaatregelen ten aanzien van Borging proces	Processen optimaliseren en eventuele noodzakelijke proceswijzigingen doorvoeren en monitoren.
Verbetermaatregelen ten aanzien van Tijdigheid	Processen optimaliseren en eventuele noodzakelijke proceswijzigingen doorvoeren en monitoren.
Verbetermaatregelen ten aanzien van Volledigheid	Huidig proces indien mogelijk verbeteren
Verbetermaatregelen ten aanzien van Juistheid	Huidig proces indien mogelijk verbeteren

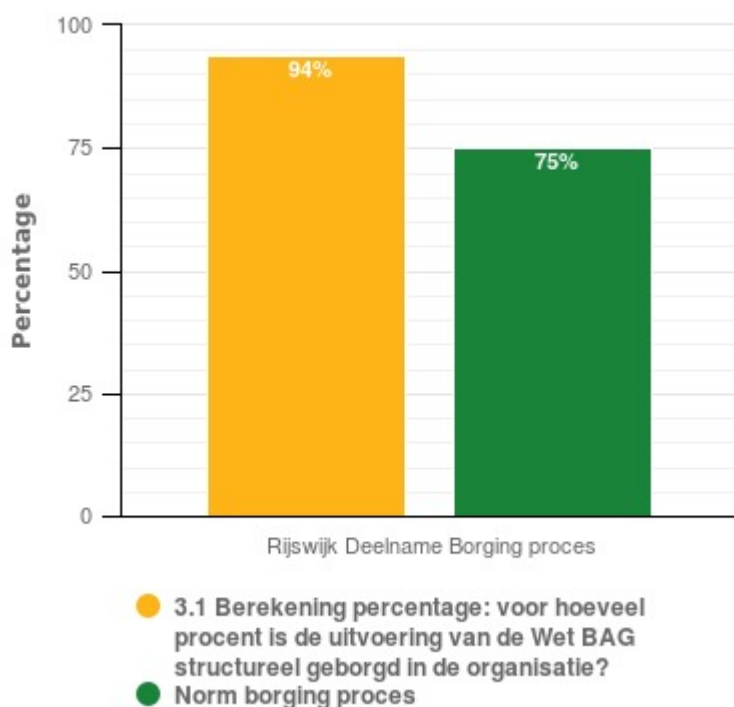
3. Zelfevaluatie

3.1 Borging processen

BAG 3.1 Borging processen



Deelscore Borging proces



Bovenstaand diagram toont hoe de BAG is geborgd in de organisatie.

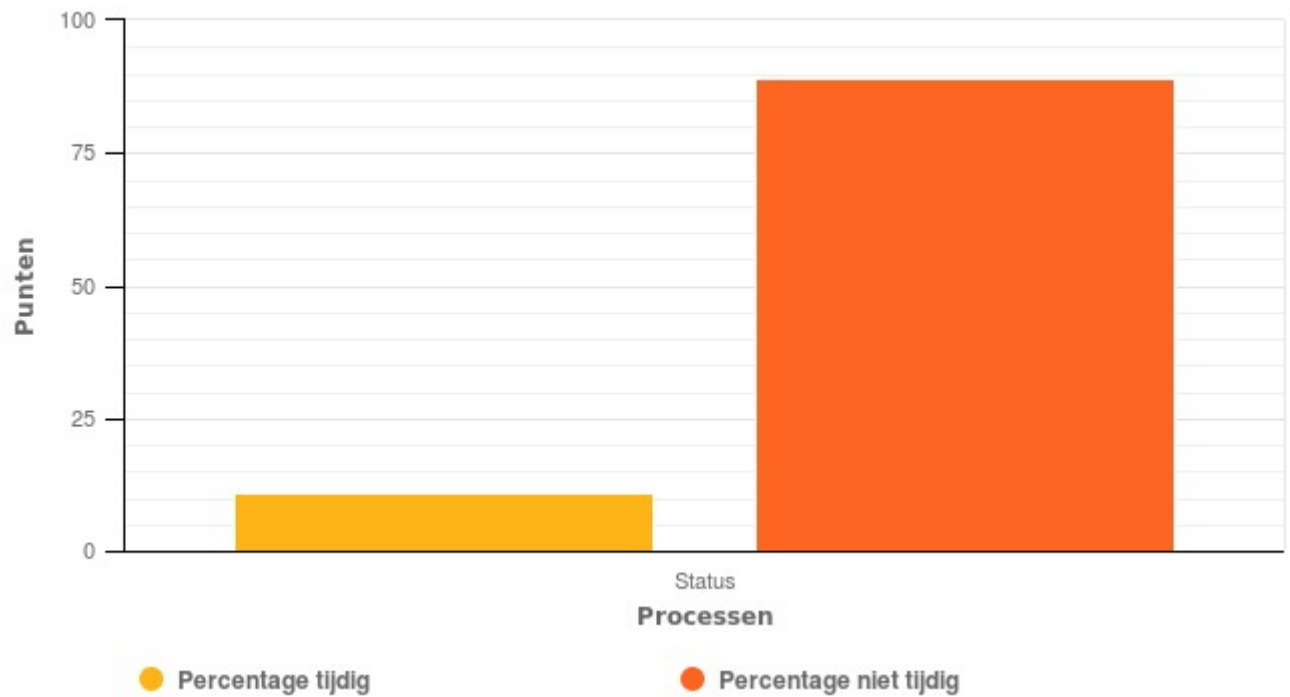
Met onderstaande vragen wordt getoetst of de uitvoering van de Wet BAG structureel geborgd is in de organisatie. Dit moet blijken uit de beschikbare formatiecapaciteit, uit een adequate beschrijving van de administratie organisatie, uit bekendheid bij medewerkers met BAG-gerelateerde activiteiten en de bevoegdheid om deze activiteiten uit te voeren, uit het volgens wettelijke regels inmeten van definitieve geometrie en uit het kunnen overleggen van voor de BAG gebruikte brondocumenten.

Is de uitvoering van de Wet BAG structureel geborgd in de organisatie?	Antwoord
1. Is de voor het beheer van de BAG toegewezen formatiecapaciteit voldoende voor het waarborgen van de kwaliteit?	Ja: De formatie-capaciteit is voldoende voor het waarborgen van de kwaliteit van de BAG.
Toelichting op gegeven antwoord:	Capaciteit is in 2019 uitgebreid met een 1/2 fte om de werkzaamheden het hoofd te kunnen bieden.
2. Is de vervanging voor het beheer van de BAG zodanig geregeld dat de kwaliteit van de registratie (inclusief de tijdige verwerking van brondocumenten) is gewaarborgd?	Ja: Bij afwezigheid van een functionaris worden BAG-gerelateerde activiteiten tijdig overgenomen.
Toelichting op gegeven antwoord:	Meerdere functionarissen zijn gemandateerd en bezetting wordt afgestemd om continuïteit te kunnen borgen
3. Zijn de processen die invloed hebben op de kwaliteit van de BAG beschreven?	Ja: De processen zijn op schrift gesteld
Toelichting op gegeven antwoord:	Procesbeschrijvingen zijn op schrift gesteld en worden periodiek geëvalueerd en aangepast indien daar noodzaak toe is

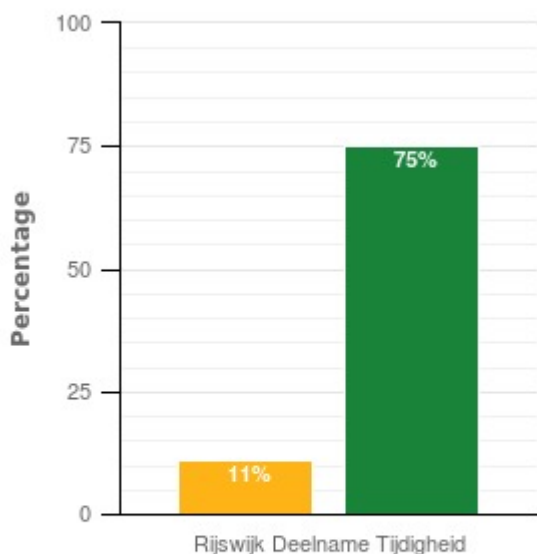
4. Worden de beschreven processen die invloed hebben op de kwaliteit van de BAG nageleefd?	Ja/Nee: De processen die invloed hebben op de kwaliteit van de BAG worden deels nageleefd
Toelichting op gegeven antwoord:	Processen worden in de werkoverleggen besproken en eventuele discrepanties tussen het beschreven proces en het uitvoeringsproces worden benoemd en geëvalueerd. Eventuele noodzakelijke proceswijzigingen worden doorgevoerd en gemonitord.
5. Worden de processen die invloed hebben op de kwaliteit van de BAG minimaal één keer per jaar geëvalueerd en waar nodig geactualiseerd?	Ja
Toelichting op gegeven antwoord:	Processen worden in de werkoverleggen besproken en eventuele discrepanties tussen het beschreven proces en het uitvoeringsproces worden benoemd en geëvalueerd. Eventuele noodzakelijke proceswijzigingen worden beschreven
6. Vindt het inmeten van definitieve geometrie plaats met de geometrische kwaliteitseisen die hiervoor zijn geformuleerd?	Ja: Alle definitieve geometrie voor panden is ingewonnen met de geometrische kwaliteitseisen die hiervoor zijn geformuleerd.
Toelichting op gegeven antwoord:	De gemeente beschikt over een eigen landmeetkundig team die in het veld zoveel mogelijk de geometrie van de panden inmeet voor zowel de BAG als de BGT. Ook worden sinds 2018 andere (technische) middelen (o.a. luchtfotodetectie/geometrische inwinning) ingezet om moeilijk bereikbare plekken en om de actualiteit te borgen.
7. Beschikt de gemeente over een actueel mandaatbesluit waarin alle relevante taken en bevoegdheden uit de Wet BAG zijn belegd?	Ja
Toelichting op gegeven antwoord:	Ja mandatenbesluit wordt periodiek of indien noodzakelijk geactualiseerd
8. Is het proces zo ingericht dat elke wijziging van de levenscyclus van een pand of verblijfsobject in het terrein tijdig wordt opgevolgd door een bijbehorende mutatie in de BAG?	Ja: Er worden voldoende beheersmaatregelen getroffen om ervoor te zorgen dat een wijziging van een levenscyclus in het terrein wordt gevolgd door een bijbehorende mutatie in de BAG.
Toelichting op gegeven antwoord:	Binnen de levenscycli van een pand en verblijfsobject was de status bouw gestart en pand in gebruik een aandachtspunt. Deze stappen zijn onderdeel geweest voor een verbeterplan van de uitvoering van de BAG. De registratie van de statussen worden door de betrokken medewerkers gemeld en geregistreerd

3.2 Tijdigheid

BAG 3.2 Tijdigheid



Deelscore Tijdigheid



- 3.2 Berekening percentage: voor hoeveel procent is de tijdigheid van de Wet BAG structureel geborgd in de organisatie?
- Norm tijdigheid

Bovenstaand diagram toont hoe de bronhouder met het toetselement tijdigheid in de organisatie is omgegaan.

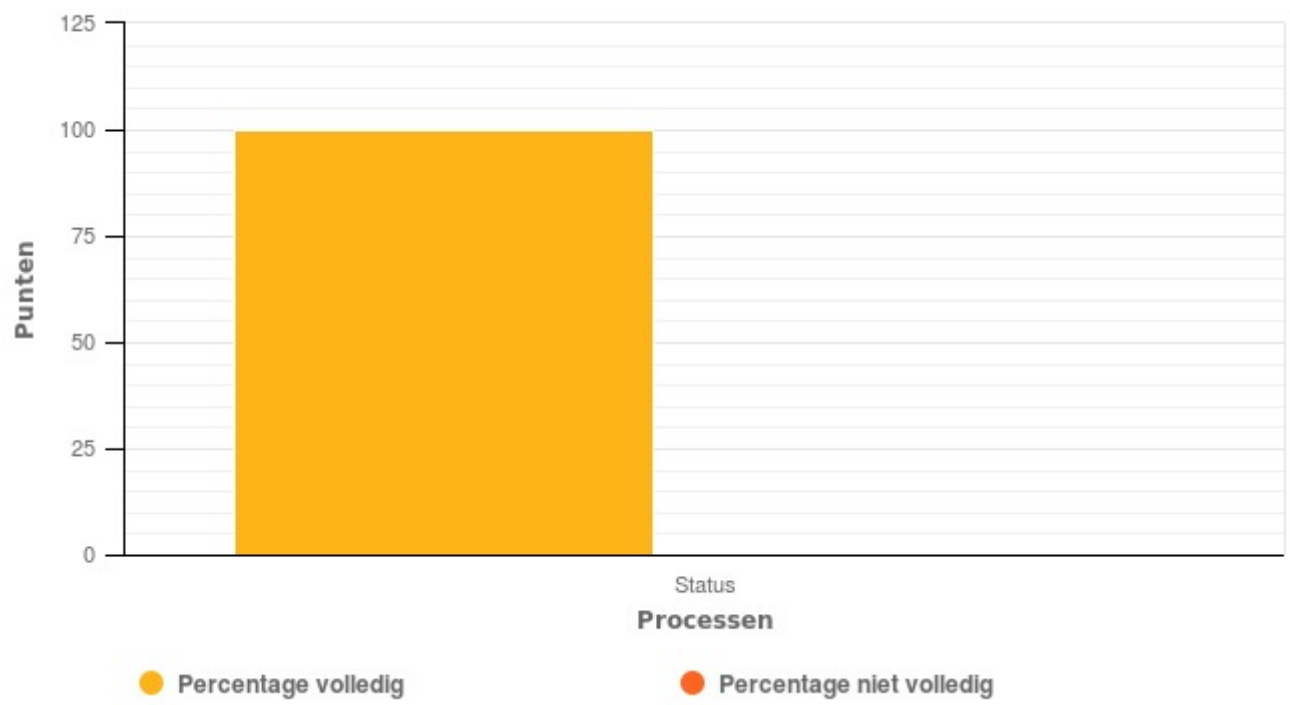
In de kwaliteitsmonitor is een trendanalyse opgesteld over de periode van 1 juli 2018 tot en met 30 juni 2019 voorafgaande aan het invullen van de evaluatie voor de verwerking van de brondocumenten in de registratie waarbij de brondocumenten en de bijbehorende mutatedatum.

Worden mutaties in de BAG binnen de daartoe verplichte termijn doorgevoerd?	Antwoord
1. Neem de actualiteit voor het tijdvak 1 juli 2018 t/m 30 juni 2019 zoals deze in de BAG-kwaliteitsmonitor zijn opgenomen in ogenschouw. De toetsing heeft betrekking op de tijdige verwerking van brondocumenten in de registratie waarbij de brondocumentdatum en de bijbehorende mutatedatum worden vergeleken.	Het actualiteitspercentage ligt op 2 maanden na boven 95%
Toelichting op gegeven antwoord:	De processen die hier betrekking zijn geëvalueerd en er zijn verbetermaatregelen genomen om de tijdigheid te borgen. De verbetermaatregelen hebben een significante verbetering opgeleverd echter deze zijn nog niet voldoende om aan de gestelde actualiteitseisen te voldoen.
2. Neem de actualiteit voor het tijdvak 1 juli 2018 t/m 30 juni 2019. Is de status van panden zes maanden na het verkrijgen van de status 'pand gereed (niet ingemeten)' veranderd in 'pand gereed' door opname van de definitieve pandgeometrie?	Het actualiteitspercentage ligt meer dan 2 maanden onder de 95%
Toelichting op gegeven antwoord:	De processen die hier betrekking zijn geëvalueerd en er zijn verbetermaatregelen genomen om de

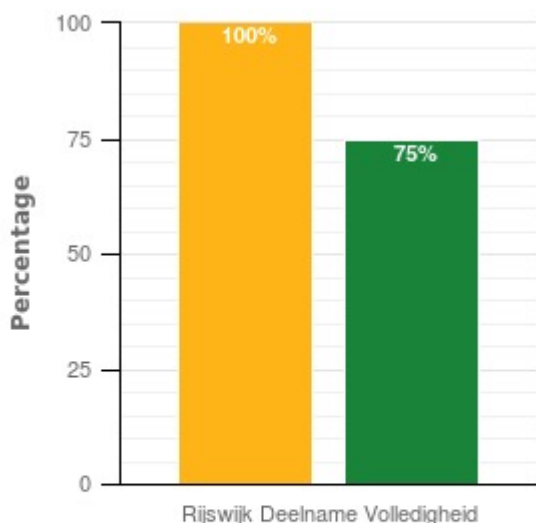
	tijdigheid te borgen. De verbetermaatregelen moeten een significante verbetering opleveren. Voor een betere borging zal actiever naar de termijn gekeken worden van de ingebruikname en er zal actiever gestuurd worden op geometrische inwinning van de panden om aan de termijnen te voldoen. Echter doorlangdurig verzuim van de eigen landmeter en niet tijdig kunnen zorgen voor vervanging is niet aan de eisen voldaan.
3. Neem de actualiteit voor het tijdvak 1 juli 2018 t/m 30 juni 2019. Heeft de gemeente in geval van een ontvangen terugmelding of correctieverzoek, na het doen van onderzoek binnen een half jaar een beslissing genomen over het al dan niet wijzigen van de opgenomen gegevens in de registratie?	Het actualiteitspercentage ligt meer dan 2 maanden onder de 95%
Toelichting op gegeven antwoord:	De processen die hier betrekking zijn geëvalueerd en er zijn verbetermaatregelen genomen om de tijdigheid te borgen. De verbetermaatregelen moeten een significante verbetering opleveren. Voor een betere borging zal actiever naar de termijn gekeken worden van de ingebruikname en er zal actiever gestuurd worden op tijdigheid om aan de termijnen te voldoen. Dit wordt gerealiseerd door in de overleggen de werkvoorraad te bespreken maar ook de behaalde resultaten.

3.3 Volledigheid

BAG 3.3 Volledigheid



Deelscore Volledigheid

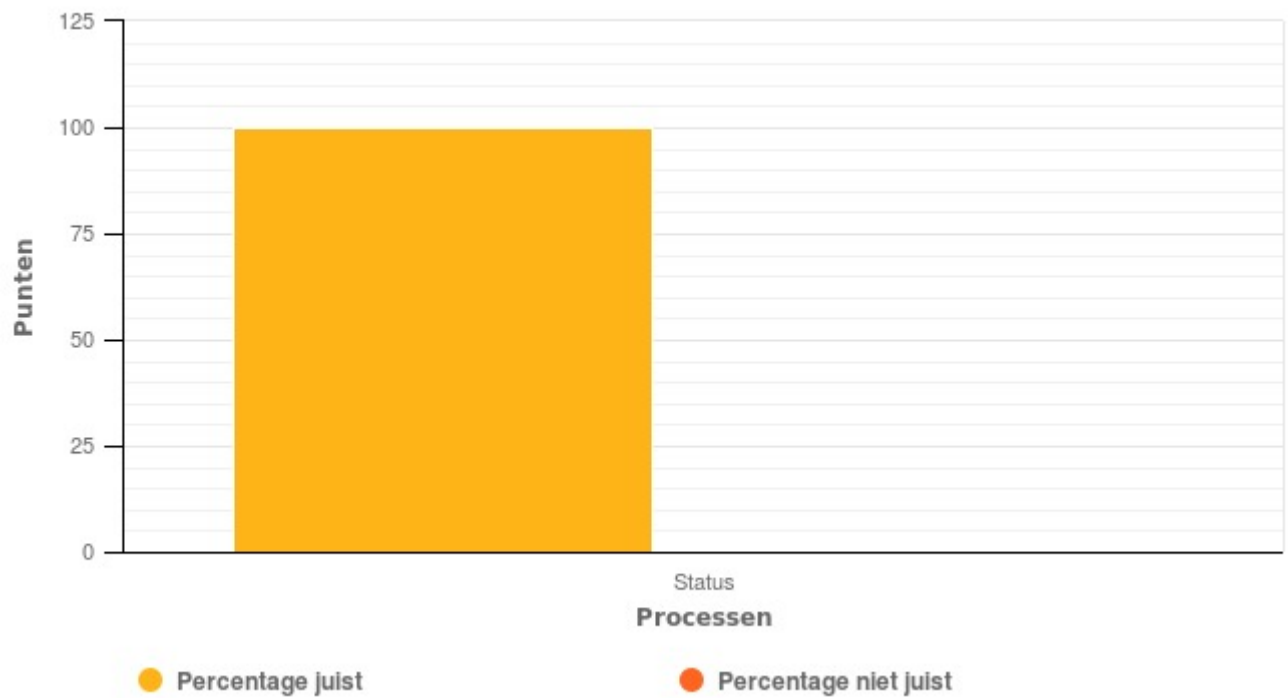


- 3.3 Berekening percentage: voor hoeveel procent is de volledigheid van de Wet BAG structureel geborgd in de organisatie?
- Norm volledigheid

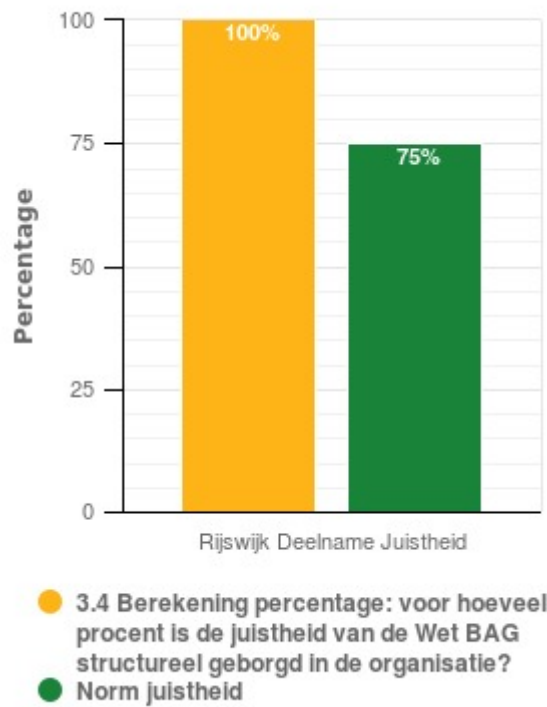
Worden alle objecten, die voldoen aan de objectdefinities en waarvan het bestaan bekend is, in de registratie opgenomen?	Antwoord
1. Worden alle BAG-relevante objecten waarvoor vergunningen zijn verleend in de registratie opgenomen?	Ja: Alle BAG-relevante objecten waarvoor (verbouw)vergunningen zijn verleend, worden verwerkt in de BAG-registratie
Toelichting op gegeven antwoord:	Alle vergunningen worden verwerkt in de BAG er vindt een actieve melding plaats van de verleende bouwvergunningen
2. Worden alle terugmeldingen/correctieverzoeken behandeld conform de voorschriften? (afhandeling binnen twee werkdagen óf binnen twee werkdagen het attribuut waarover gerede twijfel bestaat in onderzoek zetten)	Ja
Toelichting op gegeven antwoord:	Termijnen worden actief bewaakt conform voorschriften
3. Wordt het resultaat van het onderzoek dat volgt op de terugmelding gemeld aan degene die de terugmelding heeft gedaan/correctieverzoek ingediend?	Ja
Toelichting op gegeven antwoord:	Er wordt contact opgenomen met de melder van de melding en er vindt een terugkoppeling plaats
4. Wordt regelmatig gecontroleerd of de registratie volledig is?	Ja
Toelichting op gegeven antwoord:	Er vindt een controle plaats door of een bezoek ter plaatse of aan de hand van luchtfotodetectie / cyclorama's

3.4 Juistheid

BAG 3.4 Juistheid



Deelscore Juistheid



Met onderstaande vragen is getoetst of op reguliere basis kwaliteitsbeheer wordt uitgevoerd over de juistheid van de gegevens. Dit moet blijken uit een periodieke controle naar de juistheid van de objectkenmerken, uit het doornemen en zo nodig corrigeren van uitval in het kwaliteitsdashboard, uit controle en afstemming met andere (basis)registraties, uit een eenduidige relatie tussen register en registratie en uit het opnemen van een wijziging in de levenscyclus van pand of verblijfsobject in de registratie.

Wordt op reguliere basis kwaliteitsbeheer uitgevoerd naar de juistheid van de gegevens?	Antwoord
1. Wordt de juistheid van de objectkenmerken regelmatig gecontroleerd?	Ja
Toelichting op gegeven antwoord:	Namelijk aan de hand van luchtfotodetectie, bezoek ter plaatse en met de collega's van de WOZ worden objecten actief bezocht om de juistheid van de kenmerken te borgen
2. Wordt de uitval die in het kwaliteitsdashboard wordt gesignaleerd maandelijks doorgenomen en indien nodig gecorrigeerd?	Ja: Maandelijks worden signaleren doorgenomen en waar nodig gecorrigeerd.
Toelichting op gegeven antwoord:	Meldingen worden actief opgepakt en worden voor de volgende maandelijkse rapportage opgelost. In enkele gevallen is het wegens technische problemen met de software niet mogelijk. Hier wordt met de softwareleverancier naar een oplossing gezocht.
3. Is er ten minste eenmaal per jaar controle en afstemming met andere (basis)registraties?	Ja: Minimaal eens per jaar wordt een controle uitgevoerd tussen de BAG en de gemeentelijke basisregistraties op fouten en inconsistenties.
Toelichting op gegeven antwoord:	Dit betreft een continu proces met onder andere de basisregistraties BRP; WOZ en BGT.
4. Zijn de in de BAG gebruikte brondocumenten terug te vinden in het fysieke en/of digitale archief?	Ja: Alle in de registratie vermelde brondocumenten zijn vindbaar in het fysieke en/of digitale archief van de bronhouder.
Toelichting op gegeven antwoord:	Documenten worden gearchiveerd in een document management systeem

In onderstaand blok wordt de stand van zaken ten aanzien van verbetermaatregelen en migratie van BAG 1.0 naar BAG 2.0 weergegeven.

In de zelfevaluatie ENSIA BAG 2018 heeft u één of meer verbetermaatregelen aangekondigd.	Antwoord
1. In hoeverre zijn de aangekondigde verbetermaatregelen inmiddels gerealiseerd?	De verbetermaatregelen zijn grotendeels gerealiseerd
Toelichting op het gegeven antwoord:	Er zijn aanzienlijke verbeteringen in de uitvoering van de BAG gerealiseerd. Echter op enkele punten dient er
2. Hanteert uw gemeente het ter beschikking gestelde stappenplan om van BAG 1.0 naar BAG 2.0 te komen?	Ja
Toelichting op het gegeven antwoord:	het stappenplan wordt gebruikt voor de overgang

3. In hoeverre volgt u de planning van het stappenplan?	De voorgestelde planning wordt niet gevolgd en de voortgang loopt achter op schema
Toelichting op het gegeven antwoord:	Er is vertraging opgetreden bij de leverancier waardoor aansluiting op de BAG 2.0 in januari gerealiseerd zal worden
4. Hoe zijn uw ervaringen met de systeemleverancier in relatie tot de BAG-migratie?	De ervaringen met de systeemleverancier zijn niet goed en niet slecht
Toelichting op gegeven antwoord:	Geen ruimte bij leverancier om voor 1 januari over te gaan op de BAG 2.0. Alle noodzakelijke stappen zijn voor de migratie wel genomen