

Vastgestelde besluitenlijst

Presidiumoverleg 31 augustus 2015

aanwezig

De heer M.J. Bezuijen (voorzitter)
 De heer I.A.S. Fischer
 Mevrouw W.A.A.M. van Nunen
 De heer E.J. Schutte
 De heer A.H.J.M. Sterk
 Mw. H.W.C. Van der Horst
 De heer G. Kruger
 De heer W.A. Mateman
 De heer D.J. Jense
 Mw. Stallenberg
 Mw. Alberts
 De heer J.A. Massaar (griffier)

afwezig

De heer E.G.Th. Braam
 De heer C.P.I.M. Dolmans
 De heer L. van Dijk

ter kennisname aan

Leden van de raad en college (na vaststelling)

betreft

Besluitenlijst presidiumvergadering

Datum: 25-8-2015

punt	onderwerp	Inbreng presidiumlid	Conclusie
1.	Verzoek COA	<p><u>De voorzitter</u> opent de vergadering en stelt een verzoek van het COA aan de orde voor het beschikbaar stellen van kantoorpand van het voormalig belastingkantoor aan de Steenvoordelaan voor de opvang van 600 tot 800 asielzoekers voor de periode van 3 tot 5 jaar. Het gebouw is in bezit van de Rijksgebouwendienst en zou volgens het COA in korte termijn geschikt gemaakt kunnen worden voor de opvang. In het gesprek met het COA is door de burgemeester en wethouder Van der Meij aangegeven dat het college wellicht ook een andere locatie op het oog zouden kunnen hebben voor hen, en dat betreft de TH-locatie. Het COA is in overweging gegeven ook daar naar te kijken. Dit is vandaag gedaan door de gemeente en het COA of dit geschikt gemaakt kan worden. In de gehouden QuickScan heeft het COA aangegeven dat dit zou kunnen maar dat brengt wel kosten met zich mee op langere termijn. Van de beide locaties heeft het COA aangegeven de voorkeur te hebben voor het kantoor aan de Steenvoordelaan. Alles is uiteraard besproken in het college en deze staat niet negatief tegenover het verzoek. Er is sprake van een positieve grondhouding. Het college vindt het belangrijk om het presidium daarover te informeren aangezien het een beladen onderwerp betreft, niet alleen in de politiek maar ook</p>	



Presidiumoverleg

31 augustus 2015

	<p>in de directe omgeving. <u>De voorzitter</u> vraagt of het presidium hierover vragen heeft dan de behoefte heeft om een reactie te geven. <u>Spreker</u> zal tevens nog toelichten wat dit betekent voor het proces en uiteraard zal de hele raad ook meegenomen worden. <u>Mw. Stalleberg</u> vraagt of zij morgen haar fractie al mag terugkoppelen. De voorzitter geeft aan dat dit geen probleem is. <u>De heer Mateman</u> vraagt naar de afwezigheid van de portefeuillehouder om een toelichting te geven op dit conceptbesluit. <u>Spreker</u> vraagt naar het standpunt van het college tot nu toe om niet af te wijken van de bestemming sfeer van het voormalige belastingkantoor. Kan dit volgens het huidige bestemmingsplan of wordt hiervoor nog de daartoe geëigende procedure gevolgd <u>De heer Fischer</u> vraagt "wat is de korte termijn wanneer het geregeld kan worden" hoe lang is de korte termijn? <u>De voorzitter</u> geeft aan dat het COA heeft vermeld dat in technische zin het om 4 tot 6 weken gaat. <u>De heer Sterk</u> vraagt naar wat voor soort mensen er dan komen.</p> <p><u>De heer Kruger</u> vraagt zich af of er geen onrust komt in de directe omgeving zeker omdat het dicht tegen het winkelcentrum aan zit. <u>Spreker</u> geeft aan dat het wat hem betreft deze locatie totaal ongeschikt. <u>Spreker</u> verwijst tevens naar de mogelijkheid van lege panden in de plaspoelpolder waaronder het Sijthofgebouw. <u>Mw. Van Horst</u> vraagt zich af of er nog een keuze is of dat die al gemaakt is en of de buurt nog geraadpleegd wordt. Wat zijn de kosten? En is het om hooguit 5 jaar? <u>Mw. Van Nunen</u> heeft in de pers gelezen dat er gemeenten zijn die ook weigeren en dat een kwart van de gemeente ingaat op het verzoek. Hebben we een keus om nee te zeggen? Klopt het dat het COA alleen locaties gereed wil maken voor de opvang van minimaal 600 vluchtelingen? <u>De heer Jense</u> vindt dat er niet voor de</p>	
--	---	--



Presidiumoverleg

31 augustus 2015

		<p>verantwoordelijkheid weggelopen om handen en voeten te geven aan een verzoek voor opvang van vluchtelingen. <u>Spreker</u> is het wel eens met de heer Kruger dat de opvang bij het winkelcentrum geen goede keuze is en heeft ook de voorkeur voor panden in de Plaspoelpolder. <u>Spreker</u> wil dat het niet zo is dat er een automatisme ontstaat dat vluchtelingen uiteindelijk ook allemaal in Rijswijk definitief gehuisvest worden. Is er wettelijk de verplichting? <u>De heer Schutte</u> vraagt zich af het COA of de gemeente de mensen ook moet ondersteunen in geval van psychische hulp. <u>De heer Fischer</u> vraagt naar het type vluchteling en moet de gemeente bij statushouders opdraaien voor de kosten zoals uitkeringen? <u>De voorzitter</u> ziet het zijn taak als voorzitter van het college om dit op zich te nemen om dit verzoek hier toe te lichten. Spreker geeft aan dat er altijd een keus is om wel of niet mee te werken en wel of niet de bestemming te wijzigen, daar moet een besluit over genomen worden door het college. De nood voor het COA is heel hoog en ze geven aan geen tijd te hebben om te onderhandelen met particuliere partijen over panden. De TH-locatie kennen ze niet maar zijn niet onwelwillend hiertegen over. De status van de mensen is vluchteling en ook statushouder. De kosten worden door het COA vergoed. Wat betreft de locatie geeft spreker aan dat de discussie met de omgeving nog gevoerd worden. De termijn staat op 3 tot 5 jaar, maar harde garanties kunnen niet worden gegeven. Afspraken zijn nog niet definitief gemaakt. Het aantal vluchtelingen is minimaal 500 en dat heeft te maken met de kosten voor het opzetten van de beheerorganisatie. <u>Mw. Stallenberg</u> vraagt of er dan ook gezinnen komen. De voorzitter gaat er wel van uit dat dit zo is. <u>De heer Kruger</u> waarschuwt voor de waardedaling van de woningen en de sociale onrust indien vastgehouden wordt aan de locatie van</p>	
--	--	---	--



Presidiumoverleg

31 augustus 2015

		<p>het belastingkantoor. Als er mensen opgevangen moeten worden dan is dat zo maar vang ze dan op daar waar er technisch gezien de ruimte is en dat is in de Plaspoelpolder. <u>De voorzitter</u> geeft aan dat COA geen energie zal gaan steken in panden van derden. <u>De heer Jense</u> geeft aan dat het nu nog te vroeg is om naar buiten allerlei zaken te roepen waarover nog geen besluit gevallen is. <u>De voorzitter</u> geeft aan dat als er een besluit valt het COA alle medewerking verleend. <u>De heer Schutte</u> vraagt of er een rol is voor de sociale wijkteams voor wat betreft het integreren in de samenleving. <u>De voorzitter</u> geeft aan dat altijd kan. Het college heeft een positieve grondhouding maar moet morgen nog een besluit nemen. <u>Mw. Van der Horst</u> vraagt of alleen het college verantwoordelijk is of ook de raad voor het te nemen besluit. En als de tendens is niet in het belastingkantoor, moet je dat besluit dan ook niet voorleggen maar gaan voor de TH-locatie? Wat betreft het bestemmingsplan was spreekster van mening dat hier toch woningen zouden komen. <u>Mw. Alberts</u> vraagt naar de reden van de spoed en zijn er al niet eerder gesprekken geweest met de gemeente? <u>De heer Jense</u> geeft aan dat hij gelezen dat 55% van de gemeente bereidt is tot opvang maar Woudrichem geeft aan 300 te willen opvangen, maar zegt het COA dan hoeft het niet. <u>De heer Mateman</u> haalt de discussie aan van de woningbouwprogrammering in relatie tot de bestemming van het belastingkantoor en het beschikbaar maken van het pand van bewoning. Zijn grondhouding hierin is niet een positieve. De heer Jense vraagt hoeveel mensen er gehuisvest kunnen worden in de TH-locatie. <u>De voorzitter</u> geeft aan dat er dan units bijgeplaatst moeten worden. <u>De heer Fischer</u> geeft aan dat zijn grondhouding m.b.t. het belastingkantoor ook negatief is. Met betrekking tot de vraag van mw. Alberts</p>	
--	--	--	--



Presidiumoverleg

31 augustus 2015

	<p>geeft de voorzitter aan dat de nood hoog is omdat er per dag ongeveer 1500 vluchtelingen binnenstromen. Alle ander soorteigen locaties in Nederland zitten vol en daarom kijkt de overheid naar kantoorpanden die in bezit van de rijksoverheid zijn. Er is overigens niet eerder met de gemeente gesproken. Wat betreft een snelle bestemmingsplanwijziging kan de gemeente wel of niet meewerken. De kans dat het COA via een andere weg het probeert af te dwingen is bijzonder klein. <u>Spreker</u> geeft aan dat het college een stuk moet voorleggen aan de raad waarover een serieuze discussie gevoerd kan worden en uiteraard moet de omgeving daar nauw bij betrokken worden. Wat betreft openbaarheid geeft spreker aan dat er vanavond al naar buiten toe gecommuniceerd zal worden over een eerste standpunt van het college in deze. <u>De heer Jense</u> geeft aan dat het standpunt van zijn fractie is dat hij tegen de locatie van het belastingkantoor is. <u>De heer Kruger</u> sluit zich hierbij aan. Aansluitend geeft <u>de heer Fischer</u> de optie aan dat het college eveneens opteert voor de TH-locatie. <u>De voorzitter</u> neemt hier kennis van en doet daar over nu geen uitspraak. Het doel nu was het presidium en straks de raad en de omgeving te informeren en de keuze van de TH-locatie zal daarin ook meegenomen dienen te worden. <u>De voorzitter</u> dankt de aanwezigen voor hun inbreng en neemt dit mee naar het college. <u>Spreker</u> geeft aan dat er ten alle tijden discussie zal volgen, bij elke locatie die gekozen wordt. <u>De heer Mateman</u> spreekt waardering uit voor het van te voren betrekken van de fractievoorzitters.</p> <p>Tot slot geeft de voorzitter aan dat naar aanleiding van het incident bij het Eventplaza nog een antwoord volgt op wat er daar nu precies voorgevallen is.</p>	
--	---	--