

vastgesteld verslag van de
vergadering van de

RIJSWIJKSE GEMEENTERAAD

Gehouden op dinsdag 2 juni 2020 om 20.00
uur

Aanwezig

Voorzitter

De heer M.J. Bezuijen

Raadsleden:

Mevrouw M. Alberts
Mevrouw F. van Amerongen
De heer F. van Bemmelen
De heer A. van den Berg
De heer E.G.T. Braam
De heer D.R. Cupedo
De heer C.P.I.M. Dolmans
De heer M.J. van Enk
De heer M.A.J. Ezinga
Mevrouw P.G. Kames
Mevrouw C.J. Kistemaker
Mevrouw A. Koegler-Böhm
Mevrouw M.E. Koopman
Mevrouw H.L. van der Kooij
De heer A.P. Kooy
De heer G. Kruger
De heer M. El Majjaoui
Mevrouw R.F. de Man
De heer R.A.J. van der Meij
Mevrouw C.J.T. de Mooij
Mevrouw W.A.A.M. van Nunen
De heer J.C. Paredes Sanchez

Vervolg aanwezig:

Mevrouw M. Pelzer
Mevrouw J. Schröter-Haas
De heer C.G. Sleddering
De heer Q.L.A. Veerman
De heer R.J. de Vries
De heer M.V. Weterings
De heer M. Wit
Mevrouw E. Woudstra

Portefeuillehouders

Wethouder, mevrouw L.I. Bentvelzen
Wethouder, mevrouw J.N. Besteman-De Vries
Wethouder, de heer J. Keus
Wethouder, de heer B.D. Lugthart
Wethouder, de heer A. van de Laar

Griffier

J.A. Massaar bpa
Verslag: J. Hoefnagel

Afwezig:

De heer U. Oelen

Betreft

Verslag gemeenteraadsvergadering

Datum

Mei 2020

**(het live-verslag van deze vergadering is te zien en te
beluisteren op onze site www.rijswijk.nl onder Raad live)**

1. Opening en mededelingen

De voorzitter opent de vergadering en heet iedereen die via de webcast meekijkt van harte welkom. Door de uitbraak van het coronavirus is een reguliere fysieke raadsvergadering niet mogelijk.

De heer Oelen (VVD) is afwezig.

2. Spreekrecht burgers

Er hebben zich een tweetal insprekers aangemeld voor punt 15. Zie bijlagen.

vastgesteld verslag van de vergadering van de

RIJSWIJKSE GEMEENTERAAD



Gehouden op dinsdag 2 juni 2020 om 20.00
uur

Naar aanleiding van de insprekers zijn er enkele reacties vanuit de raad: de heer Braam (BvR) roept o.a. insprekers op om aanwezig te zijn bij de a.s. MRDH vergadering om hun standpunt kracht bij te zetten over de vervoerplannen.

De heer v.d. Heijden van ROVER geeft op vragen van raadsleden o.a. aan dat de contacten met de gemeente goed zijn en dat hij zich zal inzetten voor de treinstation of halte in Rijswijk Buiten. Innovatieve plannen hiervoor worden bekeken en ook zet hij zich in voor OV in de Muziekbuurt. Hij is erg benieuwd naar de reactie en argumentatie van de MRDH op de adviezen van ROVER. **De voorzitter** sluit vervolgens dit onderdeel.

3. Vaststelling van de agenda

Mevr. Alberts (GL) doet bij agendapunt 15 het verzoek om dit niet in stemming te brengen, omdat dit een collegebevoegdheid is.

Dus geen besluitvorming, wel graag behandelen, zo stelt ze.

De voorzitter stelt dat dit inderdaad klopt, en stelt voor om dit toch te behandelen.

De raad is akkoord met dit voorstel.

4. Vragen van de raad

De voorzitter geeft het woord aan **mevr. Van Nunen (PvdA)**.

Mevr. van Nunen (PvdA) stelt het volgende:

Met grote verontrusting las onze PvdA-fractie in de media dat GGZ-behandelaar PsyQ per direct diverse trajecten stopt of beperkt. Dit vanwege de financiële slechte situatie van de overkoepelende Parnassia groep.

Wij hebben hierover de volgende vragen:

1. Is de wethouder bekend met de financiële situatie van de Parnassia groep en weet zij of er nog meer instellingen van de Parnassia groep (dan alleen Psyq) hun zorg per direct inperken?
2. In hoeverre komt de acute zorg van cliënten uit Rijswijk die gebruik maken van PsyQ of andere Parnassia groep instellingen onder druk te staan?
3. Zo ja, wat gaat de wethouder doen om deze inwoners toch de volledige zorg te bieden zonder dat er op een stopwatch of naar voorwaarden van zorgverzekeraars gekeken wordt?

Wethouder Mevr. Bentvelzen stelt dat ze bekend is met de situatie. Er is contact geweest met de Parnassia groep of de zorg ingeperkt wordt, doch hierop kon nog geen antwoord worden gegeven. Er zijn nog geen berichten dat de acute zorg onder druk staat. De wethouder weet ook nog niet of dit verder gevolgen heeft voor de Rijswijkse cliënten. Dat is nog niet bekend. Zodra de wethouder meer weet komt ze hierop terug.

vastgesteld verslag van de
vergadering van de

RIJSWIJKSE GEMEENTERAAD



Gehouden op dinsdag 2 juni 2020 om 20.00
uur

De voorzitter geeft het woord aan **mevr. Koegler (CDA)**.

De fractie van het CDA heeft op 8 mei schriftelijke vragen gesteld inzake het intensiveren van de handhaving. In het antwoord van het college werd aangegeven dat de handhaving op de meer afgelegen plekken en parkeerplaatsen geïntensiveerd zou worden. De afgelopen week is op deze plekken meer handhaving zichtbaar aanwezig en neemt de overlast op enkele plekken inmiddels af. De parkeerplaats bij zwembad de Schilp lijkt hier nog niet in meegenomen te zijn. Daar wordt de afgelopen weken 's-nachts zeer veel overlast ervaren en handhavers zijn daar niet zichtbaar aanwezig. De fractie van het CDA ontvang hier dagelijks klachten over. Herkent u deze signalen? Kan de parkeerplaats bij de Schilp meegenomen worden bij de intensivering van de handhaving?

De heer Bezuijen antwoordt dat de berichten bij hem bekend zijn. Overlast is altijd vervelend en de politie neemt deze locatie mee, maar het is onmogelijk om daar constant te zijn. Vandaag heeft hij overleg gehad met de politie en overwogen kan worden om het terrein 's avonds en 's nachts af te sluiten en verder wordt met jeugdwerk gekeken om welke jongeren het hier gaat. Daar zijn we volop mee bezig en wordt onderzocht. Deze week hoop ik meer over de resultaten te weten en de handhaving aldaar wordt voortgezet.

De voorzitter geeft het woord aan **mevr. v.d. Kooij (GL)**. mede namens de PvdA stelt ze de volgende vraag over Cultuur:

De cultuurwethouders van Amsterdam, Rotterdam, Den Haag en Utrecht riepen maandag 18 mei in een open brief in de Volkskrant het kabinet op om met meer geld over de brug te komen voor de culturele sector. De wethouders vinden de 300 miljoen die eerder zijn uitgetrokken niet voldoende, omdat niet iedereen, die in deze sector werkt, hier gebruik van kan maken en de gemeenten zelf niet voldoende geld hebben om hen te helpen. Steunt de wethouder cultuur van Rijswijk deze oproep van haar collega's?

Ook hebben hebben veertien gemeenten uit Zuid-Holland een brief aan de provincie gestuurd met een zelfde oproep. De brief is onder andere ondertekend door de cultuurwethouders van Delft, Leiden, Den Haag, Rotterdam en Zoetermeer. Waarom heeft de cultuurwethouder van Rijswijk deze brief niet mee ondertekend, terwijl de Rijswijkse Schouwburg wel de brandbrief van 24 theaters aan de provincie heeft ondertekend van 25 april?

In het vragenuur van 21 april hebben we gevraagd of er een lokale cultuurnieuwsbrief zou kunnen komen, net als de sportnieuwsbrief. De wethouder gaf in haar beantwoording aan dat zij dit een goed idee vond. We hebben echter nog geen cultuurnieuwsbrief gezien. Heeft de wethouder stappen ondernomen om deze cultuurnieuwsbrief te realiseren?

vastgesteld verslag van de
vergadering van de

RIJSWIJKSE GEMEENTERAAD



Gehouden op dinsdag 2 juni 2020 om 20.00
uur

Wethouder mevr. Besteman stelt dat ze de brief en oproep van de 4 cultuurwethouders van harte ondersteund. De tegemoetkoming vanuit het Rijk zal niet voldoende zijn voor Rijswijk. Actie is dus nodig. We hebben dan ook met steun van 13 andere collega's een brief aan de provincie gestuurd voor steun. We communiceren intensief met de professionele organisaties en amateurverenigingen over de situatie en middels een quick scan kijken we wat er nodig is.

Mevr. v.d. Kooij (GL) is blij dat de brief naar de provincie gaat en zou graag willen dat de brief met de raad gedeeld wordt. **De wethouder** stemt hiermee in.

Mevr. v.d. Kooij heeft vervolgens een vraag over Jongeren.

Tijdens de persconferentie van 19 mei richtte premier Rutte zich rechtstreeks tot jongeren om met ideeën te komen voor de ander halve meter samenleving, omdat jongeren de toekomst zijn en de creativiteit van de jongeren heel hard nodig is. Dit vindt GroenLinks een mooie oproep. Wordt met deze oproep iets gedaan bij de Kinderrechtenambassadeurs en de Jongerenambassadeurs? En zouden wij als raad en college ook niet gehoor moeten geven aan deze oproep, door jongeren de ruimte te geven om hierover met ons in gesprek te gaan?

Wethouder mevr. Bentvelzen stelt dat de kinderrechtencoach een oproep heeft gedaan aan de ambassadeurs in verband met het thuisonderwijs. Dit staat ook op de corona-pagina van de gemeente Rijswijk. Verder is er ook een link over slimmer chillen en ook Welzijn Rijswijk heeft aandacht geven aan slimmer chillen.

Mevr. v.d. Kooij (GL) doet vooral een oproep om ook op de langere termijn te kijken wat nodig is in een 1,5 meter samenleving voor deze groep. De wethouder wil graag samen met de raad—en ook met college mevr. Besteman in het kader van onderwijs- hiernaar kijken. Mevr. v.d. Kooij vindt dit een goed idee.

Mevr. Kistemaker (GL) stelt een vraag over Tijdelijke huisvesting school Parkrijk.

vastgesteld verslag van de vergadering van de

RIJSWIJKSE GEMEENTERAAD



Gehouden op dinsdag 2 juni 2020 om 20.00
uur

Onlangs heeft school Parkrijk te horen gekregen dat de bouw van hun tijdelijke locatie is vertraagd. Met de school was afgesproken dat zij na de komende zomervakantie naar deze tijdelijke huisvesting zouden kunnen verhuizen. De noodbouw waar ze nu zitten zou dan gebruikt kunnen gaan worden door de school Buitenrijk die ook ruimtetekort heeft. Het blijkt nu dat er vier bezwaren ingediend tegen de bouw van de tijdelijke school. Dat betekent dat Parkrijk langer in de noodbouw moet blijven waar zij met de aanneming van nieuwe leerlingen geen rekening mee hebben gehouden. Waarom is de bezwaarprocedure laat gestart, aangezien de bouw in mei 2020 had moeten beginnen? Kan de wethouder iets zeggen over de aard van de bezwaren en of hij verwacht dat er spoedig gestart kan worden met de bouw? Is de wethouder in gesprek met de school over mogelijke oplossingen voor de zeer korte termijn? Kan de wethouder aangeven aan welke oplossingen worden gedacht?

Wethouder mevr. Besteman geeft aan dat het klopt dat de oorspronkelijke planning wordt bijgesteld. De planning is altijd onder voorbehoud geweest in verband met de bezwaren. We hebben ook geprobeerd om aan de voorkant de bezwaren voor te zijn. De bezwaren richten zich met name om mogelijke overlast van fietsenstallen. Die bezwaren worden nu afgehandeld. We zijn in gesprek met Buitenrijk en Parkrijk over mogelijke alternatieven en op korte termijn verwacht ik daar uitsluitsel over.

De voorzitter geeft het woord aan **de heer Weterings (RB)**.

Nu de Zaterdagmarkt in Rijswijk weer op gang is gekomen onder de nieuwe maatregelen (RIVM) is de ruimte beperkt. Het hard voorbij fietsen tussen de winkelende mensen die zich vaak in de positie stilstand bevinden wordt als onprettig ervaren. De afgelopen weken heeft de fractie van Rijswijks Belang-Belang meerdere verzoeken gekregen om hier wat aan te doen. Het gaat niet om de fiets aan de hand houden, want de fiets geeft steun voor ouderen. Het gaat echt om het fietsen zelf, de regel nu is dat fietsers te gast zijn, zou de oude regel opnieuw bekeken kunnen worden om het op de marktdagen weer verboden te maken? (1) zie bijlage
Fietsen toegestaan (niet op zaterdag 08.00- 16.00)
Het is een wens van veel ondernemers en ook van de marktmeester.

De heer Bezuijen antwoordt dat voorheen inderdaad fietsen op de zaterdagmarkt niet was toegestaan, maar het bordje hierover is weggefallen. We gaan kijken of we dit weer kunnen aanpassen. We gaan dit oplossen. **De heer Weterings (RB)** bedankt de portefeuillehouder.

Hiermee eindigt de Vragenronde.

vastgesteld verslag van de
vergadering van de

RIJSWIJKSE GEMEENTERAAD



Gehouden op dinsdag 2 juni 2020 om 20.00
uur

**5. Zienswijze ontwerpbegroting 2021 GR Servicebureau jeugdhulp
Haaglanden**

Mevr. Koegler (CDA) legt een stemverklaring namens het CDA af.
Ze stelt dat ze blij is met de aanscherping van de zienswijze, maar het CDA
is niet tevreden over de financiële tekorten, de hoge personeels- en
overheadkosten. Dat gaat ten koste van de zorg voor de mensen. Wat het
CDA betreft geen financiële tegenvallers meer.
De zienswijze wordt verder unaniem aangenomen.

6. Zienswijze op de Jaarrekening 2019 en begroting 2021 DSW Rijswijk

De zienswijze wordt unaniem aangenomen.

**7. Zienswijze begrotingswijziging 2020 en begrotingen 2021 GR GGD en
VT**

De zienswijze wordt unaniem aangenomen.

8. Zienswijze begroting 2021 Omgevingsdienst Haaglanden

De zienswijze wordt unaniem aangenomen.

**9. Zienswijzebegrotingswijziging 2020 Bedrijfsvoeringorganisatie Delft-
Rijswijk en zienswijze begroting 2021 Bedrijfsvoeringorganisatie Delft-
Rijswijk**

De zienswijze wordt unaniem aangenomen.

10. Raadsvoorstel Aanwijzing plaatsvervangend griffier

Dit raadsvoorstel wordt unaniem aangenomen.

11. Vaststelling verslag 12 mei 2020

Het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld.

12. Zienswijze begroting 2021 Veiligheidsregio

De voorzitter geeft het woord aan **de heer Cupedo (BvR)**.
De heer Cupedo (BvR) geeft als lid van de Rekeningcommissie
Veiligheidsregio Haaglanden aan dat zijn fractie instemt met de zienswijze.

Gehouden op dinsdag 2 juni 2020 om 20.00
uur

De raad is unaniem akkoord met de zienswijze.

13. Zienswijze begroting 2021 Avalex en vaststellen wijziging GR Regionaal reinigingsbedrijf Avalex 2018

De voorzitter geeft het woord aan **de heer Sleddering (VVD)**.

De heer Sleddering (VVD) geeft aan dat de voorliggende zienswijze inmiddels beter is verwoord dan eerder in het Forum. Wel vestigt hij extra aandacht op de besparingsmogelijkheden om de kosten te drukken. De genoemde voorbeelden zijn ouderwets en niet innovatief. Dat was ook reeds gevraagd om besparingen innovatiever te maken. Daarvan is niets terug te zien. Komt dit nog terug in de zienswijze via een toevoeging ?

De voorzitter neemt hiervan kennis, maar merkt wel op dat hiervoor formeel geen amendement is ingediend.

Mevr. Pelzer (WIJ.) sluit zich aan bij de woorden van de VVD. Ze vindt de besparingsvoorstellen niet duidelijk en haar voorstel is gezamenlijk met Avalex in gesprek te gaan. Dit voordat de dienstverleningsovereenkomst wordt gesloten. Haar voorstel is een bijeenkomst (geen presentatie) te organiseren met de raad(woordvoerders), Avalex en wethouder en inhoudelijk te spreken over innovatieve besparingsmogelijkheden. Kijk ook naar andere gemeenten zoals Leidschendam-Voorburg in deze.

Ook **de heer Wit (GL)** sluit zich aan bij voorgaande sprekers. Ook hij vindt bespreking van innovatieve besparingsmogelijkheden van belang.

Wethouder de heer Van de Laar geeft aan dat via een goeie scheiding van afval, vermarkten en hergebruik we kunnen besparen en dat is van belang. Natuurlijk zijn er barrières, is er bewustwording en informatie nodig hierin en hoe we dit als gemeente het beste en zo efficiënt mogelijk faciliteren. We zijn daar al mee bezig in wijken met ondergrondse containers. Het is wat hem betreft een goed idee om een middag of avond uit te trekken om besparingsmogelijkheden inhoudelijk met hem, de raad en Avalex in een bijeenkomst te bespreken. Dit hoeft dan nu niet in de zienswijze, maar kunnen we in het Dienstverleningsovereenkomst (DVO) traject betrekken.

De heer Sleddering (VVD) en de heer Wit (GL) kunnen zich hierin vinden. **Mevr. Pelzer (WIJ.)** vraagt nog naar de termijn waarbinnen deze bijeenkomst gaat plaatsvinden?

Gehouden op dinsdag 2 juni 2020 om 20.00
uur

Wethouder v.d. Laar geeft aan dat dit nog voor de afsluiting van het DVO moet plaatsvinden en dat dit voor het zomerreces zal zijn. In ieder geval voor de begroting, zodat we weten wat we moeten betalen aan Avalex.

De zienswijze wordt unaniem aangenomen.

14. Zienswijze Ontwerpbegroting 2021 en Treasury statuut MRDH

De voorzitter geeft het woord aan **mevr. Koegler (CDA)**.

Mevr. Koegler (CDA) geeft aan dat het CDA blij is met de aanscherping van de zienswijze. Tenaanzien van het commitment verwachten we ook commitment van de MRDH, want daarvoor is het opgezet. Regionaal samenwerken is belangrijk, maar de belangen van Rijswijk zijn in deze belangrijk. Goed dat expliciet het OV in de muziekbuit is opgenomen en we stemmen dus in met de zienswijze en ook met het amendement van GL.

De heer Sleddering (VVD) is blij met de aanscherping van de zienswijze en kan zich vinden in het amendement van GL.

De heer van der Meij (GBR) is blij met de zienswijze en de actieve houding t.o.v. de MRDH en de verstedelijkingsopgave. Ook kan GBR zich vinden in het amendement van GL.

Mevr. Woudstra (D66) kan zich vinden in de zienswijze en goed dat leefbaarheid en de Pr. Beatrixlaan erin is verwerkt. Ook akkoord met het amendement van GL.

De heer De Vries (GL) is blij met de steun voor het amendement en leest het amendement voor:

Amendement GL: Zienswijze Ontwerpbegroting en Treasurystatuut MRDH 2021

De fractie van GroenLinks stelt voor om de laatste zin van de alinea over de Prinses Beatrixlaan op bladzijde 2 die thans als volgt luidt:

“Wij zien de tunnel als noodzakelijk en spreken ook hier de verwachting uit dat dit proces niet tot 2030 zal duren.”

te vervangen door:

“Wij zien een lange tunnel als noodzakelijk en willen er samen met u voor zorgen dat de investeringen bijdragen aan de leefkwaliteit, een kwalitatief goede invulling van verstedelijkingsopgave en het versterken van de economische functie van winkelcentrum In de Bogaard. We spreken hier de verwachting uit dat dit proces niet tot 2030 zal duren.”

Het is belangrijk de context te vermelden waarom een lange tunnel gewenst is. In de raads brede motie die is aangenomen op 8 november 2018 werd de context als

vastgesteld verslag van de
vergadering van de

RIJSWIJKSE GEMEENTERAAD



Gehouden op dinsdag 2 juni 2020 om 20.00
uur

leefbaarheid, verstedelijking en economie helder geformuleerd. Deze zin is uit de motie overgenomen.

*Namens de fractie van GroenLinks,
Romke Jan de Vries*

Mevr. Kames (RB) stelt dat ze blij is dat in de zienswijze het OV in de Muziekbuur is opgenomen en kan zich zo vinden in de zienswijze.

De heer Kooy (PvdA) steunt de aanscherping in de zienswijze en steunt het amendement van GL. Voor de tunnel moet er tempo worden gemaakt.

De heer Braam (BvR) vindt namens BvR dat de MRD bedoeld is voor het vervoer en heeft er moeite mee dat er meer en meer aandacht is voor economie. Dat houdt in dat er ook meer geld naartoe gaat en dit ten koste gaat van het OV, zoals buslijn 23 in de Muziekbuurt. Kortom, economie hoort niet thuis in de MRDH wat hem betreft. Ten aanzien van het amendement van GL stelt de heer Braam dat hij graag het woord *veiligheid* hierin wil toevoegen. Verder is het amendement akkoord. Dit is dan ook meteen een vraag aan GL of zij hiermee kunnen instemmen?

De heer Van Bemmelen (WIJ.) is ook akkoord namens WIJ. met de zienswijze en amendement GL.

De voorzitter geeft het woord aan **wethouder de heer Lugthart**.

De heer Lugthart geeft aan dat hij geen bezwaar heeft tegen het amendement.

De heer de Vries (GL) geeft in tweede termijn aan geen probleem te hebben met de toevoeging van het woord: *veiligheid*.

De voorzitter brengt het geamendeerde amendement van GL in stemming. Dus met de toevoeging van het woord veiligheid. De raad is unaniem akkoord.

De raad is ook unaniem akkoord met de (geamendeerde) zienswijze.

15. Concept-inspraak reactie op de ontwerp vervoerplannen MRDH 2021

De voorzitter herhaalt dat over dit onderwerp vanavond geen besluitvorming zal volgen, daar deze zienswijze een collegebevoegdheid is. Wel zal dit agendapunt worden besproken vanavond.

vastgesteld verslag van de
vergadering van de

RIJSWIJKSE GEMEENTERAAD



Gehouden op dinsdag 2 juni 2020 om 20.00
uur

Hij geeft het woord aan **de heer Van Bemmelen (WIJ.)**.

De heer Van Bemmelen (WIJ.) is blij met de woorden van de inspreker van ROVER vanavond. Hij is het eens met inspreker. Extra woningbouw in Rijswijk vereist meer middelen en mogelijkheden Openbaar vervoer (OV) in Rijswijk op langer termijn. Een goed OV-netwerk is belangrijk, ook tegen dichtslibbing van verkeer in Rijswijk.

Mevr. Koegler (CDA) is geen voorstander van de eerste alinea waarin het woord positief wordt benoemd. Rijswijk is de snelst groeiende gemeente is en het OV groeit niet mee. Het OV moet optimaal beschikbaar zijn. Nu zitten we op een nullijn. We verwachten als CDA juist veel commitment van de MRDH als het gaat om een snelgroeiende gemeente als Rijswijk. Dus geen busvervoer schrappen en geen nullijn!

De heer Van der Meij (GBR) geeft aan dat het belangrijk is vanavond om als raad het college adviezen mee te geven. Hij pleit ervoor om niet af te wachten, maar als college actief met vervoerders in gesprek te gaan en een mobiliteitsbijeenkomst te organiseren, waarin o.a. wonen, leefbaarheid en meerdere aspecten voor de toekomst van Rijswijk centraal staan. Kortom, een mobiliteitsbijeenkomst organiseren met alle partners.

De heer Kooy (PvdA) pleit ervoor om de Mobiliteitsvisie eens af te stoffen en ook met de partners te kijken voor een visie op langere termijn samen ook met de MRDH. Het is prima om deze Mobiliteitsvisie weer op te pakken of zoals GBR stelt een bijeenkomst te organiseren. Als het gaat om een aanpassing voor bus 51, wat zijn dan de kosten en kijk ook wat we zelf kunnen doen?

Mevr. Alberts (GL) geeft aan dat ze zich niet kan vinden in de eerste alinea met de zinsnede "enerzijds positief en anderzijds ".Het is terecht dat er aandacht blijft voor de buslijnen in de Muziekbuurt. Dat het OV stilstaat in een snelgroeiende gemeente is niet goed. Een goede aansluiting van het OV is belangrijk. Dus frequent en fijnmazig voor een goed OV. De nullijn is geen uitgangspunt of vast gegeven. Met de laatste alinea van de reactie had je beter kunnen beginnen. Ze pleit ervoor deze alinea naar voren te halen. Trek inderdaad het initiatief naar jezelf toe voor een leefbaar en toekomstbestendig Rijswijk !

De heer Braam (BvR) pleit ervoor de insprekers te laten inspreken bij de MRDH dat kan de brief alleen maar versterken. Ga met de vervoerder om de tafel zitten om het OV in de Muziekbuurt te houden.

vastgesteld verslag van de
vergadering van de

RIJSWIJKSE GEMEENTERAAD



Gehouden op dinsdag 2 juni 2020 om 20.00
uur

De heer Sleddering (VVD) geeft aan dat er veel aandacht is voor het OV en de techniek wordt kennelijk minder belangrijk geacht in deze discussie. Kijk juist ook naar kleinschalig vervoer en andere vormen van OV, dat kan efficiënter zijn.

Er is namelijk veel vraaguitval bij het OV en zeker als gevolg van de corona crisis. Kijk ook naar eventueel noodscenario's. De VVD is geen voorstander van zoals GBR voorstelt een parallel overleg naast het overleg circuit van de MRDH. Dat levert nooit iets op.

Mevr. Kames (RB) is blij dat de college raadsleden zo betrokken zijn bij het OV in de Muziekbuit. Ze wacht op de uitnodiging voor de MRDH vanuit de wethouder.

Mevr. Woudstra (D66) sluit zich aan bij de woorden van WIJ. en GBR door te kijken naar de langere termijn. Een proactieve houding richting de MRDH is belangrijk. Kijk naar de stadsontwikkeling en bij een groei van inwoners hoort een passend OV. Kijk ook naar trams en de last mile.

Wethouder de heer Lugthart geeft aan dat het weliswaar vanavond om een college bevoegdheid gaat, doch dat hij het belangrijk vindt dat de raad ook zijn inbreng heeft.

Hij vindt het een goed idee zoals is geopperd om een Mobiliteitsbijeenkomst te organiseren. Als het gaat om buslijn 51: dat staat hoog op de agenda van de MRDH. Daar hoeft u wat mij betreft niet naartoe. De MRDH is hiervan voldoende doordrongen. Punt is nu dat het EBS aan zet is. Op de vraag van de heer Kooy antwoordt de wethouder dat het gaat om ongeveer een ton om de weg aan te passen richting PvdA, zoals ik nu inschat. De bedragen worden nog onderzocht. Als dat de enige belemmering is dan komt de bus terug, tenzij we tegen andere zaken aanlopen. Ook kijken we zoals D66 stelt naar innovatieve mogelijkheden van vervoer zoals de last mile en ook naar de trams o.a. voor Rijswijk Buiten. Daar wordt aan gewerkt. Wat de VVD stelt klopt. Het OV moet niet bestaan uit lege bussen en het moet anders en goedkoper. We moeten zeker naar andere manieren kijken. Dat het OV er anders uit gaat zien is evident. De directeur OV heeft scenario's en de effecten klaarliggen en de presentaties die voor de MRDH worden gehouden kunnen eventueel naar de raad.

In tweede termijn geeft **mevr. Koegler (CDA)** het college mee voor de eerste alinea in de zienswijze dat het woord positief eruit wordt gehaald. De nullijn is immers geen optie en het is niet gepast.

vastgesteld verslag van de
vergadering van de

RIJSWIJKSE GEMEENTERAAD



Gehouden op dinsdag 2 juni 2020 om 20.00
uur

De heer van der Meij (GBR) is blij met de toezegging van de wethouder om een Mobiliteits bijeenkomst te organiseren met alle partners voor een toekomstbeeld voor Rijswijk op dit terrein. Het is zeker niet de bedoeling zoals de VVD om MRDH-tje te spelen.

De heer Kooy (PvdA) wil nog graag een antwoord of de Mobiliteitsvisie wordt afgestoft en geüpdatet.

Mevr. Alberts (GL) vindt het goed dat een proactieve houding van het college wordt opgepakt. Ze pleit er wel voor om de zinsnede in de eerste alinea van "enerzijds positief... en anderzijds.." uit de zienswijze te halen. Wees als college duidelijk in je boodschap.

De heer Braam (BvR) ziet een soort stille diplomatie van de wethouder, maar vindt wel dat er extra stappen moeten worden gezet. Hij wil nog liefst eergisteren dat de buslijn terugkeert in de Muziekbuurt. Het zou goed zijn als we met een aantal mensen naar de MRDH vergadering gaan om enige "schwung" in onze boodschap te brengen.

De heer Sleddering (VVD) is benieuwd naar de genoemde scenario's van de MRDH en zou er graag kennis van nemen.

Mevr. Kames (RB) gaat ervan uit dat de wethouder zich voor 1000% gaat inzetten binnen de MRDH.

Mevr. Woudstra (D66) vraagt nog naar de toekomst van de tram bijv. voor Rijswijk Buiten en of de pilots in de zienswijze kunnen worden opgenomen ?

Wethouder de heer Lugthart geeft in tweede termijn aan dat hij voor 100% zijn best gaat doen en proeft een breed draagvlak. Er mogen richting BvR mensen naar de openbare vergadering van de MRDH. Dus als u dit wilt organiseren kan dat. We halen op verzoek van GL de laatste alinea naar voren in de tekst van de zienswijze en het woord positief zoals CDA en GL stellen- in de eerste alinea halen we eruit. Op verzoek van D66 nemen we ook de pilots mee in de zienswijze. Met de Mobiliteitsvisie zijn we bezig. Heeft in verband met de Uitgavenstop op de plank gelegen. Ook overleggen we dit met de wethouder Financiën. Daar wordt weer aan gewerkt. En de trams blijven continu onderdeel van de gesprekken over Rijswijk Buiten.

De voorzitter sluit hiermee de discussie en de vergadering.

vastgesteld verslag van de
vergadering van de

RIJSWIJKSE GEMEENTERAAD



Gehouden op dinsdag 2 juni 2020 om 20.00
uur

Verslag (on)gewijzigd vastgesteld door de raad van de gemeente Rijswijk in
zijn vergadering van 23 juni 2020

M.J. Bezuijen, voorzitter.

J.A. Massaar, griffier