

Forum Stad
11 september 2018



aanwezig

Voorzitter

De heer E. Braam

De heer M. Keijzer

De heer G. Kruger

De heer M. van Enk

De heer D. Jense

De heer M. Weterings (later)

De heer A. Kooy

De heer J. Karremans

De heer A. Timmerman

De heer C. Sleddering

Mevrouw R. de Man

De heer R. van der Meij

De heer M. Wit

De heer P. Picauly

Mevrouw B. Niesen

Mevrouw E. Woudstra

Portefeuillehouders:

Wethouder, B. Lugthart

Wethouder, M. Borsboom

Wethouder, A. v.d. Laar

Griffier:

De heer A.J. Schipperheijn

ter kennisname aan

Betreft

Openbaar verslag Forum Stad d.d. 11 september 2018

Datum september 2018

1. Algemeen spreekrecht burgers over onderwerpen die op de agenda staan

De voorzitter geeft aan dat zich geen sprekers hebben aangemeld.

2. Vaststellen agenda

De heer Van Enk (CDA) stelt dat de wijze waarop de agenda is vastgesteld en de stukken beschikbaar zijn gekomen niet goed is gegaan. Hierdoor heeft de voorbereiding van de vergadering niet kunnen verlopen zoals gewenst was.

De voorzitter (Braam) geeft aan dit in de agendacie te zullen bespreken.

De heer Kooy (PvdA) geeft aan over meerdere onderwerpen vragen te willen stellen. Onderwerpen die nu niet op de agenda staan. Graag had hij al eerder over verschillende onderwerpen met de raad willen spreken.

De voorzitter suggereert om deze onderwerpen in het Vragenuur naar voren te brengen.

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

3. Vragenuur

De voorzitter geeft de raadsleden en fractieassistenten de gelegenheid tot het stellen van vragen over informatiebrieven, raadsadressen en rondvraagzaken.

De heer Jense (OR) merkt op dat via een oud raadslid op social media werd vernomen dat het college een besluit heeft genomen over de wensen van de HTM voor een remise in Vrijenban. Gevraagd wordt of het college een standpunt heeft ingenomen.

Wethouder Borsboom antwoordt als volgt:

- Het college heeft geen officieel standpunt ingenomen.
- De signalen van de bewoners worden zeer serieus genomen door het college.
- Wel zijn rapporten gevraagd over de impact van een remise op de locatie in Vrijenban. Deze rapporten laten zien dat de komst van een remise grote gevolgen heeft voor de omwonenden.
- Met de directeur van HTM zal op korte termijn een gesprek worden gepland om over de rapporten te spreken.

Forum Stad

11 september 2018



- De HTM heeft erg veel tijd genomen voor het buurtonderzoek en de uitwerking van de plannen.
- De raad zal zeker worden betrokken. Eerst wordt de ruimte gevraagd voor bestuurlijk overleg met de HTM. Daarna zal het college een voorstel opstellen. Dat vergt enige tijd.

De heer Keijzer (BVR) vraagt of de wethouder een eerdere vraag van BVR over de oversteek Voorlinde-Sir Winston Churchillaan kan beantwoorden.

Wethouder Lugthart antwoordt als volgt:

- De genoemde oversteek zal begin 2019 worden aangepast. Verdere informatie volgt schriftelijk.

De heer Kruger (BVR) stelt dat op verschillende plekken in Rijswijk de straatverlichting niet brand. Dit zorgt voor onveilige situaties. Gevraagd wordt of een delta plan voor straatverlichting nodig is?

Wethouder Van de Laar antwoordt als volgt:

- Het college neemt het probleem zeer serieus. Er wordt hard gewerkt aan het vervangen van de schakelkasten en gestart is met het vervangen van de bekabeling.
- Bij de begroting zal gekeken worden of meer financiële middelen mogelijk zijn voor een hoger tempo van kabelvervanging.
- Naast oude kabels zijn werkzaamheden een belangrijke oorzaak van storingen. Vaak worden kabels stuk getrokken bij graafwerkzaamheden. Ondernemers melden dit niet altijd tijdig. Met perioden van niet werkende verlichting tot gevolg.
- Het college heeft de wens om voor het einde van deze raadsperiode de belangrijkste problemen te hebben verholpen.

De heer Kooy (PvdA) vraagt of een plan gemaakt kan worden over hoe met gevaarlijke/onveilige situaties bij uitval van verlichting wordt omgegaan.

Wethouder Van de Laar antwoordt als volgt:

- Nu wordt gewerkt aan een beslisboom voor te nemen maatregelen bij het uitvallen van de verlichting en het gebruiken van noodverlichting.
- De raad zal worden gevraagd de inzet van extra middelen voor vervanging te bekrachtigen.
- Uiteraard zal gestart worden met de aanpak van gevaarlijke/onveilige situaties.
- De beschikbare gemeentelijke capaciteit is een belangrijk obstakel voor het sneller willen vervangen van verouderde schakelkasten en bekabeling.

De heer Kooy (PvdA) vraagt de wethouders te reageren op de volgende onderwerpen:

- De gemeente is op z'n vingers getikt over de vaststelling van de WOZ-waarde.
- Door Avalex aangeboden afval (gescheiden) is door een verwerker afgekeurd en niet aangenomen.
- In RijswijkBuiten worden woontorens gerealiseerd met woonzorg voorzieningen voor ouderen. Waarom is de raad hierover niet door het college geïnformeerd.
- Rond de blijverslening is vanuit het college weinig ontwikkeling vernomen.

Wethouder Van de Laar antwoordt als volgt:

- De kwaliteit van het afval dat Avalex aanbood was slecht door o.a. vervuiling van papier met GFT. Het nieuwe inzamelen zorgt nog voor problemen en de volumes zijn lager doordat later is begonnen dan voorzien.
- Stappen die ten aanzien van de blijverslening worden gezet zijn terug te vinden in het college werkprogramma.
- Vraag over zaak rond de vaststelling WOZ waarde ligt bij wethouder Van der Pol in Forum Samenleving.

Wethouder Borsboom antwoordt als volgt:

Forum Stad

11 september 2018



- De informatie over de Woonzorg voorzieningen hebben een plek in de Sionsgaarde bijeenkomst van 27 september aanstaande. Daar wordt de raad bijgepraat over de ontwikkelingen in het gebied.

De heer Karremans (WIJ) vraagt of bij trainingen van het personeel van het klant contactcentrum rekening kan worden gehouden met de bereikbaarheid van de gemeente.

Wethouder Lugthart antwoordt als volgt:

- Trainingen zijn nodig om de dienstverlening van de gemeente beter te maken. Gewerkt wordt aan het gebruik van een klant volg systeem. Dat zal nog enige tijd en de nodige investeringen vergen.
- Gekeken zal worden hoe in de toekomst wordt voorkomen dat trainingen bij het KCC (bereikbaarheid stadhuis) leiden tot een slechtere dienstverlening.

Mevrouw Niesen (RijswijksBelang) vraagt of het concept microwoningen wordt meegegeven aan ontwikkelaars voor nieuwbouwplannen zoals in het Havenkwartier.

Wethouder Van de Laar antwoordt als volgt:

- Voor het Havengebied wordt een ontwikkelingskader opgesteld. Dit kader zal ook aan de raad worden voorgelegd.
- Verschillende woon-werk combinaties worden bekeken. Belangrijk is dat het gebied integraal wordt opgepakt. Microwoningen kunnen daar onderdeel van zijn.

De heer Van der Meij (GBR) vraagt of het mogelijk is een presentatie over het Havenkwartier te organiseren.

Wethouder Van de Laar antwoordt als volgt:

- Dat is zeker mogelijk en wenselijk. Uiteraard moet de raad zal kijken op welk moment een dergelijke presentatie past binnen de raadsagenda.

Mevrouw Niesen (RijswijksBelang) vraagt hoe het kan dat meldingen via het meldpunt openbare ruimte over losliggende tegels bij de Burgemeester Elsenlaan blijven liggen en dat geen actie wordt ondernomen.

Wethouder Lugthart antwoordt als volgt:

- Morgen wordt hierop teruggekoppeld.

De heer Wit (Groenlinks) vraagt waarom het nieuwe scholencomplex gerealiseerd wordt met een EPC van 0,7 terwijl de doelstelling klimaatneutraal is. Kan het plan niet aangepast worden voor met de uitvoering wordt gestart.

Wethouder Van de Laar antwoordt als volgt:

- De plannen voor het scholencomplex voldoen aan de wettelijke vereisten. Vanwege de nodige snelheid van de procedure, het verzekeringsgeld moet tijdig geclaimd en uitgegeven worden, is een aanpassing van de plannen niet mogelijk. De plannen moeten namelijk door de 3 schoolbesturen worden geaccordeerd. Om tot het huidige plan te komen heeft zeer veel inzet en afstemming geleverd.
- Daarnaast is onvoldoende geld beschikbaar om een schoolgebouw klimaatneutraal te bouwen. De vergoeding vanuit het Rijk is niet toereikend. Dit is ook aangekaart op het VNG-congres.

De heer Van der Meij (GBR) vraagt naar de stand van zaken 3^e herziening bestemmingsplan RijswijkBuiten, die van de HBG-locatie en de stand van zaken rond het Kesslerpark (SHELL)

Wethouder Borsboom antwoordt als volgt:

Forum Stad

11 september 2018



- Op 3 oktober aanstaande zal de Raad van State uitspraak doen in de zaak van het bezwaar van DSM ten aanzien van de woningbouwplannen.
- De HBG-locatie kan nog niet ontwikkelt worden voordat het plan is aangepast op het onderdeel Windoverlast. Als dit onderdeel is aangepast wordt de procedure wederom gestart. De omwonenden zijn hierover geïnformeerd.

Wethouder Van de Laar antwoordt als volgt:

- Voor het Kesslerpark zijn de gesprekken tussen de verschillende betrokkenen gaande. Idee is om het gebied intensiever te gebruiken met werkgelegenheid en mogelijk wonen.

De heer Picauly (VVD) stelt de volgende vragen over IB 18 048 Bestemmingsplan Sir Winston Churchilltower:

- waarom wordt niet aan de parkeernorm voldaan, nu 3 plekken tekort in garage, door deze op maaiveldniveau aan te leggen;
- Wordt bij de omzetting naar woningbouw uitgegaan van gasloos wonen en welke impact heeft dit op de omgeving;

Wethouder Borsboom antwoordt als volgt:

- Het tekort heeft betrekking op de inpandige garage. Deze is niet aan te passen. Vandaar dat het tekort daar wordt toegestaan.
- Ten aanzien van de geluidsnorm geldt een saldo nul benadering. Dit betekent dat de geluidshinder niet mag toenemen door dit project. Dit onderdeel wordt nog uitgewerkt. Dit geldt ook voor de vraag van het gasloos wonen.

De heer Picauly (VVD) stelt de volgende vragen over IB 18 055 Voortgang onderzoek toekomstmogelijkheden Kesslerpark (Shell locatie):

- De informatiebrief zegt weinig over de ontwikkelingen van het gebied na vertrek van Shell. Wat zijn nu precies de intenties van Shell en hoe verhouden die zich met de investeringen die Shell doet in Den Haag (200 Mio investering in innovation parc).

Wethouder Van de Laar antwoordt als volgt:

- De informatiebrief dateert van 4 juli jl. Het proces is inmiddels verder gevorderd.
- De Convenantsgroep met partijen als de MRDH, Den Haag en Shell bespreekt welke bestemmingen voor de locatie interessant zijn. Onderzoek is gedaan naar de mogelijkheden. 100% woningen wordt onwenselijk geacht, een mixed use inrichting wordt passend geacht. Aansluitend op de economische functies in de regio.
- De convenantsstructuur blijft gehandhaafd. Dit betekent dat de overheden een adviesrol in dit traject, waar het gaat om privaat eigendom, blijft bestaan.
- Dit betekent dat de overheden betrokken zijn bij de selectie van aankopende partijen. Dit draagt ertoe bij dat het terrein niet wordt verkocht aan een partij die met de locatie wil speculeren. Shell blijft overigens wel gevestigd in het Atlantis-gebouw aan de Lange Kleiweg.
- De herorientering van Shell is een bedrijfsaangelegenheid waar de gemeente geen invloed op heeft.

De heer Picauly (VVD), Van Enk (CDA), Jense (OR) en Kooy (PvdA) stellen de volgende vragen over IB 18 056 Notitie Reikwijdte en Detailniveau project-MER A4 Haaglanden-N14:

- Wat zijn de ambities voor het terugdringen van de geluidsoverlast en wat houden deze precies in (VVD).
- De raad heeft nooit goedkeuring gegeven aan onderdelen van het plan. Van Rijswijk wordt tenslotte een grote investering gevraagd. Wat zegt het college hierop (OR).
- De spoortunnel is er indertijd gekomen door direct te reageren op de ontwikkelingen en een duidelijke visie en daadkracht te tonen. Vorig jaar had de raad hier al bij betrokken moeten worden. Het college opereert te voorzichtig. Gevraagd wordt een duidelijke visie te geven en daadkracht te tonen.

Forum Stad

11 september 2018



- De MPA bestaat uit verschillende projecten. Kan aangegeven worden wat nu de feiten zijn ten aanzien van het proces en de termijnen. Voorgesteld wordt dit onderwerp door de raad als een groot project te benoemen (PvdA).

Wethouder Lugthart antwoordt als volgt:

- Er is een visie op de Beatrixlaan en dat is een lange tunnel. Duidelijk is dat de gemeente dit niet alleen kan ontwikkelen. Alle partijen zijn hiervoor nodig.'
- In de presentatie aan de raad van 18 september wordt uitvoerig informatie gegeven over het project.
- Twee varianten worden nader bekeken: een oplossing op maaiveldniveau en een tunnelconstructie. De financiering voor een tunnel is er nog niet.

De voorzitter stelt voor aan de presentatie van de 18^e ook een discussie met de raad toe te voegen over de gewenste richting.

De heer Kruger (BVR) stelt de volgende vraag over RA 18 040 Beantwoording brief Goed bereikbare openbare toiletvoorzieningen:

- De beantwoording verbaast de heer Kruger. Het plaatsen van informatie over openbare toiletten op de website van de gemeente lijkt deze groep totaal niet te helpen. Gevraagd wordt of de gemeente hierop geen beleid moet ontwikkelen naar het voorbeeld van de gemeente Delft.

Wethouder Lugthart antwoordt als volgt:

- De brief is al verstuurd en kan helaas niet meer worden aangepast. De heer Kruger heeft gelijk. Gekeken wordt wat aanvullend gedaan kan worden voor deze doelgroep. De raad zal hier nader over worden geïnformeerd,

De heer Kooy (PvdA) stelt over RA 18 053 Brief nav bezwaarschrift bestemmingsplan Winston Churchill Tower de volgende vragen:

- Ten aanzien van geluid, luchtkwaliteit zijn normen afgesproken. Toch wordt van die normen afgeweken. Op het gebouw worden 3 etages toegevoegd wat o.a. leidt tot het niet halen van de parkeernorm. Ook voor geluid wordt de norm overschreden. Wordt dit ook richting de potentiële kopers gecommuniceerd.
- De inspraak op het bestemmingsplan is in de vakantieperiode gestart. Dit is tegen de afspraken in en doet het participatietraject geen goed.
- In het herontwikkelingsplan is geen ruimte voor jongerenhuisvesting en senioren woningen. Waarom is hier geen ruimte voor geboden.

Wethouder Borsboom antwoordt als volgt:

- Op de Winston Churchilltower komen inderdaad 3 extra woonlagen. Geluid maakt onderdeel uit van de bestemmingsplan procedure. Het is de vraag of de norm zal worden overschreden.
- De periode van inspraak is voor een klein deel gelegen in de zomervakantie. Ook na de zomervakantie kon men een zienswijze indienen. Dat is ook gebeurd. In oktober november zal verder worden gesproken over de inspraakreacties.
- Het programma is specifiek gericht op doorstroming. Met dit project komen juist woningen vrij voor jongeren en startende gezinnen.

De heer Kooy (PvdA) stelt over de Overschrijding van de kosten van de nieuwe sportvoorziening aan de Burgemeester Elsenlaan de volgende vraag:

- Wat is de aanleiding van de overschrijding. Is er bij de start een verkeerde inschatting gemaakt of zijn er andere redenen. Gevraagd wordt een nadere uitleg te geven.

Wethouder Lugthart antwoordt als volgt:

- De toelichting op de overschrijding zal uitvoerig aan de raad worden gegeven is een voorstel aan de raad. Deze zal in het volgende forum aan de orde komen.

Forum Stad
11 september 2018



De heer Karremans (WIJ) stelt over RA 18 042 Jaarverslag Bibliotheek Aan de Vliet (lijst van ingekomen stukken Forum Samenleving) de volgende vraag:

- In het Jaarverslag wordt gesproken over de aanstaande verhuizing naar het Huis van de Stad. Waar is de planning te vinden over deze verhuizing.

Wethouder Lugthart antwoordt als volgt:

- De planning zal worden opgezocht. Deze zit uiteraard in de plannen voor het Huis van de Stad.

De heer Wit (Groenlinks) stelt over RA 18 041 Insecten en natuurbeheer in Rijswijk de volgende vraag:

- Heeft het belang van natuurbeheer voor insecten een plek gekregen in de Rijswijkse plannen (college werkprogramma).

Wethouder Borsboom antwoordt als volgt:

- Dit onderdeel heeft een plek gekregen in de Rijswijkse plannen.

De wijze van afdoening van de ingekomen stukken wordt conform het voorstel vastgesteld.

De voorzitter rond de bespreking van het onderwerp af.

4. Mededelingen college

Wethouder Borsboom meldt dat op 3 oktober door de rechter een uitspraak wordt gedaan in het bezwaar van DSM tegen de bestemmingsplan herziening RijswijkBuiten.

5. Terugkoppeling Gemeenschappelijke Regelingen

Wethouder Van de Laar meldt dat de eigenaren van Avalex met elkaar in gesprek zijn over de toekomst van Avalex en de wijze van organisatie (Governance). Ook wordt nauwlettend toegezien op de kwaliteit van de dienstverlening. O.a. de problematiek van bijplaatsingen wordt goed gevolgd. Ook in de raad zal dit onderwerp worden besproken..

6. Vaststellen beantwoordingen raadsadressen

Geen beantwoordingen geagendeerd.

7. Overzicht toezeggingen en moties

Mevrouw Niesen (RijswijksBelang) geeft aan dat wethouder Lugthart heeft toegezegd in gesprek te gaan met de HTM en de MRDH over buslijn 23. Gevraagd wordt hierover terug te koppelen.

Wethouder Lugthart antwoordt als volgt:

- Het gesprek heeft plaatsgevonden en de MRDH heeft een besluit genomen over de buslijn. De MRDH stelt dat zonder de haltes in de Muziekbuurt de lijn sneller zal zijn en handhaaft daarom de opheffing van de haltes. Afgesproken is dat hierop gemonitord zal worden. Mocht hieruit voortkomen dat er geen sprake is van versnelling zal opnieuw met de MRDH worden gesproken.

De heer Kooy (PvdA) stelt dat meer sturing en inzet op buslijnen nodig is. De MRDH zet meer in op rails en minder op bus. Deze ontwikkeling heeft nadelige gevolgen voor bepaalde doelgroepen zoals ouderen.

De heer Jense (OR) stelt dat het beleid voorheen was gericht op het wegwerken van "witte vlekken". De Muziekbuurt was zo'n witte vlek. Dit beleid wordt dus losgelaten.

De heer Van Enk (CDA) stelt dat de gemeente Rijswijk niets heeft ingebracht bij het opstellen en vaststellen van de busplannen.

Forum Stad
11 september 2018



Wethouder Lugthart antwoordt als volgt:

- Het klopt dat de middelen voor het OV en met name voor bus gelijk blijven, maar dat met die middelen meer moet worden gerealiseerd. Dit is een probleem voor de hele regio.
- Met de MRDH is veel gesproken over buslijn 23. De gemeente heeft in het verleden veel kosten gemaakt om de buslijn via de Muziekbuurt te laten rijden.
- Feit is dat de reizigers aantallen tegenvallen. De HTM moet als bedrijf keuzes maken, mede ook op bezettingsgraadvereisten.

De heer Sleddering (VVD) stelt dat meer ingezet moet worden op kleinschaliger vervoer.

Wethouder Lugthart antwoordt als volgt:

- Gewaakt moet worden voor dubbele belasting. Dus dat de gemeente zelf gaat betalen voor OV terwijl de MRDH daar van het Rijk gelden voor ontvangt.
- Een idee is om de vervoersplannen voor meerdere jaren laten gelden. Belangrijk is om binnen de MRDH na te denken over alternatieve OV- voorzieningen en niet als gemeente zelf voorzieningen aan te leggen.

De heer Jense (OR) merkt op dat de Motie van OR over de sportvelden nog staat en dat D66 aanvullende vragen heeft gesteld. Wat is nu de stand van zaken.

Wethouder Lugthart antwoordt als volgt:

- De gemeente is in gesprek met de verenigingen. Hierop zal zo snel mogelijk worden teruggekomen richting de raad.

De heer Kooy (PvdA) vraagt naar aanleiding van de toezegging over de procedure HBG-locatie wat inmiddels richting de bewoners is ondernomen.

Wethouder Borsboom antwoordt als volgt:

- De bewoners zijn geïnformeerd over de nieuwe procedure. Het aangepaste plan zal opnieuw in procedure worden gebracht en de bewoners kunnen hierop reageren. De eerdere procedure is niet meer van toepassing inclusief de opmerkingen hierop.

De voorzitter concludeert dat de lijst wordt aangepast en daarmee wordt vastgesteld.

8. Verslag 28 juni 2018 Forum Stad en Samenleving

De heer Karremans (WIJ) merkt op dat op p10 onjuist wordt weergegeven dat het gesprek met de NS ten aanzien van een bewaakte fietsenstalling al heeft plaatsgevonden. Hier gesprek hier is nog gaande stelde de burgemeester.

De heer Picauly (VVD) geeft aan dat zijn opmerking ten aanzien van de inzet van de staatssecretaris op het aantal soorten milieuzones is gericht en niet op het aantal milieuzones.

Met deze wijzigingen wordt het verslag vastgesteld.

9. Informatiebrief 18 045 Voortgang Rotterdamse baan 2018-1

De voorzitter verzoekt de heer Van Enk (CDA) zijn vragen over de informatiebrief te stellen.

De heer Van Enk (CDA) maakt de volgende opmerkingen:

- Aanleiding om de informatiebrief te agenderen ligt in de effecten die de Rotterdamse baan op de Haagweg zal hebben.
- Op de Haagweg is al jaren sprake van files. Uit de rapportage blijkt dat er meer auto's over de Haagweg rijden. Het college stelt dat het effect niet significant is. Gesteld wordt echter dat het effect wel significant is.
- In Rijswijk is niet of nauwelijks gemeten. In Den Haag is wel gemeten, maar in Rijswijk staan geen meetpunten.

Forum Stad

11 september 2018



- Gevraagd wordt waarom de gemeente niet in de project organisatie van de Rotterdamse baan zit, zodat ook de Rijswijkse aspecten van de nieuwe weg kunnen worden ingebracht.
- Het lijkt alsof de gemeente met de rug naar Den Haag staat en daarmee Rijswijkse problemen niet in beeld brengt en niet inbrengt in het traject van de Rotterdamse baan.

De heer Picaully (VVD) merkt op dat uit de Voortgangsrapportage op valt te maken dat de Binckhorstlaan tijdelijk zal worden afgesloten. Wat zijn hiervan de effecten op de Haagweg.

Mevrouw Woudstra (D66) vraagt aandacht voor fietsers en wandelaars. De focus ligt te veel op auto's. Door de werkzaamheden worden veel obstakels op de weg geplaatst. Hierdoor ontstaan onveilige situaties die onvoldoende in het rapport aan de orde komen.

De heer Jense (OR) vraagt naar de stand van zaken rond de ophoging van de Hoornbrug. De provincie lijkt te hebben aangegeven dat de brug hetzelfde blijft.

Wethouder Lugthart antwoordt als volgt:

- De afsluitingen zijn nu nog niet aan de orde. De effecten kunnen dus nog niet weergegeven worden.
- De gemeente Rijswijk is vertegenwoordigd in verschillende overleggen waar knelpunten rond de ontwikkeling van de Rotterdamse baan worden besproken. Nu worden geen problemen gezien.
- Voor de Hoornbrug is een raadsvoorstel in voorbereiding. Dit zal dus nog komen.
- De gemeente Den Haag is opdrachtgever van de Rotterdamse baan en bepaald daarom het proces. Met de gemeente Den Haag zal een gesprek over dit onderwerp worden georganiseerd. Hierover zal de raad geïnformeerd worden.

Tweede termijn

De heer Van Enk (CDA) maakt de volgende opmerkingen:

- De opdrachtgever bepaald dat is een bekend gegeven. Het gaat erom dat het Rijswijkse college niet met de rug naar Den Haag blijft staan en zich laat verrassen door ontwikkelingen uit Den Haag.
- In Den Haag worden maatregelen genomen om overlast te voorkomen. In Rijswijk gebeurt niets.
- Duidelijk is dat het verkeer in Rijswijk toeneemt. Deel dit met de regio en reageer pro-actief op de ontwikkelingen rond de Rotterdamse baan. Werk hiervoor ook nauwer samen met de gemeente Den Haag.

De heer Jense (OR) vraagt of het inderdaad klopt dat er in Rijswijk niet wordt gemeten langs de Haagweg en andere wegen rond de Rotterdamse baan.

Wethouder Borsboom antwoordt als volgt:

- In Rijswijk wordt niet structureel gemeten. Voor de Haagweg is gebruik gemaakt van de NSL-tool om de belasting te bepalen.

De voorzitter sluit de bespreking van de informatiebrief af.

De vergadering wordt gesloten.

Gewijzigd vastgesteld in de vergadering van 2 oktober 2018

De griffier, de voorzitter,
Schipperheijn Braam