

Forum Samenleving
22 januari 2019



aanwezig

Voorzitter

De heer E. Braam

raadsleden en fractieassistenten:

de heer M. Beij (f.a.)
mevr. M. ten Brummelaar (f.a.)
de heer A. v.d. Berg (f.a.)
mevr. J. Besteman
de heer Van Dam (f.a.)
de heer M. Ezinga
de heer S. Fischer (f.a.)
mevr. N. Kistemaker
mevr. M. Koopman
mevr. H. v.d. Kooij
mevr. R. de Man
de heer M. El Majjaoui
Mevr. W. Van Nunen
Mevr. B. Niesen (f.a.)

Portefeuillehouders:

Wethouder, J. v.d. Pol
burgemeester, M. Bezuijen

Griffier:

De heer J. Hoefnagel

ter kennisname aan

Betreft

Openbaar verslag Forum Samenleving d.d. 22 januari 2019

Datum: februari 2019

1. Algemeen spreekrecht burgers over onderwerpen die op de agenda staan

Er wordt ingesproken door mevr. Van Ommen (van Milieudefensie). Zij heeft vernomen dat de gemeente Rijswijk financiële diensten afneemt van de ABNAMRO bank. Zij verzoekt de gemeente (en dan in het bijzonder de wethouder Financiën) om deze bank te vragen te stoppen met het financieren van industrieel geproduceerde palmolie. Dit vanwege de investeringen van deze bank (en andere banken) in deze palmolie industrie en als gevolg daarvan de verwoesting van oerwouden. (zie verder ook verzoek in bijlage).

2. Vaststellen agenda

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

3. Vragenuur

De voorzitter geeft de raadsleden en fractieassistenten de gelegenheid tot het stellen van vragen over informatiebrieven, raadsadressen en algemene rondvraagzaken. Allereerst volgen de algemene rondvragen. De vragen worden behandeld in volgorde van aanmelding.

De voorzitter geeft het woord aan **de heer Beij (BvR)**.

Hij stelt het volgende:

Op zaterdag 19-1-2019 ben ik langs geweest op Cornelis Suyslaan 61 waar ook de burens bij aanwezig waren.

De problemen met tijdelijke bewoning van Polen is een probleem wat al 8 jaar gaande is. Hierbij mijn verhaal en vragen naar de raad toe.

Beter voor Rijswijk is al langere tijd op de hoogte van de problematiek rondom detachingsbureaus die huizen opkopen en deze letterlijk volstoppen met hun eigen personeel die veelal overlast veroorzaken naar burens en omwonenden toe. Zie bijvoorbeeld de eerdere problemen aan de Huis te Landelaan , Sparrelaan en de Colijnlaan .

Nu ook de Cornelis Suyslaan en de Wijnandt van Elstraat. Deze mensen worden al jaren lang geteisterd door terreur van oost-europeanen .

In het begin probeerde deze mensen het in vrede en harmonie op te lossen , maar toen begon het terreur pas.

Forum Samenleving

22 januari 2019



- Afval wordt naar beneden in de tuin gegooid : blikken bier, peuken, zakjes cocaïne is een fractie van wat er wekelijks ligt.

- Auto's worden bekrast en banden worden lek gestoken.

- Dagelijks wordt er op de deuren en ramen gebonkt om te vragen of zij de toegangsdeur open kunnen doen van het portiek.

De mensen zijn bang in hun eigen woning en hun woongenot wordt compleet ontnomen.

Ook is er een maandelijks doorstroom van nieuwe bewoners en iedereen heeft ook een toegangssleutel van het portiek wat de andere bewoners ook een onveilig gevoel geeft.

Buiten het feit dat er gemiddeld 6 tot 8 personen in 1 woning leven, een mini Polenhotel.

Doordeweeks begint iedere ochtend om 05.00 uur de overlast;

Bedden worden ingeklapt daarna wordt er luidruchtig op balkon een sigaret gerookt en geblowd .

Hierna vertrekken zij luidruchtig door het portiek naar hun werk.

Om reeds 16.00 uur komen deze mensen thuis dan wordt er geschreeuwd ,gestampt ,de muziek wordt aangezet en met de nodige drank en drugs is de avond weer begonnen.

Zo ziet de week eruit van deze mensen .

Om nog maar te zwijgen over het weekend die vrijdag begint en zondagavond eindigt .

Met drank, drugs, brakende mensen beneden in het portiek ,urinerende mensen aan de straat enz. enz.

Uiteraard willen deze mensen dit op de juiste manier oplossen .

En zij begonnen bij de bron ; van Voorneputten , maar kregen geen gewenst resultaat ,omdat zij gewoon compleet genegeerd worden.

Ook hebben zij meerdere malen contact gehad met hun huidige VVE beheerder, maar dit heeft tot nul resultaat geleid .

Hierna zijn deze mensen naar gemeente gestapt waar zij van het beruchte kastje naar de muur werden gestuurd.

Hierna naar de wijkagent , maar er komt maar geen oplossing.

De mensen zijn de wanhoop nabij en weten niet meer wat ze moeten doen.

Vorige week zaterdag 12-1-19 is het hier opnieuw geëscaleerd.

De bewoners hebben toen de politie moeten bellen en er zijn zelfs een aantal mensen gearresteerd.

Nadat de politie was vertrokken kwamen er ineens diverse mannen spullen uit het huis halen en ook verdwenen er diverse spullen in de ondergrondse containers.

Vorig jaar is het ook compleet geëscaleerd waar zelfs een vuurwapen bij af is gegaan.

Daarom heeft Beter voor Rijswijk (BvR) de volgende vragen.

- Is de gemeente ervan op de hoogte wat hier al langere tijd gaande is?

- Is de gemeente ervan op de hoogte hoeveel woningen van Voorneputten in bezit heeft?

- Waarom worden deze mensen zo aan hun lot overgelaten en komt er geen reikende hand van politie en/of gemeente?

- Wat is de gemeente voor nu van plan om op korte termijn te doen voor deze mensen ?

- Kan er een stop worden gezet op deze mini Polen hotels ?

Beter voor Rijswijk zou graag antwoorden op deze vragen willen hebben en een oplossing.

Dit alles heeft lang genoeg geduurd.

De voorzitter geeft het woord aan **de heer Bezuijen**.

Forum Samenleving

22 januari 2019



De heer Bezuijen geeft aan dat overlast sowieso niet gewenst is. De gemeente is van dit geval vanaf november 2018 op de hoogte. Het genoemde uitzendbureau heeft 9 woningen in bezit weten we als gemeente. Om overlast aan te pakken moeten er veel stappen worden gezet. Zoals o.a. een toets op het register, het bouwbesluit ten aanzien van over bewoning en of er wel of niet een onttrekkingsvergunning nodig is en daarnaast biedt de recente Wet Woonoverlast ook mogelijkheden. Wat betreft de laatste mogelijkheid zijn we zover nog niet. We gaan het in ieder geval tot op de bodem uitzoeken. Of er een stop op zg. mini Polen hotels kan komen is niet zo makkelijk. Dat moet ook getoetst worden en dat gaan we uitzoeken.

De heer Beij (BvR) geeft in tweede instantie aan dat hij op de locatie geweest is en gesproken heeft met een meneer die zich bedreigd voelde en aangifte bij de politie heeft gedaan. Hij vraagt of de burgemeester een termijn kan noemen wanneer er iets aan gedaan kan worden.

De heer Bezuijen stelt dat hij in verband met de aangifte dit met de politie zal kortsluiten, maar vindt een termijn noemen lastig. Hij vraagt om de nodige tijd om dit aan te pakken.

De voorzitter geeft het woord aan mevr. Koopman (D66).

Zij stelt het volgende :

Uit een artikel in Trouw van 5 januari staat dat uit intern onderzoek van het UWV er bij 21% ten onrechte jong gehandicapte geen uitkering heeft gegeven. In het krantenartikel is ook te lezen dat er vaker ten onrechte uitkeringen worden ontzegd dan ten onrechte worden toegekend. Bij 33 procent van de onderzochte gevallen is een arbeidsongeschiktheidsuitkering afgewezen, hoewel de aanvrager wel recht had op een Wajonguitkering. Onterechte afwijzing heeft grote gevolgen voor de betrokkene en in beroep gaan is vaak teveel gevraagd van deze jongeren. Deze jongeren belanden na afwijzingen in de bijstand. Jongeren die recht hebben op een Wajonguitkering moeten die ook krijgen. D66 Rijswijk maakt zich hier grote zorgen over:

- Hoeveel jongeren in Rijswijk krijgen een Wajong uitkering?
- Hoeveel Rijswijkse jongeren zijn er in de bijstand zijn beland omdat hun aanvraag voor een Wajonguitkering is afgewezen?
- Zijn consulenten van de gemeente hier alert op?
- Is er begeleiding vanuit de gemeente om deze jongeren te helpen bij het aantekenen van bezwaar waarbij ze de beslissing van het UWV kunnen aanvechten?
- Bent u bereid, al dan niet samen met het UWV, de Rijswijkse dossiers waarbij de Wajong is afgewezen opnieuw onder de loep te nemen voor een herindicatie?

De voorzitter geeft het woord aan wethouder Van der Pol.

De heer Van der Pol stelt dat hij niet exact weet hoeveel jongeren in dit geval in de Wajong-uitkering zitten, omdat de UWV hiervoor verantwoordelijk is. Wel is er een scan gedaan in 2018 ten aanzien van voorlopige voorzieningen en zijn dossiers gelicht of mensen recht hebben op een uitkering. Van de 1600 bijstandsdossiers kwam uit dat 'slechts' 3 mensen in aanmerking kwamen voor een Wajong-uitkering. Op grond van deze scan is het beeld dus rustig.

Mevr. Kistemaker (GL) vraagt wanneer de enquête over vuurwerk uitkomt en wat het doel is van de enquête?

De heer Bezuijen antwoordt dat deze enquête zo spoedig mogelijk online gaat in de week van 31 januari tot en met 17 februari a.s. en kunnen de inwoners hierop reageren. Het doel is hoe inwoners aankijken tegen vuurwerk en eventuele vuurwerkvrije zones in Rijswijk. De uitkomsten komen weer terug in de raad. Deze zal tezamen met de evaluatie van de Jaarwisseling nog voor de zomer a.s. naar de raad toekomen. Dat is een toezegging.

De voorzitter geeft het woord aan mevr. Van Nunen (PvdA) over participatie.

Forum Samenleving

22 januari 2019



Zij stelt dat de PvdA fractie dringend behoefte heeft aan een heldere visie en een duidelijke aanpak van het college om in de komende 3 jaar doelgroepen uit de Participatiewet naar de arbeidsmarkt te begeleiden dan wel actief te laten meedoen in de samenleving.

Een aantal keren hebben mijn fractie en enkele andere fracties getracht via vragen in Forum Samenleving en in de Raad erachter te komen welke beleidskeuzes en welke aanpak centraal staan. We hebben het over de 'tegenprestatie', 'positie van statushouders/nieuwkomers' en 'passend werk' gehad.

Andere gemeenten profileren zich bv. met een duidelijke aanpak ten aanzien van bv. oudere werkzoekenden (60+) en een extra impuls t.a.v. groepen met een afstand tot de arbeidsmarkt. Ik mis een duidelijke samenhangende aanpak in Rijswijk. Misschien gebeurt er veel in Rijswijk, een mooi voorbeeld is het Lokaal Sociaal Akkoord, maar communiceert u het te weinig met de Raad. Ik bedoel hierbij niet de maatregelen om voor de vangnetregeling in aanmerking te komen van het ministerie en ook niet de concrete uitvoering met bv. een organisatie als Werkze, zoals onlangs gepresenteerd.

Vragen:

Welke ambitie heeft dit college om de werkgelegenheid in deze raadsperiode extra impulsen te geven?

Kunt u op korte termijn de keuzes en de aanpak van het college m.b.t. bovenstaand thema in bv. een IB-brief communiceren met de Raad?

Wethouder van der Pol geeft aan dat er spoedig een informatiebrief (IB) aan de raad zal worden gestuurd hoe de werkgelegenheid zal worden aangepakt. Tevens zal er een werkbezoek georganiseerd gaan worden bij het Werkgeversservicepunt (WSP) alwaar een presentatie zal plaatsvinden over dit onderwerp. Dan gaat het met name om de groep langdurig werkzoekenden trede 1 en 2 en dat is een groep van 1000 mensen en dat is best een grote groep. We willen deze groep goed in kaart brengen en o.a. kijken wat de mogelijkheden zijn in het kader van participeren en meedoen.

Mevr. Van Nunen (PvdA) stelt dat een presentatie op zich prima is, maar ze wil niet alleen een presentatie horen over de stand van zaken, maar wil graag de ambitie horen van dit college. Wat is het plan met deze groepen? Waar wil je als college naartoe?

Ook **mevr. Besteman (CDA)** sluit zich hierbij aan. De groep trede 1 en 2 is best groot en dat is zorgelijk. Het duurt nu erg lang voordat er een plan ligt. Ik hoor graag een termijn?

Wethouder van der Pol antwoordt dat de presentatie niet alleen bedoeld was om de stand van zaken aan te geven, maar om het hele palet aan mogelijkheden onder de aandacht te brengen. Onze ambitie is simpel om zoveel mogelijk mensen aan het werk te krijgen. Het aantal plaatsingen via de WSP gaat goed en het is belangrijk om voor de trede 1 en 2 groep een integrale aanpak te kiezen. Er wordt hard gewerkt aan een plan en dat komt in het eerste kwartaal van dit jaar.

Mevr. Ten Brummelaar (RB) heeft een vraag over het dumpen van afval. Is er een aanpak? Met name in de parken is dit een probleem.

De heer Bezuijen stelt dat de aanpak tweeledig is. Namelijk de regels die ervoor zijn bij de bewoners van Rijswijk voor afval goed bekend maken en handhaving. We hebben een uitbreiding van capaciteit op handhaving, hoewel dat laatste niet altijd makkelijk is, want de parken zijn groot. Mocht er sprake zijn van dumping van afval dan is het devies dit zo snel mogelijk te melden.

Mevr. Ten Brummelaar (RB) vraagt nog naar de mogelijkheden van cameratoezicht in dit verband?

De heer Bezuijen stelt dat ten aanzien van dit probleem cameratoezicht niet goed werkt omdat het op teveel diverse plekken gebeurt. Vooralsnog zien we daarin dus geen meerwaarde. Als het kan helpen dan sluiten we het overigens niet uit.

Mevr. Ten Brummelaar (RB) geeft aan dat in de afgelopen zomer veel last was van een rattenplaag. Buurgemeente Kan daar via de APV iets aan gedaan worden? Zoals in buurgemeente Den Haag.

Forum Samenleving

22 januari 2019



De heer Bezuijen zal dit o.a. meenemen bij de a.s. herziening van de APV.

Mevr. V.d. Kooij (GL) vraagt zich af of de schriftelijke vragen m.b.t. Kinderpardon inmiddels zijn beantwoord?

De heer Bezuijen antwoordt dat deze vandaag in het college zijn beantwoord en deze komen dus z.s.m. naar de raad.

Mevr. De Man (OR) vraagt naar stand van zaken werkbezoek AVR? Tevens vraagt ze wanneer de verwerkingscontracten bij Avalex aflopen. *(noot: wethouder Van der Pol deelt aan het eind van dit agendapunt alsnog mede dat deze contracten lopen tot eind 2021)*

Wethouder van der Pol antwoordt op het laatste dat hij dit met collega-wethouder Van de Laar zal afstemmen. De heer Bezuijen stelt op de eerste vraag dat werkbezoeken via de Agendacommissie gepland worden.

De heer Ezinga (VVD) heeft een vraag over een tweetal IB's.

Eerst over IB 18 097.

Ten aanzien van de invoering vergunningstelsel autobranche. De VVD Rijswijk is content met de grootschalige aanpak van ondermijnende activiteiten in de regio. Uit het plan is een thematische aanpak van onderuit gepresenteerd, waarbij aan de hand van prioriteiten, en voldoende aanwezige voorkennis over problematiek, keuzes zijn gemaakt. Zo is de keus gemaakt om arbeidsuitbuiting voor nu niet mee te nemen in de aanpak. Graag zou de VVD Rijswijk willen weten wanneer en op welke wijze dit wel gaat gebeuren. Een tweede vraag over dit plan gaat over vergunningen voor de autobranche. Wat zijn de gevolgen voor het invoeren van een vergunning voor bestaande, bonafide bedrijven in de autobranche? Zijn er voor de bedrijven kosten aan verbonden? Hoe en op welke termijnen worden de vergunningen gecontroleerd? Welke indicatoren zullen hieraan worden verbonden?

De heer Bezuijen stelt dat arbeidsuitbuiting wel degelijk de aandacht heeft via handhaving en controles, maar inderdaad liggen de eerste accenten bij de aanpak in de motor en autobranche. Daar moeten we mee aan de slag. Aan het vergunningstelsel zitten ook kosten verbonden in de vorm van leges. Die moet je als bedrijf betalen. Dat gaan we als gemeente uitzoeken. Andere gemeenten als Capelle aan den IJssel en Zoetermeer zijn er ook mee bezig hoe dit te organiseren. Daar komen we ook op terug. Concreet kijken we bij de ontwikkeling van het vergunningstelsel ook naar de mogelijkheden uit het Ondermijningsfonds en kijken we naar de controles hierop. Ook wordt meegenomen wat de termijnen zijn wanneer controles worden uitgevoerd.

De heer Ezinga (VVD) heeft nog een vraag over IB 18104. Hij stelt een vraag over de passage over aanpak verkeersveiligheid. Citaat: bij uitstek lokale aangelegenheid, waarbij andere spelers aan de orde komen. Nu kan de VVD Rijswijk enigszins snappen waar dit vandaan komt maar ziet zij in de praktische uitvoering van de handhaving wel wat uitdagingen. Bijvoorbeeld bij het aanstaande verbod op het appen op de fiets. Wie gaat dit effectief realiseren? De vragen zijn: Kan het college uitleggen welke andere spelers dit zijn? En in deze context, ter verduidelijking uitleggen waar de bestuurlijke inbedding is van de regionale verkeersteams politie?

De heer Bezuijen antwoordt dat het bij verkeersveiligheid gaat om twee zaken: de inrichting van de verkeersinfrastructuur, waarvoor de wethouder Verkeer verantwoordelijk is en de handhaving waarvoor de burgemeester verantwoordelijk is. Het is dus een combinatie. In het regionaal Beleidsplan is het duidelijk dat men dit lokaal moet bekijken en aanpakken. Daarbij is het qua lokale maatregelen een wisselwerking tussen overleg van partijen waaronder ook de politie en OM. Kortom, verkeersveiligheid is niet regionaal belegd, maar vergt een lokale oplossing.

Forum Samenleving

22 januari 2019



De heer Ezinga (VVD) uit zijn zorg hierover omdat er zoveel diverse gremia bij betrokken zijn.

Mevr. Van der Kooij (GL) heeft een vraag over de IB 18 111 over Verslag Barcelona bijlage 2 pag. 2 Het gaat over de passage en global goals:” Verzoek vanuit de Stichting Future of Living is aan Rijswijk gevraagd of er bereidheid bestaat om het thema “Inclusiviteit” te trekken.” Hoe ziet de gemeente dat op te pakken?

De heer Bezuijen antwoordt dat Rijswijk inderdaad op dit terrein de kar gaat trekken. Wordt raad over geïnformeerd.

Mevr. Koopman (D66) verzoekt naar aanleiding van deze IB om een keer het onderwerp Smart City Living / lab Vrijenban te agenderen en welke punten wij verder oppakken. **De heer Bezuijen** kan zich hierin vinden.

Naar aanleiding van IB 18 101 (Gunning resultaatgericht werken) heeft **mevr. Besteman (CDA)** een vraag over vanuit de Wmo de aanpak van Eenzaamheid. Hoe en op welke wijze wordt de signalering van eenzaamheid opgepakt?

Wethouder Van der Pol zal dit opnemen met de verantwoordelijk collega hiervoor wethouder Lugthart.

Mevr. Besteman (CDA) stelt dat ze dit antwoord had verwacht, maar ze stelt dat ze deze vraag over Eenzaamheid op dit punt vele malen gesteld heeft en zelfs een motie hierover is ingediend en dat ze graag duidelijkheid wil. Ze zou graag een termijn willen horen?

Wethouder Van der Pol begrijpt dit, doch hij zal z.s.m. dit met collega-wethouder Lugthart opnemen om een termijn te geven.

Mevr. Besteman (CDA) vraagt aan de heer Bezuijen of hij evaluatie ten aanzien van de aanpak Woonoverlast met de raad wil delen. **De heer Bezuijen** zegt toe dit te doen.

Verzoek van RB (**van mevr. Ten Brummelaar**) om IB 18 100 te agenderen. De fractie van **WIJ** ondersteunt dit. Rest van het Forum is akkoord.

De voorzitter constateert dat er nog twee vragen zijn van **de heer Ezinga (VVD)** en **mevr. Koopman (D66)** over bewindvoering RA 18 076.

Mevr. Koopman (D66) heeft de volgende vragen hierover:

- Wordt ook in Rijswijk bewindvoering betaald vanuit de bijzondere bijstand?
- Zo ja, voor hoeveel Rijswijkers? Wat is hiervan het resultaat? Lukt het met bewindvoering eerder om uit de schulden te komen?
- Wat zijn de ervaringen van de gemeente Rijswijk met beschermingsbewind?
 - RA 18076: status bewindvoerders

De heer Ezinga (VVD) heeft over deze brief de volgende vragen:

Bewindvoering voor de kwetsbaren in de samenleving is soms noodzakelijk en belangrijk. Uit de brief blijkt dat alternatieven worden ontwikkeld om de financiële bescherming en continuïteit voor deze doelgroep te behouden en waar nodig te realiseren. Naast dat dit gevolgen kan hebben voor de bewindvoerders zelf heeft dit ook gevolgen voor het ambtelijk apparaat in termen van capaciteit en kunde. De VVD Rijswijk wil graag weten hoe Rijswijk het heeft geregeld met betrekking tot bewindvoering. En: welk standpunt het college heeft ingenomen of gaat innemen, en met welke argumentatie?

Forum Samenleving

22 januari 2019



Aanvullend vraagt **mevr. Van Nunen (PvdA)** zich af wanneer de gemeente het nodig vindt op dit terrein om vrijwilligers in te schakelen of professionals?

Wethouder Van der Pol geeft aan de kosten van uitgaven voor bewindvoering zijn gestegen. In 2018 in totaal 216.000 €. Er wordt ook gezocht naar mogelijke alternatieven en een vorm van meer samenwerking ook op landelijk niveau. Bewindvoering hoeft niet perse over schulden te gaan, uiteraard is er wel een relatie met schuldhulpverlening. Omdat het aantal gevallen stijgt kijken we ook of op termijn zelfredzaamheid kan worden bevorderd. De gemeente zoekt ook contact met bewindvoerders om eventuele maatregelen te nemen. Zover zijn we nog niet. Het is belangrijk om de kosten beheersbaar te houden en te kijken of het maken van bepaalde kosten nodig is.

We hebben nog niet een definitief standpunt als het gaat over wat vrijwilligers oppakken en wat professionals. Uiteraard zijn we blij met de inbreng van vrijwilligers, maar is vooral de kwaliteit van ondersteuning belangrijk. Kortom, er wordt overleg gevoerd met vrijwilligers, afspraken worden gemaakt over zelfredzaamheid en we kijken naar alternatieven, maar zover zijn we dus nog niet. In 2018 waren er 477 klanten die bijzondere bijstand voor bewindvoering hadden en dat is dus iets boven het landelijk gemiddelde.

Op verzoek van het Forum en deze vragen wordt RA 18 076 geagendeerd voor een volgend Forum. Dit naar aanleiding van vragen van D66 en VVD hierover. Er komt bovendien gerelateerd hieraan een brief (IB) over het Financieel Servicepunt en wordt bij dit a.s. agendapunt betrokken.

4. Mededelingen college

Geen.

5. Terugkoppeling gemeenschappelijke regelingen

In dit kader informeert **mevr. Koopman (D66)** het Forum dat de werkgroep Sociaal Domein overleg heeft gevoerd met eenzelfde werkgroep in Delft om te kijken naar samenwerking. In de samenwerking met Delft komt er in ieder geval nog voor de a.s. zomer een werkbezoek aan een organisatie uit het gemeenschappelijke veld van Sociaal Domein.

6. Lijst toezeggingen en moties

Verzoek van **mevr. van Nunen (PvdA)** om de motie Weekendschool van november j;l. wederom op te nemen in de lijst. *(noot: is inmiddels gebeurd)*.

Mevr. Van Nunen (PvdA) verzoekt om een overzicht van de aanvragen met betrekking tot woningaanpassingen binnen de WMO o.a. m.b.t de procedures, de klachtenprocedure, situatie huur- of koopwoningen? **Wethouder Van der Pol** zegt toe deze z.s.m. toe te zenden.

Tevens verzoek of werkbezoek aan de Kringloopwinkel m.b.t. DSW gepland wordt. **De heer Bezuijen** antwoordt dat de Agendacommissie een bezoek zal plannen.

Mevr. Besteman (CDA) vraagt naar de stand van zaken inzake toezegging bestuurlijke boete inzake handhaving. Tevens n.a.v. de motie hierover.

De heer Bezuijen antwoordt dat dit meegenomen wordt bij de herziening APV en dat dit het 2 e kwartaal van dit jaar wordt.

Mevr. De Man (OR) vraagt zich af wanneer de motie over het parkeren nu eens uitgevoerd wordt. **Wethouder Van der Pol** zal dit opnemen met collega-wethouder Lugthart.

Forum Samenleving

22 januari 2019



7. Vaststellen concept- Forumverslag 4 december 2018

Opmerking van **mevr. Kistemaker (GL)** op pag 5 en 6 over de Jaarwisseling. Gaat om toezegging burgemeester m.b.t. Vuurwerk en voorlichting van effecten voor Dierenwelzijn en milieu. Deze opmerking wordt verwerkt. Verslag wordt verder vastgesteld

8. Zienswijze op 2^e koersbesluit van de gemeente Zoetermeer ten aanzien van het nieuwe werkbedrijf (DSW).

De voorzitter geeft het woord aan mevr. Van der Kooij (GL).

Mevr. Van der Kooij (GL) geeft aan dat zij zich kan vinden in de zienswijze.

De voorzitter geeft het woord aan **de heer Majaoui (WIJ.)** **De heer Majaoui (WIJ.)** geeft aan dat het nieuw op te zetten Werkbedrijf niet rooskleurig is voor de Rijswijkers. Zoetermeer gaat een eigen koers varen, zo stelt hij, zonder oog voor de Rijswijkse belangen. In een oververhitte arbeidsmarkt kunnen de Rijswijkers dus buiten de boot vallen. Hoe zit het dan met de zelfredzaamheid, de persoonlijke begeleiding?. Als Zoetermeer eigenaar is: is er dan ruimte voor o.a. projecten voor Rijswijk? Voor Rijswijk is er dan geen enkele inspraak voor z'n medewerkers? Komt hiermee de doelstelling van de Participatiewet in het gedrang? Wat als resultaten niet gehaald worden? Gelet op deze ontwikkelingen: kan Rijswijk dan eventueel kiezen voor de Hagagroep. Zij hebben ervaring met deze groepen en het is dicht bij huis en denk ook aan de eigen projecten van de Broodfabriek.

Mevr. Besteman (CDA) heeft een opmerking over het proces. Het is jammer dat de bijeenkomst voor de gezamenlijke raden donderdag a.s. is en dat deze sessie dus helaas na dit debat plaatsvindt. Wat betreft de koerswijziging vindt het CDA dat er belang wordt gehecht dat. mensen in een beschutte werkplek in een toekomstig werkbedrijf zich goed ontwikkelen. Het belang van deze doelgroep staat dus voorop.

Er staat verder in de zienswijze dat het belangrijk is dat de gemeente buiten de afspraak ten aanzien van de SW-plekken de handen vrij heeft bij inkoop van andersoortige trajecten en de vraag is dan: wat betekent dit voor de doelgroep? Is er zekerheid? Wanneer ontstaat er duidelijkheid voor de doelgroep als het gaat om het inkoopproces?

Hoe zit het zoals in de brief gesteld wordt- met de garantie op opdrachten? Wat betekent dit voor de doelgroep?

Hoe gaat het in Rijswijk met de nieuwe instroom straks?

De heer van de Berg (BvR) geeft aan dat de fractie van BvR akkoord is met de zienswijze.

Ook **mevr. Koopman (D66)** geeft aan dat D66 akkoord is met de brief. Ze geeft aan dat het in deze brief nadrukkelijk gaat om de bestaande SW-plekken. Niet om de nieuwe instroom.

Mevr. Van Nunen (PvdA) geeft aan dat in de vorige raadsperiode reeds gekozen is voor dit model en dat de PvdA zich kan vinden in de zienswijze. Er zijn wel vragen: wat als we gaan inkopen elders (dus niet in Zoetermeer). We moeten ook de begeleiding van de doelgroep en de zorg hiervoor centraal stellen en dat de mogelijkheden voor deze groep dicht bij huis zijn. Dat is belangrijk ook bij het toekennen van opdrachten. Kijk niet alleen naar de kosten dan, maar ook naar de kwaliteit en zorg voor de werknemers.

Wethouder Van der Pol geeft aan dat de zorg voor de DSW mensen zeker centraal staat en dat hebben we ook meegegeven richting het DB en AB. Dat staat buiten kijf.

Richting WIJ. stelt de wethouder dat het gaat om het uitvoeren van de intentie overeenkomst en we willen de handen vrij hebben bij inkoop andersoortige trajecten. Dat hebben we ook richting Zoetermeer aangegeven. Tevens aangegeven binnen deze intentie overeenkomst dat bij de overgang van de SW-plekken naar het Zoetermeerse werkbedrijf de groep zo min mogelijk last moet hebben van de wijzigingen. We willen deze doelgroep een zo zacht mogelijke landing geven. Dat is rond.

Forum Samenleving

22 januari 2019



Wat het proces betreft is het een hele toer om drie gemeenteraden uit te nodigen en bij elkaar te krijgen. Eventuele vragen kunnen as. donderdag nog gesteld worden of anders nog in de raad van 5 februari a.s.

De heer Majjaoui (WIJ.) stelt dat als de resultaten van de bestaande doelgroep naar het Zoetermeerse werkbedrijf niet gehaald worden. Wat gebeurt er dan? Komt dan de Haga groep in beeld?

Wethouder Van der Pol antwoordt dat daar niet vanuit wordt gegaan, maar dat in dat geval per cliënt gekeken wordt naar de beste plek voor diegene en dat kan dus elke organisatie zijn en dus ook de Haga groep.

De zienswijze gaat als akkoordstuk naar de a.s. raad is de conclusie.

9. Raadsvoorstel Verordening instellen vertrouwenscommissie

De voorzitter constateert dat er geen vragen of opmerkingen zijn. Het voorstel zal als akkoordstuk naar de raad gaan.

10. RA 18 073 Brief aan regionaal Reinigingsbedrijf Avalex inzake begroting 2019 en jaarrekening 2017 en RA 18 074 Aanbiedingsbrief presentatie impactsanalyse Governance Avalex.

De voorzitter constateert dat het CDA dit agendapunt heeft geagendeerd en geeft mevr. Besteman (CDA) het woord:

Mevr. Besteman (CDA) stelt dat dit onderwerp is geagendeerd, omdat het CDA graag een gemeenschappelijke visie wil zien voor de toekomst van Avalex. De vraag is dan ook : heeft het college een plan om een visie te gaan ontwikkelen voor Avalex?

Wethouder Van der Pol geeft aan dat ook het bestuur van Avalex voor de vraag staat hoe we verder gaan met de governance?

Als lid van het bestuur van Avalex wil de wethouder –net als de andere leden in het bestuur- van de raad het gevoelen horen om door te ontwikkelen of te kiezen voor een koerswijziging. Dat heb ik nodig om ook een richting te geven in het bestuur en ook aan het college.

Mevr. Besteman (CDA) begrijpt dit antwoord, maar zou graag van het college een voorschot willen zien op de discussie en de keuze van door ontwikkelen of een koerswijziging. Kortom, ze ziet graag een standpunt van het college hierin.

Mevr. Koopman (D66) vindt dat de presentatie die voorafgaand aan dit Forum is gehouden eerder verwarring heeft opgeleverd dan verheldering. De bedrijfsvoering is iets verbeterd, maar de dienstverlening is nog niet goed op orde. De impactanalyse, zo stelt ze, vindt ze erg toegeschreven naar zichzelf. Geen goed gevoel dus. De vraag is ook: kan Avalex op termijn wel die dienstverlening leveren?

Mevr. Van Nunen (PvdA) sluit zich aan bij de vorige sprekers. De impactanalyse was weliswaar van een externe partij, maar erg gelieerd aan Avalex. Op die manier weet je ook niet of de gestelde scenario's objectief zijn. Spreekster zou ook graag een voorzet willen vanuit het college. De vraag is ook of het governance model voldoet aan datgene wat we vragen in de toekomst van Avalex? Zoals GL tijdens de presentatie al zich afvroeg. Lastig om daar als raad reeds een oordeel over te geven.

Mevr. Van der Kooij (GL) sluit zich hierbij aan.

Forum Samenleving

22 januari 2019



Mevr. Ten Brummelaar (RB) vindt het van belang dat vanaf vandaag Rijswijk er op en top gaat uitzien.

De heer Van Dam (WIJ.) sluit zich aan vooral bij de woorden van mevr. Koopman (D66). Dus dat we vanuit het college de consequenties overzien van de impactanalyse.

Mevr. De Man (OR) maakt zich ook zorgen over Avalex. Vandaar ook haar eerdere vraag over het aflopen van de contracten en de wens van een werkbezoek aan Avalex.

De heer Van de Berg (BvR) sluit zich ook aan bij de woorden van D66 en vindt dat er iets moet gebeuren. We wachten een reactie van het college af. Nieuwe bezems vegen schoon, zo stelt hij.

De heer Ezinga (VVD) stelt dat de zorgen worden herkend, maar heeft vertrouwen in het bestuur.

Wethouder Van der Pol stelt dat er in ieder geval een concept-zienswijze naar de raad komt en dat op basis daarvan een debat in de raad zal plaatsvinden. De meningen zullen vervolgens terugkomen in het bestuur.

Mevr. Besteman (CDA) en **mevr. Koopman (D66)** benadrukken dat ze daaraan voorafgaand een objectieve analyse vanuit het college willen zien over de keuze door ontwikkelen of koerswijziging. Dus niet alleen een debat op basis van de zienswijze. Een college analyse dus voordat er een besluit wordt genomen.

Wethouder Van der Pol doet vervolgens de toezegging dat er een discussie nota of stuk vanuit het college volgt naar de raad en dat op basis daarvan wordt gediscussieerd in de raad.

Met die toezegging sluit **de voorzitter** hiermee dit agendapunt.

11. IB 18 080 Beantwoording vragen Forum 2 oktober 2018 over BUIG-budget.

De voorzitter geeft het woord aan **mevr. Besteman (CDA)**.

Mevr. Besteman (CDA) geeft aan dat haar vraag naar aanleiding van dit onderwerp en IB eigenlijk al gesteld is door mevr. Van Nunen in het Vragenuur. Dus hoe krijgen we ten aanzien van de groep langdurig werkzoekenden (trede 1 en 2) deze mensen zoveel mogelijk uit de bijstand en verwijst naar de bij het Vragenuur gedane toezeggingen van de wethouder op dit punt.

Wethouder Van der Pol benadrukt nog eens dat er inderdaad een bezoek volgt aan het Werkgeversservicepunt en dat er een Plan van aanpak komt in het eerste kwartaal voor deze groep.

Het Forum heeft verder geen opmerkingen. **De voorzitter** sluit hiermee dit agendapunt af.

12. IB 18 082 Jaarrapportage 2017 Toezicht Wmo door GGD.

De voorzitter geeft het woord aan **mevr. Van Nunen (PvdA)**.

Mevr. Van Nunen (PvdA) stelt dat de zelfscan sinds 2017 wordt gehouden, zo heeft ze gelezen, maar dat er door de zorgaanbieders zeer matig op is gereageerd. Kan de wethouder zeggen of er Rijswijkse zorgaanbieders niet gereageerd hebben? De zelfscan is een meting waarmee de aanbieders zelf de kwaliteit kunnen toetsen aan de eisen van de Wmo en die tevens de toezichthouder inzicht geeft in de kwaliteit. Dat is raar. De vraag is dan : hoeveel belang hecht de wethouder dan zelf aan de uitkomsten van de zelfscan?

De heer Ezinga (VVD) benadrukt één van de aandachtspunten, namelijk dat de ketensamenwerking door zorgaanbieders beter vorm moet worden gegeven. De druk op capaciteit is ook zorgelijk. Hoe

Forum Samenleving

22 januari 2019



gaan we daar als gemeente mee om? Welke stappen moeten worden ondernomen? Dit moet goed georganiseerd worden?

Mevr. Besteman (CDA) sluit zich aan bij de woorden van mevr. Van Nunen (PvdA). Hoe is het gesteld bij de Rijswijkse aanbieders met de werkprocessen. Hoe zit het dan bij andere aanbieders die niet uit Rijswijk komen en die Rijswijkers treffen?

Wethouder Van der Pol begint met te stellen dat het niet zo gelukkig is dat we geconfronteerd worden met een rapport uit 2017, terwijl we dat pas begin 2019 behandelen. Ik begrijp dat de zelfscan overkomt als "slager keurt ze eigen vlees", maar de zelfscan moet je ook zien als een hulpmiddel en een "awareness" is voor de toezichthouder. Daar moet de toezichthouder ook kritisch naar kijken en een oordeel hierover vormen. Hoeveel Rijswijkse aanbieders niet gereageerd hebben weet ik niet exact. Wat betreft de betere vormgeving van de ketensamenwerking is een belangrijk aandachtspunt voor de zorgaanbieders en we moeten in de volgende ronde ook kijken wat dit betekent voor o.a. de cliëntenraden en hoe dit beter vorm kan worden gegeven.

Mevr. Van Nunen (PvdA) begrijpt de zelfdiagnose wel, maar in een sterk concurrerende zorgmarkt hebben aanbieders ook belang bij een positief beeld. Dus dat is een riskante zaak, zeker als het gaat om de kwaliteit van zorg en het veiligheid handelen. Er gelden zware criteria en dan zou een externe evaluatie ook belangrijk zijn.

Mevr. Besteman (CDA) vraagt of er nog zicht is op de meldingsplicht in de protocollen van de werkprocessen. CDA is namelijk geschrokken van het aantal suïcide gevallen.

De heer Majjaoui (WIJ.) geeft aan dat in de brief staat dat er in Rijswijk geen calamiteiten zijn gemeld. De toezichthouder adviseert aanbieders om een protocol op te nemen. Hij vraagt zich af waaronder PGB's vallen?

Wethouder Van der Pol zal de opmerkingen vanuit de raad meegeven aan de toezichthouder. De toegang tot zorg is een gemeentelijke verantwoordelijkheid en dus ook ten aanzien van de ketensamenwerking. Dit blijft een aandachtspunt ook bij de implementatie van het nieuwe Wmo-stelsel en de evaluatie daarvan. De genoemde protocollen zullen we daarin ook meenemen. De wethouder gaat ervan uit dat de aanbieders de protocollen goed verwerkt hebben en de processen. De toezicht op de PGB's doet de gemeente met andere gemeenten t.a.v. fraudetoezicht.

De voorzitter sluit hiermee de discussie en sluit het Forum.

(on)gewijzigd vastgesteld in de vergadering van 19 februari 2019

De griffier,

de voorzitter,