

Dames en Heren,

Aan dit schrijven gaat héél veel vooraf....*het verhaal* begint eigenlijk in september/oktober 2013 om precies te zijn.

De draad die door *het verhaal* loopt wordt *gekleurd* door een aantoonbaar gebrek aan open, eerlijke, geloofwaardige en vertrouwenwekkende communicatie (schriftelijk en mondeling) vanuit het college, *gekleurd* door het niet reageren op vragen, brieven en notities van mijn hand, *gekleurd* door het vaak niet nakomen van toezeggingen vanuit het college, *gekleurd* door het vaak in onvoldoende mate uitoefenen van de controlerende taak die de raad krachtens de wet heeft, *gekleurd* door het vaak ontbreken van een voldoende kritische instelling en opstelling van de raad jegens het college, *gekleurd* door het niet/onvoldoende open staan van de raad voor kritische kanttekeningen vanuit inwoners, *gekleurd* door een zo goed als absoluut aanwezig gebrek bij de raad om de kwaliteit en de effectiviteit van het eigen functioneren (publiekelijk) ter discussie te stellen om tot een beter functioneren te komen, *gekleurd* door het tot nu toe weigeren om (publiekelijk) een open discussie aan te gaan met inwoners over het eigen functioneren van de raad en van het college, van elk afzonderlijk alswel in onderling verband, en dit zeker ook in relatie tot inwoners van Rijswijk.....en in het bijzonder ook *gekleurd* door het bestaan van grote angst voor het ontwikkelen van een systeem van structurele betrokkenheid van inwoners bij de beleidsvoorbereiding en de beleidsuitvoering.

Op 9 april j.l. heb ik ingesproken in de raadsvergadering en vervolgens aan de raad een brief (zie onder sub **B**) geschreven met recente voorvallen die bovenstaande kanttekeningen en geconstateerde gebreken onderbouwen. Het *college* (waaraan mijn brief dus niet geschreven noch gezonden was!!) heeft voor wat betreft het afhandelen van **mijn brief aan de raad** aan diezelfde raad geadviseerd "de brief voor kennisgeving aan te nemen", met andere woorden: "**niet inhoudelijk** op de brief te reageren".....en de raad is op 7 mei j.l. met dat advies van het college akkoord gegaan....**zelfs zonder enige discussie en bovendien unaniem**. In het advies van het college ontbrak elke argumentatie.....ongetwijfeld uit angst om openheid van zaken te moeten geven....zoals dat laatste ongetwijfeld ook gold voor de raad.

Ook een volle week na deze *opmerkelijke (vorm van) standpuntbepaling* heeft **niemand** uit het college danwel uit de raad van enige gewetenswroeging blijk gegeven.....het is een niet ongewone manier van handelen van (de) leden van beide *clubs*.... en dus wordt *het dossier* geacht gesloten te zijn.

Omdat de vragen en opmerkingen in mijn brief het belang van Rijswijk en van haar inwoners raken, wil ik de discussie daarover toch proberen vlot te trekken en vervolgens te voeren.

Graag nodig ik de voorzitter van de raad en van het college hierbij uit om in zijn (inmiddels ter ziele gegane?) brievenrubriek in Groot Rijswijk (in een reeks van bijdragen) de discussie met mij aan te gaan over:

- a. Mijn inspreektekst in de raadsvergadering van 9 april 2019, waarop in het geheel géén reactie kwam.
- b. Mijn brief aan de raad (zie onder sub B) als onderbouwing van het gestelde in mijn inspreektekst
- c. De argumentatie achter het afhandelingsadvies van het college aan de raad....deze ontbreekt volledig
- d. De argumentatie van de raad om unaniem en zonder discussie het afhandelingsadvies van het college over te nemen in zijn vergadering van 7 mei j.l.....ook deze argumentatie ontbreekt volledig
- e. Mijn reactie (d.d. 8 mei 2019) naar de raad (en het college) naar aanleiding van deze besluitvorming
- f. tenslotte de steriele mededeling van het besluit van de raad vanuit de griffie in opdracht van de raad/het college. (zie onder sub A)

Aan zo'n publieke discussie zijn enorme voordelen verbonden....deze spreken uiteraard voor zich.

Door mij wordt aan de voorgestelde discussie slechts één eis gesteld: telkens dient de integrale tekst van mijn inbreng afgedrukt te worden.....zónder censuur....noch door het college, noch door de raad, noch door de redactie van het blad.

Natuurlijk heb ik er geen bezwaar tegen als de voorzitter van de raad en van het college zich laat bijstaan door ambtenaren.

Ten overvloede deel ik mede, dat ik dit schrijven en de daarin opgenomen uitnodiging aan de voorzitter zodanig belangrijk vind voor Rijswijk en de Rijswijkse gemeenschap, dat

inhoudelijke bespreking gewenst is tussen de raad, de voorzitter van de raad en van het college en het college....immers elk van de drie organen is op eigen wijze betrokken in het proces.

Tenslotte hecht ik eraan dat dit schrijven incl onderstaande bijlagen, voorzien van mijn naam, **dus niet geanonimiseerd**, op de agenda van de raadsvergadering verschijnt.

De reactie voor de voorzitter van de raad en van het college zie ik met belangstelling tegemoet.

Vriendelijke groeten,

Cees van Overbeek