

Jaarverantwoording Toezicht en Handhaving Kinderopvang 2019

De kinderopvang omvat de volgende voorzieningen:

- Kinderdagverblijven (KDV);
- Buitenschoolse opvang (BSO);
- Gastouderbureaus; en
- Voorzieningen voor Gastouderopvang (VGO).

Gemeenten zijn volgens de Wet kinderopvang verantwoordelijk voor het toezicht op en de handhaving van de kwaliteit van kinderopvangvoorzieningen. Het College van B&W legt over de uitvoering van haar taken jaarlijks verantwoording af aan de gemeenteraad en de Inspectie van het Onderwijs (hierna: Inspectie).

De Inspectie is door de minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid (SZW) aangewezen om interbestuurlijk toezicht uit te oefenen op de manier waarop gemeenten invulling geven aan hun wettelijke taken op het gebied van toezicht en handhaving in de kinderopvang. De verantwoording van gemeenten richting de Inspectie vindt plaats via deze jaarverantwoording. Deze betreft het verslag van het voorgaande jaar.

De vier criteria die in de jaarverantwoording aan de orde komen, zijn gebaseerd op de wettelijke taken van de gemeenten, namelijk:

1. Het uitvoeren van de registertaak van het Landelijk Register Kinderopvang (LRK);
2. Het tijdig afhandelen van aanvragen voor toestemming tot exploitatie en registratie van nieuwe voorzieningen;
3. Het laten uitvoeren van de verplichte onderzoeken door de toezichthouder;
4. Handhaven of actie ondernemen om geconstateerde tekortkomingen op te lossen.

1. Criterium registrervoering

Toelichting wettelijke taak

Het LRK moet juist en volledig zijn gevuld en actueel zijn. Bij onvolkomenheden kan worden gedacht aan:

- Wijzigingsverzoeken die niet (op tijd) zijn verwerkt;
- Onjuiste aanduiding van het aanbod van gesubsidieerde voorschoolse educatie;
- Het ontbreken (van publicatie) van onherroepelijk geworden handhavingsbesluiten (aanwijzing, boete, last onder dwangsom, last onder bestuursdwang en exploitatieverbod);
- Onjuiste informatie door invoerfouten.

NB: wijzigingen die de houder niet heeft doorgegeven vallen buiten dit criterium.

NB: het gaat bij dit criterium uitdrukkelijk niet om de invoer in GIR-Handhaven en GIR-Inspecteren.

Verantwoordingsinformatie registrervoering

1. Was het LRK gedurende het verslagjaar 2019 juist, volledig en actueel?

- Ja
- Nee, niet helemaal

2. Criterium tijdig afgehandelde aanvragen KDV, BSO, GOB, VGO

Toelichting wettelijke taak

Dit criterium betreft het tijdig afhandelen van alle aanvragen voor toestemming tot exploitatie en registratie van nieuwe voorzieningen die door de gemeente zijn ontvangen in de periode van 1 oktober 2018 tot 1 oktober 2019. Voor deze termijn is gekozen omdat aanvragen die aan het einde van deze periode binnenkomen dan nog voor 31 december 2019 kunnen worden afgehandeld. Voor het tijdig afhandelen wordt een termijn gehanteerd van tien weken, eventueel vermeerderd met de (in het LRK vastgelegde) opschorting. Binnen deze termijn moet de voorziening in het LRK de vervolgstatus “geregistreerd”, “afgewezen” of “ingetrokken” hebben gekregen.

NB: ingetrokken aanvragen vallen buiten dit criterium.

Verantwoordingsinformatie tijdig afgehandelde aanvragen

2. De gemeente heeft in de periode 1 oktober 2018 tot 1 oktober 2019 19 aanvragen voor toestemming tot exploitatie ontvangen. Alle 19 aanvragen tijdig afgehandeld.

Dit betekent dat 100% van de aanvragen tijdig afgehandeld is.

3. Criterium uitvoering inspecties

Toelichting wettelijke taak

Het toezicht op de kinderopvang wordt door de GGD uitgevoerd in opdracht van de gemeente. De GGD voert inspecties uit en rapporteert hierover aan de gemeente. Hierbij geldt het volgende:

- Ieder geregistreerd kinderdagverblijf (KDV), buitenschoolse opvang (BSO) en gastouderbureau (GOB) moet jaarlijks worden geïnspecteerd. Bij iedere nieuwe voorziening dient binnen 3 maanden na inschrijving in het LRK een onderzoek na registratie plaats te vinden;
- Elke nieuwe voorziening voor gastouderopvang (VGO) dient voor registratie geïnspecteerd te worden;
- Tenminste 5% van de geregistreerde voorzieningen voor gastouderopvang moet jaarlijks worden geïnspecteerd (de zogenaamde steekproef).

Verantwoordingsinformatie inspecties geregistreerde en nieuwe KDV, BSO en GOB

Ieder geregistreerd kinderdagverblijf, buitenschoolse opvang en gastouderbureau moet jaarlijks worden geïnspecteerd. Bij iedere nieuwe voorziening dient binnen 3 maanden na inschrijving in het LRK een onderzoek na registratie plaats te vinden.

Het aantal te inspecteren KDV's, BSO's en GOB's is gebaseerd op aantal ingeschreven voorzieningen op 31 december 2019, verminderd met het aantal voorzieningen ingeschreven vanaf 1 oktober 2019. De reden hiervoor is dat het onderzoek na registratie van deze voorzieningen na de jaargrens (1 januari 2020) kan zijn uitgevoerd. Het aantal geïnspecteerde KDV's, BSO's en GOB's is gebaseerd op het aantal voorzieningen dat in 2019 is onderzocht (datum inspectiebezoek) via een jaarlijks onderzoek of een onderzoek na registratie. Een onderzoek moet voor 1 maart 2020 door de GGD zijn afgesloten om geteld te worden. Een voorziening die meerdere jaarlijkse onderzoeken of een jaarlijks onderzoek en een onderzoek na registratie heeft gehad, is slechts één keer geteld.

3a. De GGD heeft in het verslagjaar 2019 59 van de 59 locaties geïnspecteerd.

Dit betekent dat 100% van de locaties is geïnspecteerd.

Verantwoordingsinformatie inspecties nieuwe voorzieningen voor gastouderopvang

Elke nieuwe voorziening voor gastouderopvang (VGO) dient voor toestemming tot exploitatie en registratie geïnspecteerd te worden.

Het aantal te inspecteren nieuwe voorzieningen voor gastouderopvang is gebaseerd op aantal aanvragen voor toestemming tot exploitatie en registratie dat is ontvangen in de periode 1 oktober 2018 tot 1 oktober 2019 en heeft geresulteerd in een inschrijving. Voor deze termijn is gekozen, zodat het onderzoek voor registratie van deze nieuwe inschrijvingen kon worden uitgevoerd binnen de periode van 1 oktober 2018 tot en met 31 december 2019. Het aantal geïnspecteerde nieuwe voorzieningen voor gastouderopvang is gebaseerd op het aantal voorzieningen dat binnen de periode van 1 oktober 2018 tot en met 31 december 2019 is bezocht (datum inspectiebezoek). Het onderzoek voor registratie moet voor 1 maart 2020 door de GGD zijn afgesloten om geteld te worden.

3b. De gemeente heeft in het verslagjaar 2019 14 van de 14 nieuwe voorzieningen voor gastouderopvang geïnspecteerd.

Dit betekent dat 100% van de nieuwe voorzieningen voor gastouderopvang is geïnspecteerd.

Verantwoordingsinformatie inspecties geregistreerde voorzieningen voor gastouderopvang

Tenminste 5% van de geregistreerde voorzieningen voor gastouderopvang (VGO) moet jaarlijks worden geïnspecteerd.

Het aantal geregistreerde voorzieningen voor gastouderopvang is gebaseerd op alle voorzieningen voor gastouderopvang die waren ingeschreven op 1 januari 2019, verminderd met het aantal niet-geïnspecteerde voorzieningen voor gastouderopvang dat in de loop van het jaar is uitgeschreven.

Het aantal geïnspecteerde voorzieningen voor gastouderopvang is gebaseerd op het aantal voorzieningen voor gastouderopvang dat in 2019 is bezocht voor een jaarlijks onderzoek (datum inspectiebezoek). Een onderzoek moet voor 1 maart 2020 door de GGD zijn afgesloten om geteld te worden.

3c. Op 1 januari 2019 stonden 43 voorzieningen voor gastouderopvang geregistreerd. Hiervan zijn er 17 in de loop van het jaar uitgeschreven en niet geïnspecteerd. Het aantal voorzieningen voor gastouderopvang dat de basis vormt voor het percentage geïnspecteerde voorzieningen is daarom 26. De gemeente heeft in het verslagjaar 2019 9 voorzieningen voor gastouderopvang geïnspecteerd.

Dit betekent dat de steekproef van geïnspecteerde voorzieningen 34,6% bedraagt.

4. Criterium handhaving/oplossen van tekortkomingen

Toelichting wettelijke taak

Als er sprake is van tekortkomingen moet de gemeente actie ondernemen om deze op te lossen. In sommige gevallen kan het College van B&W afzien van handhaving. Voorbeelden hiervan zijn:

- Zicht op legalisatie;
- Strijd met de beginselen van behoorlijk bestuur;
- Het niet meer in exploitatie zijn van betreffende locatie.

We noemen dit beredeneerd niet handhaven.

Informatie over het gebruik van GIR-Handhaven door de gemeente

4a. Maakte uw gemeente gedurende het gehele jaar 2019 gebruik van GIR-Handhaven?

- ☒ Ja
- ☐ Nee

Verantwoordingsinformatie inzet herstelaanbod

Wanneer er tijdens een onderzoek tekortkomingen zijn geconstateerd, kan de GGD-inspecteur de houder in bepaalde gevallen een "herstelaanbod" doen. De houder krijgt dan de gelegenheid om de tekortkomingen voor afronding van het inspectierapport te herstellen. De herstelaanbod is de 1^{ste} actie in het handavingsproces om de tekortkomingen op te lossen.

Nb: het herstelaanbod en het resultaat ervan is opgenomen in het inspectierapport. Het advies van de GGD aan de gemeente in zo'n geval blijft "te handhaven conform het gemeentelijke handavingsbeleid", zodat het mogelijk is dat de gemeente, gezien de aard van de tekortkoming of het feit dat er sprake is van recidive, ervoor kan kiezen om een vervolgactie in te zetten.

Het betreft voorzieningen waarbij in de periode 1 oktober 2018 tot 1 oktober 2019 een jaarlijks onderzoek of een onderzoek na registratie is afgesloten door de GGD, waarbij overtredingen zijn geconstateerd en het advies "handhaven" of "niet handhaven" is gegeven door de GGD. De voorzieningen hebben de status "geregistreerd" op 31 december 2019.

4b. Onderstaande tabel geeft, naast een beeld van de inzet van het herstelaanbod, ook een beeld van et resultaat van het herstelaanbod dat in het verslagjaar door de GGD is ingezet.

Tabel 1: Inzet en resultaat van herstelaanbod op het totale aantal tekortkomingen in alle inspectierapporten, dus met en zonder handhavingsadvies

	Rijswijk 2019	
	Aantal	Percentage
Beoordeelde voorwaarden zonder tekortkoming	1490	96.9%
Beoordeelde voorwaarden met tekortkoming, geen herstelaanbod	15	1%
Beoordeelde voorwaarden met tekortkoming, wel herstelaanbod	32	2.1%
Tekortkoming hersteld	28	1.8%
Tekortkoming niet hersteld	0	0%
Herstel onbekend (geen registratie)	4	0.3%
Totaal	1537	100%

Toelichting

Bij de 4 beoordeelde voorwaarden waarbij het resultaat van het herstelaanbod als onbekend staat geregistreerd, is de tekortkoming wel opgelost maar is dit per abuis niet als zodanig door de GGD in GIR-inspecteren opgenomen.

Verantwoordingsinformatie ingezette handhavingsacties bij rapporten met advies “handhaven”

Wanneer het inspectierapport definitief is geworden, wordt het ter beschikking gesteld aan de gemeente. De gemeente moet vervolgens alle rapporten waarin de GGD het advies “handhaven” geeft, oppakken.

Het aantal inspectierapporten met een handhavingsadvies is gebaseerd op alle afgeronde onderzoeken (jaarlijks of na registratie) met een datum afsluiting tussen 1 oktober 2018 en 1 oktober 2019 waarin tekortkomingen werden geconstateerd en de toezichthouder een advies tot handhaven heeft gegeven. Het gaat alleen om voorzieningen die op 31 december 2019 nog steeds waren ingeschreven.

Van deze totale groep afgeronde inspecties met advies “handhaven” worden alle handhavingstrajecten waaraan handhavingsacties zijn gekoppeld geteld (dus inclusief alle acties waarbij de gemeente in GIR-handhaven “niet handhaven” invult.

Een handhavingstraject moet voor 1 januari 2020 zijn aangemaakt om te worden geteld.

4c. De gemeente heeft 16 handhavingstrajecten ingezet naar aanleiding van de 16 inspectierapporten met een handhavingsadvies.

Dit betekent dat 100% van de rapporten met een handhavingsadvies door de gemeente is opgepakt.

Verantwoordingsinformatie ingezette handhavingsacties bij tekortkomingen

Een inspectierapport met handhavingsadvies kan meerdere tekortkomingen betreffen. Het totale aantal tekortkomingen is gebaseerd op alle geconstateerde tekortkomingen in rapporten met een handhavingsadvies.

Het aantal ingezette handhavingsacties is het aantal tekortkomingen waarvoor een (juridische of niet –juridische) handhavingsactie is ingezet.

Beredeneert niet gehandhaafd na herstelaanbod is het aantal tekortkomingen waarvoor de actie “niet handhaven na herstelaanbod” is vastgelegd, omdat de tekortkoming na herstelaanbod is hersteld.

Beredeneert niet gehandhaafd vanwege andere redenen is het aantal tekortkomingen waarvoor (onderbouwd) de actie “niet handhaven” is vastgelegd vanwege andere redenen dan herstelaanbod.

Geen handhavingsactie vastgelegd is als er niets is ingevuld in GIR-handhaven bij de tekortkomingen

Een actie moet uiterlijk 31 december 2019 zijn vastgelegd om geteld te worden. .

Onderstaande tabel geeft weer in welke mate de gemeente handhavingsacties heeft ingezet.

Tabel 2: Ingezetten handhavingsacties op het totale aantal tekortkomingen in alle inspectierapporten met een handhavingsadvies (NB: dit is inclusief de tekortkomingen die zijn hersteld na herstel aanbod):

	Rijswijk 2019	
	Aantal	Percentage
Beoordeelde voorwaarden met tekortkomingen waarop een handhavingsactie is ingezet	33	70.2%
Beoordeelde voorwaarden met tekortkomingen waarop beredeneerd niet is gehandhaafd omdat de tekortkoming is opgelost na herstel aanbod	5	10.6%
Beoordeelde voorwaarden met tekortkomingen waarop beredeneerd niet gehandhaafd is vanwege andere redenen	9	19.1%
Beoordeelde voorwaarden met tekortkomingen waarvoor geen handhavingsactie is vastgelegd	0	0%
Totaal	47*	100%**

*Het totaal aantal voorwaarden met een tekortkoming in tabel 2 kan kleiner zijn dan het totaal aantal beoordeelde voorwaarden met een tekortkoming in tabel 1. Dat komt omdat tabel 1 is gebaseerd op het aantal tekortkomingen in alle inspectierapporten (ongeacht wel of geen handhavingsadvies) en tabel 2 alleen is gebaseerd op het aantal tekortkomingen in rapporten met handhavingsadvies.

**Omdat in de praktijk soms meerdere soorten acties worden vastgelegd op dezelfde tekortkoming, kan het voorkomen dat de verschillende percentages optellen tot meer dan 100%.

4d. Op de in totaal 47 tekortkomingen uit alle inspectierapporten met een handhavingsadvies heeft de gemeente 33 keer een handhavingsactie ingezet; 5 keer beredeneerd niet gehandhaafd na herstel aanbod en 9 keer niet gehandhaafd vanwege andere redenen.

Toelichting

De 9 keer dat er niet gehandhaafd is vanwege andere redenen was vanwege een onjuiste interpretatie van de wet op de voorwaarden die behoren bij het inspectie-item "gebruik vve-methode". Op een aantal vestigingen met een aanbod voorschoolse educatie wordt, naast een NJI-erkende vve-methode, ook gebruik gemaakt van een niet door het NJI-erkende methode. De inspecteur was in de veronderstelling dat alleen de niet-erkende methode gebruikt werd en dat in de Wet kinderopvang was opgenomen dat alleen een erkende methode gebruikt mocht worden. Dat laatste is onjuist en daarbij wordt er wel degelijk ook gebruik gemaakt van een erkende vve-methode. Om deze redenen heeft de gemeente besloten om het advies van de GGD om te handhaven, niet over te nemen.

5. Benchmarkgegevens

In onderstaande tabellen zijn de gegevens van de gemeente Rijswijk vergeleken met die van gemeenten in dezelfde grootteklasse en met de gegevens op landelijk niveau.

Tijdig afgehandelde aanvragen	2019
Rijswijk	100%
Gemeenten => 50.000 en < 100.000 inwoners	97.5%
Landelijk	97.4%

Inspecties KDV, BSO, GOB	2019
Rijswijk	100%
Gemeenten => 50.000 en < 100.000 inwoners	97.5%
Landelijk	98.6%

Inspecties nieuwe VGO	2019
Rijswijk	100%
Gemeenten => 50.000 en < 100.000 inwoners	99.9%
Landelijk	99.9%

Inspecties geregistreerde VGO	2019
Rijswijk	34.6%
Gemeenten => 50.000 en < 100.000 inwoners	16.9%
Landelijk	18.7%

Herstelaanbod 2019	Percentage beoordeelde voorwaarden met tekortkomingen waarop herstelaanbod is aangeboden	Percentage beoordeelde voorwaarden met tekortkomingen dat is opgelost na herstelaanbod
Rijswijk	2.1%	1.8%
Gemeenten => 50.000 en < 100.000 inwoners	1.1%	0.9%
Landelijk	1.1%	1%

Ingezette handhavingstrajecten	2019
Rijswijk	100%
Gemeenten => 50.000 en < 100.000 inwoners	93.2%
Landelijk	93.4%

Handhavingsacties 2019	Tekortkomingen met handhavingsadvies waarop een handhavingsactie is ingezet	Tekortkomingen met handhavingsadvies waarop niet is gehandhaafd vanwege opgelost na herstelaanbod	Tekortkomingen met handhavingsadvies waarop niet gehandhaafd is vanwege andere redenen	Tekortkomingen met handhavingsadvies waarvoor geen handhavingsactie is vastgelegd
Rijswijk	70.2%	10.6%	19.1%	0%
Gemeenten => 50.000 en < 100.000 inwoners	77.8%	3.5%	15.2%	6.7%
Landelijk	77.6%	3.9%	16.3%	6.1%