



Forum Samenleving  
20 februari 2018

<b>aanwezig</b>	<b>Vervolg aanwezig</b>	<b>ter kennisname aan</b>
<b>Voorzitter</b> De heer C. Dolmans		
Raadsleden:	Portefeuillehouders:	
-		
Mevr. L. Bentvelzen De heer T. v.d. Bosch Mevr. Buijs (f.a.) De heer N. van dam De heer W. Dijkhuizen De heer K. de Graaf Mevr. Y. Hagenaars Dhr. T. Henskens Mevr. A. Koegler (f.a.) Mevr. M. Koopman De heer G. Kruger De heer W. Mateman Mevr. W. van Nunen De heer E. Schutte Mevr. D. Sonneveldt	Wethouder, de heer B. Lugthart Wethouder mevrouw M. Borsboom Wethouder de heer Van Hemert (ged.)  Namens griffie: De heer J. Massaar Raadsadviseur en notulist De heer J. Hoefnagel	

**Betreft**  
*Openbaar verslag Forum Samenleving d.d. 20 februari 2018*

**datum**  
*2018*

**Agendapunt 1: insprekrecht burgers:**

Er zijn geen insprekers.

**Agendapunt 2: vaststellen agenda**

De voorzitter meldt dat het onderwerp over Eneco aan het eind van de vergadering in een besloten deel wordt besproken. Dit op verzoek van de fractie van de PvdA. In aanwezigheid van wethouder Van Hemert wordt het raadsvoorstel GR Bedrijfsvoering Delft-Rijswijk als agendapunt 13 besproken.

**Agendapunt 3: Vragenuur**

De heer Kruger (BvR) meldt dat bij de verhuizing van de Weggeefwinkel naar een nieuwe locatie gebruik is gemaakt van een geleende auto van de vrijwilligersorganisatie BB Museum. In verband met een overtreding van rijden in de milieuzone, zo stelt hij, heeft de organisatie helaas een boete gekregen van €236,-. Hij verzoekt de gemeente om als donatie de organisatie tegemoet te komen en dit bedrag te betalen.

Wethouder mevr. Borsboom antwoordt dat ze zal kijken wat ze kan doen om hierin tegemoet te komen als gemeente.

De heer Mateman (CDA) verzoekt om in het vervolg ook de IB brieven op de agenda op iBabs te plaatsen. De voorzitter antwoordt dat de agenda als zodanig reeds was vastgesteld in het Presidium. Tevens is er een mail uitgegaan aan de fractievoorzitters hierover. De voorzitter sluit deze discussie verder. De vraag over de IB 18 014 over het vertrek van SHELL van de heer Mateman kan thans in deze vergadering niet beantwoord worden in verband met de huidige afwezigheid van de portefeuillehouder de heer Van Hemert.

De heer De Graaf (CDA) meldt naar aanleiding van IB 18 016 over de Armoedemonitor dat er enerzijds goed

## Forum Samenleving

20 februari 2018

beleid wordt gevoerd, maar dat de armoede wel is toegenomen.

Wethouder Lugthart antwoordt dat door de verhoging van de norm naar 130% meer mensen gebruik maken van de regeling. Rijswijk blijft de middelen inzetten om de armoede tegen te gaan en bijna tot 0 te laten afnemen.

Mevr. Hagnaars (PvdA) heeft een vraag over IB 18 020 over Jongerenwerk. Dit mede naar aanleiding van de motie van de PvdA over Jongerenwerk.

Ze vraagt zich naar aanleiding van de Integrale aanpak Jeugdwerk af of er voldoende preventief aanbod wordt ingezet. Er wordt een bedrag van 2 ton ingezet voor Welzijn Rijswijk (WR) voor allerlei projecten op dit terrein. Nu de werkgroep Sociaal Domein niet langer bestaat. Kan dit alsnog in de raad besproken worden voor de as. verkiezingen. Het is nl. belangrijk te weten of er voldoende preventief aanbod is.

Mevr. Sonneveldt (GBR) sluit zich hierbij aan.

Wethouder mevr. Borsboom antwoordt dat dit subsidiegeld is voor WR en wordt ingezet conform de bestaande productafspraken.

De groepen hangjongeren of schoolverlaters vallen niet onder de projecten WR.

Er zal discussie met de andere partners plaatsvinden in het kader van de integraliteit en zal gekeken worden of het preventieve aanbod voldoende is.

Mevr. Hagnaars (PvdA) baart het nog steeds zorgen of er voldoende preventief wordt ingezet. Dit is dan voor een volgende raad.

Mevr. Van Nunen (PvdA) vraagt naar de concrete acties binnen het Lokaal Sociaal Akkoord. Er zijn heldere afspraken met de BBR tot en met 2019 over 126 banen voor de arbeidsgehandicapten. Ze vraagt zich af of dat tot en met 2019 realistisch is?

Waar komen die banen en bij welke werkgevers? Verder vraagt ze over de SROI. Dat de SROI ambities heeft om uit te breiden, maar hoe dan?

Naar aanleiding van de brief over de Armoedemonitor stelt ze dat het mooie regelingen zijn en dat vooral mensen naar werk worden toe geleid. Dat is toch de doelgroep? Graag een bevestiging hierover, zo stelt ze, dat naar werk toe leiden het beste is?

Mevr. Sonneveldt (GBR) meldt naar aanleiding van de Armoedemonitor brief dat er een enquête onder minima 22 % respons opleverde. Dat is best hoog, maar wat gebeurt er met de overige 78%?

Wethouder Lugthart antwoordt dat 22% een mooi resultaat is als respons en dat nog meer bereik alleen maar mooi zou zijn. We zetten wel in op toeleiding naar werk, maar niet alleen. Er zijn ook mensen die zorg nodig hebben. Het blijft altijd maatwerk.

Wat betreft de SROI hebben we bedrijven aangesproken en blijven we continu monitoren, zo stelt de wethouder. Naar aanleiding van de vraag van de PvdA hoe realistisch het is om het genoemde aantal banen te creëren stelt de wethouder dat het een maatregel is vanuit het kabinet en dat we er alles aan doen in overleg met de ondernemers om dit te bereiken. Dat is ook weer mede een taak voor een volgend college.

De voorzitter sluit dit agendapunt.

#### 4. Mededelingen college

Geen.

#### 5. Terugkoppeling Gemeenschappelijke Regelingen

De voorzitter deelt mede dat de terugkoppelingen van mevr. Hagnaars over de Commissie Vervoersautoriteit van de MRDH over de Hoekse Lijn niet in dit Forum thuishoort, doch in het Forum Stad.

## Forum Samenleving

20 februari 2018

Wethouder mevr. Borsboom meldt dat de 1 e Regionale Strategienota over verduurzaming van de VVE's is uitgekomen. Hier is een lobby voor gevoerd binnen de MRDH. Ondertekening hiervan vindt plaats op 8 maart a.s.

Verder geen opmerkingen.

### 6. Terugkoppeling werkgroep Sociaal Domein

Er zijn geen mededelingen over recente bijeenkomsten de werkgroep. De werkgroep komt voor de a.s. verkiezingen niet meer bij elkaar.

Er zal een overgangsdokument voor de nieuwe raad komen voor eventuele voortzetting van de werkgroep in de nieuwe raadsperiode. Mevr. Koopman (D66) en mevr. Hagenaars (PvdA) pakken dit op.

### 7. Terugkoppeling stand van zaken AZC

Geen opmerkingen.

### 8. Vaststellen (concept)-antwoorden raadsadressen

Geen opmerkingen.

### 9. Overzicht toezeggingen en moties

Naar aanleiding van het overzicht vraagt mevr. Sonneveldt (GBR) zich bij de eerste toezegging over WR af welke bijeenkomst wordt bedoeld van 21 april 2017.

Wethouder mevr. Borsboom antwoordt dat het hier gaat om bijeenkomst van WR op eigen initiatief en dat veel raadsleden daarbij waren.

### 10. Vaststelling Forumverslag Samenleving 23 januari 2018

Het verslag wordt vastgesteld.

### 11. Raadsvoorstel Verordening Jeugdhulp gemeente Rijswijk 2018 (nr. 18 008)

De voorzitter geeft het woord aan mevr. Bentvelzen (BvR).

Mevr. Bentvelzen (BvR) heeft een toevoeging inzake artikel 1. Ze heeft in andere gemeenten een stuk gezien over de algemene voorziening. Ze stuurt dit toe. Verder stelt ze voor om een toevoeging te doen op de sub artikelen op blz. 11 onder Artikel 14. 'Nieuwe feiten en omstandigheden, herziening, intrekking of terugvordering' dit onderdeel over de verstrekking van de PGB zal ze ook op papier zetten  
De toevoeging luidt;

*'de jeugdige langer dan twee maanden verblijft in een instelling als bedoeld in de Wet langdurige zorg of de Zorgverzekeringswet'*

*NB. Dit komt terug in een amendement.*

Mevr. Koegler (CDA) geeft aan dat de Verordening veel ruimte geeft voor maatwerk en dus ook uitzonderingssituaties. Daar is het CDA blij mee. Naar aanleiding van de transformatie. De formule één regisseur, één gezin: gaat dat lukken als gemeente. Er wordt veel tijd en energie gestoken in Wijkteams. Leidt dat er toe dat er ook mensen tussen wal en schip raken?

Mevr. Hagenaars (PvdA) is het eens met BvR en CDA. Goed dat de Adviesraad Sociaal Domein instemt met

## Forum Samenleving

20 februari 2018

de Verordening. Ze stelt dat het erg ingewikkeld lijkt voor burgers om een aanvraag in te dienen. Enige ondersteuning voor aanvragers is gewenst.

De heer v.d. Bosch (GL) vraagt zich af of er nog een evaluatie komt ten aanzien van deze Verordening. Met daarbij de vraag: slagen we erin om de doelgroep te bereiken?

Mevr. Koopman (D66) is het eens met de PvdA. Goed kijken of de formulieren in duidelijke taal staan en D66 staat voor vereenvoudiging van procedures. Ze ziet de opmerkingen van mevr. Bentvelzen (BvR) graag op schrift?

Wethouder mevr. Borsboom ziet ook graag de opmerkingen van BvR op schrift. De GGZ is als uitzondering eruit gelaten. De toegang is heel breed neergezet, Eén regisseur, één gezinstraject is het doel. Dat wordt gefaciliteerd. De CJG is goed bereikbaar en de toegang is ook belangrijk. Iedereen die binnenkomt wordt geholpen. De CJG gaat voor kwaliteit van zorg en met de Adviesraad is ook gesproken. De Adviesraad is erg betrokken bij de WMO en Participatie. Er wordt gewerkt aan de informatievoorziening voor de Adviesraad. De rol van toezichthouder is toegevoegd ten aanzien van handhaving. Er is een nieuwe website waar je makkelijk kan vinden hoe je naar de zorg toe geleid wordt. De terminologie van begrippen en taalgebruik in formulieren moet zeker verbeteren. Er zal worden geëvalueerd of de doelgroepen worden bereikt.

De voorzitter spreekt met het Forum af dat er nog een tekstvoorstel volgt van mevr. Bentvelzen (BvR) in de vorm van een amendement en dat het raadsvoorstel als bespreekstuk wordt geagendeerd voor de a.s. raad.

### 12. IB 17 114 en 122 Museum Rijswijk

De voorzitter geeft het woord aan het CDA. Op hun verzoek zijn deze brieven op de agendageplaatst.

De heer Van Dam (CDA) geeft aan dat het in verband met de continuïteit van het Museum nodig was een interim-manager aan te trekken. Het is aan de nieuwe raad te beslissen over de voortzetting en dat is best lastig.

Daarbij dat de financiën van het Museum nog niet op orde zijn. Er lopen nog twee leningen en de kosten van de interim manager lopen door. De leningen zijn afgesloten voor de verliezen in de exploitatie. De vraag is waarom dat nu pas naar boven is gekomen? Het vorige college stelde dat in 2010 dat er sprake was van een solide dekking. De oppervlakte werd verdubbeld en de exploitatiesubsidie werd verhoogd. Het gat is niet gedicht, en waarom is dit niet eerder gesignaleerd en is dit probleem niet eerder met de raad gedeeld?

Wethouder mevr. Borsboom waardeert de betrokkenheid van het raadslid Van Dam. De extra kosten voor een interim-manager en het administratiekantoor zijn noodzakelijk om een beter inzicht te verkrijgen van de kosten. Wat betreft de liquiditeitspositie van het Museum is vanuit de gemeente meegekeken op de financiën en hebben we voor 8 maart a.s. in principe een goed overzicht voor het komend begrotingsjaar.

De leningen zijn reeds lange tijd geleden afgesloten dus dat speelde al langer. Er is alleen een nieuw liquiditeitstekort. In die zin is er in de staat van de financiën niets veranderd. Nu is het zo dat de interim manager orde moet gaan brengen in de financiën en organisatie. Daar doet hij op 8 maart a.s. verslag van.

De heer Van Dam (CDA) benadrukt nog eens dat veel mensen zich hebben bemoeid met het Museum en dat er veel mensen in het bestuur hebben gezeten. De problematiek speelt al wat langer, maar waarom is er niet eerder ingegrepen?

Mevr. Sonneveldt (GBR) geeft aan dat bij het vorig college GBR hierover al vragen heeft gesteld en dat het antwoord van de toenmalig wethouder was dat we daar als college niet over gaan.

De heer Van Dam (CDA) geeft aan dat het college er over gaat en het bestuur het uitvoert.

## Forum Samenleving

20 februari 2018

Mevr. Sonneveldt (GBR) stelt dat het goed is dat de raad nu wel meegenomen wordt. Er zijn geen vragen of opmerkingen meer en de voorzitter sluit de discussie.

### **13. Raadsvoorstel inzake GR Bedrijfsvoering Delft-Rijswijk (nr. 18/007)**

De voorzitter geeft het woord aan de heer Dijkhuizen (OR).

De heer Dijkhuizen (OR) geeft aan dat zijn fractie akkoord is met de bevindingen van het rapport van Twijnstra Gudde. Opvallend, zo stelt hij, is de alinea op pagina 23 waarin is opgenomen dat het wenselijk is dat beide gemeenten beschikken over technische expertise en dat deze expertise kennelijk niet meer aanwezig is. Is dat in beide gemeenten echter wel zo geweest en zo ja waarom is niet ingegrepen om dit op peil te brengen. Met punt 2 is OR akkoord dat de samenwerking Delft-Rijswijk wordt voortgezet.

Mevr. Koopman (D66) is blij met de evaluatie. Het laat zien dat de samenwerking noodzakelijk is en dat de informatiebeveiliging op orde is. Is er vanaf dit jaar een afzonderlijke jaarrekening conform advies.

De heer Van de Bosch (GL) vraagt zich af of de klanttevredenheid nog beter kan? Hoe zit het met de beveiliging Rijswijk-Delft?

Mevr. Van Nunen (PvdA) is akkoord met de aanbevelingen en continuering. Wat is de kwaliteit van de dienstverlening /ICT? Wat doen we eraan?

De heer Mateman (CDA) geeft aan dat ICT een moeilijk terrein is en belangrijk. Hoe zit het met de ondersteuning op de werkvloer ter plekke?

De heer Schutte (SP) geeft aan tevreden te zijn met de antwoorden op de schriftelijke vragen.

Wethouder Van Hemert geeft aan de antwoorden op de schriftelijke vragen van de SP met de raad te delen. Hij geeft verder aan dat met de samenwerking Delft en Rijswijk samen een goede expertise is ontstaan en dat de contract manager hier in huis is. Er is een goede stap gezet in de automatisering. Wat klanttevredenheid betreft zijn er ook goeie stappen gezet en deze is gestegen naar 6.8. dat is prima maar mag best een 7 worden. De jaarrekening wordt opgepakt. De samenwerking heeft geleid tot meer en grotere kennis en daar profiteren we van. Op de vraag van de heer Dijkhuizen of er maatregelen zijn genomen om expertise binnen te halen zal de wethouder schriftelijk reageren. Op de vraag van de heer Van de Bosch of het college wil dat het een cijfer 7 wordt wat betreft klanttevredenheid stelt de wethouder dat we best die stap willen maken, maar dat kan geld kosten en de vraag is dan of dat financieel haalbaar is.

De voorzitter concludeert dat het voorstel een akkoordstuk wordt voor de a.s. raad, onder voorwaarde dat de vraag van de heer Dijkhuizen (OR) nog beantwoord wordt. Het Forum is akkoord.

De voorzitter sluit hiermee het Forum samenleving en dankt de aanwezigen.

Gewijzigd/ongewijzigd vastgesteld in de openbare vergadering van ..... 2018.

De forumgriffier,

De voorzitter,

vastgesteld openbaar verslag (vervolg)

Forum Samenleving

20 februari 2018

vastgesteld openbaar verslag (vervolg)

Forum Samenleving

20 februari 2018