

vastgestelde besluitenlijst
 Presidiumoverleg 9 februari 2015

aanwezig

De heer M.J. Bezuijen (voorzitter)
 De heer C.P.I.M. Dolmans
 De heer I.A.S. Fischer
 Mevrouw W.A.A.M. van Nunen
 De heer L. van Dijk
 De heer E.J. Schutte
 De heer A.H.J.M. Sterk
 De heer D.J. Jense
 De heer W.A. Mateman
 De heer J.A. Massaar (griffier)

afwezig

De heer E.G.Th. Braam
 Mw. H.W.C. Van der Horst

ter kennisname aan

Leden van de raad en college (na vaststelling)

betreft

Besluitenlijst presidiumvergadering 09-02-2015

datum

punt	onderwerp	Inbreng presidiumlid	Conclusie
1.	Opening en vaststelling agenda	<u>De voorzitter</u> constateert dat er geen wijzigingen zijn.	De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.
2.	Nog niet vastgestelde besluitenlijst van 6 januari 2015	<u>De voorzitter</u> constateert dat er geen wijzigingen zijn.	De besluitenlijst wordt ongewijzigd vastgesteld.
3.	Raadsvoorstel Verordening op de fractieassistenten 2015	<u>De voorzitter</u> geeft een toelichting. <u>De heer Schutte</u> vraagt of er ook eisen moeten worden gesteld aan fractieassistenten bijvoorbeeld dat ze op de kieslijst hebben moeten gestaan. Dit daar zij wel gekozen raadsleden vertegenwoordigen bijvoorbeeld in een forum. <u>De heer Dolmans</u> heeft geen opmerkingen. <u>De heer Fischer</u> verwijst naar artikel 5 waar staat 2014 dat moet zijn 2015. Spreker verwijst naar artikel 5, lid 4 waar staat dat hij niet mag optreden als vervanger in het presidium. Moet hierbij ook niet vermeldt worden in de raad? <u>De heer Mateman</u> vraag naar de vermeende samenhang tussen de verordening en de vergoeding. Dit hoeft niet dezelfde persoon te zijn. De fractie is namelijk voornemens om iemand anders aan te stellen die de fractie ondersteunt en de fractieassistent de fractie te laten vertegenwoordigen in het forum. Als dit losgekoppeld wordt dan is dat begrijpelijk. De heer Jense vraagt of er nu additionele middelen worden toegevoegd of gaat dit worden bekostigd uit de reguliere fractievergoeding. De griffier bevestigt	Het presidium stemt in het concept raadsvoorstel en verordening met in achtneming van de wijzigingen en een toelichting.



Presidiumoverleg

9 februari 2015

		<p>het laatste echter dit wordt niet dwingend opgelegd. Het is aan de fractie of men dit wel of niet doet. <u>De heer Jense</u> sluit zich aan bij de heer Mateman.</p> <p><u>Mevrouw van Nunen</u> sluit zich aan bij de opmerking van de heer Schutte. De fractieassistent is tevens degene die nu de fractie ondersteunt en aan tafel zit maar dat kan straks ook iemand van buiten zijn.</p> <p><u>De heer Sterk</u> vraagt een toelichting op het woord plaatsvervanger in artikel 4. Betreft dit echt plaatsvervanging als het lid afwezig is of ook als het lid wel aanwezig is.</p> <p><u>De heer Van Dijk</u> geeft aan dat artikel 2, lid 2 wat hem betreft weggelaten kan worden want dit staat al in artikel 13 Gemeentewet. In artikel 4 komt twee maar het woord brief voor. Dit kan vervangen worden door mededeling. Sprekers voorkeur gaat uit naar de lange versie van de verklaring van de fractieassistent. De koppeling met de financiële vergoeding hoeft er wat spreker betreft niet in. Wat betreft de plaatsvervanging heeft spreker het opgevat als een woordvoerder per fractie dat het raadslid vervangt maar niet noodzakelijkerwijs beperkt tot het geval waarin het raadslid niet aanwezig kan zijn.</p> <p><u>De burgemeester</u> sluit zich aan bij de laatste uitleg. Bij de raadsvergadering is het uitgesloten want daar zitten alleen de gekozen vertegenwoordigers aan tafel. Het gaat hier om het forum waarbij de fractieassistent een raadslid kan vervangen als plaatsvervangend woordvoerder. Dit geldt dus voor alle vergaderingen behalve de formele raadsvergadering en presidium. Per fractie voert een iemand het woord ook al zijn er meerdere fractieleden aanwezig.</p> <p><u>De heer Schutte</u> geeft aan dat het ook iemand kan zijn die de fractie “ondersteunt” en een ander die in het forum het woord voert.</p>	
--	--	--	--



Presidiumoverleg

9 februari 2015

		<p><u>De burgemeester</u> geeft aan dat dit aan de fractie is hoe men dit wil inrichten. Om de geheimhouding te waarborgen dient degene die in het forum het woord voert de verklaring te ondertekenen. Dat is de geldende afspraak. De selectie en de criteria zijn uiteraard aan de fracties zelf. Het is dus niet verboden om een burgerlid in te zetten maar dient ook de verklaring te ondertekenen. Uiteraard kan de raad zelf iets vinden of er wel of geen kwaliteitseisen in de verordening opgenomen dienen te worden.</p>	
3.	Conceptagenda's fora 3 maart 2015	<p><u>De burgemeester</u> constateert dat er geen opmerkingen of aanvullingen zijn op de plenaire agenda. De burgemeester geeft aan dat de lijst van toezeggingen en moties gecompliceerd zijn met toelichtingen op de afhandeling ervan. <u>De heer Dolmans</u> pleit toch voor een splitsing van de agenda's. <u>De burgemeester</u> kijkt naar een andere verdeling tussen stad en samenleving en de tijd per onderwerp.</p>	Het presidium stemt in met het voorstel van de burgemeester
4.	Rondvraag: gedragscode	<p><u>De voorzitter</u> geeft een toelichting op het stukje over de actualisatie gedragscode. Deze komt er in april aan en heeft betrekking op college en raad. De modelverordening wordt gevolgd. De heer Dolmans pleit ervoor daar waar deze afwijkt dit gemotiveerd aangegeven dient te worden. <u>Mevrouw van Nunen</u> pleit voor een helder en duidelijk antwoord van het college m.b.t. de bijeenkomst in het event plaza. <u>De burgemeester</u> geeft aan dat het aan de politiek hoe om te gaan met de vragen en de antwoorden morgenavond. <u>De heer Jense</u> verwijst naar het opiniërend stuk hieromtrent op de site van OR. <u>De heer Fischer</u> informeert naar de sluitingsdatum van de lijst van ingekomen stukken. De griffier geeft aan dat met de deadline voor brieven van burgers soepel mee wordt omgegaan. De deadline voor de IB's ligt voor de fractievergaderingen.</p>	