



20 juli 2022

### **Artikel 44 vragen vervangen asbest bevattende waterleidingen.**

Beter voor Rijswijk kreeg vragen van bewoners van de Prinses Irenelaan over de wijze waarop asbesthoudende waterleidingen worden vervangen.

In opdracht van Dunea worden 60 jaar oude waterleidingen vervangen. Het betreft hier cementen Eterniet leidingen met een asbest gehalte van 20%.

Bewoners hebben geconstateerd dat oude leidingen uit de grond worden getrokken, vervolgens in stukken wordt gehakt en soms in plastic verpakt, maar ook onverpakt in de voor asbest bestemde container worden gestopt.

De werkwijze moet zijn dat bij het verbreken van de buis, er onder de buis folie of een natte doek moet worden aangebracht om de brokstukken te kunnen opvangen en volledig te verwijderen.

De medewerkers droegen geen beschermende kleding en mondkapjes en op de werkplek waren geen douches en voetbaden beschikbaar. Aan de overkant van het project bevindt zich een basisschool.

### **Beter voor Rijswijk stelt de volgende vragen:**

De vervanging van deze asbestleidingen vindt plaats in geheel Rijswijk.

**Vraag:** Heeft Dunea, de opdrachtgever de verplichte Klic-melding gedaan en de verplichte richtlijn CROW500 gevolgd?

**Vraag:** Werd er door de Inspectie SZW hier controle uitgevoerd?

Zo nee, waarom niet, door welke deskundige dan wel?

**Vraag:** Heeft de aannemer de beschikking over een wettelijk vereist werkplan met daarin een omschrijving met gedetailleerde informatie over de uit te voeren werkzaamheden, de aard, duur en plaats van de werkzaamheden alsmede een registratie met de namen van de betrokken medewerkers?

**Vraag:** Beschikt men over een werkopdracht, met de verplichting dat de werkzaamheden volgens de Voorschriften met gecertificeerd personeel moeten worden uitgevoerd ?

**Vraag:** Bent u van mening dat dit soort omvangrijke projecten de omwonenden Behoorlijk moeten worden geïnformeerd juist omdat hier asbestverwijdering in het spel is?

Zo nee, waarom niet?

De container voor het verzamelen van asbest is aan de straatkant voorzien van een summiere melding van asbest. Aan de voor, achterzijde en kant van het trottoir zijn deze meldingen niet zichtbaar terwijl hier juist op nog geen halve meter mensen langslopen.

In de APV is opgenomen dat het plaatsen van een container bij de gemeente dient te worden gemeld onder voorwaarde dat de waarschuwing voor asbest duidelijk wordt aangegeven en deugdelijk is gemarkeerd.

**Vraag:** Bent u van mening dat het plaatsen van een asbestcontainer, behoudens een paar geplaatste hekken niet voldoende is gemarkeerd en zeker niet op deze locatie zou mogen staan maar bijvoorbeeld op een goed afgeschermd plaats op het lege parkeerterrein van de HBG locatie?

Volgens berichten van Dunea aan de Telegraaf is het verwijderen van de waterleidingen met asbest al twee weken in dit gebied voltooid.

**Vraag:** Vind u dan niet dat de container die is afgevuld met asbesthoudend materiaal dient te worden verwijderd? Het hij staat er al twee weken op de openbare weg. Zo nee, waarom niet?

**Vraag:** Zijn er nog meer locaties in Rijswijk waar op deze manier de vervanging van de asbestleidingen ter hand zijn genomen? Zo ja, waar?

**Vraag:** Zijn er gezondheidsrisico's, dat door het stuk hakken van leidingen, zonder hierbij maatregelen in acht te nemen asbestdeeltjes in de lucht vrijgekomen?  
Zo nee, waarom niet?

**Vraag:** Wat gaat de gemeente ondernemen om de werkzaamheden volgens de vigerende regels te laten verlopen en onrust bij de omwonenden weg te nemen

De persfotograaf van de Telegraaf heeft vanaf de openbare weg foto's gemaakt van de situatie daar. Hij werd onmiddellijk belaagd door een drietal medewerkers van een van de ingehuurde bedrijven en heeft letterlijk moeten vluchten.

**Vraag:** Wat vindt het College dat het de Pers onmogelijk wordt gemaakt hun werkzaamheden ongehinderd uit te voeren?

Mark Beij  
Fractieassistent Beter voor Rijswijk

Ger Kruger  
Fractievoorzitter Beter voor Rijswijk