

Forum Stad  
20 februari 2018



**aanwezig**  
**Voorzitter**

De heer J.C. Paredes

Mevrouw J. Besteman  
Mevrouw M. Stallenberg  
Mevrouw M. Alberts  
De heer J. Bolte  
De heer E.G. Th. Braam  
De heer A. Sterk  
mevrouw S. Riezebos

De heer E. van der Veer, fractieassistent  
De heer D. Cupedo, fractieassistent

**Portefeuillehouders:**  
Wethouder, de heer R.A.J. van der Meij  
Wethouder, de heer R. van Hemert

**Griffier:**  
De heer A.J. Schipperheijn

ter kennisname aan

**Betreft**

Openbaar verslag Forum Stad d.d. 20 februari 2018

Datum februari '18

## 1. Algemeen spreekrecht burgers over onderwerpen die op de agenda staan

Vier insprekers hebben zich aangemeld.

### - **Mevrouw Willemijn Ambtman over herontwikkeling De Voorde**

- De bewonersgroep "Voor een Stijlvolle Voorde" - die ik vertegenwoordig – is momenteel in grote verwarring.
- Op 24 oktober jl. heeft het college een motie van het CDA overgenomen om een professionele en neutrale partij in te schakelen, die de verdere ontwikkeling van De Voorde vlot zou kunnen trekken.
- Wat politici en bewoners toen niet wisten was dat het proces tussen de initiatiefnemer en de gemeente evenmin vlote. De initiatiefnemer had niet alle benodigde stukken overlegd die nodig zijn voor de bouwvergunning.
- Het college heeft aangegeven besloten te hebben om de door het bewonerscomité aangereikte bureau BOEi te zullen betrekken.
- Bureau APPM heeft een offerte uitgebracht voor het samen met BOEi uit te voeren herbestemmingsonderzoek in december.
- Daarna wordt het stil. Nog steeds zijn de beide bureaus niet begonnen Ondanks dat de wethouder stelt dat de opdrachtverlening aan de bureaus heeft plaatsgevonden stellen deze tot op vandaag geen opdrachtbevestiging te hebben ontvangen.
- Vanmiddag stuurde de gemeente een mailbericht dat de opdrachtverlening vandaag heeft plaatsgevonden, maar voor een bureauonderzoek.
- Wordt het een herbestemmingsonderzoek, zoals het college heeft toegezegd en dat zo belangrijk is voor de mogelijke realisatie van een stijlvolle Voorde of alleen nog maar een bureauonderzoek?

**De heer Braam (BVR)** vraagt de wethouder direct te reageren.

### **Wethouder Van der Meij reageert als volgt:**

- Verwarring is niet nodig. Een bureauonderzoek maakt onderdeel uit van een herbestemmingsonderzoek.
- De RO-procedure loopt nog tot eind maart. Deze procedure moet netjes doorlopen worden. Daarna wordt het bureauonderzoek door de twee bureaus (APPM en BOEI) geïntegreerd in het herbestemmingsonderzoek.

### **De heer Braam (BVR) stelt de volgende vraag:**

- Vandaag is een mail ontvangen waarin staat dat de opdracht vandaag pas is gedaan. Dit betekent dat anders dan de wethouder eerder meldde de bureaus nog niet aan de slag zijn gegaan. De wethouder wordt gevraagd dit te verklaren.

Forum Stad  
20 februari 2018



- Het stoort dat er vanuit de gemeente niet eenduidig over dit onderwerp is gesproken.

**De heer Bolte (PvdA) sluit hierbij aan:**

- De wethouder heeft in de vorige raad gemeld dat de bureaus al aan het werk waren. Nu blijkt dat er geen uitwerking van de motie is gegeven door het college.
- Het college maakt het voor de raad niet duidelijk wat de procedure nu werkelijk is. De communicatie van het college is zeer onduidelijk.
- Het gaat erom om nu te kijken wat de gewenste bestemming van de locatie is. Dus starten met het herbestemmingsonderzoek. Er is al veel tijd verspild.
- De omwonenden moeten hierbij betrokken worden.

**Mevrouw Besteman (CDA) merkt op:**

- Vreemd dat opnieuw over dit onderwerp opnieuw wordt ingesproken. Eerder was al aangegeven dat het traject van de herbestemming al was gestart.
- Gevraagd wordt voor 6 maart aan te geven dat het traject loopt.
- Vastgesteld wordt dat er twee sporen zijn: 1 met de initiatiefnemer en 2 de uitvoering van de motie die het college heeft overgenomen. Hierop moet de wethouder een toezegging geven.

**Wethouder Van der Meij antwoordt als volgt:**

- Als overheid moet je de procedures goed doorlopen om te voorkomen dat daaruit schade ontstaat voor de gemeente.
- De communicatie richting derden is daardoor moeilijk. De initiatiefnemer moet zijn input kunnen leveren om zijn aanvraag goed te kunnen onderbouwen zonder te hoeven vrezen voor een vooringenomen gemeente.
- Keihard wordt toegezegd dat het herbestemmingsonderzoek wordt gestart, na het bureauonderzoek, maar eerst moet de procedure met de initiatiefnemer worden afgerond (per 7 maart). Gevraagd wordt het college deze tijd te gunnen.
- Aangegeven wordt dat de wethouder niet anders weet dan dat de opdracht aan de bureaus voor een bureaustudie al eerder is gegeven. De motie wordt gewoon uitgevoerd.
- Toegezegd wordt dat voor 6 maart een informatiebrief over de inrichting van het proces en de planning van een herbestemmingsonderzoek komt.

**Mevrouw Ambtman** stelt dat de wethouder eerder heeft toegezegd parallel aan het RO-proces het herbestemmingsonderzoek zal starten. Het is totaal onbegrijpelijk waarom dat steeds maar niet lukt.

**De heer Weterings over Straatnaam Generaal Spoorlaan**

- Actiegroep De Grauwe Eeuw haalde sinds vorig jaar diverse keren het nieuws. Zo eiste de groep dat de Coentunnel een andere naam zou krijgen en zouden leden van de groep in Hoorn standbeelden van Bontekoe en Coen hebben beklad.
- De Grauwe Eeuw compleet is doorgeslagen door zeer fanatiek te ageren tegen Hollandse historische figuren.
- De brief RA 18002 met het dringende verzoek gericht aan college van B&W en leden van de raad van Rijswijk om de Generaal Spoorlaan van naam te veranderen is mede ondertekend / gestuurd namens deze actie groep De Grauwe Eeuw.
- RijswijksBelang stelt dat afstand genomen moet worden van deze organisatie. Geen enkele gemeente of organisatie zou nog met deze groep moeten samenwerken.
- De gemeente zou deze RA brief kunnen doorsturen naar Parnassia. Deze instelling heeft de kennis in huis, en weet om te gaan met dit soort verwarde personen die verre weg staan van de samenleving.

**De heer Braam (BVR)** stelt als reactie richting de organisatie enkel aan te geven dat kennis is genomen van de brief.

**Wethouder van Hemert antwoordt als volgt:**

Forum Stad  
20 februari 2018



- Het Rijk heeft aangegeven een onderzoek te starten naar dit onderwerp. Tot dat wacht het college met een reactie.
- **De heer Franklin Delano Moquette over Straatnaam Generaal Spoorlaan**
  - Actiegroepen roepen het gemeentebestuur op om de naam van de Generaal Spoorlaan te wijzigen aangezien Generaal Simon Spoor verantwoordelijk zou zijn voor 'oorlogsmisdaden' die in het voormalige Nederlands Indië (nu Indonesië) gepleegd zijn.
  - Het is genoeg geweest: de aantasting van ons cultureel erfgoed en van personen die in de geschiedenis van Nederland een belangrijke rol hebben gespeeld moet stoppen.
  - Generaal Spoor werd door de Nederlandse politiek op een 'mission impossible' gestuurd: Het herstellen van orde, recht en vrede in Nederlands-Indië en het terugveroveren van onze kolonie in Azië met zeer beperkte middelen. Uiteraard zijn daarbij fouten gemaakt.
  - Wij Rijswijkers moeten achter de Nederlanders blijven staan die in opdracht van de Nederlandse politiek vanaf 1945 een zeer moeilijke taak in een ver land moesten vervullen.

**Wethouder Van Hemert antwoordt als volgt:**

- Het Rijk heeft aangegeven met een onderzoek te zullen starten naar dit onderwerp. Het onderwerp raakt meer gemeenten. De gemeente wacht met een reactie tot de resultaten van het onderzoek bekend zijn gemaakt.

**De heer Moquette** geeft aan weinig te verwachten van het onderzoek. Indonesie heeft al aangegeven niet te willen meewerken.

- **De heer John van Overmeere over Verkeersveiligheid in Rijswijk**
  - Er zijn de afgelopen periode weer veel verkeersongevallen gebeurt. Het aantal is de laatste tijd verdubbeld.
  - Pas nadat ongevallen plaatsvinden wordt de situatie aangepast. Er zijn op vele locaties ongelukken gebeurd.
  - Aandacht wordt gevraagd van overstekers met boodschappen. Zij hebben in de regel weinig tijd om over te steken.
  - Het wordt drukker op de weg. Er moeten meer oplossingen komen. Kijk daarbij of de juiste maatregelen zijn genomen.
  - Kijk naar de mogelijkheden van extra personeel om de veiligheid te verbeteren. Geef meer geld uit aan verkeersveiligheid en doe een tandje minder voor zaken als de herinrichting van het Bogaardplein.
  - Kijk beter naar de verkeersveiligheid bij wegwerkzaamheden. Vaak ontstaan daar ongelukken.
  - Gevraagd wordt hieraan meer aandacht te geven.

**De heer Bolte (PvdA)** geeft aan dat de PvdA over dit onderwerp schriftelijke vragen gesteld. Gevraagd wordt aan de wethouder om de vragen sneller te beantwoorden.

**Mevrouw Besteman (CDA)** dankt de inspreker. Het CDA deelt de zorgen en heeft vragen gesteld over de verkeersveiligheid in Oud Rijswijk. Gevraagd wordt of het college bij de aanpassingen van wegen de verkeersveiligheid hoog op de agenda heeft staan.

**De heer Braam (BVR)** deelt de zorgen over onoverzichtelijke wegen en vraagt de wethouder de vragen van de PvdA snel te beantwoorden.

**Wethouder Van Hemert antwoordt als volgt:**

- De zorgen over de verkeersveiligheid worden door het college gedeeld. Dit onderwerp heeft een hoge prioriteit.

Forum Stad  
20 februari 2018



- Het gaat ook om de weggebruikers. Zij moeten zich ook houden aan de regels. Veel gebruikers rijden erg onveilig. Dat moet samen met verbeteringen worden opgepakt.
- Aantallen ongelukken. De registratie is gewijzigd. Eerst werd een ongeluk geregistreerd door de politie, nu gaat het via de verzekeringsmaatschappijen. Bij veel ongelukken wordt de politie niet betrokken.
- De vragen van de PvdA worden zo snel mogelijk beantwoord.
- Wegversmallingen hebben ook een positief effect op de veiligheid. De Hoornbrug zal bijvoorbeeld nog in maart worden aangepast.

**De heer Van Overmeere** vraagt nog of een verkeersveiligheidsdeskundige zal worden aangesteld.

**Wethouder Van Hemert** antwoordt dat de gemeente deskundigen in dienst heeft. Bij speciale gevallen kan externe expertise worden ingehuurd. Het aantal handhavers wordt niet vergroot. Dat is aan de raad om te bepalen. Ook worden er regelmatig controles uitgevoerd.

**De voorzitter** sluit de inspreekronde.

## 2. Vaststellen agenda

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

## 3. Vragenuur

**De voorzitter** geeft de raadsleden en fractieassistenten de gelegenheid tot het stellen van vragen over informatiebrieven, raadsadressen en rondvraagzaken.

**Mevrouw Alberts (Groenlinks) stelt de volgende vraag:**

- Oplaadinfrastructuur elektrische auto's. Eerder heeft het college aangegeven dat onderzoek zal plaatsvinden over snellaadlocaties.

**Wethouder Van Hemert antwoordt als volgt:**

- De snelladers zijn er nog niet. Deze worden nog ontwikkeld. Tussen nu en 2/3 jaar moet het mogelijk zijn.

**De heer Bolte (PvdA) stelt de volgende vraag:**

- De wethouder heeft een informatiebrief toegezegd over Q-parc. Wanneer komt deze?

**Wethouder Van Hemert antwoordt als volgt:**

- Gesprek met o.a. Q-parc is vrijdag geweest. Het college zal binnenkort de informatiebrief vaststellen. Het resultaat van het gesprek is niet positief helaas.

**De heer Braam (BVR) stelt de volgende vraag:**

- De Put heeft schade ondervonden door de storm. Zou de gemeente hierbij kunnen helpen.

**Wethouder Van Hemert antwoordt als volgt:**

- De verantwoordelijke is Te Werve, niet de gemeente. De eigenaar van het park is verantwoordelijk voor het onderhoud van het terrein.

**Mevrouw Besteman (CDA) stelt de volgende vraag:**

- Over de brief over de parkeertarieven Oud Rijswijk. Het college schrijft dat nieuwe gesprekken misschien nodig zijn. Moet dit onderwerp niet voortvarend worden opgelost nadat de winkelier al zoveel overlast hebben ondervonden .

**Wethouder Van Hemert antwoordt als volgt:**

- De informatie waarop het CDA haar vraag baseert is onvolledig. In de maand december is het niet handig om aan de slag te gaan met tarieven

Forum Stad  
20 februari 2018



- Er vindt overleg met de winkeliers plaats. Niet alle winkeliers willen hetzelfde. Het is belangrijk een gedragen besluit wordt genomen.
- Over de tarieven gaat de raad en niet het college.

**De heer Bolte (PvdA) stelt de volgende vraag:**

- De vuilophaal in Leeuwendaal loopt voor PMD niet lekker. Men moet verplicht een grote bak afnemen. Avalex opereert niet klantvriendelijk naar de bewoners. Gevraagd wordt hier tegen te ageren richting Avalex.
- Zwerfafval. Verwacht was een voorstel voor de raad over dit onderwerp. Gaat dat nog lukken?

**Wethouder Van der Meij antwoordt als volgt:**

- De communicatie van Avalex is voor verbetering vatbaar. Via de klankbordgroep uit de wijk Leeuwendaal waren al meer klachten ontvangen. Avalex communiceert niet gelukkig met de bewoners.
- De gemeente heeft daarom besloten de regie op de communicatie en de besluitvorming over de frequentie van het ophalen naar zich toe te trekken. Bewoners van de wijk worden hierbij betrokken.
- Het jaarplan zwerfafval is via een informatiebrief met de raad gedeeld. Het is altijd de opzet van het college geweest. Het is aan de raad om de informatiebrief hierover te agenderen en daarbij eventueel het initiatiefvoorstel van o.a de PvdA te betrekken.

**Mevrouw Alberts (Groenlinks) stelt de volgende vraag:**

- Omgekeerd inzamelen. Avalex is gevraagd dit uit te werken in operationeel plan voor 2020. Gaat dat nog lukken.

**Wethouder Van der Meij antwoordt als volgt:**

- Dat is een grote uitdaging. Leeuwendaal is een complexe wijk qua inzameling. Gezocht wordt naar een balans die voor iedereen acceptabel is.

**Mevrouw Alberts (groenlinks) stelt de volgende vraag:**

- Het jaarplan Zwerfafval. Vooral de aanpak bij de bron moet gestimuleerd worden. Gevraagd wordt of het college een besluit heeft genomen over aansluiting bij de statiegeld alliantie.
- Verzocht wordt het Jaarplan te agenderen voor het volgend forum.

**Wethouder Van der Meij antwoordt als volgt:**

- Het college gaat zich aansluiten bij de alliantie voor 6 maart. Dat is een oplossing voor de lange termijn.

**Mevrouw Alberts (Groenlinks) stelt de volgende vraag:**

- De norm voor de luchtkwaliteit wordt bij het kruispunt Beatrixlaan/ A4 overschreden. Het college heeft eerder gezegd een luchtkwaliteitsplan voor te bereiden. Waar blijft het plan.

**Wethouder Van der Meij antwoordt als volgt:**

- Het zit in de portefeuille van wethouder Borsboom. Dat zal nagevraagd moeten worden.

**Mevrouw Stallenberg (D66) stelt de volgende vraag:**

- Aandacht wordt gevraagd over het meldpunt historisch meldpunt. In Amstelveen is zo'n meldpunt opgestart. Het bleek dat er veel historisch bouw/elementen ongemerkt verloren gaan. Met het meldpunt kunnen burgers ook informatie krijgen over de vraag of iets de moeite waard van het beschermen is. Het college en de raad worden gevraagd hier aandacht aan te geven.

**Wethouder Van der Meij antwoordt als volgt:**

- Kennis zal worden genomen van het meldpunt. Gekeken zal worden of het ook iets voor Rijswijk zou kunnen zijn.

Forum Stad  
20 februari 2018



**Mevrouw Besteman (CDA) stelt de volgende vraag:**

- De communicatie en het service niveau Avalex laat te wensen over. Gevraagd wordt zorg te dragen voor het op peil houden van het service niveau.
- Wat kan de gemeente doen om sneller te reageren op klachten van bewoners over zwerfafval.
- Is de handhavingscapaciteit voldoende.

**Wethouder Van der Meij antwoordt als volgt:**

- Het service niveau van Avalex blijft binnen de afgesproken normen. Er is geen structureel probleem. Als er problemen geconstateerd worden meld dat dan. Dan wordt er actie op ondernomen.
- In het zwerfafvalplan is aangegeven dat op een intensievere werkwijze wordt ingezet. Preventie, bewustwording en handhaving. Na een jaar wordt geëvalueerd.

**De voorzitter** sluit het vragenuur af.

**4. Mededelingen college**

**Wethouder Van Hemert** deelt mede dat met de sportverenigingen in de Hoekpolder overleg heeft plaatsgevonden. De sportverenigingen hebben veel nieuwe leden gekregen de afgelopen periode. De financiële problemen zijn in goed overleg opgelost.

**De heer Braam (BVR)** stelt dat bij deze clubs schijnbaar wel geholpen kunnen worden en andere niet.

**Wethouder Van Hemert antwoordt** dat de sportverenigingen alle problemen zelf hebben opgelost. De gemeente is opgetreden als mediator tussen de twee verenigingen in het gebied. De gemeente heeft geen extra geld gegeven aan de verenigingen.

**5. Terugkoppeling Gemeenschappelijke Regelingen**

Geen terugkoppeling

**6. Vaststellen beantwoordingen raadsadressen**

Geen beantwoordingen geagendeerd.

**7. Overzicht toezeggingen en moties**

**Mevrouw Alberts (Groenlinks)** vraagt de toezegging over de Delftweg (tracékaart) toe te voegen. En de toezegging van wethouder Borsboom over het woningabonnement (city deals) toe te voegen.

**Wethouder Van der Meij antwoordt als volgt:**

- Bomenbalans staat in de informatiebrief. De kaart wordt toegestuurd indien dit qua bestand lukt..

**8. Verslag Forum Stad 23 januari 2018**

**Mevrouw Alberts (Groenlinks)** meldt P4 dat gezegd zou worden dat het onderwerp niet in de gemeenteraad hoort. Bedoeld was in het forum. Taaltechnisch zitten er nog wat foutjes.

Het verslag wordt gewijzigd vastgesteld.

**9. Raadsvoorstel herstelbesluit bestemmingsplan Sion-t Haantje- 2e herziening (nr. 18/009)**

**De voorzitter** verzoekt te reageren op het voorliggende raadsvoorstel. De advocaat van de gemeente is aanwezig voor het beantwoorden van technische vragen.



Forum Stad  
20 februari 2018



**De heer Bolte (PvdA)** vraagt of met het besluit alle risico's voor de gemeente zijn weggenomen.

**De advocaat meldt:**

- Het besluit is zeer secuur voorbereid. De Raad van State heeft gesteld dat het op een paar punten beter moet. Voor het oplossen van deze punten zijn o.a. externe adviseurs ingehuurd.
- De herstelopdracht van de Raad van State bestaat uit verschillende punten. Sommige zaken betroffen technische onvolkomenheden. Een aantal planregels zijn bijvoorbeeld aangepast.
- Twee aspecten vroegen meer aandacht: geluidshinder (DSM), hiervoor is aanvullend onderzoek gedaan. Geluid uit meerdere bronnen zijn onderzocht. De complexe vraag was hoe omgegaan wordt met geluidsoverlast buiten de directe invloedzone. Geluidsbelasting is inzichtelijk gemaakt en bekeken of het aanvaardbaar is. Conclusie: het geluidsniveau is aanvaardbaar gezien het stedelijk karakter van het gebied. Tweede aspect was het veiligheidsrisico. Het risico is in beeld gebracht en de verantwoording is geactualiseerd en aanvaardbaar geacht.

**De heer Bolte (PvdA)** stelt dat het besluit niet juist is opgemaakt. Eerst de overwegingen dan pas het besluit. Het verzoek is om het raadsvoorstel wel als bespreekstuk te agenderen.

**Mevrouw Besteman (CDA)** vraagt waarom het tuincomplex de Schoffel niet in dit voorstel is meegenomen.

**Wethouder Van der Meij antwoordt als volgt:**

- De opmerking van de heer Bolte is correct. Het besluit wordt hierop aangepast.
- De hersteloperatie is ruim binnen de gestelde termijn van 26 weken gerealiseerd. Naar verwachting zal de definitieve uitspraak van de Raad van State in het najaar plaatsvinden.
- De Schoffel is niet opgenomen omdat dit hier de tweede herziening betreft. Voor de functiewijziging (Wonen naar tuincomplex) zal een derde wijziging nodig zijn.

**Tweede termijn**

**Mevrouw Besteman (CDA)** vraagt wanneer de raad wordt geïnformeerd over de Schoffel.

**Reactie in tweede termijn**

**Wethouder Van der Meij antwoordt als volgt:**

- Voor 6 maart zal de raad een informatiebrief over dit onderwerp ontvangen.
- Lijn is dat het college zal starten met de procedure voor functiewijziging. Eerst dienen de leden van de vereniging wel in te stemmen met het voorstel.
- Over de daarmee gemoeide financiën zal de raad eveneens geïnformeerd worden.

De voorzitter sluit de bespreking van het af en geeft aan dat het voorstel op verzoek van de PvdA en het CDA als bespreekstuk zal worden geagendeerd.

Niets meer aan de orde zijnde sluit hij de vergadering.

(on)gewijzigd vastgesteld in de vergadering van 24 april 2018

De griffier,

de voorzitter,