



RIJSWIJKSE GEMEENTERAAD

Gehouden op dinsdag 5 juli 2016  
om 20.00 uur.

Aanwezig:

**Voorzitter**

De heer M. Bezuijen

**Raadsleden:**

Mevrouw M. Alberts  
Mevr. J. D. van Batenburg  
Mevrouw L.I. Bentvelzen  
Mevrouw J.N. Besteman-de Vries  
De heer E. G. Th. Braam  
De heer J. Bolte  
De heer N.J. van Dam  
De heer C.P.I.M. Dolmans  
De heer L. van Dijk  
De heer W.J. Dijkhuizen  
De heer A. van Enter  
De heer I.A.S. Fischer  
De heer K. de Graaf  
Mevrouw Y. Hagenaars  
De heer A.M. Henskens  
Mevr. H.W.C. van der Horst – Van Roon  
De heer N. de Haaij  
De heer D. Jense  
Mevr. M. Koopman  
De heer G.A. Kruger  
De heer W. Mateman  
Mevrouw W.A.A.M. van Nunen  
De heer J.C.F. Paredes Sanchez  
Mevr. S. Riezebos  
De heer E.J. Schutte

**Vervolg aanwezig:**

Mevr. D. Sonneveldt-van den Boogaard  
Mevr. M.U. Stallenberg  
De heer A.H.J.M. Sterk  
De heer M. Storm

**Afwezig:**

**Portefeuillehouders**

Wethouder, mevrouw M. Borsboom  
Wethouder, mevrouw N. Dierdorp  
Wethouder, de heer R. van Hemert  
Wethouder, de heer B.D. Lugthart  
Wethouder, de heer R.A.J. van der Meij  
Burgemeester de heer M. Bezuijen

**Griffier**

J.A. Massaar bpa

**Notulist**

J. Hoefnagel

**Betreft**

Verslag Gemeenteraadsvergadering

**datum**

aug 2016

***(het live-verslag van deze vergadering is te zien en te  
beluisteren op onze site [www.rijswijk.nl/raadsplein/archiefuitzendingen](http://www.rijswijk.nl/raadsplein/archiefuitzendingen))***

**1. Opening en mededelingen**

De voorzitter opent de vergadering. Er zijn geen berichten van verhindering.

Mededeling: er zijn twee amendementen ingediend.

1 bij agendapunt 12 : Wijziging Verordening werkgeverscommissie 2013 en 1 bij agendapunt 14:  
Raadsvoorstel Cultuurvisie 2016 -2030 "Rijswijk vrij gedacht".

***ALS STEMMINGSNUMMER WORDT GETROKKEN HET NUMMER 17, DE HEER HENSKENS.  
BIJ EEN EVENTUELE MONDELINGE STEMMING ZAL BIJ DIT NUMMER WORDEN  
BEGONNEN.***

***TOT LEDEN VAN HET STEMBUREAU WORDEN BENOEMD DE HEER STERK (VOORZITTER)  
EN ALS LEDEN MEVROUW VAN NUNEN EN DE HEER VAN DIJK.***

**2. Spreekrecht burgers**

De voorzitter kondigt de heer Paping aan. Hij spreekt in over de Voorjaarsnota.

Spreektekst is bijgevoegd.



RIJSWIJKSE GEMEENTERAAD

Gehouden op dinsdag 5 juli 2016  
om 20.00 uur.

**3. Vaststelling van de agenda.**

*DE AGENDA WORDT DOOR DE RAAD VASTGESTELD.*

**4. Vragen van de raad**

Mevr. Alberts (GL) stelt dat ze op 10 mei jl. vragen heeft gesteld over de Parkeernormen en dat ze via een tussentijds bericht had vernomen dat B&W de beantwoording op deze vragen op 14 juni zou vast stellen. Dat is niet gebeurd en ook in het afgelopen Forum Stad heeft ze gevraagd naar de antwoorden op haar vragen. Tot op heden heeft ze dus nog niets ontvangen. Ze vraagt waarom deze vragen nog niet zijn beantwoord, waarom vragen niet tijdig worden beantwoord door het college en waarom ze geen bericht hierover heeft ontvangen en vraagt tot slot wanneer ze wel antwoord krijgt op haar vragen?

Wethouder Van Hemert antwoordt dat hij er achteraan is gegaan en dat de antwoorden op de vragen vandaag in het college zijn vastgesteld en dat ze zo spoedig mogelijk deze week verzonden worden.

De heer Bezuijen antwoordt dat het college er altijd naar streeft de vragen tijdig te beantwoorden en dat dit dit jaar al veel beter gaat in vergelijking met het vorig jaar. We blijven, zo stelt de verantwoordelijk portefeuillehouder, er hard aan werken om de vragen van de raad tijdig te beantwoorden.

**AKKOORDSTUKKEN**

5. Raadsvoorstel opzet Adviesraad Sociaal Domein (16-021) – besluit akkoord
6. Raadsvoorstel wijziging gemeenschappelijke regeling DSW (16-022) – besluit akkoord
7. Raadsvoorstel inkoopplan WMO 2017 (16-023) – besluit akkoord
8. Raadsvoorstel Inkoopplan Jeugd 2017 (16-024) – besluit akkoord
9. Raadsvoorstel Coordinatieregeling (art. 3.30 wet RO) van toepassing te verklaren voor de benodigde vergunningen en besluiten i.h.k.v. de ontwikkeling van Rijswijk Buiten (16-026) – besluit akkoord.

**BESPREEKSTUKKEN**

**10. Vaststelling verslag raadsvergadering van 24 mei 2016**

De heer Bolte (PvdA) merkt op dat hij graag een toevoeging in het verslag van 24 mei jl. wenst ten aanzien van het onderwerp van De Voorde. Naar aanleiding van een discussie zou hij graag terug willen zien dat is medegedeeld door de wethouder dat "er wel gebouwd gaat worden buiten het bouwvlak". Wethouder Van der Meij bevestigt dit.

Mevr. Hagenaars (PvdA) geeft aan dat zij die avond wel tot de aanwezigen behoorde. De opmerkingen worden verwerkt door de griffie.



RIJSWIJKSE GEMEENTERAAD

Gehouden op dinsdag 5 juli 2016  
om 20.00 uur.

Verslag wordt vastgesteld.

**11. Afhandeling ingekomen stukken**

Op verzoek van de heer Mateman (CDA) > IB 16 056 Kernwerkgebied corporaties;  
van c naar d – verzoek voor behandeling in een Forum

Op verzoek van de heer Braam (BvR) > RA 16 046 brief dhr. J.E.M. Paping – verplaatsing  
Wilhelminalantaarn van Hofrustpark naar Ruysdaelplein;  
Van a naar d – verzoek voor behandeling in een Forum.

Raad is akkoord.

**12. Raadsvoorstel wijziging Verordening Werkgeverscommissie 2013 (16-016)**

Zoals aangekondigd is door de fractie van de PvdA een amendement ingediend.  
Mevr. Hagenaars (PvdA) licht dit kort toe.

**De tekst van het amendement luidt:**

*De Gemeenteraad van Rijswijk, in vergadering bijeen op 5 juli 2016 te Rijswijk, ter behandeling van het raadsvoorstel “wijziging Verordening Werkgeverscommissie griffie Rijswijk 2013” - gehoord de overwegingen in het forum samenleving van 10 mei 2016, stelt voor bij artikel 2, lid 2 van het voorgenomen besluit toe te voegen, als volgt:*

*Artikel 2. Samenstelling werkgeverscommissie*

*Lid 2. De drie leden van de werkgeverscommissie worden door de raad uit zijn midden benoemd voor de duur van de zittingsperiode van twee jaar. Twee jaar na benoeming wordt het functioneren van de leden van de werkgeverscommissie door de raad geëvalueerd. Bij gebleken geschiktheid wordt de benoeming met twee jaar verlengd.*

*Ondertekend door GBR, D66, VVD, SP, PvdA.*

De voorzitter stelt voor het amendement in stemming te brengen. Er zijn geen stemverklaringen.

Stemming: het amendement wordt unaniem aanvaard.

Vervolgens stelt de voorzitter voor het raadsvoorstel in stemming te brengen.

Er zijn geen stemverklaringen.

Na stemming: het raadsvoorstel wordt unaniem aanvaard.



RIJSWIJKSE GEMEENTERAAD

Gehouden op dinsdag 5 juli 2016  
om 20.00 uur.

**13. Stemming leden werkgeverscommissie**

Gegeven het stembriefje kunnen de raadsleden een voorkeur uitspreken voor een drietal kandidaat-leden voor de werkgeverscommissie.

Het stembureau komt bijeen zijnde : dhr Sterk (VVD - voorzitter) en de leden mevr. Van Nunen (PvdA) en de heer Van Dijk (GL).

Na een schorsing deelt de voorzitter van het stembureau mede dat er in totaal 86 stemmen zijn uitgebracht en de raadsleden de keuze hadden uit 4 kandidaten..

Geconstateerd is dat 28 raadsleden 3 stemmen hebben uitgebracht en 1 raadslid 2 stemmen.

De conclusie is dat achtereenvolgens:

Op mevr. J. Besteman (CDA) zijn 28 stemmen uitgebracht

Op dhr. W. Dijkhuizen (OR) zijn 27 stemmen uitgebracht

Op mevr. Koopman (D66) zijn 17 stemmen uitgebracht

Op dhr. Kruger (BvR) zijn 14 stemmen uitgebracht

De conclusie van de voorzitter is dat mevr. Besteman, dhr Dijkhuizen en mevr. Koopman benoemd zijn als lid van de Werkgeverscommissie. Gefeliciteerd!!

**14. Raadsvoorstel Cultuurvisie 2016 – 2030 “Rijswijk vrijgedacht” (16-020)**

De voorzitter geeft het woord aan : de heren De Graaf, Van Enter, De Haaij, Schutte en mevr. Hagenaars en Stallenberg.

De heer De Graaf (CDA) start zijn betoog met de mededeling dat hij in de stukken heeft geconstateerd dat adviesbureau Charistar betrokken is geweest bij het opstellen van de Cultuurvisie. Kijkend op de website van dit bureau heeft hij geconstateerd dat het raadslid mevr. Van Nunen (PvdA) één van de adviseurs is binnen dit bureau. Waarom heeft mevr. Van Nunen dit niet gemeld in verband met integriteit en belangenverstrengeling?

De heer de Graaf geeft aan dat hij blij is met de brede steun in de raad voor de drie grote kunst- en cultuurinstellingen. Opvallend dat de SP hierbij een uitzondering was en aangaf de drie grote instellingen te kunnen missen als kiespijn. Hij hoopt dat de SP-wethouder binnen het college op een andere lijn zit?

Hij geeft verder aan dat de termijn voor de Visie tot 2030 te lang is en daarmee zelfs een beetje lachwekkend.

Verder geeft hij aan voor de verdieneffecten dat de Schouwburg en Trias meer betrokken zouden dienen te worden bij de organisatie en uitvoering van het Strandwalfestival. Dan blijft het geld binnen de gemeente en kan er gebruik worden gemaakt van hun expertise. Dat is verdienen! Van de burgers die niet aanwezig konden zijn op sessies voor de Cultuurvisie werd aangegeven dat de raadsleden de burgers konden vertegenwoordigen merkt hij op dat het hem juist is opgevallen dat hij vaak zelf als één van de weinige raadsleden aanwezig is op informatiebijeenkomsten. Dat is een schande en niet goed en hij doet een beroep op het college om de raad hiertoe op te roepen en op hun verantwoordelijkheden te wijzen.



RIJSWIJKSE GEMEENTERAAD

Gehouden op dinsdag 5 juli 2016  
om 20.00 uur.

De heer Van Enter (GBR) geeft aan dat zijn fractie in grote lijnen de Cultuurvisie steunt. Goed dat er aandacht is voor het Cultuurfonds en beeldende kunstenaars. Hij stelt dat het ook goed is dat deelname aan cultuur niet gebonden moet zijn aan een leeftijdscategorie. Waarom voor verschillende leeftijdscategorieën aparte activiteiten ontplooiën? Hij stelt dat de fractie van GBR het niet eens is met het gestelde op pagina 20 onder punt 1 van de Visie. Zijn fractie zal hiervoor het volgende amendement indienen.

### **Tekst amendement op Cultuurvisie**

*De raad van de gemeente Rijswijk, in vergadering bijeen op 5 juli 2016, besluit de Cultuurvisie Rijswijk 2016-2013 als volgt te wijzigen:*

*de tekst onder punt 1 op blz 20:*

*“1. Huidig budget als kader -Het financiële beleidskader is het huidige budget. Er zal wel gezocht moeten worden naar ruim- te voor innovatie en experiment. Dat betekent onder andere een omwenteling van aanbod gedreven cultuurbeleid naar vraag-gestuurde activiteiten, waarbij verschuivingen binnen het budget mogelijk zijn. Door innovatie maken we ruimte voor nieuwe activiteiten.*

*Een belangrijke stimulans voor verandering is het belonen van goed gedrag. Het college wil hiertoe een convenant ont- wikkelen waarbij, over de periode die de cultuurvisie beslaat, besparingen ruimte bieden voor nieuwe kunst- en cultuuractiviteiten. Enkele voorbeelden die dat verduidelijken. Een instelling vindt nieuwe huisvesting en bespaart huur of onderhoud en energiekosten. Het subsidieoverschot blijft binnen de culturele sector. Een ander voorbeeld is dat twee instellingen samenwerken en daarmee besparen. “*

*als geheel te vervangen door:*

*“1. Huidig budget als kader -Het financiële beleidskader is het huidige budget t.b.v. van activiteiten. Er zal wel gezocht moeten worden naar ruim- te voor innovatie en experiment. Dat betekent onder andere een omwenteling van aanbod gedreven cultuurbeleid naar vraag-gestuurde activiteiten, waarbij verschuivingen binnen het budget mogelijk zijn. Door innovatie maken we ruimte voor nieuwe activiteiten.*

*Een belangrijke stimulans voor verandering is het belonen van goed gedrag. Het college wil hiertoe een convenant ont- wikkelen waarbij, over de periode die de cultuurvisie beslaat, besparingen ruimte bieden voor nieuwe kunst- en cultuuractiviteiten. Enkele voorbeelden die dat verduidelijken. Drie voorbeelden die dat verduidelijken zijn: Een instelling huurt, specifiek en incidenteel, t.b.v. een activiteit externe ruimte maar kan dit bij een andere cultuurinstelling onderbrengen. Deze besparing blijft binnen Cultuur. Een ander voorbeeld is dat twee instellingen samenwerken bv. door het delen van personen en middelen, en daarmee besparen. Dit blijft ook binnen Cultuur. Besparingen gerealiseerd in structurele huur c.q. huisvesting vloeien naar de algemene middelen waarna ze na een integrale afweging weer terug kunnen vloeien naar Cultuur.”*

*Het amendement is ondertekend door GBR, BvR en OR.*



RIJSWIJKSE GEMEENTERAAD

Gehouden op dinsdag 5 juli 2016  
om 20.00 uur.

De heer De Haaij (VVD) heeft geconstateerd dat er voor het opstellen van deze Visie veel werk is verricht. De VVD-fractie herkent zich in de uitgangspunten en probleemanalyse van deze Cultuurvisie. Toch merkt hij op dat er veel vanuit de wenselijkheid wordt geredeneerd en niet vanuit de werkelijkheid. De VVD herkent zich ook in de transformatie en het is goed dat er binnen het financieel kader wordt gebleven. Belangrijk blijft dat de gemeente opdrachtgever blijft en de instellingen aan de uitvoerende kant blijven. Op een zakelijke en transparante wijze. Het is goed dat de gemeente een regierol heeft en dat moet zo blijven. Hij vraagt de wethouder toe te zeggen dat hierop wordt toegezien. Verder valt het hem op dat er in de Visie geen tijdspad is uitgezet en wat de reden daarvan is? Tot slot deelt hij mede dat zijn fractie zich kan vinden in het amendement van GBR.

Mevr. Stallenberg (D66) geeft aan dat de D66 fractie blij is dat veel mensen en partijen betrokken zijn geweest bij het opstellen van deze Visie. D66 pleit in het bijzonder voor educatie en aandacht voor meer atelierruimte. Wat opvalt is dat Rijswijk kennelijk stopt bij de gemeentegrens. Er wordt niet stilgestaan in het stuk bij het aanbod van en in de direct omliggende gemeenten, terwijl die er in grote mate wel is. Daar moeten we realistisch in zijn. D66 kan instemmen met de innovatieve uitgangspunten van de Visie.

De heer Schutte (SP) distantieert zich van de uitspraken van het CDA als zou de SP de 4 grote instellingen kunnen missen als kiespijn. De SP-fractie ondersteunt de Visie. Schenk wel aandacht aan de initiatieven van jongeren en geef ze de mogelijkheid ideeën uit te werken en denk ook aan "de gewone mens". Zorg dat ook zij de Schouwburg bijv. blijven bezoeken. Instellingen als de bibliotheek zouden moeten nadenken over hun rol in de toekomst. Waar staat bijv. het boek over enige tijd? Het is goed dat de wethouder een convenant gaat opstellen en het zou wenselijk zijn om dit met de raad te delen. Graag zou hij zien dat eind 2017 de effectiviteit van het Cultuurfonds met de raad gedeeld kan worden, zodat de raad kan zien of de innovatie daadwerkelijk een bijdrage heeft opgeleverd voor de Rijswijkse inwoners.

Mevr. Hagenaars (PvdA) geeft aan dat haar fractie blij is met de visie en complimenteert het college met het proces. Het zou een misverstand zijn om te denken dat innovatie een ander woord zou zijn voor bezuinigen. Zo ziet de PvdA dat niet. Met een Cultuurvisie met dergelijke grote ambities kan je dat niet zo zien. Het is te prijzen dat er binnen de financiële kaders wordt gebleven, doch geen schande als deze enigszins wordt overschreden. Kunst en cultuur, zo stelt is immers van grote maatschappelijke en ook economische betekenis voor onze samenleving. Er is veel aandacht voor de uitvoering van de grote 4 instellingen, maar het zou niet goed zijn als deze instellingen daarvoor de prijs gaan betalen. Uitkijken dat ze niet of onnodig te zwaar belast worden. Een onderzoek naar een poppodium zou prima zijn. Wat de PvdA betreft moet het in de Visie gebruikte woord vraag gestuurd vooral gelezen worden als dialooggericht. Wat het tijdspad verzoekt PvdA-fractie om een concreet plan in juni 2017 en waarop de raad nog invloed op kan uitoefenen.

Wethouder Borsboom is blij met de betrokkenheid van alle maatschappelijke instellingen, bewoners en andere partijen bij de totstandkoming van de Cultuurvisie. De 4 grote instellingen hebben een duidelijke positie in de transformatie en uitvoering van de Visie.



RIJSWIJKSE GEMEENTERAAD

Gehouden op dinsdag 5 juli 2016  
om 20.00 uur.

Qua tijdspad hebben we de tijd genomen, zodat alle partijen daadwerkelijk hun invloed kunnen uitoefenen. Voor de ontwerpfasen is bewust gekozen voor een ruime periode van september 2016 tot juni 2017 en er zijn 6 beleidspijlers benoemd.

Het is goed dat niet het stadhuis van bovenaf bepaalt, doch dat er vanuit de samenleving input komt. Immers de samenleving bepaalt kunst en cultuur.

De regio vergeten we niet. Er is ook een regionaal cultuuroverleg en er zijn diverse regionale samenwerkingsverbanden op divers terrein, o.a. met Leidschendam-Voorburg, maar ook met Delft en Den Haag.

De wethouder geeft aan de CDA-suggestie om de grote instellingen zoals de Schouwburg te betrekken bij de organisatie van het Strandwalfestival interessant is, maar we moeten ook waken dat we deze instellingen niet overvragen. We moeten goed en zorgvuldig blijven kijken wie wat trekt. De wethouder zegt toe de raad uiteraard mee te nemen in het proces en de raad tussentijds te informeren en te betrekken. De raad heeft ook constant deel uitgemaakt van het proces. Wat dat betreft stond de deur van de wethouder altijd open voor input. Ze geeft richting SP aan dat ook voor jongeren en "de gewone mens" een plek zal zijn.

Ten aanzien van het amendement stelt de wethouder dat ze de inhoud ervan wil overnemen. Als er sprake zou zijn van herhuisvesting van instellingen zal uiteraard de raad worden betrokken.

De heer Bezuijen reageert als verantwoordelijk portefeuillehouder nog op de door de heer De Graaf (CDA) aangevoerde integriteitskwesitie van het raadslid mevr. Van Nunen (PvdA). Hij stelt dat de raad over integriteit eind april van dit jaar een brief heeft ontvangen en verwijst naar de daarin gemelde en geldende procedure. Hij vindt het dan ook ongepast van de heer De Graaf (CDA) om in een openbare vergadering als vanavond deze kwesitie aan de orde te stellen. De burgemeester is altijd beschikbaar om dit soort zaken te bespreken met de raad.

## TWEEDE TERMIJN

De heer De Graaf (CDA) geeft in reactie op de burgemeester aan dat het niet gaat om integriteit in deze, doch dat het de CDA-fractie heeft bevreemd dat het niet gemeld is door de PvdA?

Het is jammer dat de PvdA niet open en transparant opereert, zo stelt hij.

Wat de Cultuurvisie betreft verbaast spreker zich erover dat de suggestie van zijn fractie om bijvoorbeeld de Schouwburg te betrekken bij de organisatie van het Strandwalfestival niet wordt overgenomen en dat er mogelijk sprake zou kunnen zijn van overvraging. Dat is merkwaardig, zo stelt hij. Het is immers juist de Schouwburg zelf die heeft aangeboden dit te willen doen. De instellingen zijn mans en volwassen genoeg om tijdig aan te geven wanneer er sprake zou zijn van overvraging.

Kennelijk slikt de SP-fractie weer zijn woorden in als het gaat om het missen van de grote 4 instellingen. Dat mag, maar de SP-opmerking en duiding was in eerste instantie helder, zo stelt hij. Verder geeft hij aan dat het CDA het amendement van GBR niet steunt.

De heer Van Enter (GBR) constateert dat de wethouder het amendement wil overnemen, maar wordt dan ook de tekst in de Visie als zodanig aangepast?

De heer Schutte (SP) geeft nog maar eens aan dat wij de vier grote instellingen niet kunnen missen als kiespijn. Verder geeft hij aan dat 2030 nog een eind weg is en dat het voor een instelling als de bibliotheek het juist belangrijk is na te denken over de vraag welke plek zij tegen die tijd gaan innemen. Dat was de boodschap!

Nog een opmerking over het convenant. Wordt dit nu aan de raad ter instemming aangeboden?



RIJSWIJKSE GEMEENTERAAD

Gehouden op dinsdag 5 juli 2016  
om 20.00 uur.

Mevr. Hagnaars (PvdA) geeft aan dat het vooral belangrijk nog voor juni 2017 met concrete punten te komen richting de raad. Wat betreft het amendement geeft ze aan dat het wat de PvdA-fractie betreft goed zal zijn om het geld juist wel voor cultuur te bewaren en niet in de algemene middelen te stoppen. Richting de SP stelt ze dat het juist opvalt dat de bibliotheek juist een broednest is van activiteiten. Ten aanzien het CDA stelt ze dat de PvdA wel open en transparant is. Sommige van onze collega's treden nu eenmaal op als adviseur met verschillende achtergronden, maar dat wil nog niet zeggen dat je in dienst bent van deze instellingen. In die zin begrijp ik de boosheid niet van het CDA, zo stelt ze.  
Ze benadrukt tot slot richting mev. v.d. Horst dat ze het pleidooi voor een poppodium in Rijswijk alleen maar kan waarderen en ondersteunen.

Mevr. v.d. Horst (fractie v.d. Horst) benadrukt dat ze een groot voorstander is van een poppodium in welke vorm dan ook in Rijswijk. Er moet niet getornd worden aan de grote 4 instellingen wat haar betreft en ondersteunt de Cultuurvisie. Succes!

Wethouder Borsboom stelt dat ze de raad actief zal blijven betrekken bij het proces. Wel stelt ze dat de raad de kaders meegeeft en zich niet met de uitvoering bezighoudt. Ook de financiën en budgetten liggen bij de raad. Dat moet wel helder zijn.  
Aangaande de bibliotheek deelt de wethouder dat er momenteel een onderzoek loopt met betrekking tot de bibliotheek en dat de resultaten daarvan elk moment beschikbaar zijn.  
Ten aanzien van GBR en het overnemen van de tekst van het amendement stelt de wethouder dat de toezegging van haar het amendement over te nemen voldoende moet zijn.  
Tot de SP gericht geeft ze aan dat de raad geen goedkeuring hoeft te geven aan het convenant, maar zal de raad wel actief meenemen bij het convenant.

VERVOLGENS WORDT HET AMENDEMENT VAN GBR IN STEMMING GEBRACHT

ER ZIJN GEEN STEMVERKLARINGEN.

VOOR HET AMENDEMENT ZIJN 23 RAADSLEDEN  
TEGEN HET AMENDEMENT ZIJN 6 RAADSLEDEN (PVDA EN CDA)

DE CONCLUSIE IS DAT HET AMENDEMENT IS AANGENOMEN.

\*\*\*\*\*

VERVOLGENS WORDT HET RAADSVORSTEL CULTUURVISIE 2016 -2030 IN STEMMING  
GEBRACHT

ER ZIJN EEN TWEETAL KORTE STEMVERKLARINGEN:

Mevr. Bentvelzen (BvR) geeft aan dat BvR akkoord is met de Visie.  
De heer De Graaf (CDA) geeft aan dat zijn fractie het traject verder kritisch zal blijven volgen, maar zal de Visie verder ondersteunen.

DE CONCLUSIE IS DAT NA STEMMING HET VORSTEL UNANIEM WORDT AANGENOMEN.

\*\*\*\*\*





RIJSWIJKSE GEMEENTERAAD

Gehouden op dinsdag 5 juli 2016  
om 20.00 uur.

**14. Raadsvoorstel Jaarrekening 2015 (16-027) en 1<sup>e</sup> Halfjaarrapportage incl. Voorjaarsnota en Kadernota (16-025)**

De voorzitter opent met de mededeling dat de raad middels een (proces)brief is geïnformeerd over het proces en de aanpak van hedenavond.

Als eerste komt de fractievoorzitter van GBR aan het woord, de heer Fischer:

De heer Fischer (GBR) complimenteert de opstellers met de heldere stukken en dankt de organisatie voor de beantwoording van de vragen.

De jaarstukken 2015, zo stelt hij, laten een mooi positief saldo zien van 2,2 miljoen en vloeit in tegenstelling tot de verwachtingen voort uit het Sociaal Domein. Dat leidt tot twee belangrijke vragen.

1. Is het resultaat beïnvloed door incidentele factoren ? of is:
2. De gemeente te zuinig geweest in de noodzakelijke voorziening richting onze burgers ?

De jaarrekening laat incidentele baten zien ten aanzien van de fietsbrug van 4,1 miljoen en leidt ook tot de vraag: als deze meevaller zich niet had voorgedaan wat was dan het resultaat geweest?

Niettemin is de financiële positie van Rijswijk verslechterd, zo stelt hij. Hadden we in 2014 nog als kwalificatie uitstekend in 2015 is dat ruim voldoende geworden. Dat heeft te maken met Rijswijk Buiten. De auditcommissie heeft al aangegeven dat er nadere maatregelen zijn om de risico's te beperken. Dat is dringend noodzakelijk. GBR verzoekt het college om een aanvullende notitie ten aanzien van de kengetallen voor de komende vier jaar waarin de ontwikkelingen worden beschreven.

Uit de Halfjaarrapportage blijkt dat het positieve saldo resultaat €860.000,- is. Er is 1,5 miljoen onttrokken aan de reserves, zodat het echte verlies €676.000,- is.

Ook bij de kapitaallasten zien we een positief resultaat. Het voordeel zou zijn ontstaan door vertraging in de uitvoering van investeringen. Je zou kunnen zeggen of denken dat vertraging hierin een probaat en oneigenlijk middel is om de begroting in evenwicht te houden?

Een raadslid heeft gesproken met de heer Van Essenbergh van de Voedselbank. De laatste had geconstateerd dat het aantal te verstrekken pakketten per week was afgenomen. Van 160 pakketten naar 125. Kan de wethouder hiervoor een oorzaak aangeven ?

Bij de behandeling van het voorstel van het Huis van de Stad heeft de wethouder toegezegd dat er een werkbezoek aan het oude stadhuis zal worden gebracht. Wanneer gaat dat plaatsvinden?

Vervolgens geeft hij naar aanleiding van de brief over de Meicirculaire aan dat de 10,3 miljoen vanuit het Rijk gelabeld gaat worden o.a. aan Sociaal Domein. Daar is zijn fractie geen voorstander van. In eerste instantie, zo stelt hij, zal dat bedoeld zijn voor de primaire begroting.

In relatie tot de uitbesteding van de DSW en de relatie met de andere partijen hierin. Wat GBR betreft moet de 8 ton subsidie bestemd voor DSW-ers kleiden tot een herziening van de subsidie. Er is teveel betaald en gekeken moet worden of het contract opzegbaar is?

GBR geeft ook aan dat wat hen betreft investeringen geen sluitpost kunnen zijn op de jaarlijkse begroting.



RIJSWIJKSE GEMEENTERAAD

Gehouden op dinsdag 5 juli 2016  
om 20.00 uur.

Ook graag extra aandacht voor handhaving. Met name ten aanzien van vuilnis ophalen  
En verwijdering van hondenuitwerpselen. Gaarne extra middelen hiervoor?  
Ook aandacht graag voor het bestrijden van sociaal isolement. Bij zowel ouderen als gezinnen die  
in armoede leven.  
Met name door de toename van elektrische fietsen vraagt het GBR om nog eens te kijken naar de  
mogelijkheden van fietstrommels?  
Daarnaast, zo stelt hij, ook graag aandacht voor het Sociaal Wijkteam. Kijk goed bij mantelzorgers  
of ouderen nu wel of niet daadwerkelijk hulp nodig hebben. Kortom, blijf alert.  
Tot slot twee zaken die de aandacht vragen aangaande de Rijswijkse Hockeyclub. Ten aanzien  
van het meedenken in relatie tot de TNO veiligheidscontouren of er geen mogelijkheid is de  
aansprakelijkheid van het bestuur te regelen? Daarnaast hebben de wethouders Van Hemert en  
Lugthart toegezegd mee te werken aan het Waarborgfonds Sport. Daar zouden ze op  
terugkomen?

De voorzitter geeft het woord aan de heer Braam (BvR)

De heer Braam (BvR) begint zijn betoog met een herinnering aan het feit dat BvR ondanks een  
historische winst van 5 zetels bij de laatste verkiezingen helaas buitengesloten werd van  
collegedeelname. Dat was jammer, maar BvR heeft alle vertrouwen in de komende verkiezingen.  
Dit college zou staan voor openheid en transparantie. Daar blijkt weinig van. Getuige een aantal  
gebeurtenissen in de afgelopen periode. Hij noemt hierbij het heenzenden van raadsleden bij  
persconferenties, de mislukte bijeenkomst in een gebouw over de plannen aangaande de Voorde,  
de communicatie met betrekking tot het AZC en zo zijn er nog wel meer voorbeelden.  
Wat dat laatste betreft is het duidelijk geworden, zo stelt hij, dat Rijswijk er geen extra agenten bij  
krijgt ondanks dat het aantal incidenten binnen AZC's aanzienlijk toeneemt.  
De integratie mag als mislukt worden beschouwd en de Nederlandse identiteit verliest meer en  
meer haar gezicht.  
Daarnaast krijgen statushouders voorrang op de woningmarkt. Eengezinswoningen gaan naar  
statushouders en Rijswijkse gezinnen hebben het nakijken. Voorts ontvangen statushouders  
duizenden euro's voor inrichtingskosten en deze bedragen worden hoger en hoger. Dat is niet te  
begrijpen voor veel Rijswijkers?  
Hem is ook te horen gekomen dat een gebouw bij de Planetenflats verkocht is aan de door de  
gemeente gesubsidieerde Stichting Amal en in gebruik gaat worden genomen als gebedshuis en  
op termijn dus als moskee. Noch de gemeente, noch de stichting en noch Rijswijk Wonen hebben  
de omwonenden hierover geïnformeerd. Hoe kan dat? Hij vraagt het college om een reactie.  
Het zou sowieso goed zijn als via openbaring van het subsidieregister duidelijk wordt voor de  
Rijswijkse burgers aan welke verenigingen en instellingen subsidie wordt verleend. Hij stelt dat er  
veel geld gaat naar organisaties waar de Rijswijkers niets aan hebben.  
BvR vindt wel dat dansstudio's in Rijswijk meer waardering verdienen voor alles wat zij met  
jongeren in Rijswijk doen. Daarnaast pleit BvR voor de inzet in Rijswijk van werklozen uit de UWV  
die lichamelijk en geestelijk in staat zijn iets bij te dragen aan de samenleving.  
BvR is van mening dat vrijwilligers erg belangrijk zijn voor de Rijswijkse samenleving en verdienen  
daarom in alle opzichten steun.  
Wat o.a. kan helpen is een gratis VOG voor vrijwilligers in het welzijnswerk.  
De fractie van BvR dient hiervoor de volgende motie reeds in:



RIJSWIJKSE GEMEENTERAAD

Gehouden op dinsdag 5 juli 2016  
om 20.00 uur.

**Motie 1 van BvR : VOG GRATIS VOOR VRIJWILLIGERS WELZIJNWERK**

*De gemeenteraad van Rijswijk, in vergadering bijeen op dinsdag 5 juli 2016,*

*Constaterende dat:*

- *Een Verklaring Omtrent Gedrag (hierna: VOG) een nuttig instrument is om de kwaliteit van vrijwilligerswerk beter te borgen en (maatschappelijke) risico's die verbonden kunnen zijn aan de inzet van vrijwilligers te minimaliseren;*
- *Per 1 maart 2016 door de staatssecretaris van Veiligheid en Justitie een prijsverhoging op VOG's is doorgevoerd van 10 euro zodat het aanvragen van een VOG rond de 40 euro kost.*

*Spreekt zijn mening uit:*

- *Waardering te hebben voor het kabinet door gratis VOG's structureel te borgen voor Vrijwilligers die werken met jongeren en/of mensen met een verstandelijke beperking ([www.gratisvog.nl](http://www.gratisvog.nl));*
- *Recht te willen doen aan alle vrijwilligers aangesloten bij een vrijwilligersorganisatie waarbij voor de uitvoering van het vrijwilligerswerk een VOG vereist is, door ook aan hen een gratis VOG ter beschikking te stellen.*

*Verzoekt het college:*

- *Ruimte te creëren in de begroting om gratis verstrekking van VOG's voor vrijwilligers in welzijnsorganisaties en daaraan verwante organisaties waarbij voor de uitvoering van het vrijwilligerswerk een VOG vereist is, mogelijk te maken (bij afwijzingen tot het verstrekken van een positieve VOG worden de kosten niet vergoed);*
- *Deze oproep door te sturen aan de Staatssecretaris van Veiligheid en Justitie, de staatssecretaris van Volksgezondheid, Welzijn en Sport en de vaste Kamercommissie van Veiligheid en Justitie ter bespreking.*

*Ondertekend door BvR, PvdA, CDA en Lijst Henny v.d. Horst*

De heer Braam (BvR) vervolgt dat de vele vrijwilligers die werkzaam zijn bij het dierenasiel Julialaantje steun verdienen. In het verlengde hiervan pleit hij voor een serieus dierenwelzijnsbeleid.

Sport, verdient ook de nodige aandacht aldus de heer Braam. Een belangrijk punt voor BvR. Hij is blij met de aanstaande Sportnota en pleit voor aandacht voor de voetbalclubs in Rijswijk. Het wegwerken van de OZB's voor verenigingen zou al een goede stap zijn.

Ten aanzien van zwembad De Put vraagt hij zich af waarom de riolering nog niet is afgesloten. Hij verzoekt om een reactie van het college?

Voorts maakt hij zich ongerust over de recente berichten over Florence en pleit BvR voor ondergrondse containers in Rijswijk. Tot slot deelt hij mede dat BvR het pleidooi van de heer Paping van vanavond ondersteunt.

De voorzitter geeft het woord aan de heer Dolmans (D66)

De heer Dolmans (D66) opent zijn betoog dat zijn fractie tevreden is, maar ongeduldig. Na het lezen van de stukken is de conclusie dat het goed gaat met Rijswijk, maar nog lang niet goed genoeg!



RIJSWIJKSE GEMEENTERAAD

Gehouden op dinsdag 5 juli 2016  
om 20.00 uur.

Er is werkloosheid, er zijn schulden bij mensen, mensen missen aansluiting in de samenleving, voelen zich niet gehoord en willen inspraak, maar niet perse inspreken.

Een kleine groep van zo'n 200 inwoners van Rijswijk is actief, zijn hoog opgeleid en weten de weg binnen het politiek-bestuurlijke veld.

D66 Rijswijk wil juist zoveel mogelijk de mensen betrekken, laten meedoen met hun keuzes, belangen en culturen. De mogelijkheden lokale democratie is daarin de best denkbare vorm.

D66 wil mensen zoveel mogelijk laten meepraten, bijv. via burgerpanels.

Daarnaast is het van belang dat de politiek en bestuur de problemen die op ons afkomen zoveel mogelijk in een breder perspectief bezien. Denk na over een regionale slagvaardige samenwerking zoals bijv. met de MRDH. Zie ook bij het Sociaal Domein. Knoop de losse elementen aan elkaar en zie het in z'n totaliteit.

Er is door dit college op het gebeid van mensen erbij betrekken best veel bereikt. Zie de Cultuurvisie, Armoedebeleid, Position Papers. De sociale partners binnen het Sociaal Domein weten elkaar te vinden.

Taal en onderwijs blijven een belangrijk thema voor D66. Ten aanzien van de financiën constateert D66 dat de begroting voor 2019 en 2020 nog niet sluitend is. De verdeling van het Gemeentefonds en de gevolgen daarvan hangt als een zwaard van Damocles boven ons hoofd.

D66 pleit dan ook voor incidentele financiële impulsen op een aantal terreinen:

Investeer in onderhoud van het maatschappelijk vastgoed en in de kwaliteit van schoolgebouwen, maak geld vrij voor de aanpak van asbest binnen schoolgebouwen.

Maak van het Wilhelminapark een levendig stadspark. Investeer in groen en onderhoud en doe aan cultuureducatie. Het zou goed zijn om in het subsidieregister ook de subsidiedoelstellingen en resultaten te vermelden en maak in de algemene subsidieverordening een onderscheid in huisvesting en activiteiten. Schrap de subsidie voor individuele kunstaankopen en wat D66 betreft mag het geld in de Cultuurbegroting blijven. Verder kan D66, zo stelt hij, zich erin vinden dat de 2 miljoen naar de reserve gaat en is verder akkoord met de Voorjaars- en Kadernota.

Hij besluit door te stellen met de oproep: College ga zo door, alleen wat sneller!

De voorzitter geeft het woord aan de heer Sterk (VVD)

De heer Sterk (VVD) start zijn betoog met de mededeling dat de Jaarstukken over 2015 een voordeel zien van ruim 2,2 miljoen euro. De stukken zijn goed leesbaar en toegankelijk, zo stelt hij. Het financieel beheer en het risicomanagement is op orde. De accountant heeft -als één van de eerste gemeenten in Nederland- Rijswijk een goedkeurende verklaring afgegeven.

De majeure projecten zoals RijswijkBuiten en de transitie in het Sociale Domein verlopen voorspoedig. Afgaande op de beantwoording van de vragen van de VVD worden achterstanden in het stadsonderhoud ingelopen of zijn op orde. De cijfers op het vlak van criminaliteit en veiligheid maken overwegend een goede indruk.

Ook de halfjaarrapportage van 2016 laat een overwegend gunstig beeld zien. De VVD onderschrijft de keuze om de reserve (financierings)risico's RijswijkBuiten en de reserve Sociaal Domein te storten in de algemene reserve. De VVD stelt vast dat het College de binnen de coalitie afgesproken budgettaire regels navolgt. Kortom voorzitter, het gaat grofweg gezien goed in Rijswijk. Het begint bijna saai te worden.

Nu uiteraard de 'maar': we zien immers ook dat bij ongewijzigd beleid vanaf 2019 de begroting in de rode cijfers gaat lopen en de korting op de algemene uitkering bovendien nog niet volledig is meegenomen. Kortom: er blijft alle aanleiding om behoedzaam te begroten en alle voorgenomen uitgaven te blijven toetsen op nut en noodzaak.



RIJSWIJKSE GEMEENTERAAD

Gehouden op dinsdag 5 juli 2016  
om 20.00 uur.

Uw suggestie om een deel van het positieve saldo te benutten voor het verwijderen van asbest en het 'vervolg volksgezondheid', vraagt wat de VVD betreft daarom een nadere onderbouwing. bespreekbaar. Kunt u toelichten welke plannen u voor 2017 heeft om de economie in Rijswijk verder te versterken? Wat zijn uw verdere plannen met de Plaspoelpolder en De Boogaard? Het MKB is als speerpunt gedefinieerd. Wat voor specifieke maatregelen heeft u in petto? Zacht gezegd ergerlijk zou het zijn als diverse al dan niet startende ondernemers in Rijswijk lang moeten wachten op vergunningen, waardoor hun activiteiten onnodige vertraging oplopen. Zijn er in Rijswijk achterstanden met betrekking tot het afgeven van vergunningen voor bedrijven die willen starten, hun bedrijf willen uitbreiden etc.? En, zo ja, wat is er nodig om dit vlot te trekken? Rijswijk heeft het eigenaarschap van de transformatieopgave in de regio. Deze heeft tot doel de economische structuur in de metropoolregio te versterken. Wat zijn de plannen? Hoe pakt Rijswijk dit aan?

Impuls openbare ruimte

In de -overigens zeer lezenswaardige- concept-stadvisie wordt de suggestie gedaan om de gebruikswaarde van de openbare ruimte in Rijswijk te versterken door bijvoorbeeld de pleinen in Rijswijk te verfraaien. De VVD ziet daar wel wat in. De suggesties die vanuit betrokken inwoners zijn gedaan om bijvoorbeeld de waterput in de Herenstraat en de boombank in de Herenstraat meer cachet te geven wil de VVD graag op haalbaarheid getoetst zien en -als dat binnen aanvaardbare grenzen kan- uitgevoerd zien. Ook een eventuele verplaatsing van het Wilhelminamonument naar het Ruijsdaelplein zou goed kunnen passen bij de mogelijkheden om Rijswijk te verfraaien. We horen graag uw reactie.

Parkeren / overlast

We stellen vast dat er nog steeds sprake is van (parkeer)overlast van bedrijfsbusjes uit - waarschijnlijk- Den Haag. We realiseren ons dat dit tot op zeker hoogte onontkoombaar is, tenzij we een hek met toegangspassen om Rijswijk plaatsen. We zijn een onderdeel van de regio, en hebben daar soms lusten, soms lasten van. Dat neemt niet weg dat onnodige overlast door te beperkte handhaving of wegstijgen, niet gewenst is. Als het bijvoorbeeld zo is dat de parkeercontroles te weinig zijn om vermijdbare overlast weg te nemen, dat zullen deze moeten worden opgevoerd. Als er inderdaad vermijdbare overlast is door Oost-Europese landlopers, dan zal deze moeten worden aangepakt. De VVD ziet graag dat het College deze problematiek in kaart brengt. Zijn er voldoende middelen om de vermijdbare overlast op dit punt, te beperken?



## RIJSWIJKSE GEMEENTERAAD

Gehouden op dinsdag 5 juli 2016  
om 20.00 uur.

Lokale Lasten (daar zijn we weer...)

We hebben -ook in 2015- de lokale lasten per saldo weer flink zien stijgen. Dat gebeurt ook in 2016 en ook in 2017. De stijging van de rioolheffing springt hier het meest in het oog. Net als tijdens de begrotingsbehandeling van vorig jaar, vraagt de VVD zich af waarom de meevallers in de renovatie van het riool niet worden verdisconteerd. Kunt u dit toelichten?

De VVD heeft vorig jaar een nullijn bepleit voor de aanpassing van de lokale lasten aan de inflatie. De gedachte hier achter is dat Rijswijk vrijwel structureel voordeel op de begroting heeft gerealiseerd en dat dit zich nog nooit heeft vertaald in een concrete lastenverlichting. Sterker nog, er is een automatisme om altijd maar weer de lasten op te schroeven en aan te passen aan een - op dit moment zelfs min of meer imaginaire- inflatie. De VVD ergert zich aan dit automatisme. U heeft becijferd dat de inflatiecorrectie op de OZB voor 2017 €125.000,- kost.

De VVD is van mening dat in het licht van een meevaller van 2.2 miljoen euro over 2015, een voordeel van € 860.000,- over het eerste halfjaar, deze, vooralsnog eenmalige nullijn, een passend gebaar is naar de Rijswijkse belastingbetaler. Een gebaar dat valt in de categorie 'pluimen' zoals die ook voor andere doelgroepen worden uitgedeeld.

De VVD vraagt het College daarom om voor 2017 af te zien van de inflatiecorrectie OZB.

### Politiek correcte tekentafelburgers

Dit College zet in op maximale dialoog met en het betrekken van de burger. Het komt de VVD voor dat het beeld van 'de burger' op de beleidstafels nogal eens anders ligt dan de burger 'in het wild'. De 'tekentafelburger' van beleidsmakers is milieubewust, groenminnend, duurzaam-denkend, gezondheidsbewust, sportief, welwillend, participatief, solidair, conformistisch, goed opgeleid, mondig, digitaal vaardig, cultuur- en sportminnend en zo voorts. Keer op keer wordt duidelijk dat dit wensbeeld van de modelburger een soort echo is van hoe de beleidsmakers het graag zien, maar ver af staat van de gemiddelde burger. 2

De gedachte dat de zwijgende meerderheid -ook in Rijswijk- bijvoorbeeld mogelijk helemaal niet zo solidair is, helemaal niet zo bereid is om een vermogen aan duurzaamheid uit te geven of helemaal niet wakker ligt van het feit dat het met de cultuureducatie kennelijk zo slecht gesteld is, komt in de hoofden van de beleidsmakers niet op. Als de wereld van de beleidsmaker te ver af staat van de echte wereld ontstaat de spreekwoordelijke kloof.<sup>3</sup> Ook in Rijswijk zullen we ons hiervan bewust moeten zijn. Ook de doorsnee Rijswijkse burger moet zich gehoord blijven voelen. Voorzitter,

Het is bijna saai. Veel gaat goed. Ga zo door, maar blijft u zich afvragen voor wie u het doet! Raak niet losgezongen van de doorsnee Rijswijkse inwoner en de doorsnee Rijswijkse ondernemer. Maak het niet te ingewikkeld en neem niet meer dan u toekomt. Uw mooie idealen moeten nog steeds op het draagvlak kunnen rusten van alle Rijswijkers. Ook van hen, die niet inspreken, die niet dagelijks de gemeentelijke begroting lezen, die niet geïnteresseerd zijn in achter de schermen kijken en voor wie het bijwonen van een bewonersbijeenkomst net zo dichtbij staat als een reis naar Mars, zo besluit de heer Sterk.

De voorzitter geeft het woord aan de heer Mateman (CDA).

De heer Mateman (CDA) begint met een reactie op het betoog van de heer Braam (BvR). Hij is het eens met de heer Braam als het gaat om het afwijzen van de voorrangsregel voor statushouders op de woningmarkt. De heer Mateman wijst erop dat het CDA de eerste was die dit punt aan de orde stelde. Graag nog een reactie van het college wat ze hieraan gaan doen?



RIJSWIJKSE GEMEENTERAAD

Gehouden op dinsdag 5 juli 2016  
om 20.00 uur.

Spreker is het vervolgens niet eens met BvR als het gaat om de uitspraken van de heer Braam over het belijden van godsdienst in wat zij noemen een gebedsruimte of moskee bij de Planetenflats. Het CDA heeft godsdienstvrijheid hoog in aanzien staan en dat is een fundamenteel en groot recht.

Ten aanzien van de opmerkingen van de voorzitter richting de heer de Graaf van het CDA merkt de heer Mateman op dat hij de rol van de voorzitter op het randje vond. De heer de Graaf heeft zelf aangegeven dat het geen integriteitskwestie is, doch dat hij opheldering wil over de rol van het raadslid van de PvdA, omdat haar rol voor het adviesbureau in strijd is met de Gemeentewet. Dat u zelf voorzitter er een integriteitskwestie van maakt dat is aan u, zo stelt spreker. Dan begrijpt hij best dat daarvoor een aparte procedure. Het was echter juist de PvdA die in het verleden het CDA afrekende met dit soort handelen. Daar hoort hij graag een reactie op.

Met het financiële beleid van dit college is het CDA zeer content. Het is goed dat dit college de door het vorig college ingezette weg van degelijk financieel beleid voortzet. Temeer ook daar er onzekerheden voor Rijswijk op de weg liggen ten aanzien van de herverdeling van het Gemeentefonds.

Spreker plaatst niettemin op een aantal beleidsterreinen een paar kanttekeningen. Op het gebied van veiligheid en criminaliteitsbestrijding. Rijswijk scoort nog altijd hoog als het gaat om criminaliteitscijfers. Graag aandacht hiervoor: o.a. voor repressief beleid bij fout parkeren, milieu en optreden van de BOA's.

Dan het AZC. In de ogen van het CDA wordt het een te groot AZC, maar als het er dan toch komt dan vindt het CDA dat allen die daar komen deugdelijk gescreend worden. Bovendien ten aanzien van het flexteam politie. Hoeveel extra agenten krijgen we er daadwerkelijk bij?

In de schriftelijke ronde heeft collega mevr. Besteman aandacht gevraagd voor meer vrouwen in de top van de gemeentelijke organisatie. Uit het antwoord van het college blijkt dat de cijfers hiervoor niet goed zijn, doch er wordt niet aangegeven wat er aan gedaan gaat worden. Maak er dan beleid op!

Het CDA wil dan ook een motie hiervoor indienen.

**MOTIE 2 CDA : MEER DIVERSITEIT IN DE GEMEENTELIJKE ORGANISATIE**

*De gemeenteraad van Rijswijk bijeen op 5 juli 2016,*

*Constateert dat;*

- *Er geen gelijke verdeling is tussen mannen en vrouwen werkzaam in het hoge personeelskader van de gemeentelijke organisatie,*
- *Het college geen actief diversiteitsbeleid voert,*
- *Het aanstellen van vrouwen in het hoge personeelskader / management van de gemeentelijke organisatie geen prioriteit is voor dit college,*
- *Diversiteit de kwaliteit van de gemeentelijke organisatie kan verhogen.*

*Is van mening dat;*

- *De gemeentelijke organisatie gebaat is bij een goede afspiegeling man/vrouw, allochtoon/ autochtoon, westers / niet westers zoals die er ook is in de Rijswijkse samenleving, juist in het hogere echelon van de organisatie,*
- *het gemeentelijk personeelsbeleid moet voorzien in maatregelen om de gewenste diversiteit mogelijk te maken en te faciliteren,*
- *De overheid een voorbeeldfunctie hoort in te nemen met betrekking tot diversiteit.*



RIJSWIJKSE GEMEENTERAAD

Gehouden op dinsdag 5 juli 2016  
om 20.00 uur.

Verzoekt het college om,

- *Diversiteitsbeleid te ontwikkelen met als doel de diversiteit binnen de gemeentelijke organisatie, en met name het hogere personeelskader te bevorderen dit direct te betrekken bij het invullen van vacatures;*
- *Daartoe een actieplan op te stellen;*
- *Uiterlijk in juli 2017 de raad op de hoogte te stellen van de effecten van dat ingezette diversiteitsbeleid.*

Ondertekend door CDA en PvdA

De heer Mateman vervolgt zijn betoog met een compliment voor dit college voor de activiteiten in de Plaspoelpolder.

Verder pleit hij voor meer aandacht voor het winkelfront. Rijswijk voelt de concurrentie op winkelgebied van Leidschendam-Voorburg. Zijn fractie stelt voor een onderzoek in te stellen om parkeren in de Bogaard gratis te maken. Neem daar dan ook Oud Rijswijk in mee, zo stelt hij.

Avalex is weer in control, zo vervolgt spreker, en komt nu op de markt m.b.t. bedrijfsafval. De raad is hierover niet geïnformeerd. Daar wil het CDA een motie voor indienen.

### **MOTIE 3 CDA : AVALEX**

*De gemeenteraad van Rijswijk, bijeen op 5 juli 2016,*

*Betreurt het dat het college van B&W niet vooraf de raad heeft geïnformeerd over de verkoop van de bedrijfsafvalpool van Avalex, ook niet vertrouwelijk, zodat dit in strijd is met de Gemeentewet en spreekt daarover zijn afkeuring uit.*

*Ondertekend door het CDA.*

De voorzitter geeft het woord aan mevr. Van Nunen (PvdA).

Mevr. Van Nunen (PvdA) komt terug op de uitspraken van de CDA-fractie over haar advieswerkzaamheden voor bureau Charistas. Ze stelt dat ze het niet kies vindt van deze fractie om in deze openbare vergadering daarover te beginnen.

Ze stelt dat ze geen werknemer is van dit bureau en niet meegewerkt heeft aan het opstellen van deze Cultuurvisie of anderszins notities aangaande dit onderwerp. Ze stelt dat ze voor dit bureau opdrachten vervult, doch o.a. in het onderwijs en ver buiten Rijswijk.

Dit gezegd hebbende komt ze terug op de beschouwing over de Jaarrekening en Kadernota. Terugkijkend op de processen van dit college kan de PvdA stellen dat ze veel uitgangspunten van dit college ondersteunen, maar we willen ook graag resultaten zien. Graag een krachtige inzet en goede oplossingen. Binnen het Sociaal Domein en de Zorg is binnen de regio en door goede samenwerking een prima infrastructuur neergezet. De basis hiervoor was reeds door het vorig college ingezet. Belangrijk blijft volgens de PvdA-fractie ene goede en regelmatige monitoring. Daar komt de PvdA dit najaar op terug. Daarnaast heeft de PvdA nog wel enkele wensen.

Geef ook binnen het Sociaal Domein de kleine aanbieder op het gebied van inkoop van zorg een kans. Net als de FNV vraagt zij aandacht voor de medewerkers binnen de huishoudelijke hulp. De PvdA-fractie heeft hiervoor een motie voorbereid. Spreker vervolgt dat zij ook aandacht vraagt voor de groep die tussen wal en schip dreigen te vallen. Zoals de DSW-ers. De PvdA vraagt om een





RIJSWIJKSE GEMEENTERAAD

Gehouden op dinsdag 5 juli 2016  
om 20.00 uur.

garantie voor beschut werken en dat we de expertise van de DSW behouden en inzetten. Dit najaar gaan we verder discussiëren over de toekomst van de DSW en beschut werken.

Daarnaast pleit de PvdA ervoor om de werkgelegenheid te bevorderen. In dat opzicht is ze benieuwd naar het Sociaal Akkoord. Ook benieuwd is ze naar de pilot Kans voor mensen met een afstand op de arbeidsmarkt en in relatie tot het eerder door de PvdA ingediende 1000-Banenplan graag ene daadkrachtig beleid van dit college om van werk werk te maken. De PvdA-fractie heeft bovendien de motie CDA ondersteund ten aanzien van meer diversiteit aan de top van de gemeente Rijswijk.

De PvdA fractie meent dat met een overschot in het WMO-budget geïnvesteerd mag worden in het Sociaal Domein. Zo is er behoefte aan een onderzoek naar de mantelzorg en respijtzorg en een actieplan daartoe, er is behoefte om de schuldenpositie van Rijswijkers inzichtelijk te maken, zodat de schuldhulpverlening goed kan worden ingezet. Helaas bracht de Armoedemonitor dit helaas bijv. niet inzichtelijk. De vraag is : zijn er nu nog Rijswijkers met schulden die vergeefs aan de bel hiervoor trekken. De PvdA-fractie heeft hiervoor een motie opgesteld.

#### **MOTIE 4 PVDA : PERSPECTIEF OP EEN (SCHULD)VRIJE TOEKOMST**

*De raad van de gemeente Rijswijk, in vergadering bijeen op 5 juli 2016,*

*Constateerend dat:*

- In dit jaar de evaluatie van de huidige aanpak schuldhulp- en dienstverlening in onze gemeente plaatsvindt,*
- Er in Rijswijk op dit moment volgens onze informatie onvoldoende gegevens beschikbaar zijn over in ieder geval het aantal jonge inwoners van 18-27 jaar met problematische schulden, maar wellicht ook over andere groepen met schulden weinig cijfers bekend zijn,*

*Overwegende dat:*

- Een effectieve aanpak in de schuldhulpverlening de beste toekomstkansen biedt op een schuldvrje toekomst,*
- Iedere gemeente hulp op maat dient aan te bieden aan iedere inwoner, die bij de gemeente voor hulp aanklopt,*

*Verzoekt het college:*

- Inzichtelijk te maken welke groepen in Rijswijk met name met problematische schulden kampen (aantallen, kenmerken)*
- Aan te geven welke typen aanvragen in Rijswijk worden afgewezen,*
- Inzicht te geven in de effecten van de huidige aanpak schuldhulpverlening in onze gemeente,*
- Een actieplan te formuleren voor de aanpak schuldhulp- en dienstverlening in directe relatie tot vergroting van kansen op de arbeidsmarkt voor de desbetreffende groep,*
- Middelen hiervoor beschikbaar te stellen uit overschot jaarrekening 2015*
- Hierover de raad in het najaar van 2016 schriftelijk te rapporteren.*

*Ondertekend door PvdA*

Mevr. van Nunen (PvdA) vervolgt haar betoog met aandacht voor ouderen en jongeren. Kan het subsidiegeld dat in verband met het verdwijnen van de ANBO in Rijswijk nu besteed gaan worden aan het aanpakken van eenzaamheid onder ouderen? Het is een complex en serieus probleem en moet in kaart worden gebracht. Ook graag aandacht voor jongerenbeleid. Komt het budget dat voor hen is bestemd wel bij hen terecht?



RIJSWIJKSE GEMEENTERAAD

Gehouden op dinsdag 5 juli 2016  
om 20.00 uur.

Tot slot nog graag aandacht voor de groeiende disbalans op het gebied van sociale woningbouw. Vraag en aanbod hierin moeten goed op elkaar afgestemd zijn.

De voorzitter geeft het woord aan de heer Jense (OR).

De heer Jense (OR) geeft aan dat zijn fractie zich kan vinden in het voorstel van het college om het rekeningenresultaat toe te voegen aan de Algemene Reserve. Hierbij ook beseffend dat dit resultaat mede bepaald is door incidentele meevallers en het zou een groot goed zijn als de Rijswijkse burger een graantje hiervan meepikt. Tevens is het een goede zaak dat het advies van de Auditcommissie is overgenomen.

Ten aanzien van de belastingtarieven en de eerder door de VVD ingediende motie op dit terrein zou het dat het college nog eens goed moet overwegen om niet klakkeloos over te gaan tot het verhogen van de OZB. Wat de OR betreft mag de 1% verhoging voor 2017 geschrapt worden en mag de dekking hiervoor komen uit het resultaat van de jaarrekening 2015 of uit de nog niet gelabelde bedragen uit de meicirculaire,

In dat verband pleit zijn fractie er ook voor om te kijken of de rioolheffing en de afvalstoffenheffing hierin meegenomen kunnen worden. Door veranderende wetgeving zou op o.a. het gebied van milieu dit wat hem betreft mogen leiden tot een kostenreductie voor de burger.

Het openbaar gebied voldoet wat de OR betreft niet meer aan de Rijswijkse normen. Graag investeren in o.a. kwalitatieve wegverbetering en onkruidbestrijding. Dit eventueel dekken door bepaalde andere onnodige maatregelen op dit terrein niet uit te voeren. Niet alles is nodig, zo blijkt. Graag ook aandacht voor verkeersveiligheid o.a. voor fietsers en voetgangers.

Probeer ook iets te doen aan de lange wachtrijen voor de Voedselbank in publieke ruimten en aan de OZB-heffing voor sportverenigingen op opstallen.

Daarnaast heeft het de fractie van OR verbaasd dat de heer Mateman een pleidooi hield voor gratis parkeren in de Bogaard. De heer Mateman heeft jarenlang als wethouder de kans gehad hier iets aan te doen en komt nu met een dergelijk voorstel? Wat dat betreft was dat voor spreker een eyeopener. Tevens heeft het hem bevreemd dat de heer Mateman nu klaagt dat het AZC te groot wordt? Dan had het CDA destijds tegen het AZC-voorstel moeten stemmen. Nu erover klagen heeft geen zin meer, zo besluit hij.

De voorzitter geeft het woord aan de heer Schutte (SP).

De heer Schutte (SP) opent zijn betoog met de woorden dat het wensbeeld voor 2015 was: iedereen doet mee, op het gebied van werk, zorg, en geen armoede meer, geen rijen voor de Voedselbank, voldoende ondersteuning voor mantelzorg, voldoende betaalbare energiezuinige huurwoningen, goed OV en een pontje dat vaart. Helaas is vorenstaande situatie niet zo.

Het college is goed bezig, doch er is nog veel werk te verzetten, zo stelt hij. Het is goed dat er een positief jaarrekeningresultaat is, mede te danken aan een positief sado op het gebied van het Sociaal Domein. Doch dan vraag je je meteen wel af of iedereen dan ook de zorg heeft gekregen die het nodig heeft?

Een blik op de website bij "Waar staat je gemeente" geeft ook geen duidelijkheid, omdat veel onderwerpen in deze staat niet zijn ingevuld. Een oproep dus bij deze dit wel te doen.

Er komt nog veel op ons af ook landelijk. De huren gaan omhoog, de zorgkosten, eigen bijdrage stijgt, de waterschapslasten etc. Tevens meldt wethouder Dierdorp een winstwaarschuwing nu de OZB-inkomsten in de toekomst gaan dalen.



RIJSWIJKSE GEMEENTERAAD

Gehouden op dinsdag 5 juli 2016  
om 20.00 uur.

De SP roept het college op om scherp te blijven op armoedebeleid. Tevens ervoor zorgen dat er faciliteiten blijven en zijn om elkaar te ontmoeten. Het blijft belangrijk dat mensen elkaar ontmoeten. Bijv. in buurthuizen ook voor mensen met psychiatrische problemen. Ook belangrijk voor de SP is dat het college zorgt voor voldoende betaalbare en energiezuinige sociale huurwoningen. Voor veel mensen is €710 euro huur een groot bedrag. Kijk uit voor een tweedeling in de samenleving en zorg ervoor dat energiezuinige, betaalbare huurwoningen voor een ieder bereikbaar blijft. Maak daar goeie afspraken over als college. Probeer ook zoveel mogelijk sloop en verkoop van sociale huurwoningen te voorkomen. Tot slot geeft spreker aan dat het gewenst is dat het college inzicht krijgt in de gebouwen waar asbest zit.

De voorzitter geeft het woord aan de heer Van Dijk (GL).

De heer Van Dijk (GL) stipt aan dat Rijswijk de 50.000 ste inwoner heeft mogen begroeten. Rijswijk is qua inwonertal gegroeid en deze groei zet door. De gemeenteraad krijgt er twee leden bij en de uitkering uit het Gemeentefonds zal stijgen, zo stelt hij.

Groei is belangrijk voor een gemeente als Rijswijk en ook voor het zelfstandig bestaansrecht van deze stad. De stad ligt nu eenmaal tussen twee grote steden in en de druk op het voorzieningenniveau in Rijswijk is groot. Denk aan de winkelveorzieningen in de Bogaard en in Oud Rijswijk en aan de druk op de bedrijventerreinen. De leegstand aldaar is een probleem en we kunnen niet achterover leunen en afwachten.

Naar aanleiding van de Brexit is gebleken dat veel bedrijven een alternatieve vestigingsstad of locatie zoeken. Niet alleen infrastructuur of fiscale voordelen zijn in de keuze hierbij belangrijk, doch vooral ook het leefklimaat en de beschikbare voorzieningen. Een prettig leefklimaat, groen, kunst en cultuur en een beetje frisse lucht – denk aan Beijing- zijn niet te onderschatten wezenlijke elementen om je als bedrijf ergens te vestigen.

GL ondersteunt het voorstel van het college om het positieve rekeningresultaat toe te voegen in de reserves, maar ziet ook de noodzaak van bepaalde investeringen. Zo ondersteunt GL het idee om van het Wilhelminapark een stadspark te maken en geef ook ruimte voor dierenwelzijnsbeleid. Het tempo van dit college is prima en GL is niet zo ongeduldig als D66. Haastige spoed is zelden goed!

Ook is GL blij met de herfinancieringsconstructie ten aanzien van de SWAPS en over de wijze waarop de raad hierbij is betrokken. Minder te spreken is GL over de inbreng van de heer Braam eerder deze avond en zijn betoog over incidenten met asielzoekers. Er zijn wat spreker betreft immers net zoveel geweldsincidenten elk weekend in de horeca en ook daar is veel inzet van politie nodig.

Lovend is spreker over de uitlatingen van het CDA over de vrijheid van godsdienst en levensovertuiging, maar is minder te spreken over de opmerkingen van deze fractie richting collega-raadslid mevr. Van Nunen. Er is door het CDA immers wel degelijk gesproken over belangenverstrengeling in deze, doch terughoudendheid is hier op z'n plaats. Zeker gezien de reactie van het betreffende raadslid is hoor en wederhoor hierbij noodzakelijk alvorens tot dit soort uitspraken te komen. Dat ziet GL in de toekomst graag anders, zo besluit hij.

De voorzitter geeft het woord vervolgens aan mevr. v.d. Horst (fractie v.d. Horst).

Mevr. v.d. Horst (fractie v.d. Horst) opent met de uitspraak: Samen zijn we Rijswijk!

Inwoners en ondernemers moeten trots zijn om in Rijswijk te zijn.

We zijn nu halverwege de raadsperiode en het is goed om even hier bij stil te staan. College en raad besturen samen en zo is deze coalitie ook voortgegaan. Samenwerkend aan een goede



RIJSWIJKSE GEMEENTERAAD

Gehouden op dinsdag 5 juli 2016  
om 20.00 uur.

bestuurscultuur. We zullen ons moeten realiseren dat we er als gemeentelijke organisatie zijn voor onze burgers.

Veel ambities zijn gerealiseerd. Zo is er een nieuwe Haagweg, zijn er Sociale Wijkteams gekomen en ligt er een Cultuurvisie en straks een Stadsvisie. De fractie v.d. Horst vindt dat de bestaande 4 grote culturele instellingen, de Schouwburg, Museum, Trias en bibliotheek behouden moeten blijven.

Ook de misdrijven zijn in Rijswijk gedaald, er is een besluit genomen over de paardenwei, er is studentenhuysvesting gekomen en Rijswijk Buiten loopt goed.

Natuurlijk waren er ook incidenten in 2015 zoals de scholenbrand, maar dat is dankzij de wethouder Onderwijs goed opgelost, zodat de kinderen in het nieuwe schooljaar weer gewoon naar school konden. Complimenten aan deze wethouder!

Ook complimenten voor de verantwoordelijk wethouder voor het Sociaal Domein. De 3D-operatie is dankzij deze wethouder goed verlopen. Ook hier plaatst de fractie v.d. Horst de kanttekening dat er voldoende aandacht moet blijven voor de kwetsbare groepen en de zorg voor ouderen. Niemand mag aan de kant staan.

Ook bij het budgetoverschot van de WMO moet er voor deze groepen aandacht blijven.

De fractie v.d. Horst vindt het een goede zaak dat het positieve saldo van de Jaarrekening gestopt wordt in de Algemene Reserve. Het financiële beeld van Rijswijk is positief. Hoewel er onzekerheden blijven voor de toekomst zoals de herverdeling van de gelden uit het Gemeentefonds. Misschien kan het college hier reeds iets meer over zeggen?

Ook voor 2017 blijven er veel uitdagingen. Zoals op het gebied van jeugdhulp. Kan er ruimte komen voor lokale zorgaanbieders. En hoe gaat het verder met het oude stadhuis en het pontje? Is het college op de hoogte van een provinciaal fonds voor pontveren?

In het coalitieakkoord wordt gesproken over open vizier. Er is gekozen voor een open en transparante wijze van besturen. Dit wordt echter niet door het voltallige college ondersteund. De voorlichting – met name van één wethouder- schiet nogal eens te kort. Daar ziet de fractie v.d. Horst graag verbetering in.

Op het gebied van laaggeletterdheid zijn reeds veel initiatieven genomen. Dat is goed en het blijft belangrijk dat hierin geïnvesteerd wordt. Met name belangrijk in het kader van maatschappelijke participatie. Spreekster ziet graag de acties en resultaten van dit college voor deze groep.

Voor de ouderen in Rijswijk heeft spreekster een verzoek aan de gemeente. Zoals in veel gemeenten wordt er regelmatig een gemeentelijke folder rondgestuurd met daarin allerlei relevante info over gemeentelijke activiteiten, zoals op het gebied van Welzijn.

Zou onze gemeente ook zo'n folder kunnen ontwikkelen en deze per post rond te sturen?

Spreekster vindt het ook verheugend te constateren dat Rijswijk z'n 50.000 ste inwoner heeft mogen begroeten, zo eindigt ze.

Alvorens tot een korte schorsing over te gaan geeft de voorzitter het woord aan de voorzitter van de Auditcommissie, mevr. Hagenaars.

Mevr. Hagenaars (PvdA) dankt haar collega's en ambtenaren voor hun inzet voor de Auditcommissie. Ze doet een oproep aan de raad om eens goed te kijken naar financiële deskundigheid binnen onze raad. Zoals met de leden van de Auditcommissie, de wethouder Financiën en ambtenaren is afgesproken zouden we als raad dan eens per kwartaal over financiële zaken kunnen praten.

Verder verzoekt ze de wethouder om ten aanzien van de beheer risico's van de grondexploitaties de raad regelmatig te informeren en dat dan graag met een ritme zoals de Auditcommissie heeft voorgesteld.



RIJSWIJKSE GEMEENTERAAD

Gehouden op dinsdag 5 juli 2016  
om 20.00 uur.

De voorzitter stelt voordat het college in eerste termijn gaat antwoorden een schorsing voor.

SCHORSING 15 MINUTEN

**REACTIE COLLEGE EERSTE TERMIJN**

De voorzitter geeft het woord aan wethouder mevr. Dierdorp.

Wethouder Dierdorp geeft aan dat het college de uitspraken van de VVD kan volgen door behoedzaam proberen te zijn, doch niet saai. Als college zijn we inderdaad blij met de accountantsverklaring die we als één van de eerste gemeenten ontvingen.

In het Forum sprak de wethouder reeds over een winstwaarschuwing voor de gemeente. De waardedaling van winkels en kantoren gaat snel en wordt absoluut een tegenvaller. We blijven hierop alert en gaan kijken als college hoe we dit gaan opvangen en komen hierop terug.

Daar komt ook bij dat de herverdeling van het Gemeentefonds nog in de lucht hangt. De meicirculaire kan hier nog geen uitsluitel over geven, maar we gaan uit van een maximaal nadelig effect van 1,5 miljoen euro. Door deze ontwikkelingen blijven we als college bouwen aan een solide financieel beleid. We zullen structureel geen nieuwe wensen en ideeën invullen. Wel is er ruimte voor incidentele impulsen. In dat geval kijken we naar de noodzaak hiervan en het structureel effect van een dergelijke impuls.

Zo zijn er o.a. ideeën in dat verband over het Wilhelminapark, afzien van inflatie, verbetering van de waterput, riolering en versterking van de economie. Deze ideeën worden op waarde geschat zonder risico's te willen lopen voor het weerstandsvermogen.

Natuurlijk, zo stelt de wethouder, willen we ook kijken wat het voordelig resultaat zou kunnen betekenen voor voordelen voor Rijswijk en de Rijswijkse burger. Ook kijken we naar eventuele verbeterlagen in het subsidieregister.

Het voorstel van BvR over OZB-vrijstelling voor sportcomplexen is wettelijk niet mogelijk, maar via subsidies zou een oplossing kunnen worden gevonden.

De door GBR genoemde meevaller ten aanzien van de fietsbrug is ook meegenomen in de Algemene Reserve en de genoemde kengetallen worden uiteindelijk meegenomen in de begroting. Ook, zo stelt de wethouder, zullen we de raad blijven informeren over de genomen beheersmaatregelen inzake risico's in Rijswijk Buiten.

Ten aanzien van de door een aantal fracties genoemde DSW loopt er een onderzoek voor de toekomst en komt de wethouder na de zomer hierop terug in de raad met de toekomstscenario's van DSW.

Het klopt, zo stelt de wethouder, dat de gemeente geen diversiteitsbeleid voert ten aanzien van personeel. We gaan uit van gelijke geschiktheid en maken geen onderscheid in man/vrouw. Iedereen krijgt een kans en dan gaan bepaalde competenties en kwaliteiten een rol spelen. Bijvoorbeeld of iemand –los van het feit of het een hij of zij is- in het team past.

Richting mevr. v.d Horst stelt de wethouder dat wat betreft de scholenbrand na de zomer een eindexamen richting de raad komt. Ook blijven we investeren in acties op het gebied van laaggeletterdheid.

Naar aanleiding van de motie van BvR inzake een gratis VOG voor vrijwilligers geeft de wethouder aan dat het een sympathiek voorstel is, maar er is geen dekking voor. In die zin wil ze de motie ontraden.

Ten aanzien van de motie Avalex van het CDA zijn er veel argumenten geweest om dit te doen, o.a. op het gebied van marktwerking en concurrentie, maar ze zal een stevig signaal hierover gaan



RIJSWIJKSE GEMEENTERAAD

Gehouden op dinsdag 5 juli 2016  
om 20.00 uur.

afgeven in het AB. We moeten zeker gaan kijken naar de processen ten aanzien van gemeenschappelijke regelingen.

De voorzitter geeft het woord aan wethouder Lugthart.

Wethouder Lugthart geeft aan dat hij blij is met de positieve woorden over het Sociaal Domein. We staan er inderdaad lokaal goed voor en de regionale samenwerking verloopt goed. Er is hard gewerkt door de medewerkers. Zo hebben we de transitiefase achter de rug en gaan we nu naar de transformatie. In de zin is er sprake van een "zachte landing" in Rijswijk, maar we zijn er nog niet.

Er is veel gezegd over het overschot van de WMO. We hebben juist geïnvesteerd in kwaliteit en continuïteit van zorg en niet zozeer willen bezuinigen. De wethouder Financiën kijkt verder naar de middelen.

Wat betreft de ambities op het terrein van werk zijn we blij dat er een goed Lokaal Sociaal Akkoord ligt. Er zijn veel mensen met een arbeidsbeperking in dienst genomen door bedrijven en nog steeds proberen we bedrijven ervan te overtuigen om deze mensen in dienst te nemen. Inmiddels zijn er zo'n 405 mensen op deze manier aan een baan gekomen.

Verder lopen er nog een pilot Medin voor werk in de openbare ruimte en ook KANS is een mooi initiatief. De wethouder ziet geen heil in het plan van BvR om werklozen te dwingen om aan een baan te komen.

EZ en Sociale Zaken trekken samen op en ook wordt er gewerkt om de kansen voor jongeren op de arbeidsmarkt te vergroten.

Op het gebied van armoede is er veel uitgerold. De voortgekomen acties uit de reeds aangenomen Kadernota worden verder uitgewerkt. Er is een schoolpas en computers op school voor deze doelgroepen en we doen er alles aan om de armoedekloof te dichten.

Ook op het gebied van het tegengaan van eenzaamheid gebeurt veel. Er zijn veel initiatieven vanuit de Innovatieagenda en tegen de PvdA zegt de wethouder dat het beter is om de resultaten van deze pas opgestarte acties eerst eens af te wachten. Geef het een kans, zo stelt hij.

Na de zomer zal er een evaluatie volgen over schuldhulpverlening. Er is ook veel voorlichting op dit terrein en werken ook o.a. samen met woningcorporaties om huurachterstanden te voorkomen.

Van de door BvR genoemde plannen ten aanzien van Amal met het pand de Kleine Planeet stelt de wethouder dat hem niet bekend is dat deze plannen concreet zijn. De problematiek bij Florence zo heeft de wethouder gehoord van de raad van bestuur wordt onderzocht. De wethouder kijkt ook nog naar de nog niet ingevulde onderdelen van de site van Waar staat je gemeente en komt hij in september op terug. Tevens kijkt hij of de bestaande Nieuwsbrief Sociale Zaken aan de wensen van de door de fractie v.d. Horst geopperde folder voor ouderen voldoet.

De voorzitter geeft het woord aan wethouder Van der Meij.

Wethouder Van der Meij geeft allereerst aan dat een aantal door de diverse fracties genoemde onderwerpen op de rol staan voor de komende periode. Zo komt de Actualisatie verbreed rioleringsprogramma in september of oktober a.s. richting de raad en dat geldt ook ten aanzien van de sociale woningbouw voor de lokale prestatieafspraken die ook in het a.s. najaar richting de raad komen. Daar staan de afwegingen in en wordt ook ingegaan op de voorrangsverklaring voor statushouders. Die overigens momenteel nog landelijk in de beide Kamers in procedure zijn.

De wethouder kan zich vinden in de door GBR voorgestelde wijze van slim inkopen op het terrein van de openbare ruimte. We doen niet anders, zo stelt de wethouders. We maken slimme



RIJSWIJKSE GEMEENTERAAD

Gehouden op dinsdag 5 juli 2016  
om 20.00 uur.

combinaties, investeren duurzaam en op kwaliteit . Zo zijn er in park Hofrust met bewoners initiatieven en we blijven kijken waar we duurzaam te werk kunnen gaan en efficiënt.

Ten aanzien van Rijswijk Buiten gaan we door met de uitwerking van het risicomanagement zoals collega-wethouder Dierdorp reeds stelde en hebben we in dit gebied aandacht voor thema's als sociale woningbouw, OV, afvalverzameling. De bewoners gaan dit merken.

We komen terug op de vanavond genoemde onderwerpen als de waterput en het Wilhelminamonument. Deze onderwerpen zijn reeds via de raadsadressen geagendeerd voor het Forum. De wethouder deelt nog mede dat er op 8 september a.s. een rondleiding is voor de raadsleden in het oude stadhuis en dat het publiek op het komende Strandwalfestival ook het oude stadhuis zal kunnen bezoeken.

De voorzitter geeft vervolgens het woord aan wethouder Van Hemert.

Wethouder Van Hemert reageert als eerste op de vragen van de heer Fischer (GBR) over de fietstrommels. Hij geeft aan dat een aantal wijken voorzien zijn van fietstrommels, doch dat dit een dure oplossing is en daarom gekozen is voor fietsnietjes. Verder geeft hij richting de heer Fischer aan dat inzake de hockeyclub er bij hem geen toezeggingen bekend zijn inzake TNO.

De wethouder vervolgt door te zeggen dat hij schrok van de opmerkingen van de heer Van Dijk (GL) als zouden we op het gebied van economie achterover leunen. Dat doen we zeker niet, zo stelt hij. We zijn nota bene met de raad bezig met de Toekomstvisie Plaspoelpolder en komen in september a.s. hierop terug. Verder wordt winkelcentrum In de Bogaard hierbij ook betrokken. Binnen de Metropoolregio zijn we voortrekker als het gaat om kantoorlocaties in samenwerking met Capelle.

Ten aanzien van het parkeren inde Bogaard en de vragen van de heer Mateman (CDA) hierover geeft spreker aan dat er inderdaad een scan wordt uitgevoerd of gratis parkeren hier mogelijk is. Hij kan nog niet exact zeggen wanneer de uitslag hiervan bekend is, maar verwacht zo rond de Begrotingsraad. Als het gaat om mogelijk financiële consequenties is collega-wethouder mevr. Dierdorp betrokken.

Verder geeft de wethouder aan dat hij druk bezig is in Metropoolregio verband met het OV in Rijswijk Buiten. Ook dit is een financieel verhaal. Tevens is hij op de hoogte van de provinciale subsidie van zo'n 12 miljoen voor veerponten. Het gaat hier echter om echte veerponten dus de grotere vaartuigen en niet voor een pontje van de grootte in Rijswijk.

De voorzitter geeft het woord aan wethouder mevr. Borsboom.

Wethouder Borsboom geeft in het verlengde van college wethouder Van der Meij inzake park Hofrust aan dat het fontein hierbij nog niet is opgenomen. Dat heeft te maken met financiën, maar zijn ermee bezig. Naar aanleiding van de vragen van BvR over dierenwelzijn geeft de wethouder aan dat dierenwelzijn in de jaarstukken is meegenomen. Het gaan echter niet alleen om huisdieren, maar om alle dieren en biodiversiteit. Ook zal er aandacht blijven voor participatie van inwoners. Dat is een groot leerproces en er zal en kan op allerlei manieren vorm aan kunnen worden gegeven. Zo is men bezig met de inrichting van een burgerparticipatiepanel.

Ten aanzien van groenparticipatie zijn we, zo stelt de wethouder, ook bezig met het groen uitvoeringsprogramma en wordt er ook uitvoering gegeven aan de scheiding van beheer en activiteiten binnen het subsidieoverzicht. De wethouder is het eens met de PvdA dat er veel aandacht moet zijn voor jongerenbeleid. Daar is het college wel mee bezig zoals met de uitbouw van het Kinderrechtenprogramma binnen jeugdzorg en onderwijs. De doelgroep jeugd blijft heel belangrijk.



RIJSWIJKSE GEMEENTERAAD

Gehouden op dinsdag 5 juli 2016  
om 20.00 uur.

Tot slot geeft in eerste termijn de portefeuillehouder de heer Bezuijen nog een reactie.

Ten aanzien van handhaving en veiligheid is gevraagd naar uitbreiding van het aantal handhavers. De heer Bezuijen stelt dat hij hierbij uiteraard wel afhankelijk is van de ruimte die hij krijgt vanuit het college. Wel kan hij zeggen dat het aantal IOG-ers binnenkort wordt uitgebreid en daarnaast zal in deze collegeperiode het Handhavingsprogramma worden herijkt en herzien.

Er is inderdaad een daling van criminaliteit en we blijven hierop inzetten. Extra middelen voor de basispolitiezorg zijn hiervoor nodig. Hiervoor maakt de portefeuillehouder zich hard in de regio. Veiligheid blijft een belangrijk thema de komende tijd. Hij wijst tot slot nogmaals de raad met klem erop dat indien er kwesties van integriteit spelen hij erop vertrouwt dat de raad zich tot hem wendt.

2<sup>E</sup> TERMIJN

De voorzitter geeft het woord aan de heer Fischer (GBR).

De heer Fischer (GBR) vindt dat bij de beantwoording van het college vooral gekeken wordt naar het heden en niet naar de toekomst. Dit terwijl veel vragen en verzoeken van GBR gericht zijn op de toekomst. Als GBR willen wij, zo stelt hij, juist met onze voorstellen veranderingen teweeg brengen.

Hij benadrukt nog eens dat zoals eerder gesteld in de gesprekken met mantelzorgers goed gekeken moet worden naar de hulpvraag. Graag aandacht hiervoor.

Verder zou hij nog graag antwoord zien op de in eerste termijn gestelde vraag over het middel van uitstel van investeringen en graag een verklaring voor de vermindering van voedselpakketten. Tevens het verzoek of er geld in de begroting kan worden opgenomen voor het fontein in park Hofrust. Daarnaast ook het verzoek ten aanzien van de fietstrommels niet alleen financiële afwegingen te maken, maar ook in wijken te kijken naar de behoefte hieraan?

Spreker vervolgt met het verzoek om een antwoord op de vraag of ten aanzien van TNO veiligheidsvoorschriften iets geregeld kan worden voor de bestuursaansprakelijkheid van de RHC. Tevens het verzoek wie nu actie onderneemt ten aanzien van de St. Waarborgfonds?

GBR geeft aan of er gelet op de motie VOG financiële mogelijkheden kunnen worden gevonden om hiermee iets te doen.

De voorzitter geeft het woord aan de heer Braam (BvR).

De heer Braam (BvR) vraagt of er nog een antwoord komt van de wethouder op de vraag over de riolering bij de Put? Ook verzoekt hij het college nog te kijken naar de mogelijkheden van vrijstelling van de OZB voor sportclubs in Rijswijk in brede zin. Hij heeft in een aantal VNG artikelen gelezen dat hiervoor mogelijkheden zijn.

Wat betreft de motie over de VOG stelt hij een kleine wijziging voor. In die zin dat dan de nadruk komt te liggen op welzijnsorganisaties waarvoor een VOG vereist is. De motie zal in die zin worden aangepast. Het verzoek is dan of het college hiernaar wil kijken?

Tevens geeft hij voor dekking van het voorgaande het college mee nog eens kritisch te kijken naar bijv. de subsidies voor de landelijke ANBO en het Verzetsmuseum. Voor dit laatste vraagt hij zich af of er voldoende Rijswijks belang is en of er genoeg interesse voor is?

Terugkomend op de Stichting Amal stelt spreker dat het college wellicht slaapt. Het moet toch bekend zijn dat Amal op zoek is naar een alternatieve locatie en dat er sprake is van slechte communicatie richting de omwonenden aangaande de nieuwe locatie.





RIJSWIJKSE GEMEENTERAAD

Gehouden op dinsdag 5 juli 2016  
om 20.00 uur.

Richting de opmerkingen van de fractie van het CDA over respect voor artikel 1 van de Grondwet stelt hij dat vrijheid van godsdienst uiteraard prima, maar dat er groepen zijn die dit niet respecteren ten aanzien van vrouwen en homoseksuelen bijv.

De heer Mateman (CDA) reageert hierop door te stellen dat het voor het CDA het belangrijkste is dat moslims in vrijheid hun geloof mogen belijden in dit land.

De heer Braam (BvR) stelt dat hij de Islam ziet als een ideologie.

Waren de activiteiten van Amal in eerste instantie gericht op welzijnsactiviteiten en taalcursussen etc. Nu houdt deze organisatie er gebedsbijeenkomsten in grote ruimten en wordt er Koran en Arabische les gegeven. De activiteiten zijn dus wel degelijk veranderd en dat is volgens spreker niet de bedoeling van de verstrekte subsidie aan deze organisatie.

In reactie op de heer Van Dijk over de incidenten in de horeca stelt de heer Braam dat de oorzaak van de problemen in eerste instantie in de thuissituatie of op sportclubs ligt. Dus niet zozeer in de horeca.

De heer Van Dijk (GL) licht toe dat het doel van zijn opmerking richting BvR was dat zij er een selectieve opstelling op nahouden als het gaat om geweldsincidenten. Met andere woorden als er incidenten in de AZC's zijn staat BvR vooraan, doch bij andere incidenten hoor je BvR niet.

De heer Braam (BvR) stelt dat het wel degelijk opvallend is dat er relatief veel incidenten hebben plaatsgevonden in de afgelopen periode in de AZC's en dat je daar je ogen niet voor moet sluiten. Vervolgens vraagt hij aandacht voor een aantal moties.

## **MOTIE 5 BvR: RIJSWIJKSE DANSSTUDIO'S**

De gemeenteraad in vergadering bijeen op dinsdag 5 juli 2016

Jarenlang wordt er gesteggeld over de subsidieregels en subsidieverstrekingen. Dansstudio Karin den Os heeft in 2015 een éénmalige subsidie gekregen van €500,- af te lezen uit het subsidieregister. BvR vindt dat deze dansstudio, en anderen, zoals Just Dance meer waardering verdienen voor alles wat zij met jongeren in Rijswijk doen.

Constaterende dat:

- Dansstudio's zonder subsidie van de gemeente veel bewerkstelligen in Rijswijk;
- Dansstudio's zichtbaar voor de inwoners van Rijswijk aanwezig zijn bij o.a. het Zomerfestival, het Strandwalfestival en het Kerstfeest.

Verzoekt het college:

- Tot het verstrekken van waarderingssubsidies van €3500,- aan Just Dance en Balletstudio Karin den Os;
  - €7000,- te onttrekken aan het voordelig resultaat over 2015;
  - In 2017 het subsidiebeleid te herijken.
- Ondertekend door L. Bentvelzen van BvR

Vervolgens dient de heer Braam een tweede motie namens BvR in.



RIJSWIJKSE GEMEENTERAAD

Gehouden op dinsdag 5 juli 2016  
om 20.00 uur.

**MOTIE 6 BvR: Johan Buziau**

De gemeenteraad in vergadering bijeen op dinsdag 5 juli 2016 bijeen.

Constaterende dat:

Centraal in ons cultureel Rijswijk staat het 50 jaar podiumkunst. Het hoogtepunt zal worden bekroond met de exclusieve musical-revue over Johan Buziau een artiest van wereldniveau. Johan Buziau was een beroemdheid in zijn tijd. Als variété- en revuekomiek werd hij decennia door alle lagen van de bevolking bewonderd. Zijn roem reikte tot ver over de grenzen. De unieke musical wordt zes keer opgevoerd in de herfstvakantie van 2016. De musical revue speelt in op het leven van Buziau. Met scenes uit de revue-periode en terugblikken op zijn leven. Theaterkunst in Rijswijk en Johannes Buziau zijn onlosmakelijk met elkaar verbonden. Buziau heeft 40 jaar in Rijswijk gewoond. Momenteel doet het college nog niets met betrekking tot de musical van Johan Buziau.

Constaterende dat:

- De exclusieve musical over Johan Buziau wordt momenteel niet regio-breed aangekondigd.
- Door dit evenement regio-breed aan te kondigen kunnen we de gemeente Rijswijk weer goed op de kaart kunnen zetten.

Verzoekt het college:

- Tot het beschikbaar stellen van  5000,-, zodat er met dit geld regio-breed reclame gemaakt kan worden voor de musical-revue over Johan Buziau.

Ondertekend door BvR

Tot slot dient BvR een derde motie in.

**MOTIE 7 BvR: Wilhelmina-monument**

De gemeenteraad in vergadering bijeen op dinsdag 5 juli 2016

Vanavond heeft initiatiefnemer Hans Paping de gemeenteraad steun gevraagd voor het plan om het in vergetelheid geraakte Wilhelmina-monument te verplaatsen naar het Ruijsdaelplein.

In 1938 zamelden de Rijswijkse bevolking geld in ter ere van het 40-jarig regeringsjubileum van Koningin Wilhelmina en is hiervan het monument bekostigd.

Diverse maatschappelijke organisaties hebben de petitie ondertekend: Historische Vereniging Rijswijk, SBOR en Werkgroep metamorfose Ruijsdaelplein. Ook vele handtekeningen van winkeliers en burgers zijn inmiddels aangeboden.

Constaterende dat:

- In 1938 zamelde de Rijswijkse bevolking geld in ter ere van het 40-jarig regeringsjubileum van Koningin Wilhelmina en is hiervan het monument bekostigd;
- Verplaatsing van het monument wordt een "eyecatcher" om Oud Rijswijk meer op de kaart te zetten. Het oude centrum is immers uniek;



RIJSWIJKSE GEMEENTERAAD

Gehouden op dinsdag 5 juli 2016  
om 20.00 uur.

- Voor het initiatief is veel bijval.

Verzoekt het college:

- De verplaatsing van dit monument mogelijk te maken;
- De noodzakelijke verplaatsing te bekostigen vanuit het positief saldo over 2015.

Ondertekend door:

BvR

Fractie van der Horst

De voorzitter geeft het woord aan de heer Dolmans (D66).

De heer Dolmans (D66) benadrukt nog maar eens dat dit debat juist bedoeld is voor het meegeven van kaders. Spreker stelt dan ook dat hij niet alle ingediende moties bij deze langsloopt. Hij hoopt dat het college ook voldoende waarde hecht aan de opmerkingen die D66 en bijv. de VVD (over het Wilhelminapark en de OZB) aan het college hebben meegegeven zonder dat zij hiervoor een motie hoeven in te dienen.

Later bij het Begrotingsdebat kunnen alsnog – als dat nodig is- moties of amendementen worden ingediend wat hem betreft.

Dit gezegd hebbende is het buitengewoon teleurstellend dat de heer Braam van BvR binnen de Islam nog steeds niet het verschil aanhoudt tussen fundamentalisten en niet-fundamentalisten.

Tegen de heer Sterk zegt spreker dat de VVD misschien denkt de enige vertegenwoordiger te zijn van de doorsnee-burger. Helaas voor de VVD. Deze doorsnee burger bestaat niet met zoveel verschillende culturen en achtergronden. De democratie is er juist om deze verschillen en verdeeldheid zo goed mogelijk te organiseren.

Het gaat erom voor D66 dat de fundamentele mensenrechten en de vrijheid van godsdienst hoog in het vaandel staan. Het is niet onze stijl, zo besluit hij, om groepen weg te zetten.

De voorzitter geeft het woord aan de heer Sterk (VVD).

De heer Sterk (VVD) merkt op dat hij zeker niet het patent heeft op de doorsnee-burger. Het gaat erom dat we als bestuur moeten oppassen dat we niet mensen gaan verliezen. Daar moeten we voor waken en dat was de boodschap.

De heer Dolmans reageert door te stellen dat ook D66 bedoeld heeft dat het gevaar dat alleen de hoog opgeleide burger aansluiting heeft met de politiek en bestuur en dat er juist aandacht moet zijn voor de niet-aangesloten burger. In dat opzicht is hij het met de VVD eens. Dat zou dan ook moeten leiden in concrete voorstellen om deze groep te betrekken.

De heer Sterk (VVD) stelt dat het prima is om het met elkaar eens te zijn, maar dat mag ook een tikje minder belerend. Hij is het verder eens met D66 dat dit debat bedoeld is om kaders mee te geven. Nu zie ik weer een hele reeks moties voorbij komen met diverse subsidieverzoeken alsof het niet op kan. Maar dat kan het wel.

Het zou juist leuk zijn als de Rijswijkse burger en belastingbetaler ook wat terug ziet in de portemonnee. Het is goed te horen dat er een regelvrije zone terugkomt in het Sociaal domein. Wat de economie betreft moeten we zeker blijven investeren in voorzieningen en zou het ook goed zijn als er een prettig en aantrekkelijk lokaal lastenklimaat komt.

Tot slot vraagt hij nog in het bijzonder aandacht voor openbare orde en veiligheid en ook voor parkeerhandhaving.



RIJSWIJKSE GEMEENTERAAD

Gehouden op dinsdag 5 juli 2016  
om 20.00 uur.

De voorzitter geeft het woord aan de heer Mateman (CDA).

Ten aanzien van de toekomstige bewoners van het AZC, zo stelt de heer Mateman (CDA) is het nogmaals belangrijk dat er controle plaatsvindt op hun achtergronden. Dat is belangrijk.

Spreker komt nog terug op de betrokkenheid van het raadslid van de PvdA bij het adviesbureau. Hij stelt dat het een goeie stelregel in de politiek is dat elke schijn van betrokkenheid vermeden moet worden. Betrokkene had het zelf kunnen melden of het college. CDA-ers zijn daar in het verleden ook op geweest.

Het is goed dat de wethouder Financiën de opmerkingen van het CDA over Avalex wil meenemen in het AB van Avalex en verder dankt hij het college dat het wil nadenken over de CDA-voorstellen over het parkeren in winkelcentrum In de Bogaard en dat de wethouder zich binnen MRD-verband wil inzetten voor het OV in Rijswijk Buiten.

Wat betreft de motie over de positie van vrouwen handhaaft hij de motie. Het is van belang dat vrouwen gelijke kansen dienen te krijgen. De raad en inwoners van Rijswijk hebben een heldere uitspraak hierover nodig!

De voorzitter geeft het woord aan mevr. Van Nunen (PvdA).

Mevr. Van Nunen (PvdA) begint haar tweede termijn door aan te geven dat ze de motie over schuldhulp wil aanhouden en dus niet in stemming zal brengen. Zij zal hier namens haar fractie op terugkomen bij de behandeling van schuldhulpverlening in het najaar.

Wat betreft de activiteiten van de St. Amal geeft ze aan dat zij Amal veel heeft bezocht en dat zij weet wat ze doen. Er zijn veel sociale en welzijnsactiviteiten en er is altijd een gebedsruimte geweest en Koranlessen.

De heer Braam (BvR) stelt dat Amal in een presentatiefilmje over haar activiteiten niet de gebedsruimte heeft laten zien of over gesproken heeft.

Mevr. Van Nunen (PvdA) geeft aan dat godsdienst beleving een privéaangelegenheid is of gezamenlijk dit te beleven. Voor haar staat vast dat Amal veel waardevolle sociale en welzijnsgerichte activiteiten verricht.

De PvdA-fractie zal de lokale prestatieafspraken over woningbouw afwachten. Het valt de PvdA op dat er veel wordt gebouwd voor het duurdere segment en te weinig sociale woningbouw. Ze is blij dat de SP ook aan de zijde van de PvdA staat wat betreft te weinig sociale woningbouw.

Voorts graag aandacht voor voorstellen voor jongeren boven de 12 jaar en dat er voorstellen komen voor de Van Zweedenzaal en Marimbahal. Verder vindt ze het klantvriendelijk dat er een beperkt telefonisch spreekuur is voor WMO-vragen of voor Sociale Zaken.

Tot slot kondigt zij een motie aan over Huishoudelijke hulp.

### **MOTIE 8 PvdA: Huishoudelijke hulp zoals het hoort**

De gemeenteraad van Rijswijk bijeen op 5 juli 2016,

Constaateert

- Dat de zogenaamde zachte landing van de WMO in Rijswijk tot nu toe geslaagd is;
- Dat iedereen die daar recht op heeft in Rijswijk moet kunnen profiteren van veranderende wetgeving zeker ook als het gaat om huishoudelijke verzorgende of alfahulp;

Overweegt



RIJSWIJKSE GEMEENTERAAD

Gehouden op dinsdag 5 juli 2016  
om 20.00 uur.

- Dat de Centrale Raad van Beroep op 18 mei 2016 uitspraak gedaan heeft waarbij geconstateerd is dat:
- Huishoudelijke verzorging niet toegekend kan worden op basis van het resultaat "schoon en leefbaar huis";
- Een objectief onderzoek altijd onderdeel moet zijn van gemeentelijk beleid. Financiële overwegingen mogen niet de basis zijn om iemand te korten op zorg, of om (delen van) de huishoudelijke verzorging af te schaffen;
- het onderzoek gedaan moet worden door een objectieve en onafhankelijke partij.
- De gemeente een inspanningsverplichting heeft om alfavulpen in loondienst te behouden zodat verlies van continuïteit en kwaliteit van zorg alsmede werkloosheid onder de thuiszorgmedewerkers voorkomen wordt;
- Dat het in het belang is van de gemeente en de inwoners van Rijswijk als geen tijd verloren gaat met onnodig administratief werk bijvoorbeeld in het geval van claims die huishoudelijke hulp terugvorderen.

Verzoekt het college

- In beeld te brengen of in Rijswijk in alle gevallen voldaan is aan de voorwaarden zoals gesteld in de uitspraak van de Raad van beroep;
- Erop toe te zien dat kwetsbare cliënten hun vertrouwde medewerker niet verliezen en alfavulpen hun baan houden;
- Het Hulp bij het huishouden tarief voor huishoudelijk werk aan te passen overeenkomstig de Algemene Maatregel van Bestuur betreffende de inkoopprocedure Wmo van 21 juni 2016.

Ondertekend door de PvdA

De voorzitter geeft het woord aan de heer Jense (OR).

De heer Jense (OR) geeft aan dat hij nog een vraag is vergeten. In de Volkskrant las hij een bericht over het rondverwijzen van probleemjongeren met als gevolg dat zij niet aan de juiste hulp kunnen komen.

Verder gaat hij in op de uitlatingen van BvR over Amal. Hij vindt het jammer dat BvR dit verhaal zo opblaast, maar is wel benieuwd of er nu wel of niet sprake is van een moskee en of dit bestemmingsplan technisch wel kan?

Hij heeft geen antwoord gekregen op zijn vraag over de wachtrijen bij de Voedselbank en is blij met de toezeggingen over het OV en de containers in Rijswijk Buiten.

Spreker stelt dat mocht het OV in Rijswijk Buiten lang op zich laten wachten het een idee zou zijn om daar een buurtbus te laten rijden zoals in een aantal gemeenten. Kan het college de mogelijkheden hiervan in dat geval onderzoeken?

De voorzitter geeft het woord aan de heer Schutte (SP).

De heer Schutte (SP) wijst richting de PvdA erop dat de SP zich altijd heeft ingezet voor sociale woningbouw. Verder nog graag aandacht voor buurthuizen voor psychiatrische patiënten.

Verder wil hij een "motie" indienen om bij lange vergaderingen als deze zorg te dragen voor een versnapering. Concluderend genoemd de "krokettenmotie".



RIJSWIJKSE GEMEENTERAAD

Gehouden op dinsdag 5 juli 2016  
om 20.00 uur.

De voorzitter geeft het woord aan de heer Van Dijk (GL).

De heer Van Dijk (GL) geeft aan dat inzake het onderwerp Economie met "achterover leunen" niet bedoeld is als verwijt aan het college, maar dat deze opmerking in eerste termijn bedoeld is om de aandacht te vestigen op de zg. niet-financiële kanten van een vestigingsklimaat in Rijswijk.

Spreker benadrukt nogmaals dat hij de intolerante opmerkingen van de heer Braam van BvR verwerpt en dat dit gebrek aan tolerantie zeer zorgwekkend is.

Verder steunt de fractie van GL de motie VOG niet. Hij en zijn fractie stellen dat het de vraag is of een dergelijk middel een nuttig instrument is om meer vrijwilligers aan te trekken en het kan zelfs averechts werken. Vreemd ook om hiervoor gemeentelijk geld aan te wenden terwijl ook het Rijk dit financiert. Evenmin steunt hij de motie Diversiteit van het CDA. Hij heeft niet het idee dat de geschetste problematiek een punt is in deze gemeente. Ook de motie Avalex van het CDA steunt hij niet. Dit soort zaken worden in GR-verband geregeld en daar heeft de raad nu éénmaal een beperkte invloed op. Hij mist bovendien een goede onderbouwing.

De moties van BvR over de subsidies worden evenmin gesteund door GL. De heer Van Dijk meent dat dit in een groter verband moet worden gezien, want zijn dan bij deze voorstellen de criteria om dergelijke incidentele subsidies toe te kennen ?

Tot slot is hij het oneens met de opmerkingen van de heer Mateman (CDA) over de betrokkenheid van het raadslid Van Nunen. De stelling van de heer Mateman als zouden CDA-ers in het verleden hiermee ook geconfronteerd zijn rechtvaardigt nog niet dergelijke beschuldigingen aan het adres van mevr. van Nunen. Ik zou zeggen, zegt spreker, geef zelf dan het goede voorbeeld! De heer Mateman heeft bovendien niets van zijn opmerkingen teruggenomen, zo zegt spreker.

Er is bovendien geen enkel bewijs als zou mevr. Van Nunen hierbij betrokken zijn geweest en dat er sprake zou zijn van belangenverstrengeling, zo besluit spreker en dat gaat veel te ver.

De voorzitter geeft het woord aan mevr. v.d. Horst (fractie v.d. Horst).

Mevr. v.d. Horst (fractie v.d. Horst) geeft aan dat zij ten aanzien van de motie van het CDA over Diversiteit juist voor kwaliteit is en niet voor sexe.

Ten aanzien van zorg graag specifieke aandacht voor eenzaamheid onder ouderen. Verder benadrukt ze dat ze blij is dat de raad een bezoek gaat brengen aan het oude stadhuis in september, maar dat was wel een idee van haar fractie.

Verder meldt ze dat ze met de heer Paping langs het Wilhelmina-monument is gefietst en dat er veel hondenpoep is in Park Hofrust. Dat is zorgwekkend en wat haar betreft moet hier meer op gehandhaafd worden. Neem desnoods steekproeven. Ze is het eens met mevr. Van Nunen over de beperkte telefonische bereikbaarheid van het stadhuis en dat er gewerkt wordt met spreekuren en tevens is het goed dat het college veel aandacht schenkt aan de Voedselbank. Ze wacht met de heer Jense ook de antwoorden af van het college over de wachtrijen bij de Voedselbank.

De voorzitter geeft het woord aan wethouder mevr. Dierdorp.

Wethouder Dierdorp meldt dat ze alle moties naloopt. We beoordelen deze op dekking, noodzaak en effectiviteit. De wethouder waardeert de betrokkenheid van de raad met het indienen van deze moties.

Op de technische vraag van GBR over de vertraging van investeringen geeft de wethouder aan dat dit niet gebeurt. Op de primitieve begroting waren de ervaringscijfers €500.000 en het werkelijke resultaat €900.000,-.

Ten aanzien van het voorstel voor het schrappen van de OZB voor sportverenigingen geeft de wethouder voorlopig geen positief advies. Op motie 1 van BvR over de gratis VOG voor vrijwilligers



RIJSWIJKSE GEMEENTERAAD

Gehouden op dinsdag 5 juli 2016  
om 20.00 uur.

geeft de wethouder aan dat ze wil verkennen wat de VOG betekent voor vrijwilligers en dat ze deze wil meenemen en gaan kijken hoe we met deze doelgroepen gaan omgaan.

De heer Braam (BvR) stelt dat hij dit prima vindt en rekent te zijner tijd op een terugkoppeling. Hij houdt de motie aan tot de komende begrotingsbehandeling.

Wethouder Dierdorp zal dit inderdaad terugkoppelen en dat geldt ook voor motie III van het CDA over Avalex. Zij zal dit eerst in bestuur aan de orde stellen van Avalex en daarna terugkoppelen aan de raad.

Ten aanzien van de motie II Diversiteit van het CDA stelt de wethouder dat ze voor gelijke kansen is en dat mensen op eigen kracht aangenomen moeten worden.

De heer Mateman (CDA) geeft aan dat het juist de bedoeling van deze motie is dat het college beleid hierop maakt en ontwikkelt.

Wethouder Dierdorp stelt dat dit beleid dan juist in algemene zou moeten zien. Dus niet specifiek voor vrouwen.

De voorzitter geeft het woord aan wethouder Lugthart.

De opmerkingen van GBR over de mantelzorgers en de daadwerkelijke hulpvraag neemt wethouder Lugthart mee. De daling van het gebruik van de Voedselbank van 160 naar 130 zal eerder voortkomen door seizoen patronen. In sommige periodes wordt er meer dan wel minder gebruik van gemaakt. De wachtrijen kan ook te maken hebben met bepaalde openingstijden. Hier zal ik naar kijken, zo stelt de wethouder.

Verder geeft hij richting BvR aan dat de subsidie voor de landelijke activiteiten van ANBO te maken heeft met welke activiteiten zij voor Rijswijk doen. Doen zij dit niet dan wordt de subsidie teruggevorderd.

De wethouder stelt dat de activiteiten van Amal niet zijn veranderd. Er zijn gesprekken met Amal en Rijswijk Wonen over de koop van het gebouw bij de Planetenflats. Er is laatstelijk een gesprek geweest over de koopprijs. Het wordt geen moskee. Wat er nu is is niet meer dan een gebedsruimte.

De vraag over het AZC over de screening. De wethouder stelt dat alle mensen die in het AZC zijn gescreend door de IND.

Over de motie VIII van de PvdA over huishoudelijke hulp stelt de wethouder dat er in Rijswijk helemaal geen alfa hulpen zijn en dat over dit onderwerp is gecommuniceerd. Hij ontraadt dan ook de motie.

Richting mevr. v.d. Horst stelt de wethouder dat hij volop aandacht heeft voor het in kaart brengen van de problematiek van eenzaamheid onder ouderen.

De voorzitter geeft het woord aan wethouder Van der Meij.

Wethouder Van der Meij stelt dat voor zover hem bekend zwembad De Put is aangesloten op het riool.

De heer Braam (BvR) ontkent dit vervolgens.

Wethouder Van der Meij zegt toe hierop terug te willen komen.



RIJSWIJKSE GEMEENTERAAD

Gehouden op dinsdag 5 juli 2016  
om 20.00 uur.

Tot slot geeft de wethouder aan dat de credits naar mevr. v.d. Horst gaan voor wat betreft het idee van een werkbezoek aan het oude stadhuis.

De voorzitter geeft het woord aan wethouder Van Hemert.

Wethouder Van Hemert geeft richting GBR aan dat hij terugkomt op de opmerkingen over de hockeyclub. Tevens geeft hij richting deze fractie dat met betrekking tot de fietstrommels dit niet alleen financiële aspecten heeft, maar ook ruimte technische problemen kent. Op verzoek van de heer Fischer komt hij hierop terug.

De wethouder stelt dat hij zich hard blijft maken voor het OV in Rijswijk Buiten. Ook alternatieven worden bekeken zoals de mogelijkheden van e-bikes en de buurtbus van OR.

De voorzitter geeft het woord aan wethouder mevr. Borsboom.

Wethouder Borsboom reageert op de opmerkingen in tweede termijn van de heer Jense (OR) over het artikel van het rondverwijzen van probleemjongeren. Ze kent het artikel en het probleem van het zg. "rondpompen" van jongeren, doch dat is geen problematiek hier in Haaglanden.

De heer Bezuijen reageert op de opmerkingen van de VVD over de zg. "Bospolen". Hij stelt dat we ons wel aan de feiten moeten houden en dat er wel enige parkeeroverlast is, maar dat we de verhalen niet moeten opblazen. Hij zal in het Presidium terugkomen op het onderwerp van aanwezigheid van raadsleden bij persgesprekken en dat hierover goede afspraken worden gemaakt.

De voorzitter sluit de tweede termijn en gaat over tot stemming.

De voorzitter vraagt of hij motie 1 (in aangepaste zin over de VOG) in stemming moet worden gebracht.

De heer Braam (BvR) geeft aan dat hij de motie zal aanhouden tot de komende begrotingsbehandeling.

Motie II van het CDA (Meer diversiteit in de gemeentelijke organisatie) wordt in stemming gebracht.

De volgende stemverklaringen worden ingebracht.

De heren Jense (OR), Braam (BvR) en Fischer (GBR) en mevr. v.d. Horst (fractie v.d. Horst) geven aan de motie niet te steunen. Dit vanwege de toelichting van wethouder Dierdorp.

VOOR DE MOTIE : 6 RAADSLEDEN (CDA EN PVDA)

TEGEN DE MOTIE : 23 RAADSLEDEN

CONCLUSIE: MOTIE II IS VERWORPEN

Vervolgens de vraag of motie III van het CDA over Avalex in stemming moet worden gebracht.

De heer Mateman (CDA) geeft aan dat de motie wordt aangehouden.

Motie IV van de PvdA over "perspectief op een (schuld)vrije toekomst wordt eveneens aangehouden tot de evaluatie over schuldhulpverlening, zo stelt mevr. Van Nunen (PvdA).

Motie V van BvR over "Rijswijkse dansstudio's" wordt in stemming gebracht.





RIJSWIJKSE GEMEENTERAAD

Gehouden op dinsdag 5 juli 2016  
om 20.00 uur.

De volgende stemverklaringen worden ingebracht.

Mevr. v.d. Horst (fractie v.d. Horst) vindt het weliswaar een sympathieke motie, doch vindt het bedrag te hoog. Ze steunt de motie niet.

De heer Fischer (GBR) geeft ook aan dit een sympathieke motie te vinden, doch dit onderwerp vinden we volgens hem al terug in de Cultuurvisie. Teveel ad hoc beleid om hier nu in mee te gaan.

De heer Jense (OR) steunt de motie niet. Moet onderdeel zijn van een brede discussie over subsidies.

VOOR DE MOTIE : 5 RAADSLEDEN (BvR)  
TEGEN DE MOTIE: 24 RAADSLEDEN

CONCLUSIE: MOTIE IS VERWORPEN

Motie VI komt aan de orde. Betreft motie van BvR over Johan Buziau.

De volgende stemverklaringen worden ingebracht.

De heer Jense (OR) vraagt zich af waarom dit een bedrag van €5000,- moet zijn. Het lijkt dan op kadootjes uitdelen. Hij steunt de motie niet.

De heer Dolmans (D66) steunt de motie niet. Past niet in het subsidiekader en is te ad hoc beleid.

Mevr. v.d. Horst (fractie v.d. Horst) steunt de motie niet. Moeten een brede discussie voeren over subsidiebeleid.

VOOR DE MOTIE: 5 RAADSLEDEN (BvR)  
TEGEN DE MOTIE : 24 RAADSLEDEN

CONCLUSIE: MOTIE IS VERWORPEN

Motie VII van BvR komt aan de orde. Betreft motie over Wilhelmina-monument.

De heer Jense (OR) stelt dat het zijn inziens wenselijk is deze motie aan te houden tot een discussie in het Forum.

De heer Braam (BvR) stelt dat hij deze motie wil aanhouden tot de behandeling in het Forum van september a.s.

Tot slot komt motie VIII (PvdA) aan de orde over huishoudelijke hulp.

Mevr. van Nunen (PvdA) geeft aan deze motie niet in stemming te brengen en trekt deze in.

De voorzitter gaat vervolgens over tot stemming over de raadsvoorstellen.

A)RAADSVOORSTEL JAARREKENING 2015 (16-027)

STEMMING: HET RAADSVOORSTEL WORDT UNANIEM AANGENOMEN.

b) RAADSVOORSTEL 1<sup>E</sup> HALFJAARRAPPORTAGE INCL. VOORJAARS- EN KADERNOTA (16-025)

STEMMING: HET RAADSVOORSTEL WORDT UNANIEM AANGENOMEN.

De **VOORZITTER** sluit de vergadering met dank aan ieders aanwezigheid en inbreng.

Vastgesteld verslag van de  
vergadering van de

RIJSWIJKSE GEMEENTERAAD

Gehouden op dinsdag 5 juli 2016  
om 20.00 uur.



(on)gewijzigd vastgesteld door de raad van de gemeente Rijswijk in zijn vergadering van 27 september 2016.

M.J. Bezuijen, voorzitter.

J.A. Massaar, griffier.