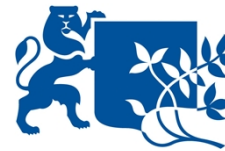


Forum Stad
19 februari 2019



aanwezig
Voorzitter

De heer E. Braam

De heer R. van der Meij
Mevrouw M. Alberts
Mevrouw S. Stokx
De heer M. Keijzer
De heer D. Cupedo
De heer G. Kruger
De heer M. van Enk
De heer J. Keus
De heer D. Jense
De heer M. Weterings
De heer A. Kooy
mevrouw I. Jansen
De heer J. Karremans
Mevrouw M. Pelzer

De heer M. Wit
De heer P. Picauly
Mevrouw E. Woudstra
De heer R.J. de Vries
Mevrouw C. de Mooij
De heer U. Oelen
De heer C. Sleddering

Portefeuillehouders:
Wethouder, B. Lugthart
Wethouder, A. v.d. Laar
Wethouder, M. Borsboom

Griffier:
De heer A.J. Schipperheijn

ter kennisname aan

Betreft

Openbaar verslag Forum Stad d.d. 19 februari 2019

Datum maart 2019

1. Algemeen spreekrecht burgers over onderwerpen die op de agenda staan

De voorzitter geeft aan dat zich een inspreker heeft aangemeld voor twee onderwerpen.

Inspreker de heer Visser over Haltes Buslijn 23 in Muziekbuilt:

- De HTM bepaalt als vervoerder de routes en haltes van de buslijnen. Bij wijzigingen overlegd de MRDH met de gemeente. Dit is gebeurd bij buslijn 23 in de Muziekbuilt. Sommige gemeente betrekken bewoners bij een dergelijk besluit. Helaas is dit niet in Rijswijk gebeurd.
- Het vervoerplan 2020 wordt 15 maart door de MRDH aan de gemeenten gestuurd voor reactie. De bewonersorganisatie pleit voor het terugbrengen van een halte in de Muziekbuilt met een busfrequentie van 2 of 3 x per uur.
- Vanuit milieu oogpunt is het behoud van de halte goed te verdedigen. Ook vanuit participatie is terugkeer wenselijk en tenslotte is de terugkeer wenselijk vanuit de vitaliteit van de wijk. Bewoners, vooral ouderen, kunnen dan weer makkelijk naar de ziekenhuizen en naar Kijkduin.
- Bewoners verzoeken de raad en het college te bewerkstelligen dat één of twee haltes weer worden opgenomen in de Vervoersplannen 2020.

Inspreker de heer Visser over locatie de Smeltkroes

- De bewonersorganisatie Muziekbuilt krijgt een plek in de Smeltkroes. Naast de bewonersorganisatie zullen ook zorgorganisaties een plek krijgen in het pand.
- Deze zorgorganisaties zullen daar mensen ontvangen met een psychiatrisch verleden, verstandelijke beperkingen e.d. Hiervan zijn de vele bewoners van de wijk nog niet op de hoogte.
- Verzocht wordt om de bewoners goed voor te lichten over de komst van de zorginstellingen en hun doelgroep en de zorgen weg te nemen die bewoners hebben rondom de veiligheid.
- Verzocht wordt tevens om de verschillende huurders van de Smeltkroes met elkaar te laten kennismaken.
- Gevraagd wordt of in de Smeltkroes ook ruimte geboden kan worden aan een amateurclub die nu nog bij Meddin bijeenkomt.

Forum Stad
19 februari 2019



De voorzitter dankt de inspreker voor zijn inbreng en sluit het agendapunt af. Vragen over de Smeltkroes kunnen bij het agendapunt later deze avond worden gesteld.

2. Vaststellen agenda

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

3. Vragenuur

De voorzitter geeft de raadsleden en fractieassistenten de gelegenheid tot het stellen van vragen over informatiebrieven, raadsadressen en rondvraagzaken. De raadsleden worden verzocht het kort te houden. Het college wordt gevraagd ook kort te zijn in de beantwoording.

De heer De Vries (Groenlinks) stelt de volgende vraag:

- Natuurorganisatie IVN zoekt locaties voor het realiseren van Tiny Forests (boomrijk stukje grond ter grootte van een tennisveld met een sociale en milieu doelstelling). Is het college op de hoogte van dit initiatief en zou ook in Rijswijk een Tiny Forest gerealiseerd kunnen worden.

Wethouder Borsboom antwoordt als volgt:

- Het initiatief is bekend bij de gemeente. Met het IVN is zelfs een locatie op het oog voor een Tiny forst. Dat zou bij de Piramide school kunnen. De school stond hier nog niet positief tegenover. Met de omgeving wordt hierover overleg gevoerd om de mogelijkheden te verkennen.

Mevrouw Woudstra (D66) stelt de volgende vraag:

- Eerder werden door D66 vragen gesteld over de inzichtelijkheid en beschikbaarheid van openbare toiletten voor ouderen e.d. gevraagd wordt of vanuit het bedrijfsleven reacties zijn ontvangen over het initiatief. Gaat de gemeente hierop ook actie ondernemen.

Wethouder Borsboom antwoordt als volgt:

- Over het aantal openbare toiletten in de openbare ruimte is de informatie bekend, maar nog niet ontsloten. Of bedrijven ook hun toiletten beschikbaar willen stellen is niet bekend. Het antwoord op de vraag wordt schriftelijk gedaan.

Mevrouw Woudstra (D66) stelt de volgende vraag:

- Over de inrichting van oud Rijswijk, o.a. over de functionele zoning, zou door de gemeente worden gekeken naar aanpassingen. Gevraagd wordt wat de stand van zaken is.

Wethouder Van de Laar antwoordt als volgt:

- Voor de functionele zoning is een onderzoek gestart waarvan de resultaten voor de zomer worden verwacht. Over de verder aanpassingen voor Oud Rijswijk zal schriftelijk moeten worden gereageerd.

De heer Van der Meij stelt de volgende vraag:

- Heeft het college richting de MRDH actie ondernomen ten aanzien van de opgeheven bushaltes in de Muziekbuurt. Wordt ook gekeken naar alternatieven.

Wethouder Borsboom antwoordt als volgt:

- Over de situatie is een raadsinformatiebrief vastgesteld. Daarin staat vermeld wat de resultaten van het tijdswinst onderzoek dat de gemeente heeft gehouden. Het college pleit richting de MRDH voor de terugkeer van de haltes.
- Uitgangspunt is dat de gemeente niet betaald voor het aanbieden van openbaar vervoer.
- Vanuit Welzijn Rijswijk is richting de bewoners het aanbod gedaan voor vervoersdiensten. Hierop is door de bewoners niet gereageerd.

Mevrouw Niesen (RijswijksBelang) stelt de volgende vraag:

Forum Stad
19 februari 2019



- In een gesprek met de bewoners en o.a. RijswijksBelang over buslijn 23 en de wethouder zijn suggesties gedaan om mee te geven aan de MRDH bij de bespreking van de concessie. O.a. is meegegeven de OV chips gegevens te betrekken. Heeft de wethouder dit gedaan.

Wethouder Borsboom antwoordt als volgt:

- Toegezegd is onderzoek te doen naar de tijdswinst. Dat is gedaan, De tijdswinst kan in de ogen van het college geen aanleiding zijn om de haltes op te heffen. Dit is gedeeld met de HTM.

De heer Weterings (RijswijksBelang) stelt de volgende vraag:

- Bij het opstellen van het collegewerkprogramma zijn bijeenkomsten met de stad georganiseerd die veel geld hebben gekost aan accommodatiehuur. Daar was veel kritiek op. Het college heeft aangegeven hiervan te hebben geleerd. Onlangs werd echter een bijeenkomst voor VVE's georganiseerd in de Grand Winston, terwijl ruimten in het stadhuis vrij waren. Waarom is dat gedaan.

Wethouder Borsboom antwoordt als volgt:

- Het is niet verstandig om deze twee zaken met elkaar te verbinden.
- Oorspronkelijk was voorzien dat deze bijeenkomst plaats zou vinden in het Stadhuis. Daar zou ruimte zijn voor maximaal 50 deelnemers. Toen bleek dat er al ruim 80 aanmeldingen waren is gezocht naar een grotere ruimte, om geen mensen te hoeven teleurstellen. In Wijkcentrum Stervoorde was geen ruimte meer beschikbaar. Uiteindelijk is gekozen voor het Grand Winston, omdat we dan verzekerd waren van een goed geoutilleerde zaal en geen extra eigen uren aan organisatie kwijt zouden zijn. De zaalhuur incl. beamer en scherm bedroeg € 300,-; voor de deelnemers werd € 5,50 pp in rekening gebracht voor koffie, thee, water en cake. Andere (gemeentelijke) locaties waren ofwel te klein voor het aantal aanmeldingen, of werden duurder vanwege aanvullende kosten voor inrichting, techniek en catering. Dat gold ook voor de bibliotheek.

De heer Jense (OR) stelt de volgende vraag:

- Wanneer is de systematiek van de witte vlekken voor OV-dekking los gelaten. Aanleiding voor de aanleg van de vrije busbaan in de Muziekbuur was juist het ontbreken van OV-dekking binnen een straal van 500 meter.

Wethouder Borsboom antwoordt als volgt:

- De HTM heeft het besluit tot opheffing van de haltes in de Muziekbuur genomen op basis van de veronderstelde tijdswinst voor de hele lijn. Het is onbekend of de witte vlekken systematiek nog van kracht is.

De heer Jense (OR) stelt de volgende vraag:

- Klopt het dat het groene dak van de Ottoburg geheel verloren is gegaan en inmiddels is hersteld. En wie heeft de kosten van het herstel betaald.

Wethouder Borsboom antwoordt als volgt:

- Er zijn geen signalen ontvangen dat het groene dak helemaal verloren is gegaan.

De heer Jense (OR) stelt de volgende vraag:

- De schouwburg heeft een nieuwe verwarmingsinstallatie ontvangen. Signalen zijn ontvangen dat de budget ruim is overschreden. Kan aangegeven worden hoe de overschrijding gedekt wordt.

Wethouder Borsboom antwoordt als volgt:

- Naar de informatie van de gemeente zijn er geen overschrijding bij de Schouwburg bekend. De vervanging past binnen het Meerjaren onderhoudsplan van de Schouwburg.

Vragen over Informatiebrieven

Forum Stad
19 februari 2019



De heer Kooy (PvdA) stelt de volgende vraag:

- IB 19 007 over der Vaarweg De Vliet. Wat was de aanleiding van de provincie om zijn standpunt van de verbreding te veranderen.

Wethouder Borsboom antwoordt als volgt:

- Er is meermaals contact geweest met de gedeputeerde. Samen is deze overeenkomst gesloten. Het initiatief lag steeds bij de gemeente.

De heer Van der Meij (GBR) stelt de volgende vraag:

- IB 19 009 over het Bunkercomplex bij Overvoorde. Het complex is overgedragen door de Veiligheidsregio aan de gemeente. Onder welke voorwaarden is het complex overgedragen.

Wethouder Borsboom antwoordt als volgt:

- Het complex is al een zeer lange tijd geleden overgedragen aan de gemeente. Voor de overdracht heeft sanering plaats gevonden door de Veiligheidsregio. Naast de asbestsanering die plaats heeft gevonden is geen verdere sanering nodig.

De heer Veerman (D66) stelt de volgende vraag:

- IB 19 007 over de Vaarweg De Vliet. Een deel van de bomen is al weggehaald voor de aanleg van de fietsstraat. Nu moeten nog een aantal bomen worden gekapt. Had dit niet gelijktijdig met de andere werkzaamheden hebben kunnen plaatsvinden en waar worden de bomen gecompenseerd.

Wethouder Borsboom antwoordt als volgt:

- Het gaat bij de aanleg van de fietsstraat om drie projecten ineen. Fietsstraat en vaarwegverbreding zijn twee aparte projecten. Bij het deel van het bedrijf Uzimet worden 18 bomen gekapt die in de buurt worden gecompenseerd. Op dezelfde locatie lukt het niet om de bomen te herplaatsen vanwege de vaarwegverbreding.

Mevrouw Alberts (Groenlinks) stelt de volgende vraag:

- IB 19 010 Overgenomen motie Inkoop energie. De motie wordt nu na enige jaren uitgevoerd. Echter het aantal deelnemende gemeente is teruggedaan van 9 naar 7. Kan aangegeven worden wat hiervan de reden is.

Wethouder Van de Laar antwoordt als volgt:

- De reden van de teruggang heeft te maken dat Wassenaar en Voorschoten bij de regio Rijnland hun inkoop nu organiseren.

De voorzitter sluit het Vragenuur af.

4. Mededelingen college

Er zijn geen mededelingen vanuit het college.

5. Terugkoppeling Gemeenschappelijke Regelingen

Mevrouw Alberts (Groenlinks) koppelt terug uit de adviescommissie Vervoersautoriteit (MRDH)

- 13 februari heeft de cie vergadert. O.a. is de Vervoersplanprocedure aan de orde geweest. Wethouder Van Asten heeft namens de MRDH aangegeven dat de gemeenten meer tijd krijgen om te reageren op de plannen.
- Een agendacie is ingesteld. Het ging over de strategische agenda.
- Daarnaast is een presentatie over ketenmobiliteit (aansluiting fiets/auto-ov) gegeven. De stukken zijn ook te vinden op Ibabs.

6. Overzicht toezeggingen en moties

De voorzitter verzoekt bij alle toezeggingen de status toe te voegen.

Forum Stad
19 februari 2019



Mevrouw Alberts (Groenlinks) merkt op dat bij de afdoening van de toezegging over het luchtkwaliteitsplan december 2018 wordt genoemd. Gevraagd wordt wanneer het plan naar de raad komt.

Wethouder Borsboom antwoordt dat zij dit niet weet vanwege de nieuwe politieke situatie.

Mevrouw Woudstra (D66) merkt bij de lijst van toezeggingen (lange termijn) op dat de toezegging over de keuze varianten van de Beatrixlaan nog is opgenomen. Deze kan na de behandeling van januari van de lijst af.

De toezegging gaat van de lijst af. De lijst wordt vastgesteld.

7. Verslag 20 januari 2019

Mevrouw Woudstra (D66) merkt op dat zij bij agendapunt Lijst van toezeggingen en moties drie opmerkingen heeft gemaakt waarvan er maar 1 is genoteerd. Verzocht wordt de andere 2 toe te voegen. Toen is ook naar de situatie van de openbare toiletten gevraagd.

De heer Van Enk (CDA) merkt op dat in de vorige vergadering is gevraagd de brief aan de HTM over de motie remise Vrijenban aan de raad te zenden. Deze brief is er nog steeds niet.

De voorzitter merkt op dat de griffie deze brief heeft ontvangen, maar per abuis nog niet heeft geplaatst.

De heer Weterings (RijswijksBelang) merkt op dat bij de behandeling van de Energievisie een opmerking is gemaakt over de renovaties van de corporatie. De relatie gaat niet over de Energievisie, maar de plannen en werkzaamheden van de corporaties ten aanzien van verduurzaming.

De heer Jense (OR) merkt op dat op p.11 staat dat de kosten van de Energievisie uit de hand mogen lopen. Uiteraard moet het woord Niet worden toegevoegd.

Het verslag wordt met de genoemde wijzigingen vastgesteld.

8. Informatiebrief openbare verlichting (IB 18 108).

De voorzitter geeft het woord aan de verzoeker van agendering. De fractie van de PvdA

De heer Kooy (PvdA) maakt de volgende opmerkingen:

- In de rapportage over de vervanging van de kabels en schakelkasten stonden een aantal zaken die volgens de PvdA-fractie niet klopte en niet zo hoort te gaan.
- Er is geen vertrouwen dat er een goede aanpak onder de vervangingen ligt.
- Gevraagd wordt wat de huidige stand van zaken is, waarom in de presidentenbuurt vervanging heeft plaatsgevonden. Er wordt op de verkeerde plekken gewerkt, niet op de plekken waar echt sprake is van verouderde bekabeling.

De heer Cupedo (BVR) maakt de volgende opmerking:

- In de informatiebrief wordt gesteld dat daar waar de bekabeling het oudst is de meeste problemen ontstaan. In de nieuwbouwwijk RijswijkBuiten is echter zeer vaak sprake van niet functionerende straatverlichting. Hierover worden meldingen gedaan die niet leiden tot een snel herstel van de verlichting.

Mevrouw Alberts (Groenlinks) maakt de volgende opmerkingen:

- Kijk als gemeente hoe de stad wordt verlicht. Er is veel energie nodig om de stad te verlichten, meer dan de omliggende gemeenten.

Forum Stad

19 februari 2019



- Gepleit wordt voor een slimmer gebruik van de verlichting naar de mogelijkheden van led. Bijkomend voordeel is o.a. dat licht gedempt kan worden wat goed is voor mens en dier, ook kan gekeken worden naar het gebruik van sensors die bij beweging zorgen dat de verlichting aangaat.

Mevrouw Woudstra (D66) maakt de volgende opmerkingen:

- Aangesloten wordt bij de opmerkingen van mevrouw Alberts. Kunnen de 'slimme' maatregelen worden uitgevoerd of kan dat niet door onvoldoende beschikbare gelden of reeds afgeronde aanbestedingstrajecten.

De heer Weterings (RijswijksBelang) maakt de volgende opmerkingen:

- Wordt enkel naar de verkeersveiligheid gekeken voor de verlichting? Naar de mening van de fractie zou breder gekeken moeten worden en juist naar plekken waar veel mensen komen.
- 14 dagen wachttijd voor het plaatsen van noodverlichting duurt te lang. Gepleit wordt voor een kortere periode om de veiligheid van het gebied te kunnen garanderen.
- Vragen zijn gesteld over de opgegeven kosten van noodverlichting. De genoemde €500 is naar de mening van de fractie hoger dan de markt prijs. De partner van de gemeente dient hierop te worden aangesproken.

Reactie van de wethouder in eerste termijn

Wethouder Van de Laar antwoordt als volgt:

- Storingen hebben niet alleen te maken met het achterstallig netwerk. Er zijn drie categorie te onderscheiden: reguliere gebreken (kapotte lampen e.d.), storingen nieuwe wijken vanwege graafwerkzaamheden of andere redenen (afgesproken is dat het programmabureau de aannemers aanspreekt op de genoemde klachten, ook Stedin wordt betrokken). En tenslotte gebreken door achterstallig onderhoud.
- Het budget voor onderhoud is in de periode 2007-2011 gehalveerd geweest en enkel aangewend voor bovengronds onderhoud. Het budget was tot recent €350.000 waarmee max 7 km bekabeling kon worden vervangen. Nu is begonnen met een inhaalslag.
- Door een extern bureau is onderzoek gedaan naar de kwaliteit van het netwerk. Hiervan is een kaart gemaakt. Vervolgens is een kaart gemaakt van de storingslocaties. Gecombineerd laat dit zien dat in de wijken met de oudste kabels de meeste storingen zijn. In die wijken wordt gestart met vervanging. Op basis van het storingsbeeld wordt dus gewerkt.
- In Oud Rijswijk spelen meerdere problemen. Graven in de grond aldaar is complexer en wordt daarom later opgepakt.
- Meldingen. Via het meldpunt openbare ruimte komen de meldingen binnen, Het systeem daarvan wordt vervangen. Externe partijen zijn er nog niet op aangesloten. Voor de zomer is dat verbeterd.
- RijswijkBuiten. De nieuwe wijken worden beheerd door het programmabureau. Pas na complete oplevering gaat de wijk over naar de reguliere organisatie. Meldingen moeten goed aankomen. De afstemming tussen het bureau en de reguliere organisatie worden verbeterd.
- Wijze van verlichting. RijswijkBuiten gebruikt Led-verlichting. De aanleg daarvan is erg duur. Om dit voor heel Rijswijk te doen zijn onvoldoende middelen beschikbaar.
- Veiligheid bij noodverlichting wordt breed gehanteerd. Niet vooral vanuit verkeer. Noodverlichting wordt zeer rationeel bekeken. Allerlei aspecten worden betrokken. De gemeente heeft geen contract met Citytec voor noodverlichting. Noodverlichting dient aan regels te voldoen voor plaatsing in de openbare ruimte en behelzen meer dan enkel de huurkosten. De lampen moeten ook veilig geplaatst en verwijderd te worden.

Tweede termijn

De heer Kooy (PvdA) maakt de volgende opmerkingen:

- De werkzaamheden in de minister- en de presidentenbuurt zijn nog niet klaar.
- Nazorg controle na werkzaamheden is hoog nodig voor de veiligheid van mensen met rollators.

Forum Stad

19 februari 2019



- Hoe kan het dat in RijswijkBuiten en in andere wijken de verlichting maanden niet functioneren en dat meldingen niet worden opgepakt.
- Het is belangrijk om wel over te schakelen op Led verlichting gezien de duurzaamheidswinst die hiermee gehaald wordt en dus hierin te investeren.

Mevrouw Alberts (Groenlinks) maakt de volgende opmerkingen:

- Investeren in Led is niet alleen investeren het levert ook geld op door zuiniger gebruik. Probeer werk met werk te maken.
- Bij noodverlichting moet rekening gehouden worden met de omgevingskwaliteit.

De heer Weterings (RijswijksBelang) maakt de volgende opmerkingen:

- Eerder zijn technische/schriftelijke vragen gesteld over de kosten van de noodverlichting en toen is geantwoord dat de gemeente een contract heeft met Citytec hiervoor. De genoemde kosten voor noodverlichting zijn naar de mening van de fractie niet marktconform.

Mevrouw Woudstra (D66) merkt op dat er nog veel te kiezen valt om richting een Smart city als Rijswijk te komen.

Reactie in tweede termijn van de wethouder

Wethouder Van de Laar antwoordt als volgt:

- Het beeld van de heer Kooy wordt niet gedeeld. Wel zal de Werf gevraagd worden een ronde te maken langs de gedane werkzaamheden.
- Meldingen tijdig oplossen is het uitgangspunt. Het is wel zo dat onderdelen niet voorradig kunnen zijn waardoor herstel langer duurt. Dit heeft de volle aandacht van de gemeente.
- Noodverlichting wordt zo bewust gebruikt om overlast te vermijden.
- Op de vragen van de heer Weterings wordt geantwoord: "ik weet het niet".

De voorzitter sluit de bespreking van de informatiebrief af.

9. Informatiebrief Prestatieafspraken (IB 18 106)

De voorzitter geeft het woord aan de verzoeker van agendering.

De heer Kooy (PvdA) maakt de volgende opmerkingen:

- De fractie is teleurgesteld in de aantallen te bouwen sociale huurwoningen die zijn vastgelegd met de corporaties.
- 40% van de Nederlandse bevolking verdient tot modaal. Die hebben behoefte aan een geschikte woning. Deze groep groeit in Rijswijk.
- In Rijswijk moeten meer mogelijkheden voor bouw worden gerealiseerd. En voor meer categorieën, zoals jongeren en ouderen.
- Gemist wordt een goede woonmonitor om de effecten van bouwontwikkelingen te volgen en te kunnen bijsturen als dat nodig is. Wilt het college hieraan werken.

De heer Oelen (VVD) maakt de volgende opmerking:

- De prestatieafspraken zijn getekend en de 30% norm is wat de VVD hard. Daar moet niet aan getornd worden.

De heer Van Enk (CDA) maakt de volgende opmerkingen:

- De prestatieafspraken keren jaarlijks terug. Indringend wordt gevraagd hoe in de afspraken wordt omgegaan met onderhoud.
- Vanuit bewoners zijn signalen ontvangen van achterstallig onderhoud bij sociale huurwoningen en slecht uitgevoerde reparaties. Sluiten de afspraken aan bij de belevenswereld van de bewoners.
- Deel de zorgen met de corporaties en bespreek deze.

Forum Stad

19 februari 2019



De heer Van der Meij (GBR) maakt de volgende opmerkingen:

- Zorgen bestaan over de slagkracht van de corporaties om de renovaties en de nieuwbouw goed te kunnen uitvoeren.
- RijswijkWonen heeft veel onrust gehad in de top. Dat doet de corporatie geen goed.
- RijswijkWonen heeft voldoende middelen om doelen te halen. De vraag is of zij dat kunnen.
- Het aandeel van Rijswijk in de sociale huur is hoger dan het regionaal gemiddelde. Het zijn de andere gemeenten die meer sociale bouw moeten realiseren.
- Zorgen bestaan over de zachte kant van de afspraken; de leefbaarheid van de wijken. Zijn de corporaties in staat om hieraan bij te dragen. Voor de komende afspraken moet hierop meer inzet worden gegeven.

De heer Weterings (RijswijksBelang) maakt de volgende opmerking:

- Aandacht wordt gevraagd voor het grondwateroverlast in Rijswijk. Hiervoor is eerder al aandacht voor gevraagd. In de prestatieafspraken ontbreekt hier elke spoor van.
- Kan aan deze problematiek door de gemeente iets gedaan worden.

Reactie van de wethouder in eerste termijn

Wethouder Van de Laar antwoordt als volgt:

- Het vaststellen van de prestatieafspraken is een wettelijke verplichting. De belangen van de huurders worden door de huurdersverenigingen vertegenwoordigd.
- In absolute termen komen er woningen bij in Rijswijk. Rijswijk heeft 35% sociale woningen. Dat is regionaal gezien de derde plaats. De woningmarkt voor de doelgroep is regionaal georganiseerd.
- In Rijswijk is heel weinig ruimte voor sociale woningbouw. In herstructureringsgebieden wordt gekeken naar de mogelijkheden van sociale woningbouw.
- Het college is bereid mee te werken aan het instellen van een monitor. De informatie is er nu al, maar nog niet inzichtelijk gemaakt.
- Het onderhoud van de sociale woningen is een nadrukkelijk onderdeel van de afspraken. Door woningen te verduurzamen. De komende jaren gaat RijswijkWonen 1600 woningen verduurzamen.
- Leefbaarheid. Dit onderwerp is geagendeerd in de gesprekken. Het volgend college kan een bredere definitie van leefbaarheid in de prestatieafspraken inbrengen.
- Voorgesteld wordt om voor de volgende prestatieafspraken te starten bij de raad en de raad te vragen welke punten moeten worden ingebracht.
- De verantwoordelijkheid voor de grondwateroverlast is volledig wettelijk vastgelegd en daarom niet opgenomen in de prestatieafspraken.

Tweede termijn

De heer Kooy (Pvda) maakt de volgende opmerkingen:

- Het feit dat regionaal afspraken zijn gemaakt over de 30% norm sociale huurwoningen betekent geen oplossing voor de Rijswijkse woningzoekenden.
- De wachtlijsten zijn te lang voor de Rijswijkse woningzoekenden. Hier dient wat aan te worden gedaan.

De heer Van Enk (CDA) maakt de volgende opmerkingen:

- Signalen van de bewoners wijzen op structurele problemen op het gebied van het onderhoud van de woningen. Als raad moet de vinger aan de pols gehouden worden.
- Goed onderhoud van de bestaande voorraad moet zwaarder wegen dan het realiseren van nieuwbouw. De gemeente moet dat overbrengen aan de corporaties.

De heer Weterings (RijswijksBelang) maakt de volgende opmerkingen:

- De gemeente is verantwoordelijk voor het grondwater in stedelijk gebied. Dat is dus van toepassing in Rijswijk. Waarom neemt de gemeente die verantwoordelijkheid dan niet op.

Forum Stad
19 februari 2019



Reactie in tweede termijn van de wethouder

Wethouder Van de Laar antwoordt als volgt:

- Als blijkt dat onderhoud een structureel probleem is wilt de wethouder dit onder de aandacht van het bestuur van de corporaties brengen in het overleg dat binnenkort wordt gevoerd.
- De voorraad bestaande bouw in Rijswijk is groot. Deze is over het algemeen oud. Er wordt geïnvesteerd in deze voorraad.
- Grondwater. De wet stelt specifiek dat de gemeente verantwoordelijk is voor het openbaar gebied. Het ontvangen van het water in het openbaar gebied en het afvoeren ervan. De perceel eigenaren zijn verantwoordelijk voor het grondwater op het eigen perceel.

De voorzitter sluit de bespreking van de informatiebrief af.

10. Informatiebrief inloophuis De Smeltkroes (IB 18 105)

De voorzitter geeft het woord aan de verzoeker van agendering.

Mevrouw Bentvelzen (BVR) maakt de volgende opmerkingen:

- Het proces om tot dit inloophuis te komen valt of staat met de communicatie met de buurt.
- De communicatie met de buurt is minimaal geweest. Neem voldoende de tijd om het inloophuis goed voor te bereiden. Betrek de direct omwonenden om problemen te voorkomen.
- In de brief wordt ook gesproken over dagbesteding. Hoe valt dit te rijmen met de opmerking dat in het inloophuis mensen kunnen langskomen voor een kop koffie en een gesprek.
- Kan aangegeven worden wat de openingstijden zijn. En wat precies het beleid is voor het schenken van alcohol voor bijvoorbeeld de buurtorganisatie.
- Hoe kan de doelstelling om buurtbewoners met een psychische achtergrond te ontvangen in het inloophuis gerealiseerd worden met de beperkingen van de AVG.

Mevrouw Niesen (RijswijksBelang) stelt de volgende vragen:

- Is er al een afspraak gemaakt met de huurders?
- Is er al duidelijkheid over de huurprijs

Mevrouw Van Nunen (PvdA) maakt de volgende opmerkingen:

- Communicatie is belangrijk, maar de organisaties die de dagbesteding verzorgd zijn zeer professioneel. Daarover hoeft geen zorgen over te worden gemaakt.
- Het inloophuis voorziet in een behoefte. Het is goed dat deze nu eindelijk beschikbaar komt.

De heer Jense (OR) maakt de volgende opmerkingen:

- Waarom wordt het inloophuis weggestopt in een park. Het is niets engs. In de omgeving zit niets aan voorzieningen. Stervoorde zou een meer logische plek te zijn geweest.

Reactie van de wethouder

Wethouder Lugthart antwoordt als volgt:

- De realisering van het inloophuis voorziet in een missende voorziening in het zorgveld.
- De communicatie met de buurt is van essentieel belang en wordt nu uitgevoerd.
- De reden om deze functie onder te brengen in de Smeltkroes is simpel weg omdat er geen andere locatie beschikbaar is. Stervoorde is helemaal bezet.
- Veiligheid en alcohol. Gezien de doelgroep die de locatie zal bezoeken is besloten geen alcohol toe te staan. Hier kan verder naar gekeken worden.
- De inloop GGZ heeft aangegeven de locatie 4 dagen te willen gebruiken. Het overleg met de huurders kan worden opgestart als dat al niet is gedaan.

Tweede termijn

Mevrouw Bentvelzen (BVR) geeft aan dat communicatie essentieel is om draagvlak in de buurt te krijgen voor het initiatief. Dergelijke initiatief krijgen al snel het stempel 'eng' opgeplakt.

Forum Stad
19 februari 2019



Mevrouw Niesen (RijswijksBelang) vraagt naar de huurprijs voor de VBS.

Reactie in tweede termijn van de wethouder

Wethouder Lugthart antwoordt als volgt:

- Met de gebruikers zal naar de kosten gekeken worden en zo tot de huurprijs komen.

De voorzitter sluit de bespreking van het agendapunt af en wenst iedereen een goede nacht. De vergadering wordt gesloten.

On of gewijzigd vastgesteld in de vergadering van 26 maart 2019

De griffier,

A. Schipperheijn

de voorzitter,

E. Braam