

vastgestelde besluitenlijst
 Presidiumoverleg 13 oktober 2015

aanwezig

De heer M.J. Bezuijen (voorzitter)
 De heer I.A.S. Fischer
 Mevrouw W.A.A.M. van Nunen
 De heer E.J. Schutte
 De heer A.H.J.M. Sterk
 De heer W.A. Mateman
 De heer L. van Dijk
 De heer C.P.I.M. Dolmans
 De heer E.G. Th. Braam
 Mw. Gijsbers (rekenkamer)
 De heer W. Dijkhuizen en de heer
 Henskens (werkgeverscommissie)
 De heer J.A. Massaar (griffier)

afwezig

Mw. H.W.C. Van der Horst

ter kennisname aan

Leden van de raad en college (na vaststelling)

betreft

Besluitenlijst presidiumvergadering

Datum: 2-11-2015

punt	onderwerp	Inbreng presidiumlid	Conclusie
1.	Opening en vaststelling agenda.	<p><u>De voorzitter</u> opent de vergadering en verwelkomt de twee leden van de werkgeverscommissie te weten de heer Dijkhuizen en de heer Henskens. Mw Van der Horst is helaas verhinderd.</p> <p><u>De voorzitter</u> haalt de gebeurtenissen van deze middag aan en geeft meldt dat er bij diverse raadsleden bedreigende dan wel intimiderende brieven zijn bezorgd. Het betreft brieven aan raadsleden die voor een vestiging van een asielzoekers centrum hebben gestemd. Spreker is dan ook door verschillende raadsleden gebeld hierover. Spreker neemt dit buitengewoon hoog op en heeft hierover contact gehad met politie en justitie. In de brieven zitten persoonlijke bedreigingen. Spreker constateert dat via de social media dit ook bekend is gemaakt. Ook de pers , het AD heeft hierover al vragen gesteld. <u>De heer Braam</u> neemt afstand van opmerkingen via social hieromtrent want dat gaat veel te ver. <u>De voorzitter</u> vindt het overigens niet handig dat de heer Storm via twitter naar buiten getreden is want dat dwong hem hierop snel te handelen terwijl hij het eerst met de fractievoorzitters wilde bespreken. Als dit in de toekomst weer gebeurt dan verzoekt spreker nadrukkelijk dit eerst te melden bij de burgemeester zodat hij hierop stappen kan ondernemen</p>	De agenda blijft ongewijzigd



Presidiumoverleg

13 oktober 2015

		<p>hoe hiermee om te gaan in de communicatie. Met de politie is nu afgesproken dat alle 19 mensen die voorgestemd hebben actief door hen benaderd zal worden. De coördinatie daaromtrent ligt bij de griffier.</p> <p>Heden zal een statement uitgaan dat luid als volgt</p> <p>“Eind van deze middag liet een aantal raadsleden aan burgemeester Bezuijen weten dat zij een intimiderende brief hadden ontvangen waarin wordt gerefereerd aan het besluit van de gemeenteraad om in te stemmen met het voorstel voor een Asielzoekerscentrum in Rijswijk. Burgemeester Bezuijen laat weten dit zeer hoog op te nemen. Het is volstrekt onacceptabel wanneer raadsleden in de democratische uitoefening van hun functie gehinderd worden.</p> <p>De zaak wordt op dit moment onderzocht door politie en justitie. In het belang van dit onderzoek worden er op dit moment dan ook geen verdere uitspraken gedaan.”</p> <p>De voorzitter vraagt of een ieder zich hierin kan vinden en hij doet een klemmend beroep op een ieder, mede na overleg met het OM, om daar nu echt even terughoudend in te zijn. De politie gaat en mee aan de slag en als er iets te melden is dan koppelt de voorzitter terug. Spreker vraagt of een ieder daarmee akkoord is. Het presidium stemt hiermee in.</p>	
2.	Bezuiniging rekenkamer	<p><u>De griffier</u> geeft aan dat dit geagendeerd is zodat een ieder hier kennis van kan nemen aangezien het afgelopen vrijdag gepubliceerde boekwerk erg uitgebreid is. Spreker haalt aan dat het uiteraard zo is dat onderschrijdingen op de begroting dat jaar terugvloeien in de algemene reserves maar dat er geen sprake kan zijn van een structurele bezuiniging op deze post voor de komende jaren. Eerst zal conform de afspraak met de raad de evaluatie 2016 van de huidige rekenkamer afgewacht</p>	



Presidiumoverleg

13 oktober 2015

		moeten worden hoe de rekenkamerfunctie de komende jaren zich zal ontwikkelen. Dit stuk is dus puur ter kennisname voor het presidium	
3	Data raad in oktober 2015	<p><u>De voorzitter</u> haalt aan de geplande data rondom de stadsvisie en de BOB pilots. <u>Mw van Nunen</u> vindt drie bijeenkomsten in de week voor het begrotingsdebat erg veel. Geconstateerd wordt dat de BOB bijeenkomsten uiteraard niet een verplichting zijn. Het is wel belangrijk om te bezoeken want daar wordt het beeld gevormd omtrent de onderwerpen voor de latere oordeels- en besluitvormingsfase. <u>De heer Dolmans</u> heeft de 29^e juist vrij geroosterd dus zou die graag laten staan. <u>Het presidium</u> vindt dit ook te veel en spreekt af de BOB bijeenkomst van de herziening APV op te schuiven. <u>De heer Dolmans</u> vraagt nadrukkelijk aandacht voor het op te stellen schema voor 2016. <u>De griffier</u> refereert aan het concept vergaderschema dat reeds al ter bestudering is gemaïld. Dit houdt een 5 wekelijkse cyclus in en elke dinsdag voor de raad</p>	Het presidium wenst een andere datum voor de 27 ^e , herziening APV
3	Werkgeverscommissie	<p><u>De voorzitter</u> heet de heer Dijkhuizen en de heer Henskens welkom als leden van de werkgeverscommissie. <u>De heer Dijkhuizen</u> verwijst naar het afgelopen periode om als werkgeverscommissie samen te komen echter dit is vanwege vakantie en zieke niet gelukt. Dit betekend dat we hier eigenlijk te vroeg zitten en dat de werkgeverscommissie eerst nog samen moet komen om zich een mening te vormen over de invulling van de werkgeverscommissie <u>Spreker</u> geeft aan dat, naar aanleiding van de behandeling van het Jaarplan en de blik naar de toekomst, de leden hebben geconstateerd dat door een kleine groep ontzettend veel werk verzet moet worden, qua hoeveelheid en verscheidenheid. <u>De leden van de werkgeverscommissie</u> hebben veel waardering hier voor en wenst de griffier veel sterkte en succes toe met de</p>	Het presidium wacht de aanpassing van de verordening en de bevindingen over de werkprocessen op de werkgeverscommissie af.



Presidiumoverleg

13 oktober 2015

		<p>uitwerking van de plannen naar de toekomst toe. <u>De heer Dolmans</u> onderschrijft dit maar heeft het idee dat de werkprocessen van de griffie in relatie tot de gemeentesecretaris, college en raad, geoptimaliseerd dienen te worden. De drukke agenda's van de laatste tijd roepen dit beeld op. Dit ligt zeker niet alleen bij de griffie. Dit beeld geldt tevens voor de tijdigheid en kwaliteit van de stukken richting de raad vanuit het college. Als de werkgeverscommissie vindt dat dit voor hen alleen te veel is, dan zal gekeken moeten worden of hier in de ondersteuning een uitbreiding kan plaatsvinden. <u>De heer Fischer</u> sluit zich aan bij vorige spreker maar constateert dat er niet altijd naar andere organisatie onderdelen gewezen kan worden. <u>De heer van Dijk</u> sluit zich hierbij aan en wijst op het voorval van de geheimhouding rondom de GREX. Is de griffie niet overbelast en bezig met brandjes blussen. De vraag is wat de rol van de werkgeverscommissie is. Zijn beeld is dat zij hier een rol in hebben in constatering van problemen en deze terug moet leggen in het presidium voordat mensen gaan uitvallen. <u>Spreker</u> vraagt zich af hoe de commissie haar rol ziet. <u>De heer Sterk</u> onderschrijft dit en wenst eveneens een doorlichting van de werkprocessen en een meer aansturende en ondersteunende rol van de werkgeverscommissie. <u>De heer Mateman</u> vraagt naar de sfeer in de werkgeverscommissie, is die goed? <u>De heer Dijkhuizen</u> geeft aan dat de sfeer best goed is maar de bezetting is een zorg en uitbreiding zou wenselijk kunnen zijn. Spreker geeft aan dat de griffie vaak per dag geleefd wordt door wat er opkomt en dit heeft uiteraard gevolgen voor structurele werkzaamheden. De kwaliteiten in de griffie zijn wel aanwezig maar misschien is er wel te veel werk voor te weinig mensen. <u>De heer Jense</u> constateert dat het ook een kwestie is van</p>	
--	--	---	--



Presidiumoverleg

13 oktober 2015

		<p>tijdig aanleveren van uit het college en raad waardoor de griffie steeds achter zaken aan moet jagen. <u>Mw. Van Nunen</u> beaamt dit en constateert dat naar mate de werkprocessen niet goed verlopen de griffie ook overbelast raakt. Hierdoor worden vaak in het weekend ook onnodige vragen gesteld. <u>De heer Dolmans</u> geeft aan dat daarom de werkprocessen bekeken moeten worden. Spreker vindt het niet normaal dat de griffie in het weekend moet reageren. <u>De heer Schutte</u> is content met de inzet van de griffie en sommige zaken zoals veel stukken horen daar nu eenmaal bij. De vraag is ook of de mensen flexibel zijn om hiermee om te gaan. <u>De heer Mateman</u> ziet niet zozeer een probleem en vindt dat de griffie goed werk verricht en hij ziet niet dat het herijken van werkprocessen iets oplost. <u>De heer Braam</u> is tevreden over de griffie en verfijning en verbetering is altijd mogelijk. <u>De heer Dijkhuizen</u> geeft aan dat waar er gewerkt wordt spaanders kunnen vallen. Spreker constateert dat 2014 maar ook de 1^e drie maanden van 2015 voor de griffie heel hectisch waren door extra werkzaamheden en dat onttrekt de mensen van de griffie aan de reguliere werkzaamheden. Incidenten zoals parkeren en COA zijn voorbeelden daarvan. Misschien is uitbreiding van een halve fte mogelijk. <u>De heer van Dijk</u> geeft aan dat de griffie dan moet kunnen sparren met de werkgeverscommissie. Doel is dan dat de basis op orde is en dat alle overige excessen besproken moeten worden met de werkgeverscommissie. <u>De heer Dolmans</u> constateert nogmaals dat de heer Dijkhuizen in ieder geval ook pleit voor uitbreiding van de werkgeverscommissie. <u>De griffier</u> gaat nu niet alles pareren maar wil wel als op een aantal dingen reageren. De steun van de werkgeverscommissie is aanwezig. <u>Spreker</u> geeft aan dat de griffie inderdaad vaak van de ene klus in de ander rolt maar dat neemt niet weg dat hij er</p>	
--	--	--	--



Presidiumoverleg

13 oktober 2015

	<p>continue op hamert dat de “corebusiness” op orde moet zijn. <u>De griffie</u> is redelijk nieuw in opzet en de mensen moeten zich ook nog verder ontwikkelen in hun rol en bij leren. In de functionering - beoordelingsgesprekken en de wekelijkse gesprekken is altijd extra aandacht besteed aan het bespreken van fouten en de aandacht voor de basis. Wat werkprocessen betreft geeft spreker aan dat dit continue een aandachtspunt is in de bestuurlijke driehoek. Spreker refereert dan ook naar de geclaimde aanwezigheid van de griffier bij het vooroverleg en terugkoppeling van het college. Spreker gaat deze werkprocessen ook weer herijken en zou graag met een werkgeverscommissie in groter verband hierover willen sparren. Belangrijk is inderdaad hoe lopen de stroomschema's in de besluitvormingsprocessen en de aansluiting tussen organisatie en griffie hierin. Ook spreker heeft vaak last van het feit dat zaken op het bureau belanden waarvan we niet weten wat de context en inhoud is. Het helpt in ieder geval om bij de staf te zitten om zo inzichtelijk te krijgen wat in het college komt wat naar de raad moet maar vooral ook hoe komt het uit de besluitvorming. Ook de administratieve ondersteuning bij de griffie is nog niet definitief ingevuld. Een grote klus die veel tijd vergt is uiteraard ook de invoering van het BOB model alwaar de organisatie ook aan de hand moet worden genomen hoe te gaan schrijven voor de raad. De nieuwe organisatievorm van opgave gestuurd werken is ook nieuw en ook daar zijn we gezamenlijk mee bezig om een goede aansluiting te krijgen. Gelukkig is daarvoor nu ook tijdelijk een trainee toegewezen en is er externe ondersteuning voor het implementeren van het BOB vergadermodel. Het reageren in het weekend heeft puur te maken met de werkinstelling van de griffie, of dit goed is, is en tweede.</p>	
--	---	--



Presidiumoverleg

13 oktober 2015

	<p><u>Spreker</u> hecht wel veel waarde aan de inrichting van de werkprocessen en wil daar graag over sparren met een grotere commissie. <u>De heer van Dijk</u> vraagt zich wel af of er dan wel genoeg tijd, kennis en kunde is voor een grotere werkgeverscommissie hier aan te voldoen. Het aanschuiven bij het college aan de voorkant kan in ieder geval geen structurele oplossing zijn. <u>De heer Dolmans</u> constateert dat de werkgeverscommissie geen werkprocessen beschrijft. <u>Spreker</u> denkt dat de oplossing zit in het feit dat de werkgeverscommissie met de griffier en burgemeester gezamenlijk en probleemanalyse houdt en daar oplossingsrichtingen aan koppelt. Het signaal van meer steun aan de werkgeverscommissie is duidelijk. <u>De heer Fischer</u> ziet geen meerwaarde in uitbreiding van de werkgeverscommissie. <u>De griffier</u> geeft aan dat het hem vooral gaat om het klankborden en oplossingen zal hij zelf bij de hand moeten nemen. <u>Mw. Van Nunen</u> vraagt of het bij andere gemeenten beter geregeld is. <u>De griffier</u> geeft aan dat dit niet het geval is. Elke andere organisatie loopt vaak tegen dezelfde problemen aan. Dit heeft ook te maken met wat de raad van haar griffie verwacht en hoe zwaar de griffie hierop ingericht is. <u>De heer Dolmans</u> vult aan dat afstemmingen tussen afdelingen altijd al een klassiek management probleem is. <u>De voorzitter</u> geeft aan dat na deze ronde de verbeterpunten meegenomen worden en sluit aan bij de suggestie van de heer Dolmans om daar met werkgeverscommissie, griffier en burgemeester naar te kijken en hierover terug te koppelen. Het presidium stemt hiermee in. Het is verder aan de raad om te bepalen hoe groot het draagvlak is voor uitbreiding van het aantal leden van de werkgeverscommissie dan wel over de invulling van de vertegenwoordiging hiervan. <u>De heer Jense en Mateman</u></p>	
--	---	--



Presidiumoverleg

13 oktober 2015

		<p>voelen wel voor een vertegenwoordiging van de grootste fractie in de werkgeverscommissie. De heer Braam geeft aan dat er ook plaatsvervangers benoemt kunnen worden. <u>De heer van Dijk</u> geeft aan dat meer per definitie niet beter is, er zal ook gekeken moeten worden naar mensen die er tijd en zin in hebben in plaats van een evenredige vertegenwoordiging namens de raad. <u>De voorzitter</u> stelt voor dat de werkgeverscommissie zelf met een voorstel komt over de samenstelling van de werkgeverscommissie. Tevens stelt spreker voor om ingeval van andere zorg en/of aandachtspunten, die hier nog niet genoemd zijn, deze schriftelijk aan te leveren bij de werkgeverscommissie. Het presidium stemt hier mee in.</p>	
8	Rondvraag	<p><u>Mw. Van Nunen</u> herhaalt haar kritische noot over de flyeractie en de belofte van de burgemeester om hier in het presidium op terug te komen. De voorzitter geeft aan dat het een lastige vergadering was met een lastig publiek. <u>Spreker</u> vraagt aan de heer Braam in hoeverre dit geregisseerd was van te voren want het past niet binnen de regels zoals we van te voren hebben afgesproken. <u>De heer Braam</u> geeft aan dat voor een vergadering alles geregisseerd mag worden en dat had heeft zijn fractie dan ook gedaan. Staande de vergadering zijn er geen uitingen geweest. Wat betreft de actie bij de RHC geeft spreker aan dat het inderdaad een stevige brief betreft maar de inhoud is niet zodanig dat BVR hiermee over de schreef gegaan is. De voorzitter heeft het niet over de flyeractie bij het RHC maar het gaat hem om de actie van de fractieassistent van BVR bij de raad.</p> <p><u>De heer Jense</u> vindt dat de burgemeester daar echt wel van mag zeggen ook over de orde van de vergadering met betrekking tot het applaudiserende</p>	



Presidiumoverleg

13 oktober 2015

		<p>menigte. Wat spreker betreft mag de voorzitter dit na twee keer waarschuwen ingrijpen met het verwijderen van diegene die zich daar niet aanhouden. <u>Spreker</u> heeft zich ook gestoord aan het filmen door de heer Kruger. <u>De heer Braam</u> geeft aan dat de pers gevraagd had dit neer te zetten. <u>De heer Dolmans</u> heeft van diverse mensen gehoord dat zij het als buitengewoon onprettig hebben ervaren dat zij commentaar hebben ontvangen vanuit het publiek op hun bijdrage.</p> <p><u>De heer Mateman</u> geeft aan wat je ook doet als voorzitter, je het nooit goed doet. <u>De heer Schutte</u> kan zich voorstellen dat de tribune zich niet laat sturen. Fractieassistenten en fractiediscipline is een ander aspect, we hebben wel een voorbeeldfunctie om ons netjes te gedragen tijdens de raad. <u>De heer Sterk</u> vindt het optreden van de fractieassistent onnodig en ongepast. <u>De heer Van Dijk</u> geeft aan dat beeldregistratie ook via de voorzitter moet lopen ongeacht wie dit dan ook vraagt. <u>De voorzitter</u> geeft aan dat wat buiten de raadszaal gebeurt aan de partijen is, binnen in de raadzaal moet het wel volgens de regels gaan en acties organiseren tijdens de raad moeten we niet doen. Spreker zou heel graag, ook als het over zulk soort zaken gaat, met elkaar van gedachten willen wisselen.</p> <p><u>Mw. Van Nunen</u> vraagt nog naar het antwoord over de RHC brief. De heer Braam geeft aan dat er dan aangifte moet worden gedaan. De heer van Dijk vraagt aandacht voor de tijdige verslaglegging van de raad. De griffier zegt dit toe.</p>	
--	--	---	--