GEMEENTE SCHERPENZEEL

Raadsgriffie

Conceptverslag van de openbare vergadering van de Raadscommissie, gehouden op maandag 14 september 2015 om 20.00 uur in De Breehoek

Aanwezig:	voorzitter	: G. van Deelen
	griffier	: B.S. van Ginkel-Schuur
	leden	: M.J. van de Beek-Lindhout, H.M. Brons, I. van Ekeren, A. van Es, A.A.M. Heemskerk-van den Burg, P.B. van der Heide, J.L. van Kampen, A. van de Peut, P.J. Ritmeester, W.A. Schuur, J.A. Slappendel en M.J. Zwankhuizen
	portefeuillehouders	: T.A. van Dijk, V.M. van de Fliert-Klein, B. Visser en H.J.C. Vreeswijk
	ambtenaren	: W.E. Algra en W. Hilbink
	notulist	: J. Reedijk

1. Opening
   De voorzitter opent om 20.00 uur de vergadering en heet de aanwezigen welkom. De voorzitter verzoekt de commissieleden om technische vragen schriftelijk te stellen. De spreektijd per fractie is 15 minuten; het college krijgt 30 minuten voor de beantwoording. De toezeggingenlijst staat niet meer op de agenda, maar wordt als dynamische lijst in iBabs geplaatst.
   Omroep Gelderland is met een cameraploeg aanwezig bij de vergadering om opnamen te maken van burgemeester Visser voor de documentaire 'Jong en burgemeester'.

2. Spreekrecht (art. 16 Verordening op de Raadscommissie)
   De heer A.C. Veldhuizen spreekt in bij agendapunt 8 en de heer J. Morren bij agendapunt 10.

3. Vaststellen agenda
   De heer Brons vraagt de voorzitter coulant om te gaan met de spreektijd gezien de vele onderwerpen die behandeld worden.
   De heer Slappendel stelt voor om vooraf een ruimere spreektijd van 20 minuten af te spreken.
   De voorzitter constateert dat de commissie kan instemmen met een spreektijd van 20 minuten per fractie.
   De agenda wordt conform vastgesteld.

4. Vaststellen verslag van de vergadering van de raadscommissie van 18 juni 2015 en 22 juni 2015
   De verslagen worden conform vastgesteld.

5. Termijnagenda
   De heer Brons merkt op dat de behandeling van veel onderwerpen waarvoor informatieavonden zijn georganiseerd vooruit wordt geschoven. Het maakt een slechte indruk op de inwoners. Gevraagd wordt waarom het niet sneller kan.

Verspreiding verslag
- commissieleden
- raadsleden
- griffier
- griffiesecretaresse
- collegeleden
- gemeentesecretaris
- sectorhoofden
- rekenkamercommissie

Burgemeester Visser antwoordt dat de termijnagenda een hulpmiddel is en geen dwangmiddel. Het college probeert er zo strak mogelijk op te sturen. Het karakter van het werk brengt echter met zich mee dat sommige onderwerpen naar voren gehaald of naar achteren geschoven moeten worden. De termijnagenda blijft een dynamisch document.

De heer Van der Heide vindt dat de termijnagenda toch een hard sturingsmiddel zou moeten zijn. Op de termijnagenda staat bij de gemeenschappelijke regelingen niets ingevuld, terwijl begroting en jaarrekening van deze regelingen voortaan in het eerste kwartaal van een nieuw jaar vastgesteld moeten worden.

Burgemeester Visser zegt dat in het fractievoorzittersoverleg is afgesproken dat er strakker gestuurd zal worden op de termijnagenda.

6. Inspraak bestemmingsplan Begraafplaats Kolfschoten 18
Eerste termijn commissie en beantwoording door het college:
De heer Ritmeester vraagt waarom het college de procedure drie maanden naar voren heeft gehaald. De GBS-fractie leest in het stuk dat er weinig ruimtelijke impact is. De fractie vraagt of het college heeft nagedacht over de maatschappelijke impact en of dit een reden zou kunnen zijn voor inspraak in de ontwerpfase.

Wethouder Van Dijk antwoordt dat de procedure nu zo ver gevorderd is dat deze verwerkt kan worden. De voorbereidende fase kan worden overgeslagen omdat het plan geringe ruimtelijke impact heeft. Bij het ontwerpbestemmingsplan bestaat nog de mogelijkheid om een zienswijze in te dienen. De versnelde procedure kan gevolgd worden omdat het gaat om een klein gebied. Er wonen weinig mensen in de directe omgeving en zij behoren deels tot de direct betrokkenen.

De heer Slappendel begrijpt dat het college met dit voorstel komt aangezien de gemeenteraad in oktober 2013 al zijn medewerking heeft toegezegd. De CDA-fractie wil dat de aanvraag snel wordt afgehandeld.

Mevrouw Heemskerk sluit zich aan bij de CDA-fractie. Het voorstel kan wat de VVD-fractie betreft met een hamertje naar de raad.

De voorzitter constateert dat het voorstel met een hamertje naar de conceptraadsagenda kan.

7. Inspraak bestemmingsplan Vlieterweg 17
Eerste termijn commissie en beantwoording door het college:
De heer Van der Heide zegt dat de VVD-fractie snel antwoord kreeg op een technische vraag. De fractie vond het antwoord echter merkwaardig. De kosten voor het opstellen van het bestemmingsplan komen voor rekening van de gemeente en de dekking van deze kosten komt onder de begrotingspost bestemmingsplan algemene herziening. Het bestemmingsplan is echter geen algemene herziening van een bestaand bestemmingsplan. De VVD-fractie vraagt in welke gevallen de aanpassingskosten van een bestemmingsplan voor rekening van de belanghebbende komen. De fractie vraagt of degenen die in het verleden wel betaald hebben voor een postzegelbestemmingsplan de kosten kunnen terugvorderen.

Wethouder Van Dijk antwoordt dat met een voorbereidingsprocedure een omgevingsvergunning kan worden aangevraagd voor een dergelijke wijziging in een gebied binnen een bestemmingsplan. Dat is een uitgebreide procedure en kost meer dan een normale omgevingsvergunning. De aanvrager mag zelf kiezen welke procedure hij volgt. De kosten mogen niet twee maal in rekening gebracht worden. Bij het aanpassen van dit bestemmingsplan, waarin wordt vastgelegd wat eigenlijk al geregeld is, is gebruikgemaakt van de teksten die bij de inspraakprocedure aan de orde zijn geweest.

De heer Van Ekeren merkt op dat er al vergunning verleend is voor de situatie zoals deze nu is. Het lijkt de SGP-fractie billijk dat het op deze manier wordt afgewerkt. Het voorstel kan wat de fractie betreft met een hamertje naar de raad.

De voorzitter constateert dat het voorstel met een hamertje naar de conceptraadsagenda kan.

8. Wijzigen vaststellingsbesluit bestemmingsplan Buitengebied 2013
De voorzitter geeft het woord aan de heer Veldhuizen.

De heer Veldhuizen merkt op dat het onderwerp Gooswilligen een speelbal van de politiek is geworden, wat de gemeenschap veel geld en energie kost. De oplossing die het college voorstelt, zal het aantal procedures niet verminderen. De gemeente is beter af met een paardenhouderij dan met een plattelandswoning.
Tijdens de behandeling van het beroep over de afwijzing van de verklaring van geen bedenkingen van de paardenhouderij bij de rechtbank in Arnhem was er geen afgevaardigde van de raad aanwezig.
De afwijzing van de verklaring van geen bedenkingen is niet te begrijpen: er ligt een vergunbare aanvraag, die tijdig is ingediend en conform procedure is verlopen. Op 30 juni jl. heeft de heer Veldhuizen constructief overleg met de gemeente gehad. Het voorstel van de gemeente was om op het bestemmingsvlak twee bedrijven toe te staan, waarmee de paardenhouderij eenvoudig vergunbaar zou zijn. Op 13 augustus werd echter gemeld dat de paardenhouderij volgens de OddV niet vergunbaar zou zijn. Het verzoek om inzage in het rapport hierover werd niet gehonoreerd. Dat kon pas na het collegebesluit. Het rapport blijkt uit te gaan van aannames en achterhaalde wetgeving. Er is geen zorgvuldig onderzoek verricht. In beide rechtszaken is het beroep van de heer Veldhuizen gegrond verklaard.
Wat betreft het herstelbesluit is de heer Veldhuizen van mening dat het niet correct is dat het college wettelijk niet anders kon dan de aanvraag weigeren. Het college had een gewijzigd voorstel aan de raad kunnen voorleggen. Voorts heeft de gemeente tijdens de zitting in Den Haag verklaard dat de activiteiten op Gooswilligen 19 het hobbymatige overstijgen. Er zijn faciliteiten aanwezig voor een reëel bedrijf, maar pas nadat de vergunning definitief is, kunnen er meer dieren worden gehouden. De OddV houdt vast aan de waarde van 40 dB(A) maar gaat hiermee voorbij aan een beschikking uit 2013 over de geluidsverhoging voor incidentele activiteiten op Gooswilligen 17. Het omgevingsreferentiegeluid is overigens vastgesteld op 43 dB. Volgens de gemeente is een nieuwe vestiging niet mogelijk vanwege provinciaal beleid, maar de provincie ziet geen redenen om de paardenhouderij niet te vergunnen. Volgens de OddV heeft Gooswilligen 19 herhaaldelijk om handhaving verzocht. De heer Veldhuizen vindt dit stemmingmakerij. Hij heeft er in 2013 eenmaal om verzocht en er is door de gemeente nog niets mee gedaan. Voorts vraagt de heer Veldhuizen zich af uit welk onderzoek de OddV heeft geconstateerd dat de woning geruime tijd leeg staat.

Volgens de gemeente zijn er drie opties: de plattelandswoning, twee bedrijven op één bestemmingsvlak en Gooswilligen 17 en 19 splitsen conform de aanvraag. Deze laatste optie is volgens de heer Veldhuizen de enige oplossing. Er is sprake van een vergunde aanvraag die de gemeente moet verlenen.

Vragen door de commissie aan de heer Veldhuizen:
De heer Van der Heide vraagt waarvoor de heer Veldhuizen zou kiezen als er keuze was tussen een gebruiksgerichte paardenhouderij waarbij de woning op nr. 19 een dienstwoning blijft bij nr. 17 of een plattelandswoning op nr. 19 zonder paardenhouderij. De OddV acht een combinatie van deze twee mogelijkheden niet goed verenigbaar.

De heer Veldhuizen kiest voor geen van beide mogelijkheden. Er is een aanvraag ingediend voor splitsing, maar de OddV gaat uit van één bedrijf per bestemmingsvlak.

Eerste termijn commissie en beantwoording door het college:
De heer Schuur zegt dat hij in de loop der jaren geïrriteerd is geraakt door dit dossier en dat hij graag de onderbouwing wil schrijven bij juiste opstelling van de gemeente. Er moet een einde komen aan de gijzeling van het dorp door dit dossier.

De heer Zwankhuizen vraagt of de DS-fractie instemt met het voorstel van het college.

De heer Schuur antwoordt dat de DS-fractie het eens is met de opstelling van het college. Gezien de omstandigheden vindt ze de plattelandswoning de beste optie.

De heer Brons zegt dat de GBS-fractie al driemaal geprobeerd heeft de raad ervan te overtuigen dat de aanvraag paardenhouderij vergund moet worden dan wel dat dit had moeten worden opgenomen in het bestemmingsplan Buitengebied. Inmiddels hebben twee rechters de afwijzing beoordeeld. De rechtbank in Arnhem zegt dat de gemeente onzorgvuldig is en geen gegronde motieven heeft om de vergunning niet te verlenen. De Raad van State in Den Haag zegt ook dat er onzorgvuldig gehandeld is en dat de aanvraag in het bestemmingsplan had moeten worden meegenomen.
Het herstelbesluit dat nu voorligt is niet volledig en niet juist. Het herstelt de plattelandswoning maar niet de aanvraag voor de paardenhouderij. Er zijn tegenstrijdige rapporten en alles wat ooit gezegd is, wordt nu weer omgedraaid. Er is bovendien ook beeldvorming. De handhavingsverzoeken worden niet ingediend door de aanvrager van de paardenhouderij. De zes verzoeken tot handhaving zijn van de tegenpartij. Dit had niet in het stuk opgenomen hoeven te worden.
De GBS-fractie heeft de indruk dat niet serieus is omgegaan met de technische vragen die de fractie heeft gesteld. Er is na het eerste gesprek geen constructief overleg meer geweest met de aanvrager en hem werd inzage in rapporten geweigerd. De fractie meent dat met een eenvoudige aanpassing het geluidsprobleem kan worden opgelost. In de gemeente wordt dit op andere plaatsen ook gedaan.
De GBS-fractie vraagt waarom de raad niet op de hoogte is gesteld van het verzoek om een raadsvertegenwoordiger. De fractie vraagt zich af hoe de rechter zal oordelen over het college dat aanvankelijk wel voor de paardenhouderij was. De fractie merkt op dat de portefeuillehouder destijds de fractievoorzitter was van de partij die de draai van 180 graden maakte, waardoor de stemming negatief uitviel

voor de paardenhouderij. Gevraagd wordt of dit in relatie staat tot de huidige draai van het college.
De rechter ziet geen redenen om de paardenhouderij te weigeren. Gevraagd wordt of het college deze redenen wel heeft en waarom ze niet in het stuk staan.

Wethouder Van Dijk bestrijdt dat het college niet serieus zou zijn omgegaan met dit dossier. De wethouder is heel zorgvuldig en objectief met het dossier omgegaan en heeft alle dossiers en rapporten doorgenomen. Tweemaal een draai van 180 graden zou betekenen dat het college weer op het oorspronkelijke spoor zou zitten.

De heer Brons vraagt of het college voor de paardenhouderij is.

Wethouder Van Dijk bedoelt niet dat het college voor de paardenhouderij is. De OddV heeft twee opties voorgelegd: een paardenhouderij, waarbij de woning niet gebruikt kan worden als plattelandswoning of burgerwoning maar een tweede bedrijfswoning blijft bij nr. 17, of een plattelandswoning met het hobbymatig houden van een aantal paarden.

De heer Brons vraagt of de wethouder heeft voorgesteld om het bestemmingsgebied te splitsen.

Wethouder Van Dijk antwoordt dat in het gesprek van juni een aantal opties zijn genoemd om nader te onderzoeken. Uit het onderzoek is gebleken dat splitsing van het bouwblok niet zomaar geregeld kan worden via het bestemmingsplan. Er zijn nu nog twee opties over. Het college is voor de optie van de plattelandswoning en heeft daarvoor voldoende gronden.
De wethouder is ervan uitgegaan dat de uitnodiging aan de raad via de griffie zou gaan.
Inzage in de rapporten is niet geweigerd. De heer Veldhuizen is toegezegd dat hij alle rapporten kon inzien nadat het college er een besluit over had genomen.

De heer Slappendel zegt dat de CDA-fractie ervan overtuigd is dat, mede door de adviezen van de OddV, het huidige raadsvoorstel voldoet aan de eisen. De raad moet afgaan op de stukken die voorliggen.
De fractie meent dat alleen het college namens de raad had kunnen voldoen aan het verzoek om een raadsvertegenwoordiging.

De heer Brons was graag op de hoogte geweest van het verzoek om raadsvertegenwoordiging. Het zou een signaal geweest zijn dat er iets serieus gaande was.

Mevrouw Van de Beek sluit zich aan bij de fracties van DS en CDA. De CU-fractie meent dat het voorliggende voorstel zoveel mogelijk tegemoetkomt aan de heer Veldhuizen en Lagerweij zo min mogelijk schaadt in zijn bedrijfsvoering.

De heer Zwankhuizen zegt dat het raadsvoorstel eenvoudig is, namelijk het vastleggen van de plattelandswoning. De SGP-fractie vindt de rest van het dossier niet eenvoudig, maar is van mening dat er geen sprake is van bevooroordeling of gebrek aan goede wil. Met de uitkomst is wellicht niet iedereen het eens, maar dat wil niet zeggen dat er niet goed gecommuniceerd is.

Het bestemmingsplan Buitengebied is destijds unaniem vastgesteld, inclusief de plattelandswoningen. De SGP-fractie vraagt of de voorliggende zaak van invloed is op de vaststelling van het bestemmingsplan elders.
De fractie vraagt of het voorstel recht doet aan de uitspraak van de Raad van State, die heeft verzocht de paardenhouderij serieus in overweging te nemen.

Wethouder Van Dijk antwoordt dat het bestemmingsplan volledig van kracht is, behoudens de aanpassingen die nu worden voorgesteld.
Het college is van mening dat het voorstel recht doet aan de uitspraken. In het raadsvoorstel zijn de overwegingen van het college uitgebreid weergegeven.

Tweede termijn commissie en beantwoording door het college:
De heer Brons vraagt zich af of er nu echt gesproken is over hetgeen twee rechters hebben uitgesproken. Opgemerkt wordt dat ook de SGP-fractie van mening is veranderd. De rechtbank in Arnhem en de Raad van State zullen van mening zijn dat de paardenhouderij niet serieus is overwogen.
De GBS-fractie doet afstand van het raadsbesluit. De fractie vindt dat het besluit de uitspraken van de rechters minacht.

De heer Zwankhuizen zegt dat de SGP-fractie het raadsvoorstel zuiver heeft beredeneerd. In het voorstel is geen sprake van een aanvraag voor een paardenhouderij. De GBS-fractie weet kennelijk al hoe de SGP-fractie gaat stemmen over het voorstel, maar de fractie moet zich nog beraden.

De heer Brons merkt op dat de SGP-fractie het een eenvoudige beslissing noemde. De GBS-fractie meent dat de uitspraak van de rechters over de paardenhouderij de reden is voor het herstelvoorstel.

De heer Schuur meent dat er een nadere toelichting moet komen op de onderbouwing om geen paardenhouderij als voorkeursvariant te willen. Dat er door de commissie over gesproken wordt, vindt de DS-fractie geen minachting van de rechterlijke macht. De fractie vindt dat Gooswilligen 17 en 19 niet los van elkaar kunnen worden gezien en dat het voorstel het meest juiste besluit is voor de toekomst.

Wethouder Van Dijk zegt dat de Raad van State heeft aangegeven dat het college de aanvraag voor de paardenhouderij moet betrekken bij de overwegingen aangaande het bestemmingsplan. De rechtbank van Arnhem heeft hierin ook verwezen naar de Raad van State.

De voorzitter bedankt de heer Veldhuizen voor zijn bijdrage en constateert dat het voorstel verder kan naar de conceptraadsagenda.

9. Bestemmingsplan en beeldkwaliteitsplan Weijdelaer (ontwerp)
Eerste termijn commissie en beantwoording door het college:
De heer Van Kampen zegt dat de CDA-fractie blij is met de voortgang. De fractie heeft vragen gesteld over de slinger in de Vijverlaan. De fractie vraagt zich af of auto's niet gedwongen zullen worden een andere route te nemen. Het college is ook van mening dat het aantal parkeerplaatsen in balans is. De fractie vraagt of er mogelijkheden zijn het aantal plaatsen uit te breiden.

Wethouder Vreeswijk antwoordt dat de weg een toegangsweg kan blijven voor de achterliggende omgeving omdat de breedte niet verandert als er een slinger wordt aangelegd.
Het aantal geplande parkeerplaatsen is voldoende, maar lost niet het probleem van de supermarkt op. De supermarkt zal haar eigen parkeerprobleem moeten oplossen als ze in de toekomst deelneemt aan het plan. Uitbreiding van het aantal parkeerplaatsen is gewenst, maar er worden nu geen plaatsen aangelegd voor de supermarkt.

De heer Ritmeester vindt dit antwoord beneden peil. Naast de supermarkt zijn er nog veel andere ondernemers. Er is een parkeerprobleem in dat gebied.

De heer Van Ekeren vraagt voor wie de kosten dan zijn.

De voorzitter stelt voor dat de GBS-fractie eerst al haar vragen stelt.

De heer Ritmeester vindt het te gemakkelijk om te zeggen dat de weg dezelfde breedte blijft houden. Er maken veel vrachtwagens en bussen gebruik van de weg.
De GBS-fractie denkt dat de problemen groter worden met een slinger in de weg.
Voorts vraagt de fractie naar een oplossing voor de auto's die nu geparkeerd staan op de Parklaan, die straks niet meer toegankelijk zal zijn voor auto's.
Met het oog op de parkeerplaatsen vraagt de GBS-fractie hoeveel woningen gebouwd worden in plan Weijdelaer en wat de parkeernorm is.
De fractie vraagt of de gemeente nog in overleg is met de supermarkt. Op de tekening is niet te zien dat er rekening gehouden wordt met deelname door de supermarkt.

Wethouder Vreeswijk weet dat de parkeerplaatsen naast de supermarkt ook worden gebruikt voor de omliggende winkels.
De parkeerplaatsen die verdwijnen op de Parklaan zijn meegenomen in de parkeerbalans. Het parkeerprobleem wordt niet opgelost met Het Huis in de Wei, maar het wordt er ook niet door verergerd.
De vraag over het aantal woningen en parkeerplaatsen zal schriftelijk beantwoord worden.
De supermarkt kan altijd nog aansluiten bij het plan in fase 2. In dat geval zal het parkeerprobleem met de supermarkt samen worden opgelost.

De heer Schuur vindt het een goed plan voor een beeldbepalend deel van het dorp.
De DS-fractie maakt zich zorgen over de voortgang van het plan, die deels afhankelijk is van de exploitatie. De fractie vindt het van groot belang dat op korte termijn duidelijk wordt of de supermarkt meedoet.

De heer Van de Peut zegt dat de CU-fractie blij is met de voortgang van plan Weijdelaer. Uit de inspraakreacties en de reacties van het college daarop maakt de fractie op dat er geluisterd wordt naar de inwoners.

De heer Van der Heide sluit zich aan bij de fracties van DS en CU.
De VVD-fractie leest in de stukken dat de nieuwe bebouwing aan de Dorpsstraat moet aansluiten bij de uitgangspunten uit de Welstandnota en zich moet voegen binnen de karakteristieken van het wederopbouwplan en de Delftse School. Ook leest de fractie dat er niet historiserend gebouwd hoeft te worden. Dit lijkt in

tegenspraak met elkaar. De VVD-fractie prefereert kleinschaligheid boven massaliteit.

Wethouder Vreeswijk zegt dat het de bedoeling is dat het gebouw aansluit bij de bestaande bebouwing en niet per se historisch hoeft te zijn. Het college is van mening dat er kleinschalig gebouwd moet worden aan de Dorpsstraat.

De heer Van Ekeren zegt dat de SGP-fractie blij is dat er geluisterd is naar de inspraakreacties. De fractie heeft dezelfde zorgen over het verkeer als de CDA-fractie en vraagt het college de ontsluiting van Zuid als aandachtspunt mee te nemen.
De fractie merkt op dat het parkeerprobleem algemeen bekend is, maar dat het de supermarkt niet al te gemakkelijk gemaakt moet worden. De fractie is wel blij dat het nog steeds mogelijk is dat de supermarkt meedoet aan de ontwikkeling.

Tweede termijn commissie en beantwoording door het college:
De heer Ritmeester herhaalt zijn vraag over de vele vrachtwagens en bussen die gebruikmaken van de weg waar een slinger in gelegd gaat worden.
De GBS-fractie merkt op dat 'wonen' de bestemming van het plan is. Gevraagd wordt hoe het zit met de 'zorg'.

Wethouder Vreeswijk antwoordt dat wonen en zorg gescheiden worden. Wonen wordt als eerste bestemming opgelegd, de zorgcomponent kan daar altijd blijven. De slinger in de weg is bedoeld om het parkeren tegen te gaan. Zonder geparkeerde auto's langs de weg kunnen ouderen gemakkelijker oversteken. De slinger is ruim en gemakkelijk te nemen door bussen en vrachtverkeer.

De voorzitter constateert dat het voorstel verder kan naar de conceptraadsagenda.

10. Bezuinigingsvoorstellen 2016-2019
De voorzitter geeft het woord aan de heer Morren, die zal inspreken als voorzitter van de Monumentencommissie.

De heer Morren vraagt aandacht voor het bezuinigingsvoorstel van het college om de gemeentelijke monumentensubsidie te verlagen of af te schaffen. Aangezien het college nog 'voornemens' is, wil de heer Morren de raad een duwtje in de goede richting geven. De Monumentencommissie voelt zich verantwoordelijk voor de vele 'oude stenen'. In Scherpenzeel staan vijftig monumenten die in stand gehouden moeten worden. De subsidieregeling vergoedt de eigenaren 20% van hun kosten. De Monumentencommissie hoopt dat de raad de waarde van de subsidie en van de monumenten inziet. Vanwege de malaise is er de laatste jaren minder gebruikgemaakt van de subsidie, maar de bouw trekt weer aan. Met de subsidie kan dit bespoedigd worden. De Monumentencommissie is bang dat men de monumenten zal laten verslonzen en doet een beroep op de raad om de subsidie niet af te schaffen.
In 2016 wordt een nieuwe erfgoedwet van kracht, die het onderhouden van rijksmonumenten verplicht kan stellen.

Vragen door de commissie aan de heer Morren:
De heer Zwankhuizen vraagt of de nieuwe wet ook voor gemeentelijke monumenten geldt.

De heer Morren zegt dat dit nog niet het geval is, maar dat zoiets wel altijd dreigt.

De voorzitter bedankt de heer Morren voor zijn bijdrage.

Eerste termijn commissie en beantwoording door het college:
De heer Van der Heide zegt dat het de VVD-fractie grote zorgen baart dat het college de kosten van de decentralisaties niet op orde heeft. Het college meldde in de raadsvergadering van 13 oktober 2014 de zorgtaken zo goed mogelijk te zullen monitoren en in de eerste twee jaar een aparte boekhouding te zullen bijhouden voor de decentralisaties. De VVD-fractie merkt op dat de fracties van CDA en CU goede vragen hebben gesteld over de bestaande taakstellingen en over het lokaal team Sociaal Domein. Uit de antwoorden daarop blijkt dat het college de kosten van de 3D-operaties niet in de hand heeft. Het college zegt dat ervoor gekozen is om de kosten in rekening te brengen van het overige budget omdat er geen zicht is op de uitgaven in het Sociaal Domein. Gevraagd wordt waarom het college geen gebruik heeft gemaakt van de actieve informatieplicht en waarom de aparte boekhouding niet kan worden bijgehouden.
De VVD-fractie merkt op dat het college een raadsvoorstel indient dat met geen woord rept over de post van 200.000 euro om de reserve op peil te houden. De fractie heeft al eerder betoogd dat deze post speelgeld van het college is om tegenvallers op te vangen. De eerste tegenvallers dienen zich al aan maar worden niet afgeboekt op deze post. Het college stelt onder meer voor om te bezuinigen op voorschoolse opvang, waarvoor in 2014 nog een plan is opgesteld. De VVD-fractie zegt dat als het college de post 'budgettair kader om de reserve op peil te houden' laat vervallen, de bezuinigingen niet hoeven plaats te vinden. De fractie vraagt of de andere fracties ook van mening zijn dat deze post geschrapt kan worden in de definitieve begroting of dat de bezuinigingen kunnen worden afgeboekt op die post.

Wethouder Vreeswijk zegt dat er voor de drie decentralisaties een aparte boekhouding wordt bijgehouden en dat deze op orde is. Er is echter nog geen precieze afrekening van de zorgaanbieders, zodat een goed overzicht ontbreekt voor de Jeugdzorg. De gemeente betaalt voorschotten voor de Jeugdzorg, maar heeft van de meeste zorgaanbieders nog geen definitieve rekening ontvangen. Dit is een probleem dat landelijk speelt. Zonder deze declaraties moet de gemeente wel al de begroting voor 2016 opstellen en afspraken maken met de zorgaanbieders. Van de andere decentralisaties is wel een redelijk goed beeld.
Het budgettaire kader is met name bedoeld om geen aanslag te hoeven doen op de algemene reserve, zoals dat de laatste jaren herhaaldelijk gebeurd is. Het gaat niet om het bedrag voor 2016, want dat is in de kadernota al ingevuld.

Mevrouw Van de Beek merkt op dat in het bezuinigingsvoorstel voor de onkruidbestrijding staat dat impliciet een beroep wordt gedaan op de inwoners. De CU-fractie wil dit gewijzigd zien in 'expliciet' zodat het duidelijk is dat er een beroep op de inwoners wordt gedaan en er over gecommuniceerd kan worden.
De bezuiniging van 7.000 euro op recreatie en toerisme betreft volgens de CU-fractie de bijdrage aan Visit Veluwe. De fractie begrijpt daarom niet dat minder deelname aan het verenigingsleven en het mogelijk verdwijnen van verenigingen als consequenties worden genoemd.
De bezuiniging op de peuterspeelzalen gaat de fractie aan het hart. De peuterspeelzaal is geen wettelijke taak van de gemeente en in de begroting ziet de fractie weinig ruimte om een dergelijk bedrag te bezuinigen op niet-verplichte taken. Na een bezoek aan De Minisoos is de CU-fractie echter overtuigd van het nut

en voor sommige kinderen de noodzaak van de voorziening. Vanaf 2018, of wellicht eerder volgens uitgelekte berichten, komt er financiering vanuit het Rijk voor de peuterspeelzalen. De CU-fractie overweegt een motie in te dienen om te onderzoeken of de jaren tot 2018 te overbruggen zijn. In het voorstel staat dat de peuterspeelzaal verweven is met de commerciële kinderopvang. De peuterspeelzaal is echter een stichting waarvan de financiële stromen en de administratie volledig gescheiden zijn van die van Happy Kids. Er wordt geen winst gemaakt en de begroting wordt met de subsidie sluitend gemaakt.
De CU-fractie begrijpt de intensivering voor ICT volledig.
De fractie vindt dat er geld beschikbaar moet komen als er in de opstartfase extra geld nodig is voor de decentralisaties. Het principe dat niemand tussen wal en schip mag vallen, staat voor de fractie ver boven het standpunt dat de decentralisaties volledig uit het daarvoor bestemde budget moeten worden betaald.
In antwoord op de vraag van de VVD-fractie is de CU-fractie van mening dat de 200.000 euro in de begroting nog wordt ingevuld en verantwoord.

De heer Slappendel vraagt of het zeker is dat de gemeente geld tekortkomt voor de decentralisaties.

Mevrouw Van de Beek antwoordt dat de wethouder aangeeft dat er risico's zijn op het ontstaan van wachtlijsten.

De heer Slappendel vraagt of de extra klantmanager uit het budget van de decentralisaties bekostigd kan worden als er nog geen tekort is.

Mevrouw Van de Beek denkt dat ze voor de beantwoording van deze vraag de cijfers van de wethouder moet kunnen inzien.

Wethouder Vreeswijk verschilt niet van mening met de CU-fractie over het nut en de noodzaak van de peuterspeelzaal. De financiering van peuterspeelzalen in de toekomst is nog onduidelijk. Het uitgelekte bedrag van het Rijk zou gebruikt kunnen worden voor de peuterspeelzaal of voor de kinderen die een taalachterstand hebben. De wethouder vindt dat ervoor gezorgd moet worden dat de kinderen met een taalachterstand geholpen worden voordat zij naar de basisschool gaan.
Het is nog niet duidelijk of er een tekort is voor de decentralisaties. De wethouder verwacht dat het kantje boord zal zijn. De klantmanagers zijn echt nodig. Er is iemand ingezet om de achterstanden weg te werken zodat er geen wachtlijsten ontstaan. Dit zou bekostigd moeten worden uit de budgetten voor de decentralisaties. Om geen wachtlijsten te laten ontstaan bij de Jeugdzorg en de Wmo moet 2016-2017 op de voorliggende manier worden ingevuld.

De heer Van der Heide merkt op dat de wethouder niet weet of hij een tekort heeft. De VVD-fractie vraagt wat wordt bijgehouden in de aparte boekhouding. De fractie vindt dat het geen verrassing mag zijn wat er straks gaat binnenkomen.

Wethouder Vreeswijk zegt dat de voorschotten precies de uitgaven zijn die vooraf zijn afgesproken.

De heer Van der Heide vraagt of de wethouder inzage kan geven in deze voorlopige boekhouding.

Wethouder Vreeswijk antwoordt dat op de informatieavond in oktober hierover geïnformeerd gaat worden. Tot nu toe heeft hij geen betrouwbare getallen gezien. Dit heeft niets te maken met de boekhouding die gevoerd wordt, maar met de declaraties die vanuit de zorg niet worden ingediend.

De heer Brons vraagt waarom de wethouder de extra kosten voor de klantmanager uit het basisdeel van het budget haalt en niet uit het budget voor het sociaal domein.

Wethouder Vreeswijk vindt dat de kosten in principe uit de daarvoor bestemde budgetten gehaald moeten worden, maar kan pas bepalen of er voldoende middelen zijn als er duidelijkheid is over een eventueel tekort bij de decentralisaties. De wethouder vindt dat het budget voorlopig vrijgemaakt moet worden omdat niemand tussen wal en schip mag vallen. Overigens is het budget voor het sociaal domein nog niet op.

Wethouder Van de Fliert zegt dat de onkruidbestrijding het onkruid op de wegen betreft. Het is belangrijk dit goed te communiceren, in het bijzonder als het om klachtenafhandeling gaat.
In de kadernota is om 7.000 euro gevraagd voor Visit Veluwe omdat de gemeente graag wil dat de VVV regionaal aangesloten blijft. Deze bijdrage aan Visit Veluwe is geamendeerd door de raad. Het bezuinigingsvoorstel betreft een taakstelling van 7.000 euro op het normale budget recreatie en toerisme.

De heer Zwankhuizen merkt op dat er helaas bezuinigd moet worden, zoals tijdens de behandeling van de kadernota al besproken is. De SGP-fractie zegt dat de raad in het verleden ook wel eens voor deze bezuinigingsvoorstellen had kunnen stemmen. Kennelijk is daarvoor een zekere mate van urgentie nodig.
De SGP-fractie beschikt over onvoldoende expertise om iets te kunnen zeggen over de bezuiniging op de monumentensubsidie.
De fractie heeft de stille hoop dat met de bezuiniging op de onkruidbestrijding toch een redelijke mate van kwaliteit gehandhaafd kan worden door technische voordelen en aanbestedingen.
De fractie vraagt zich af of de gemeente de peuterspeelzaal een generiek budget moet verstrekken en of er geen alternatieven zijn. Mocht er budget naar de gemeente komen, dan wil de fractie ervoor pleiten om het, in combinatie met school of jeugdzorg, te besteden aan degenen die het nodig hebben. Op die manier wordt het overheidsgeld doelgericht voor de echte probleemgroep ingezet.
Wat betreft de intensiveringen vindt de SGP-fractie het goed te weten welke kosten er op de gemeente afkomen. De fractie vraagt om een toelichting op het niet doorvoeren van de taakstelling op de organisatie.
De SGP-fractie merkt op dat een aantal jaren geleden fors geïnvesteerd is in het sportterrein met als doel de lasten voor de gemeente te verminderen. De sport staat nu echter in het rijtje intensiveringen.
De SGP-fractie voorziet op het gebied van Jeugdzorg en wellicht ook de Wmo eenzelfde drama als bij de pgb. De fractie vindt in dat licht dat de gemeente moet zien te voorkomen dat er mensen tussen wal en schip vallen en dat er tijdelijk budget moet zijn voor de klantmanager.
De fractie ziet de toekomst van de drie decentralisaties somber in.

De voorzitter schorst de vergadering voor een korte pauze om 21.50 uur.
De vergadering wordt hervat om 21.55 uur.

De heer Brons meent dat de SGP-fractie suggereert dat er mensen zijn die onterecht subsidie ontvangen. De GBS-fractie wil weten om wie het gaat en waarop de SGP-fractie dit baseert.

De heer Zwankhuizen antwoordt dat generieke subsidie aan een instelling kan betekenen dat een deel van de mensen de voorziening niet nodig heeft.

De heer Van der Heide is bang dat er een tekort aan middelen zal ontstaan om de 3D-operatie te financieren. De VVD-fractie vindt het daarom des te meer noodzakelijk dat alle uitgaven worden geboekt onder de 3D-operatie en niet onder de algemeen middelen.

De heer Zwankhuizen kan ermee instemmen om het op de voorgestelde wijze te doen omdat noodsituaties om noodmaatregelen vragen. De SGP-fractie is het wel met de VVD-fractie eens dat snel duidelijk moet zijn hoe het zorgbudget zich in de toekomst ontwikkelt.

Wethouder Van de Fliert zegt dat de afgelopen jaren geprobeerd is te bezuinigen op het groen. Het voorliggende bezuinigingsvoorstel betreft een verschuiving in de onkruidbestrijding van niveau A naar niveau B. Als de bezuiniging meer oplevert dan verwacht, vindt geen verschuiving plaats van B naar A.

Wethouder Vreeswijk zegt dat de subsidie voor de peuterspeelzaal losstaat van het feit of een kind het nodig heeft om naar een peuterspeelzaal toe te gaan. De wethouder kan zich voorstellen dat de gelden van het Rijk gebruikt worden voor de kinderen met een achterstand. Hij vindt het belangrijk om voor deze kinderen aan de gang te gaan. Over die gelden is overigens nog geen enkele zekerheid.

Mevrouw Van de Beek heeft begrepen dat de minister met het geld de peuterspeelzaal voor alle kinderen mogelijk wil maken.

Wethouder Vreeswijk heeft het ook zo begrepen, maar uit de achtergrondinformatie blijkt dat het met name bedoeld is voor de kinderen met een achterstand. Overigens gaat het voor Scherpenzeel om een bedrag dat kleiner is dan nu gekort wordt op de peuterspeelzaal.
De wethouder verwijst naar vraag en antwoord 10 voor een uitgebreid antwoord op de vragen over de intensivering en de taakstelling.

De heer Van Es heeft tijdens de behandeling van de kadernota al gezegd dat er wat betreft de DS-fractie helemaal niet bezuinigd hoeft te worden. De fractie is echter niet tegen zinvolle bezuinigingen. Het argument voor de bezuiniging op de peuterspeelzaal, namelijk dat het geen wettelijke taak van de gemeente is, vindt de fractie merkwaardig. Volgens de Gemeentewet is er ook geen plicht om drie wethouders te hebben.
De DS-fractie ziet kleine bedragen bij een aantal bezuinigingsvoorstellen en vreest dat voor een aanzienlijk groter bedrag bepaalde zaken weer hersteld moeten gaan worden. De fractie denkt bijvoorbeeld dat er minder toeristen zullen komen als men alles laat verslonzen.
De fractie zegt dat het bezuinigingsbedrag voor de peuterspeelzaal niet in verhouding staat tot het totale subsidiebedrag. De peuterspeelzaal kan meteen sluiten met dit bedrag.

Het mogelijk terugbrengen van de fte's afdelingshoofd samenleving, betekent dat het personeel cursussen moet volgen en elders ondergebracht moet worden. Er wordt niet vermeld wat dat gaat kosten.
De DS-fractie heeft de stille hoop dat geen enkel bezuinigingsvoorstel zal doorgaan. Ze zal tegen het voorstel stemmen. De fractie is het eens met hetgeen de VVD-fractie heeft gezegd over de post 'budgettair kader om de reserve op peil te houden'.

De heer Slappendel zegt dat de CDA-fractie moeite heeft met onderdelen van de beslispunten 11 en 12. Afgesproken is om bezuinigingsvoorstellen te bespreken in de raad van september, maar niet dat het college met voorstellen zou komen om de vrijkomende gelden te bestemmen. De fractie wil de beslissing hierover doorschuiven naar de begrotingsbehandeling en vraagt of het college bezwaar heeft tegen het schrappen van onderdelen in de betreffende beslispunten.
De CDA-fractie merkt op dat het college met het volledig stopzetten van de monumentensubsidie een duidelijke keus maakt, waarmee ook de ambtelijk inzet kan verminderen. Dat laatste wordt overigens niet gekwantificeerd. De fractie stelt dat stoppen met de gemeentelijke monumenten alle ambtelijke uren scheelt en ook de kosten van de Monumentencommissie bespaart. De fractie stelt voor om ten minste 5.000 euro subsidie te laten voortbestaan en categorieën aan te wijzen waarvoor de subsidie niet bedoeld is. De reserve hoeft niet te vervallen. Voorts stelt de fractie voor om de monumenten van de Delftse School aan te merken als beschermd dorpsgezicht. Zij vallen dan niet meer onder de monumentensubsidie, die dan gebruikt kan worden voor andere monumenten.
De CDA-fractie vraagt waarom de nieuwe verordening voor de monumentale bomen niet eerder is gepland dan in 2017. De fractie pleit ervoor de lijst met monumentale bomen te schrappen. Huizen worden onverkoopbaar met bomen die niet gekapt mogen worden.
De fractie vraagt het college bijtijds en actief op zoek te gaan naar meer informatie over de rijksbekostiging van het peuterspeelzaalwerk als de Miljoenennota er geen duidelijkheid over geeft. De fractie wil uiterlijk 22 september hiervan op de hoogte gebracht worden.
De CDA-fractie heeft gevraagd naar de redelijke termijn voor het aanzeggen van de vermindering van de subsidie voor peuterspeelzaalwerk, vve-ondersteuning en het jeugdpreventieteam. Het college heeft hierop geantwoord dat dit beoordeeld wordt door de Bezwaarschriftencommissie. De fractie vraagt of het college het zelf al juridisch getoetst heeft.
De CDA-fractie doet de dringende oproep aan het college om op te houden met armpje drukken. De fractie vraagt te stoppen met het bestemmen van geld uit de algemene middelen voor de decentralisaties. Dit geld moet uit het budget voor de decentralisaties komen. De fractie zal een motie indienen als het college het niet eens is met dit uitgangspunt.
De CDA-fractie ziet twee mogelijkheden: of het decentralisatiebudget is voldoende en van het overgehouden geld wordt een reserve gemaakt, of het budget is onvoldoende en er wordt een negatieve reserve gecreëerd. Het geld dat hiervoor uit de algemene reserve wordt gehaald, wordt in een gunstiger jaar weer teruggestort. Het voordeel van deze methodiek is dat jaarlijks duidelijk wordt hoe de gemeente uitkomt met het budget. Wellicht is het goed dat de accountant voor de jaarrekening de gescheiden spaarpotten controleert. De CDA-fractie vraagt of erop gerekend kan worden dat de inhoud van de verschillende spaarpotten niet met elkaar wordt vermengd.

Op twee plaatsen in het raadsvoorstel wordt verwezen naar het organisatieonderzoek van Tien Advies, met bij herhaling de suggestie dat de uitkomst om extra investeringsruimte vraagt. Pas vandaag stond dit onderzoeksrapport in iBabs. De CDA-fractie vindt dat dit rapport direct na verschijnen aan de raad had moeten worden toegestuurd.

Wethouder Vreeswijk zegt dat het college er bewust voor heeft gekozen om over de intensiveringen en versoberingen nu alvast te communiceren.
Geprobeerd zal worden om voor 22 september meer informatie te geven over de rijksbekostiging van het peuterspeelzaalwerk. De wethouder wil de oplossingsrichting ook graag met de mensen in het veld bespreken.
Een termijn van een halfjaar is voldoende voor het aanzeggen van de subsidie. Met de peuterspeelzaal is voor de vakantie een gesprek geweest.
Het college is ook van mening dat de decentralisaties bekostigd moeten worden uit de budgetten voor de decentralisaties. Het zou voldoende moeten zijn. Er is gesproken over andere opties. Er zou met een negatieve reserve gewerkt kunnen worden of met een deel van de reserve Wmo.
Het is een bewuste keuze geweest om het rapport van Tien Advies pas later aan de raad te sturen. Het college wilde er een ambtelijk stuk bij met het standpunt van het college.

De heer Slappendel vindt dat het rapport ook zonder ambtelijk stuk had kunnen worden toegezonden. De reactie van het college had later kunnen komen. De raad heeft nu een kennisachterstand.

Wethouder Van de Fliert zegt dat in het coalitieakkoord staat dat de bomenlijst zal worden afgeschaft in 2017. Er zou eventueel met andere werkzaamheden geschoven kunnen worden om er 2016 van te maken.

Wethouder Van Dijk heeft goed geluisterd naar hetgeen de heer Morren heeft ingebracht. De wethouder zegt dat de bedoeling van het bezuinigingsvoorstel voor de monumentensubsidie is dat er 5.000 bezuinigd wordt uit de lopende begroting. Er is echter nog een reserve ter grootte van 150.000 euro, waaruit subsidie verstrekt zou kunnen worden. Het is niet zeker of de verdubbeling door de provincie doorgaat. Middels een amendement zou het stopzetten van de subsidie kunnen worden veranderd in 'verminderen van de subsidie'.

De heer Brons zegt dat uit de programmarekening bleek dat er een tekort was. In de kadernota vroeg het college om 200.000 euro 'speelgeld' voor onvoorziene uitgaven. Daardoor was er een gat in de begroting en moest er bezuinigd worden. Van de zijde van de oppositie zijn voorstellen gekomen waarmee de 200.000 euro van de baan had kunnen zijn. Ook nu zijn er weer nieuwe tekorten gevonden om het saldo negatief te maken. De GBS-fractie meent dat nergens uit blijkt dat de bezuinigingen nodig zijn, behalve dan uit de 200.000 euro die het college bedacht heeft. De fractie denkt dat politieke motieven van het college een rol spelen. Het college vermengt willens en wetens het sociale domein met het basisdeel. De wethouder vreest een negatieve reserve als de extra kosten uit het potje van het sociaal domein gehaald worden, maar hij heeft geen zicht op de uitgaven in het sociaal domein.
De GBS-fractie vindt de bezuinigingsvoorstellen van een bedenkelijk niveau. De raad was blij met de invoering van de monumentensubsidie. De staat van de monumenten zal achteruit lopen. De fractie hoopt dat deze bezuiniging geschrapt

kan worden. Na de monumenten gaat het groen verwaarloosd worden. Recreatie wordt steeds belangrijker voor het dorp, maar ook daarop wordt bezuinigd. Gevraagd wordt of het de bedoeling is dat er gekort wordt op Platteland Anders. Het afschaffen van trouwerijen voor niet-Scherpenzelers vindt de GBS-fractie belachelijk.
Het voorstel voor de toeristenbelasting is hetzelfde voorstel als de GBS-fractie destijds heeft ingediend bij een begroting. Het blijft echter de vraag of het een bezuiniging is.
De fractie meent dat de eenvoudige of tweedehands Wmo-voorzieningen al in 2011 geactiveerd zijn. Gevraagd wordt hoe er nog een bezuiniging op mogelijk is.
Foto's uit het dorp laten zien hoe wordt omgegaan met de hondenpoep. Het laat zien welk effect het beleid heeft gehad, maar de hondenbelasting wordt wel verhoogd.
Het bezuinigen op de vve en de peuterspeelzaal vindt de GBS-fractie een belachelijk idee. De fractie vindt het goed te horen dat de fracties van CU en CDA hierin niet mee willen gaan aan de hand van de SGP-fractie.
De GBS-fractie somt andere bedenksels van het college op, zoals het laten betalen door de ambtenaren van hun koffie en thee en het afschaffen van de kerstpakketten, en denkt dat dit niet motiverend is voor de ambtenaren.
De fractie waarschuwt dat het college niet aan de sporters, de verenigingen, het zwembad, de kinderen en de ouderen mag komen.

Wethouder Van de Fliert zegt ze de verenigingen met vrijwilligers, zoals Platteland Anders, en de VVV zal ontzien.

Wethouder Vreeswijk heeft aangegeven dat een extra klantmanager op dit moment een noodzaak is. Het geld hiervoor zou eventueel uit de reserve Wmo gehaald kunnen worden. De wethouder weet echter niet welke negatieve zaken nog verwacht kunnen worden. Het zou erg vervelend zijn als er een negatieve reserve Wmo of 3D zou moeten worden ingericht.
Het voorstel over het trouwen betreft het gratis trouwen. Gratis trouwen is bedoeld voor mensen op een absoluut minimum die het niet kunnen betalen.

De heer Brons vraagt waarom de klantmanager uit het basisdeel wordt betaald terwijl helemaal niet bekend of er in het sociale domein gewoon geld voor is.

Wethouder Vreeswijk gaat niet proberen dit voor de derde keer uit te leggen.

<u>Eerste termijn commissie en beantwoording door het college</u>:
De heer Van der Heide zal een motie of amendement van de CDA-fractie steunen.

Mevrouw Van de Beek denkt dat de wethouder en zij elkaar niet goed begrepen hebben over onkruid. De CU-fractie heeft in haar algemene beschouwingen aangegeven dat ze van mening is dat het principe van de kanteling, de eigen kracht, doorgevoerd zou moeten worden op meerdere terreinen van de samenleving. De fractie vindt dat bereikt moet worden dat de inwoners zelf het onkruid uit de stoeprand halen.

Wethouder Van de Fliert merkt op dat het om onkruid op de wegen gaat.

De heer Zwankhuizen heeft nog geen antwoord gekregen op de vraag over intensivering op het onderhoud van de sportvelden.

De SGP-fractie merkt op dat als je nooit bezuinigt op zaken die je belangrijk vindt, de gemeente een artikel 12-gemeente wordt.

Wethouder Van Dijk zegt dat de raad in 2010 heeft afgesproken dat de verenigingen 25% van het meerjarenonderhoudsplan moeten betalen en 50% van het dagelijks onderhoud. Na vijf jaar is er een nieuw onderhoudsplan gemaakt. Dit blijkt aanmerkelijk duurder te zijn dan het vorige plan. Er is 2,5 miljoen euro in de sportvelden geïnvesteerd. De gemeente wil dat de kwaliteit behouden blijft en zal niet korten op de sportvoorzieningen. De verenigingen zullen echter meer moeten gaan betalen en de gemeente moet ook meer geld in de reserve storten. De intensivering van de sportvelden heeft alles te maken met het in stand houden van wat er nu is.

De heer Brons vraagt of de investering destijds vanuit een verkeerd uitgangspunt is gedaan ten aanzien van onderhoud en levensduur.

Wethouder Van Dijk kan niet beoordelen of het toen niet goed beoordeeld is. Hij is bereid nog eens kritisch te kijken of er ruimte zit in het meerjarenonderhoudsplan.

De heer Van Es denkt dat het wel meevalt met het spook van de artikel 12-gemeente, zelfs als de bezuinigingen niet zouden doorgaan.

De heer Slappendel zegt dat het goed is bezuinigingen door te voeren waar dat mogelijk is. Wellicht wordt dan minder vaak een beroep gedaan op de algemene reserve. De CDA-fractie wil het invullen van de bezuinigingen liever bij de begrotingsbehandeling doen, zodat kan worden besproken waar de bezuinigde gelden voor worden ingezet.
De fractie heeft nog geen antwoord gekregen op de vraag naar het laten aanmerken van de monumenten van de Delftse School als beschermd dorpsgezicht.

Wethouder Van Dijk weet niet of de monumenten kunnen worden aangemerkt als beschermd dorpsgezicht. Het college zal onderzoeken of er een mogelijkheid voor is, of het een besparing voor de gemeente oplevert en of het geen verslechtering voor de eigenaren betekent.

De heer Van Es vraagt aan de CDA-fractie of ze voorstelt dit raadsvoorstel door te schuiven naar de begrotingsbehandeling?

De heer Slappendel zegt dat het alleen delen van de beslispunten 11 en 12 betreft.

Wethouder Vreeswijk stelt dat duidelijk is dat er een extra klantmanager nodig is om wachtlijsten te voorkomen. Het college wil geen tekort creëren en heeft gekozen voor de voorliggende optie. Het geld kan ook gehaald worden uit de reserve Wmo. Ook is het mogelijk af te wachten waar het schip strandt volgend jaar bij de eerste Firap.

De voorzitter constateert dat het voorstel verder kan naar de conceptraadsagenda

11. Terugkoppeling door het college m.b.t. externe organen
Hiervan wordt geen gebruikgemaakt.

12. Rondvraag

De heer Van Es denkt dat de toenemende stroom vluchtelingen zal leiden tot een verhoging van het aantal statushouders dat in Scherpenzeel gehuisvest zal moeten worden. Gevraagd wordt of het college afwacht of in actie komt op het gebied van de sociale huurwoningen.

Wethouder Vreeswijk neemt aan dat de stroom vluchtelingen van invloed zal zijn op het aantal statushouders. Het aantal statushouders wordt grotendeels door gezinshereniging veroorzaakt. De wethouder verwacht dat de stroom vluchtelingen erin zal resulteren dat de gemeente meer statushouders moet huisvesten. De gemeente onderzoekt de mogelijkheden voor huisvesting, ook in de particuliere sector. De raad wordt geïnformeerd als er meer nieuws is.

De heer Van Ekeren vraagt of er een kliko kan komen voor het plastic afval.

Wethouder Van Dijk antwoordt dat een vierde kliko het probleem met zich meebrengt dat er geen plaats is om hem te stallen. Wellicht kan het restafval anders aangeboden worden of zelf worden weggebracht. Dan kan het plastic in de kliko voor het restafval. De gemeente gaat over op steviger zakken voor het plastic. Het inzamelen van plastic afval wordt over een halfjaar à een jaar geëvalueerd. Zeker is dat er geen systeem komt waarbij het plastic afval deels in kliko's en deels in zakken wordt opgehaald.

De heer Zwankhuizen zegt dat de SGP-fractie vaker heeft aangegeven dat het tempo van de woningbouw effect lijkt te hebben op de verkoopbaarheid van woningen in Scherpenzeel. De fractie vraagt naar de uitkomst van het overleg dat hierover met de makelaars is gevoerd.

Wethouder Van Dijk heeft overleg gehad met de makelaars. De nieuw te bouwen woningen zijn net zo duur als de bestaande woningen. De makelaars geven aan dat de bestaande woningen iets aan de dure kant zijn. Het verslag van het overleg met de makelaars wordt toegezegd.

Mevrouw Heemskerk vraagt waarom de vele paaltjes op de Ringbaan zijn geplaatst.

Wethouder Van de Fliert weet het niet en zal zich erin verdiepen.

Wethouder Van Dijk zegt dat er draden tussen de paaltjes zitten. Hij vermoedt dat de paaltjes het parkeren in de berm moeten tegengaan als de bouw intensiveert.

De heer Slappendel vraagt om sneller internet in deze zaal.

De voorzitter zegt dat de griffie hierop zal terugkomen.

De heer Brons vraagt waarom wethouder Vreeswijk niet heeft gesproken met de bewoners van Huis in de Wei terwijl hij dat wel had toegezegd. De wethouder was er ook niet bij toen er onverwacht nieuws uit Barneveld kwam.

Wethouder Vreeswijk bevestigt dat het groot nieuws was dat de tijdelijke huisvesting van Huis in de Wei in Scherpenzeel blijft. De wethouder was niet in de gelegenheid daarbij te zijn, maar de gemeente was wel vertegenwoordigd. Eerder heeft de wethouder niet met de bewoners gesproken omdat er geen nieuws te melden was.

13. Sluiting
De voorzitter sluit de vergadering om 23.05 uur.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van de Raadscommissie [*datum volgende vergadering*].

Griffier,
B.S. van Ginkel-Schuur

Voorzitter,
G. van Deelen